

Я. Б. ЛОПАТИНСКИЙ

ТЕОРИЯ ОБЩИХ ГРАНИЧНЫХ ЗАДАЧ

*Избранные
труды*

РАЗЛОЖЕНИЕ ПОЛИНОМИАЛЬНОЙ МАТРИЦЫ НА МНОЖИТЕЛИ

(Научные записки Львовского политехнического института,
1956, вып. 38, № 2)

В настоящей статье доказывается следующая теорема.
Теорема. Пусть

$$A(\lambda) = \sum_{j=0}^s A_{s-j} \lambda^j \quad (s \geq 2), \quad (1)$$

A_j ($j = 0, \dots, s$) — комплексные квадратные матрицы порядка p , $\det A_0 \neq 0$.
Пусть, далее из ps корней (с учетом их кратности) уравнения

$$\det A(\lambda) = 0$$

могут быть выделены pk корней (k — натуральное число, меньшее s), отличных от остальных корней этого уравнения. Для существования в этих предположениях матрицы $B(\lambda) = \sum_{j=0}^k B_{k-j} \lambda^j$, $\det B_0 \neq 0$, корни детерминанта которой совпадали бы с выделенными pk корнями и которая делила бы матрицу $A(\lambda)$ слева, необходимо и достаточно выполнение условия: ранг матрицы

$$\text{Res}_+ \left\{ \begin{pmatrix} E \\ \vdots \\ \lambda^{s-1} E \end{pmatrix} A^{-1}(\lambda) (E, \dots, \lambda^{k-1} E) \right\} \quad (2)$$

равен pk .

Здесь Res_+ — сумма вычетов относительно выделенных pk корней;
 E — единичная матрица порядка p .

Доказательство этой алгебраической теоремы будет опираться на теорию систем дифференциальных уравнений с постоянными коэффициентами. Именно используются следующие свойства (при введенных обозначениях).

1. По Коши, общее решение системы

$$A \left(\frac{d}{dx} \right) u(x) = 0 \quad (3)$$

(при условии $\det A_0 \neq 0$) может быть представлено в виде

$$u(x) = \text{Res} \{ e^{\lambda x} A^{-1}(\lambda) (E, \lambda E, \dots, \lambda^{s-1} E) \} C, \quad (4)$$

где Res — полный вычет следующей матрицы; C — произвольный постоянный столбец высоты ps .

Это свойство вытекает из легко проверяемого соотношения

$$\det \text{Res} \left\{ \begin{pmatrix} E \\ \vdots \\ \lambda^{s-1} E \end{pmatrix} A^{-1}(\lambda) (E, \dots, \lambda^{s-1} E) \right\} \neq 0.$$

2. Каждому корню λ_0 кратности k характеристического уравнения $\det A(\lambda) = 0$ соответствует k независимых решений вида $e^{\lambda_0 x} \varphi(x)$, где $\varphi(x)$ — полиномиальный столбец.

3. Если система $A_1 \left(\frac{d}{dx} \right) u(x) = 0$ ($A_1 \left(\frac{d}{dx} \right)$ — вообще не квадратная матрица (ширины p)) допускает все решения системы $A \left(\frac{d}{dx} \right) u(x) = 0$, то существует полиномиальная матрица $R(\lambda)$, такая, что

$$A_1(\lambda) = R(\lambda) A(\lambda).$$

4. Если $A_1 \left(\frac{d}{dx} \right)$, $A_2 \left(\frac{d}{dx} \right)$ — два матричных оператора (ширины p) и системы $A_1 \left(\frac{d}{dx} \right) u(x) = 0$, $A_2 \left(\frac{d}{dx} \right) u(x) = 0$ имеют только нулевое общее решение, то существуют полиномиальные матрицы $P_1(\lambda)$, $P_2(\lambda)$, такие, что

$$P_1(\lambda) A_1(\lambda) + P_2(\lambda) A_2(\lambda) = E. \quad (5)$$

Последние два свойства следуют, например, из теоремы о базисе для дифференциальных модулей, доказанной Нетер и Шмейдлером [1] (см. также [2]).

В частности, если $A_1(\lambda)$, $A_2(\lambda)$ — квадратные матрицы, детерминанты которых не имеют общих корней, то соотношение вида (5) справедливо также для транспонированных матриц $A_1'(\lambda)$, $A_2'(\lambda)$ и, следовательно, в этом случае

$$A_1(\lambda) Q_1(\lambda) + A_2(\lambda) Q_2(\lambda) = E.$$

Теперь будет доказана теорема.

Необходимость. Пусть

$$A(\lambda) = B(\lambda) P(\lambda); \quad (6)$$

$P(\lambda)$, $B(\lambda)$ — полиномиальные матрицы, причем $B(\lambda) = \sum_{j=0}^k B_{k-j} \lambda^j$, $\det B_0 \neq 0$, корни $\det B(\lambda)$ совпадают с выделенными pk корнями $\det A(\lambda)$.

Очевидно, тогда корни $\det P(\lambda)$ совпадают с остальными $p(s-k)$ корнями и, таким образом, $\det B(\lambda)$ и $\det P(\lambda)$ не имеют общих корней.

Пусть для некоторого постоянного столбца C_0

$$\text{Res}_+ \{ e^{\lambda x} A^{-1}(\lambda) (E, \dots, \lambda^{k-1} E) \} C_0 = 0.$$

Применяя к обеим частям оператор $P \left(\frac{d}{dx} \right)$, на основании (6) получаем

$$\text{Res}_+ \{ e^{\lambda x} B^{-1}(\lambda) (E, \dots, \lambda^{k-1} E) \} C_0 = 0$$

и, следовательно,

$$\text{Res} \{ e^{\lambda x} B^{-1}(\lambda) (E, \dots, \lambda^{k-1} E) \} C_0 = 0.$$

На основании замечания 1, примененного к уравнению $B \left(\frac{d}{dx} \right) u(x) = 0$, следует $C_0 = 0$.

С другой стороны, если ранг матрицы (2) меньше pk , то существует ненулевая строка C_0 , такая, что

$$u_0(x) = \text{Res}_+ \{ e^{\lambda x} A^{-1}(\lambda) (E, \dots, \lambda^{k-1} E) \} C_0$$

обладает свойствами: $u_0|_{x=0} = 0, \dots, \frac{d^{s-1} u_0}{dx^{s-1}} \Big|_{x=0} = 0$. Так как $u_0(x)$ есть

решение уравнения $A \left(\frac{d}{dx} \right) u = 0$, то отсюда следует $u_0(x) = 0$ и, по предыдущему $C_0 = 0$, что приводит к противоречию.

Достаточность. Пусть ранг матрицы (2) равен pk . Тогда из

$$\text{Res}_+ \{ e^{\lambda x} A^{-1}(\lambda) (E, \dots, \lambda^{k-1} E) \} C_0 = 0$$

следует $C_0 = 0$.

Таким образом, линейное многообразие

$$u(x) = \text{Res}_+ \{ e^{\lambda x} A^{-1}(\lambda) (E, \dots, \lambda^{k-1} E) \} C \quad (7)$$

(C пробегает множество постоянных столбцов высоты pk) имеет размерность pk .

Так как на основании замечания 2 выделенным pk корням характеристических уравнений $\det A(\lambda) = 0$ принадлежит pk независимых решений уравнения $A \left(\frac{d}{dx} \right) u = 0$ и

$$u_0(x) = \text{Res}_+ \{ \lambda^k e^{\lambda x} A^{-1}(\lambda) \}$$

есть решение этого уравнения, то существуют такие квадратные матрицы $B_1, \dots, B_k$, что

$$\text{Res}_+ \{ \lambda^k e^{\lambda x} A^{-1}(\lambda) \} = \text{Res}_+ \left\{ \sum_{j=0}^{k-1} \lambda^j e^{\lambda x} A^{-1}(\lambda) B_{k-j} \right\}.$$

Следовательно, полагая

$$B(\lambda) = -\lambda^k E + \sum_{j=0}^{k-1} B_{k-j} \lambda^j, \quad B' \left(\frac{d}{dx} \right) \text{Res}_+ \{ e^{\lambda x} A^{-1}(\lambda) \} = 0,$$

получим, что многообразие (7) является решением уравнения

$$B' \left(\frac{d}{dx} \right) U = 0. \quad (8)$$

Так как многообразие (7) pk -мерно, то это и есть общее решение уравнения (8).

Таким образом, всякое решение уравнения (8) есть решение уравнения $A' \left(\frac{d}{dx} \right) U = 0$. Тогда по замечанию 3 $B'(\lambda)$ делит $A'(\lambda)$ справа.

Полагая

$$A'(\lambda) = P'(\lambda) B'(\lambda)$$

и транспонируя, заключаем

$$A(\lambda) = B(\lambda) P(\lambda).$$

Теорема доказана.

Транспонированием условия (2) с заменой $A'(\lambda)$ на $A(\lambda)$ получается признак существования правого делителя.

Пусть $f_+(\lambda)$ — полином, составленный по выделенным pk корням. Согласно замечанию 3 $B(\lambda)$ (и, по доказанному, $A(\lambda)$) делит слева $f_+(\lambda) E$. Из замечания 4 следует, что существуют такие полиномиальные матрицы $S(\lambda)$, $T(\lambda)$, что

$$f_+(\lambda) S(\lambda) + A(\lambda) T(\lambda) = B(\lambda).$$

Таким образом, $B(\lambda)$ есть левый общий наибольший делитель $f_+(\lambda) E$ и $A(\lambda)$ и с точностью до правого обратимого множителя определяется однозначно заданием степени k и pk корней $\det B(\lambda)$.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Noether E. u. Schmeidler W. — Math. Z., 1920, 8.
2. Лопатинский Я. В. — Мат. сб., 1945, 17 (59) : 2.