

НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА РФ В СФЕРЕ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА

А.Н. Мадфес

*Государственный университет «Дубна», г. Дубна, Россия
Объединенный институт ядерных исследований, г. Дубна, Россия
e-mail: aleksejmadfes@gmail.com*

Актуальность темы исследования обусловлена необходимостью формирования нормативной базы в сфере регулирования искусственного интеллекта (далее — ИИ). Россия находится на пороге принятия первого профильного закона в сфере ИИ — ФЗ «Об основах государственного регулирования сфер применения технологий искусственного интеллекта в Российской Федерации», представленного Министерством цифрового развития, связи и массовых коммуникаций 18 марта 2026 г. (планируемое вступление в силу — 1 сентября 2027 года).

Целью настоящей работы является систематизация основных направлений развития отечественного законодательства в сфере ИИ и выявление ключевых правовых проблем, требующих научного осмысления.

Развитие понятийного аппарата. Целесообразно уточнение терминов и определений в сфере ИИ («большие фундаментальные модели», «наборы данных» и др.), чтобы избежать терминологических проблем при регулировании.

Субъектный состав и ответственность сторон. Необходимо определить участников правоотношений с четким разграничением их прав и обязанностей. Это поможет определить ответственность сторон в случае, если нейросеть ошибалась. Для разработчика: исключать дискриминацию, документировать логику, моделировать риски. Для оператора: тестировать систему, немедленно останавливать эксплуатацию при угрозе вреда, назначать ответственных за безопасность. Для владельца сервиса: устанавливать правила доступа с прямым запретом на противоправное использование, внедрять механизмы ограничения создания незаконного контента.

Регулирование строится на оценке рисков. Ключевые критерии для дифференциации требований: назначение технологий; вероятность и масштаб возможного вреда; степень автономности системы; влияние на принятие юридически значимых решений; категория обрабатываемой информации.

Предлагается распределенная ответственность. Разработчик, оператор и владелец сервиса несут ответственность соразмерно степени вины. Однако возможно освобождение от ответственности, если были приняты «исчерпывающие меры» для предотвращения нарушения. Пользователь несет ответственность за умышленное использование незаконного результата от ИИ или несоблюдение условий сервиса.

Формирование государственного суверенитета в сфере ИИ (Технологический суверенитет). Россия хочет развивать свои собственные системы искусственного интеллекта, чтобы не зависеть от других стран. Законопроект вводит понятие «национальные» большие фундаментальные модели ИИ. Требования к национальным моделям следующие: всё — от разработки до работы — должно быть в России, заниматься их разработкой могут только граждане РФ и российские компании, техническая независимость и опора на традиционные духовные ценности.

Такие модели получают государственную поддержку (деньги, льготы). Это может стать мощным стимулом для развития локальных разработок.

Системы ИИ, подключённые к госучреждениям и критически важным объектам, должны защищать информацию согласно требованиям федеральных органов безопасности. Вводится понятие «доверенные модели ИИ», которые могут обязательно использоваться в госсистемах и объектах критической инфраструктуры. Требования к доверенным моделям:

- а) Подтверждение соответствия требованиям безопасности (ФСТЭК, ФСБ) и занесению в специальный реестр.
- б) Обработка данных исключительно на территории РФ.
- в) Подтверждение соответствия отраслевым требованиям качества.

Защита прав граждан и обеспечение «права на отказ» от ИИ. Обязательное информирование о применении ИИ при продаже товаров/услуг. Уведомление о принятии автономных решений, затрагивающих права гражданина. Право на отказ от использования ИИ с возможностью получения услуги без автономного ИИ. Право на досудебное обжалование решений, принятых с помощью ИИ. Право на компенсацию вреда от неправомерного использования ИИ.

Маркировка контента, созданного с помощью ИИ. Владельцы сервисов обязаны размещать предупреждение о применении ИИ для создания аудио/видео/текста. Маркировка должна быть выполнена

в машиночитаемом и человекочитаемом формате. Крупные платформы обязаны проверять наличие такой маркировки у владельцев сервисов.

Однако, с технической точки зрения, это трудновыполнимая задача: современные генеративные модели позволяют создавать контент, который детекторы ИИ не отличают от человеческого. На практике это может привести либо к развитию мощных систем мониторинга (надзора), либо к массовым удалениям, затрагивающим добросовестных пользователей.

Резолюция, принятая Генеральной Ассамблеей в марте 2024 года «Об использовании возможностей безопасных, защищенных и надежных систем искусственного интеллекта в целях устойчивого развития»

Существующие механизмы международного сотрудничества фрагментированы и не успевают за развитием технологий. Предлагается создать глобальную архитектуру управления ИИ на основе международного сотрудничества. Этические принципы ООН («не навреди», безопасность, справедливость, недискриминация, прозрачность, автономия человека, устойчивость, ответственность) носят преимущественно рекомендательный характер и имеют упор на универсальное наднациональное регулирование.

Глобальный тренд (через ООН) тяготеет к кооперации и добровольному соблюдению этических норм. Россия разделяет декларативные цели ООН, но выбирает принципиально иной инструментарий — императивное регулирование и технологический суверенитет вместо «мягкого права» и глобальной координации. Это позволяет говорить о формировании альтернативной модели управления ИИ, которую Россия продвигает через БРИКС, ШОС и ЕАЭС.

Цель закона — ускорить развитие и внедрение технологий искусственного интеллекта в России и обеспечить при этом безопасность граждан и технологический суверенитет страны. А после принятия рамочного закона следует ожидать Дальнейшую конкретизацию: утверждение методик тестирования и сертификации «доверенных» моделей ИИ, Разработка технических стандартов для маркировки ИИ-контента, а также иные нормативно правовые акты в сфере искусственного интеллекта, например, о правовой охране результатов интеллектуальной деятельности, созданных с помощью ИИ.

Основной вектор можно охарактеризовать как переход от хаоса инноваций к «управляемому доверию»: создание условий, при которых ИИ работает на экономику страны, оставаясь под контролем государства и безопасным для граждан. Окончательные направления развития законодательства будут определяться результатами публичного обсуждения, на котором, как отмечают эксперты, важно сохранить открытый диалог между властью и бизнесом.

Литература

1. Проект Федерального закона № 166424 «Об основах государственного регулирования сфер применения технологий искусственного интеллекта в Российской Федерации» (представлен Минцифры России 18 марта 2026 г.)
2. Резолюция, принятая Генеральной Ассамблеей в марте 2024 года «Использование возможностей безопасных, защищенных и надежных систем искусственного интеллекта в целях устойчивого развития»
3. Бунина, С. Г. Правовые аспекты использования возможностей безопасных, защищённых и надёжных систем искусственного интеллекта для устойчивого развития / С. Г. Бунина // Право и современные государства. – 2024. – № 2. – С. 86-88. – DOI 10.14420/ru.2024.2.8. – EDN ZQYURZ.
4. «Как законопроект о регулировании ИИ повлияет на Россию: ответ экспертов», URL: <https://hi-tech.mail.ru/news/144501-kak-zakonoproekt-o-regulirovanii-ii-povliyaet-na-rossiyu-otvet-ekspertov/>