

ВЕРЕТЕННИКОВ АЛЕКСЕЙ НИКОЛАЕВИЧ, специалист
Национальный исследовательский центр "Курчатовский институт",
г.Москва, Россия

ГУЛАКОВ ДМИТРИЙ ИГОРЕВИЧ, специалист
Санкт-Петербургский государственный университет,
г. Санкт-Петербург, Россия

ДОНСКОЙ ЮРИЙ ВЛАДИМИРОВИЧ, специалист
Объединенный институт ядерных исследований, г. Дубна, Россия
AlexStepanch@yandex.ru

О НЕКОТОРЫХ ПОДХОДАХ В СОВРЕМЕННОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Статья посвящена рассмотрению некоторых подходов, которые используются в современной образовательной организации.

Ключевые слова: подход, образование, студент.

Сегодня наблюдается смена традиционных методик преподавания в вузах, обусловленная необходимостью обеспечить выпускников способностью эффективно справляться с разнообразными вызовами после окончания учебного заведения. Специальные знания и навыки должны быть направлены на решение реальных технико-экономических проблем, встречающихся в профессиональной практике. Именно поэтому логичным представляется сочетание проверенных долгосрочной практикой образовательных подходов с современными, передовыми технологиями, способствующими формированию высококвалифицированных специалистов соответствующего уровня подготовки [1].

Внедрение компетентностного подхода в обучении предполагает кардинальную трансформацию педагогической системы среднего и высшего образования, а также переход к новой парадигме обучения и воспитания [2]. При этом реализация такой модели невозможна без значительных государственных инвести-

ций в образовательный сектор, что является обязательным условием повышения качества подготовки специалистов.

С первого этапа обучения студенты находятся в активной роли, что позволяет им всё больше осваивать использование учебной информации как инструмента саморегуляции своей деятельности. Такой подход способствует гладкому включению будущего специалиста в профессиональную среду и существенно уменьшает срок адаптации на рабочем месте [3].

В условиях внедрения новых образовательных стандартов пересмотрены методики подготовки обучающихся — теперь акцент сделан на конечном результате образования, а не на фиксированном списке дисциплин [4]. Дополнительно отмечается увеличение доли вариативных дисциплин, которые выбирает сам студент. Следовательно, возникает потребность в подборе соответствующих образовательных программ и формировании индивидуальных траекторий обучения [5].

Эту задачу возможно реализовать с помощью информационных технологий, внедрив специализированную систему в рамках определённого направления подготовки. Такая система может включать несколько элементов: базу данных для хранения первоначальных данных, модуль анализа соответствия компетенций (учитывающий динамику изменений состояний студента во время обучения), а также блок формирования отчётов — информация может отображаться в различных формах, включая визуальные и графические представления.

Наиболее сложным этапом является построение математической модели учебного пути. Для этого могут применяться подходы на основе графовых структур, технологии искусственного интеллекта, методы математического программирования; каждый из этих вариантов должен быть обоснован с учётом особенностей конкретной образовательной среды.

Чтобы повысить степень усвоения знаний и пробудить заинтересованность студентов, укрепить их внутреннюю мотивацию, рекомендуется применение интерактивных или игровых педагогических техник.

Исследования свидетельствуют о том, что успешность обучения при применении активных педагогических технологий во многом зависит от глубокой проработки их теоретико-психологической и методологической основы [8].

Критически важно внедрять диалоговые формы взаимодействия, включая интерактивные модели обучения, где обмен знаниями, взглядами и идеями становится ключевым элементом учебного процесса. На всех этапах образования следует создавать условия для проявления разных видов активности личности — ситуационной, надситуативной и творческой [9].

Сегодня наблюдается стремление к поиску инновационных решений в сфере высшего образования. Одним из многообещающих направлений считается метод проектов, понимаемый как осознанная, структурированная деятельность, направленная на достижение конкретных целей [10].

Преподаватель обязан предоставить студентам широкий выбор проектов, учитывая при этом индивидуальные способности каждого и его потенциал в командной работе. Учитывая, что многие студенты могут не обладать опытом в

проектном обучении, важно детально разъяснять все этапы реализации проекта. Во время выполнения задач должны проводиться регулярные обсуждения, семинары и встречи в формате круглых столов — такой подход повышает качество итоговой работы, одновременно способствуя сплочению группы. Преподаватель, выступающий руководителем проекта, в свою очередь, получает ценные практические навыки. Проект должен быть завершённым, с чётко выраженным финальным продуктом, который впоследствии представляется в виде презентации. Особое значение в рамках данного метода следует уделять освоению цифровых инструментов, так как они существенно облегчают взаимодействие и координацию в группе.

Список литературы

1. Львович, И.Я. Проблемы развития технологий умного образования / И. Я. Львович, А. П. Преображенский, Ю. П. Преображенский, О. Н. Чопоров // Вестник Воронежского института высоких технологий. – 2019. – № 1(28). – С. 70-72. – EDN ZXLOAX.
2. Львович, Я. Е. Анализ некоторых проблем оптимального управления в сложных системах / Я. Е. Львович, А. П. Преображенский, Ю. П. Преображенский // Вестник Воронежского института высоких технологий. – 2022. – № 2(41). – С. 93-95. – EDN VCPNLP.
3. Балкова, Н. Ф. Анализ психологии управления в организациях / Н. Ф. Балкова, М. С. Панова, А. П. Преображенский // Вестник Воронежского института высоких технологий. – 2025. – № 2(53). – EDN FFMDXK.
4. Преображенский, А. П. Вопросы мотивации студентов / А. П. Преображенский, И. Я. Львович // Вестник Воронежского института высоких технологий. – 2013. – № 11. – С. 181-183. – EDN RUGUOR.
5. Преображенский, А. П. О роли преподавателей в образовательных процессах / А. П. Преображенский // Вестник Воронежского института высоких технологий. – 2019. – № 1(28). – С. 134-136. – EDN FBCUSE.
6. Преображенский, Ю. П. Оптимизация внедрения электронной информационной образовательной среды в учебном заведении / Ю. П. Преображенский, А. В. Линкина // Вестник Воронежского государственного университета инженерных технологий. – 2021. – Т. 83, № 4(90). – С. 370-374. – DOI 10.20914/2310-1202-2021-4-370-374. – EDN FAOSDU.
7. Преображенский, А. П. Анализ особенностей оценки качества образовательных процессов при подготовке специалистов / А. П. Преображенский, О. Н. Чопоров // Наука Красноярья. – 2016. – Т. 5, № 3-3. – С. 186-191. – EDN WCFRNZ.
8. Преображенский, Ю. П. Проблемы применения инновационных технологий в образовательных организациях / Ю. П. Преображенский // Антропоцентрические науки: инновационный взгляд на образование и развитие личности : материалы IX Международной научно-практической конференции, Воронеж, 18–19 апреля 2019 года. – Воронеж: Издательско-полиграфический центр "Научная книга", 2019. – С. 219-221. – EDN QLABES.
9. Преображенский, Ю. П. Проблемы поддержки систем документооборота в организациях / Ю. П. Преображенский, И. Д. Шаруда, Р. В. Калошин // Вестник Воронежского института высоких технологий. – 2024. – № 2(49). – EDN NCBRIF.
10. Преображенский, Ю. П. Особенности службы менеджмента качества организации / Ю. П. Преображенский, О. Н. Чопоров, Е. Ружицкий // Вестник Воронежского института высоких технологий. – 2021. – № 3(38). – С. 72-76. – EDN CSZFWU.
11. Гайкова, Т. П. Досугово-развлекательная деятельность: понятие, виды и формы организации в начальной школе / Т. П. Гайкова, А. Х. Алимбаева, У. В. Пелевина // Образование и проблемы развития общества. – 2024. – № 3(28). – С. 4-18.
12. Любек, Д. А. Этнокультурный подход в организации проектной деятельности будущих педагогов / Д. А. Любек // Образование и проблемы развития общества. – 2024. – № 3(28). – С. 19-24.

13. Макоивец, Е. А. Патриотическое воспитание школьников на уроках английского языка / Е. А. Макоивец // Образование и проблемы развития общества. – 2024. – № 3(28). – С. 25-33.

14. Шевченко, Л. М. Особенности преподавания финансовой грамотности в учреждениях СПО: ключевые тенденции / Л. М. Шевченко // Образование и проблемы развития общества. – 2024. – № 3(28). – С. 38-42.