

# Рассказ о кванте

Я. СМОРОДИНСКИЙ

**В**ЭТОЙ СТАТЬЕ РЕЧЬ ИДЕТ ОБ ОЧЕНЬ сложном и вместе с тем фундаментальном понятии, играющем огромную роль в современной физике. Именно поэтому статья несколько трудна для понимания. Но не рассказать в первом номере журнала о кванте как физическом понятии мы не могли, так как наш журнал называется «Квант».

## Две самые короткие формулы современной физики

Современная квантовая физика родилась 14 декабря 1900 года. В этот день на заседании Берлинского физического общества выступил с докладом Макс Планк. В его докладе впервые появилась новая мировая постоянная, обозначенная буквой  $h$  и названная элементарным квантом действия. Элементарным она была названа потому, что определяла самую малую энергию, которую может нести с собой электромагнитное излучение.

Слово «квант» происходит от латинского слова quantum, означающего «столько» (например, quantum placet означает «столько, сколько хочется»),  $h$  называют теперь постоянной Планка, и ее наиболее точное значение равно

$$h = 6,6262 \cdot 10^{-34} \text{ Дж} \cdot \text{с} \text{ (система СИ)}$$

$$\text{или } h = 6,6262 \cdot 10^{-27} \text{ эрг} \cdot \text{с} \\ \text{(система СГС)}.$$

Вместо  $h$  физики чаще пользуются другой величиной, которая в  $2\pi$  раз меньше. Ее также называют постоянной Планка и обозначают

$$\frac{h}{2\pi} = \hbar = 1,05459 \cdot 10^{-34} \text{ Дж} \cdot \text{с}.$$

Формула Планка записывается так:

$$E = h\nu.$$

Здесь  $E$  – наименьшая порция света (или радиоволн, или рентгеновских лучей, или любого другого электромагнитного излучения), которую может испустить или поглотить атом, молекула или кристалл при заданной частоте излучения  $\nu$ . Для видимого света частота определяет «цвет» света. Синему цвету соответствует большая частота, красному – меньшая. Частота колебаний излучения связана с длиной волны  $\lambda$  соотношением

$$\nu = \frac{c}{\lambda},$$

где  $c$  – скорость света, которая в пустоте равна  $3 \cdot 10^8$  м/с (точнее 299792,5 км/с). Таким образом, постоянная Планка связывает наименьшую энергию излучения с его частотой, показывая, что отношение  $E$  к  $\nu$  есть всегда величина постоянная.

Формула Планка вместе с формулой Эйнштейна  $E = mc^2$ , связывающей массу и энергию, – две самые короткие и самые знаменитые формулы современной физики. Попробуем понять, что привело Планка к необходимости квантовой гипотезы и почему формула Планка оказалась столь важной.

## С чего все началось?

Если пропустить свет через призму, то на экране, поставленном за ней, возникнет разноцветный спектр. (Его впервые наблюдал Ньютон.) Позже узнали, что спектр дает не только солнечный свет, но и излучение от любого нагретого тела. Чем выше температура тела, тем больше в спектре синих лучей. Не очень нагретое тело (градусов до 500 по шкале Цельсия) – красного цвета, сильно нагретое (градусов до 1000) – белого. Постепенно перед исследователями встали два вопроса: как зависит спектр тела от его температуры и как распределяется энергия вдоль спектра?

Если к разным местам спектра приложить термометры, то можно измерить, какая доля энергии приходится на каждый участок спектра. Еще лучше взять не термометры, а прямо калориметры. Измеренные количества теплоты, которые падают, скажем, на полоску спектра шириной в 1 см, и будут теми величинами, которые нам нужны. Геометрическая длина спектра зависит от расстояния до экрана, поэтому обычно измеряют энергию, упавшую не на 1 см, а на участок спектра, соответствующий определенной частоте излучения  $\nu$  или определенной длине волны  $\lambda$ .

Отношение величины энергии, сосредоточенной в узкой полоске спектра на участке частот в промежутке от  $\nu$  до  $\nu + \Delta\nu$ , к величине  $\Delta\nu$  называют спектральной плотностью энергии или просто спектральной функцией и обозначают  $f(\nu)$ .

Какой вид имеет спектральная функция  $f(\nu)$ ? Ясно, что она зависит от температуры тела. Вообще говоря,  $f(\nu)$  разная и у разных тел. Как же определить вид спектральной функции? Это была трудная задача, и чтобы рассказать о том, как она решалась, придется начать издалека. Но сначала — еще несколько слов о спектральной функции.

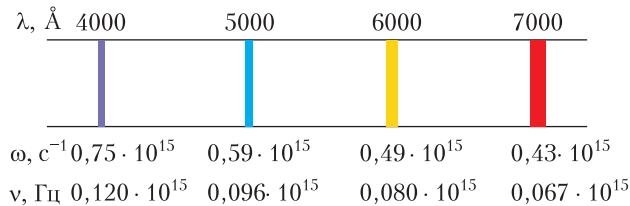


Схема спектра видимого света. Слева фиолетовый конец спектра, справа красный. Наверху длины волн в ангстремах, внизу частоты в обратных секундах. Количества энергии, падающие на выделенные четыре полоски спектра, относятся, как значения спектральной функции —  $f(0,120 \cdot 10^{15}) : f(0,096 \cdot 10^{15}) : f(0,080 \cdot 10^{15}) : f(0,067 \cdot 10^{15})$

### Спектральная функция

Спектральная функция  $f(\nu)$  — это, вероятно, самое трудное, что нужно понять в этой статье. Спектр, который мы видим на экране, тянется непрерывной полоской, и в нем представлены все частоты. Не имеет смысла спрашивать, какую энергию можно сопоставить в спектре точно данной

частоте  $\nu$ . Когда из источника течет вода, нельзя спросить, сколько воды вытечет в какой-то определенный момент времени, например ровно в 12 часов дня. Точно в этот момент вытекает объем воды, равный нулю. Для того чтобы вытекло какое-то количество воды, надо, чтобы прошел хотя бы небольшой промежуток времени. Можно спросить, сколько воды вытечет за время от 12.00 до 12.01. Можно спросить, сколько вытечет воды за любой интервал времени  $\Delta t$  от 12 часов до 12 часов +  $\Delta t$  минут. Если вода течет более или менее равномерно и за 1 минуту вытекает  $g \text{ см}^3$  воды, то за время  $\Delta t$  вытечет  $g(t) \Delta t \text{ см}^3$ .

Мы написали не  $g$ , а  $g(t)$ , так как в разное время (в час дня, в два часа дня и т.д.) вода может течь по-разному. Это, например, означает, что количество воды, вытекающее за 1 минуту в 12.15 дня, и количество воды, вытекающее за 1 минуту в 12.30, относятся как  $g(15) : g(30)$ , если за начало отсчета времени взять полдень — 12.00.

При подсчете количества воды мы сталкиваемся с новой величиной, которая описывает интенсивность непрерывного процесса,  $g$  есть отношение количества воды, вытекающего за интервал времени  $\Delta t$ , к

этому интервалу, когда он взят очень маленьким.

Спектральная функция имеет аналогичный смысл; она определяет отношение количества энергии в полоске спектра к ширине этой полоски, когда ширина полоски взята очень маленькой. Ширина при этом измеряется, как было уже сказано, не

в длинах волн, а в частотах.

### Частицы или волны?

С самого начала механика встречалась с задачами, которые можно было разбить на два совершенно разных класса. Движение материальных точек и твердых тел описывалось уравнениями Ньютона. Из этих уравнений можно было определять траектории движения тел, например планет Солнечной системы, и описывать, как происходит движение вдоль траекторий. Но были и другие объекты. Движение воды в каналах, распространение звука в воздухе, изгиб железной балки – все эти задачи относились к механике сплошных сред, и ими занимались гидродинамика, аэродинамика, теория упругости и другие разделы механики.

Сплошная среда и система материальных точек представлялись совершенно разными физическими объектами. Если, решая задачу о течении воды, и выделяли мысленно небольшой объем жидкости, то этот объем никак не связывали с молекулами жидкости (о молекулах вообще узнали через много лет после того, как были написаны уравнения гидродинамики).

Волны в воде или в воздухе (например, те, которые называют звуком) и планеты, движущиеся вокруг Солнца, имели, казалось, мало общего. Все было ясно, вот только в оптике оставался нерешенным вопрос: что такое свет? Поток мельчайших частиц, как это думал Ньютон – сторонник корпускулярной теории, или это волны в какой-то среде, мировом эфире, как думал Гюйгенс – создатель волновой оптики? Популярность каждой из теорий в разное время была различной, но никто не мог найти решающего аргумента в пользу одной из них: свет в одних явлениях вел себя, как поток корпускул, в других – как волны. Сейчас мы хорошо знаем, что в этом нет противоречия – поверить в это стало возможным лишь благодаря квантовой теории. В прошлом же веке противоречие казалось неразрешимым. Свет должен был быть либо волной, либо частицей. Это утверждение вы-

ядело логически безупречным.

### Степень свободы

Разница между системой материальных частиц и сплошной средой выступает очень четко, если посмотреть, каким числом координат задается состояние системы.

Положение каждой точки в пространстве задается тремя числами – тремя координатами. Говорят, что материальная точка имеет три степени свободы. Если в систему входит  $N$  материальных точек, то говорят, что она имеет  $3N$  степеней свободы.

Такое же рассуждение можно провести и для скоростей. Скорость одной точки описывается тремя числами – тремя компонентами вектора скорости. Скорости  $N$  точек требуют для своего описания  $3N$  чисел.

Сколько чисел надо задать, чтобы описать состояние поверхности моря? Строго говоря, для каждой точки поверхности надо задать три числа – вектор скорости воды в данной точке; следовательно, чисел будет бесконечно много. Поверхность моря представляется нам как система с бесконечно большим числом степеней свободы. Даже тот факт, что вода состоит из молекул, а потому число степеней свободы можно определить, сосчитав молекулы, не облегчает задачу: молекул настолько много, что практически число степеней свободы остается бесконечно большим. В действительности же нас не интересует движение каждой молекулы. Когда по морю бегут волны, например от идущего корабля, то мы можем описать картину распределения волн, используя сравнительно немного чисел. Мы можем задавать величину амплитуды и фазы каждой волны; волн хотя и много, но все же меньше, чем молекул. Кроме того, картина, в основном, повторяется со временем: волны более или менее одинаковые.

В каждой волне движется много молекул, движение носит коллективный характер, и мы можем говорить о коллективных степенях свободы на поверхности моря, в отличие от индивидуальных сте-

пеней свободы, скажем, отдельной молекулы воды.

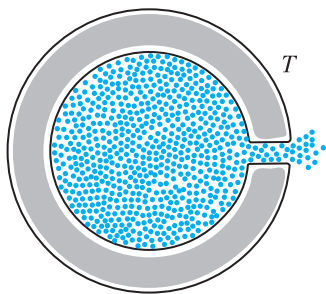
Такое же коллективное описание можно использовать, рассказывая о свойствах света. В частности, мы так и делаем, когда пытаемся описать распределение энергии по спектру.

Свет – волновой процесс, и его описание проще всего выглядит с позиций волновой теории. Конечно, подобное описание света совсем непохоже на описание системы точек. Здесь нет даже намека на какие-то степени свободы – волны и частицы совершенно непохожи друг на друга. Но это все-таки не совсем так. У волн и частиц есть общие свойства. Это, прежде всего, те, которые проявляются, когда мы начинаем изучать тепловые явления и думать, как распределяется между волнами и частицами тепловая энергия.

### Температура и теплоемкость

Рассмотрим газ, находящийся в нагретом сосуде. Мы знаем, что температура газа и стенок сосуда должна быть одинаковой. Если это вначале было не так, то тепло будет до тех пор перетекать от более теплого тела к более холодному, пока температуры не станут равными, т.е. пока не установится тепловое равновесие между стенками сосуда и находящимся в нем газом.

Температура газа связана с кинетической



*Сосуд с газом. Атомы сталкиваются со стенками, и в результате устанавливается тепловое равновесие между газом и сосудом – газ приобретает температуру стенок. Число атомов при столкновениях не меняется. Чтобы измерить температуру газа, можно выпустить небольшую его порцию через маленькое отверстие*

энергией его атомов (мы будем для простоты говорить об одноатомном газе). Один из самых первых выводов кинетической теории газа состоял в том, что каждый атом газа обладает энергией  $\frac{3}{2}kT$ , по  $\frac{1}{2}kT$  на каждую степень свободы, а полная энергия газа равна  $\frac{3}{2}NkT$ , где  $N$  – число частиц в газе ( $3N$  – полное число степеней свободы). Здесь  $k$  – постоянная Больцмана ( $k = 1,38 \cdot 10^{-23}$  Дж/К); она играет роль переводного коэффициента от градусов на шкале Кельвина к джоулям. Дальше в кинетической теории газов показывалось, что если есть колебания, то на каждую колебательную степень свободы приходится энергия  $kT$ , вдвое большая, чем на степень свободы, отвечающую поступательному движению. Эти утверждения, доказанные и проверенные, относились к газу. Естественно, возник вопрос: а что можно сказать об энергии излучения?

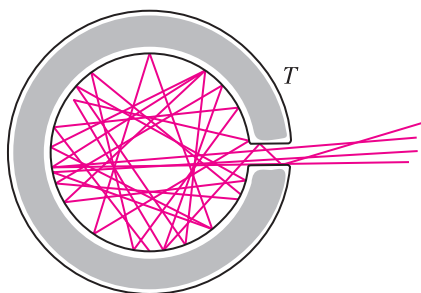
Представим себе, что у нас есть сосуд, как говорили раньше – «полость», в котором нет газа. Однако в таком сосуде всегда будет электромагнитное поле. Электромагнитные волны излучаются и поглощаются стенками, и эта энергия как-то будет распределена по спектру. Если стенки сосуда имеют какую-то фиксированную температуру, то распределение энергии будет, очевидно, различным при разных температурах. Мы можем изучить поле внутри сосуда, сделав в нем маленькое отверстие и выпустив пучок света.

Когда впервые начали обсуждать свойства такой полости, то заметили, что если свет снаружи попадает в отверстие, то он, очень много раз отразившись от стенок и «заблудившись», почти не будет иметь шансов выйти наружу. Отверстие поглощает весь падающий на него свет, поэтому тело и назвали «черным», а свет, который выходит из отверстия, назвали «излучением черного тела» (так что «черное тело» светится!).

Представьте теперь, что «черное тело» нагревают. Тогда можно задать вопрос: какое количество тепловой энергии перей-

дет в свет? Ответ на него был дан в конце XIX века и состоял в том, что свет, заключенный внутри «черного тела», должен находиться в тепловом равновесии со стенками сосуда. Это равновесие устанавливается и поддерживается процессами излучения и поглощения световых волн нагретыми стенками (сколько излучают, столько же поглощают обратно), а количество энергии и ее спектральная плотность полностью определяются только одним параметром – температурой. Никакого разговора о числе степеней свободы (как это было в случае газа) здесь как будто и нет.

Если в сосуде, в котором установилось



*Сосуд с излучением («черное тело»). Волны или лучи света много раз отражаются от стенок, при этом они поглощаются стенками и излучаются вновь; в результате устанавливается тепловое равновесие между излучением и стенками. Свет, выходящий из маленького отверстия в таком сосуде, будет иметь спектр «черного тела»*

тепловое равновесие, есть маленькое отверстие, то световые волны будут выходить из него. Количество энергии, выходящее из отверстия «черного тела», определяется законом Стефана – Больцмана. Согласно этому закону количество энергии, излученное «черным телом» с единицы поверхности отверстия в единицу времени, пропорционально четвертой степени абсолютной температуры и не зависит от природы тела:

$$\varepsilon = \sigma T^4$$

( $\sigma = 5,67 \cdot 10^{-8}$  Дж/( $\text{м}^2 \cdot \text{с} \cdot \text{К}^4$ ) – постоянная Стефана–Больцмана).

Закон Стефана–Больцмана был хорошо проверен экспериментально. Опыты подтвердили, что к излучению можно приме-

нять те же понятия энергии и температуры, которые используются при описании тепловых свойств газа в кинетической теории.

### Формула Вина и формула Рэлея–Джинса

Теперь пора вернуться к вопросу, который был поставлен в начале статьи: как получить из теории спектральную функцию, которая описывает распределение энергии излучения по спектру, и как она зависит от температуры?

Прежде всего этот вопрос попробовали решить по аналогии, но аналогия с газом не помогла. Число степеней свободы светового потока, как их ни считай, бесконечно велико, и если на каждую степень свободы выделить по одинаковой порции энергии, скажем по  $kT$  (световым волнам разумно сопоставить колебательные степени), то общая энергия будет бесконечной при любой конечной температуре. Рассуждение «по аналогии» приводит нас к абсурдному выводу, что вся тепловая энергия стенок (а за ними и всего остального) должна перейти в электромагнитные волны, так что температура всех предметов должна стремиться к абсолютному нулю. Если бы это было так, то любой предмет в комнате излучал бы свет (видимый или невидимый). Но мы знаем, что этого не случается.

Точные физические измерения говорят, что при каждой температуре тело излучает волны в сравнительно узком интервале спектра. Максимальная энергия излучения сосредоточена вблизи длины волны, которая определяется так называемым законом Вина:

$$\lambda_{\max} = \frac{b}{T}.$$

Этот закон был открыт в 1893 году. Постоянная Вина  $b = 0,29 \cdot 10^{-2}$  м · К была определена из опыта, но ее происхождение оставалось неясным. Мы увидим дальше, что она связана с постоянной Планка (так же, как и постоянная Стефана–Больцмана).

Закон Вина показывает, что с нагревани-

ем тела максимум спектра смещается в сторону меньших длин волн, т.е. в сторону больших частот (этот закон часто так и называют законом смещения).

Итак, закон Стефана–Больцмана говорит о полной энергии излучения, а закон Вина – о положении максимума в спектре. Другими словами, известно, где спектральная кривая имеет максимум и какова площадь под кривой. Настала очередь обсудить более подробно форму этой кривой.

К началу XX века существовали две формулы, с помощью которых пытались описать форму кривой распределения энергии по спектру. Одну из них предложили два англичанина – это формула Рэля–Джинса<sup>1</sup>

$$f(\nu) = \frac{8\pi\nu^2}{c^3} kT.$$

Сравнение с опытом показало, что формула Рэля–Джинса правильно описывает спектр только для самых малых частот (слева от максимума кривой).

Если посмотреть на эту формулу с точки зрения числа степеней свободы, то можно дать ей красивое объяснение. Формула Рэля–Джинса имеет такой вид, как будто участок спектра  $\Delta\nu$  содержит  $8\pi\nu^2/c^3$  степеней свободы, на каждую из которых приходится тепловая энергия  $kT$ . Однако эта эффектная интерпретация порочна. Число степеней свободы быстро растет, если переходить ко все большему частотам в ультрафиолетовую часть спектра (направо от максимума кривой). Это значит, что чем больше частота, тем больше энергии содержит спектр, т.е. и по этой формуле все тела должны излучать электромагнитные волны с бесконечно большой частотой.

Этот странный вывод носил драматическое название «ультрафиолетовой катастрофы», так как демонстрировал полный провал попыток объяснить свойства спектра, оставаясь в рамках понятий классической физики.

Другую формулу предложил уже извест-

<sup>1</sup> Рэлей дал ее первым в 1900 году. Джинс вывел формулу немного позже.

ный нам Вин в 1890 году:

$$f(\nu) = A\nu^3 e^{-\frac{a\nu}{T}}.$$

(Правда, он писал эту формулу несколько иначе, выражая частоту через длину волны.) В формуле Вина  $A$  и  $a$  – некоторые постоянные, связанные, как мы это увидим в дальнейшем, с постоянной Планка. Формула Вина описывала ультрафиолетовую часть спектра, но была бесполезна, когда речь заходила о длинноволновой его части.

Итак, перед работами Планка физики знали уже довольно много: площадь под кривой распределения энергии по спектру, положение максимума и форму кривой в «начале» и в «конце». Оставалось сделать последний смелый шаг. Он-то и привел к рождению новой физики.

### Формула Планка

Сейчас трудно восстанавливать ход мыслей физиков, живших много лет тому назад. По-видимому, Планк просто искал какую-нибудь формулу, которая объединила бы вместе все, что было известно о спектре «черного тела». Пробуя разные подходы, он в конце концов пришел к выводу, что надо рассматривать свойства атомов, из которых состоит стенка и которые излучают свет. Гипотеза Планка состояла в том, что излучающие атомы могут иметь не любую энергию, а только энергию, равную целому числу  $h\nu$ , где  $\nu$  – частота колебаний атома. Отсюда уже получилось, что атом может излучать свет только квантами (хотя эту связь фактически поняли несколько позже).

Планк записал свою формулу так:

$$f(\nu) = n(\nu) \cdot h\nu,$$

где  $n(\nu)$  – это число квантов, равное  $\frac{8\pi\nu^2}{c^3} \frac{1}{e^{\frac{h\nu}{kT}} - 1}$ , а  $h\nu$  – энергия кванта. Посредняя формула может показаться не совсем точной, так как из нее  $n(\nu)$  получается не целым. В этом ничего страшного нет, так как формула дает среднее число квантов. Например, если в каком-то объе-

ме половину времени есть один квант, а половину времени квантов нет совсем, то среднее число квантов равно  $1/2$ .

Формула Планка отличается от формулы Рэля–Джинса тем, что ее нельзя объяснить с точки зрения степеней свободы. Если считать, что каждый квант имеет три степени свободы, то число степеней свободы системы, равно  $3n(\nu)$ , оказывается функцией температуры: число степеней свободы растет с повышением температуры. Вывод абсурдный с точки зрения старых представлений о свойствах частиц. Но именно в этом нарушении привычной логики и лежал выход из тупика. Ведь количество излучающих частиц может и не быть строго определенным числом; оно может изменяться с изменением условий. Это особенно стало ясно, когда было открыто рождение пар: электрон – позитрон, протон – антипротон и т.д.

В тот вечер, когда Планк делал свой доклад, никто не думал о рождении новой физики. На формулу посмотрели с практической стороны и сразу же (в ночь после доклада) сравнили график, даваемый новой формулой, с кривыми, полученными из опыта. Оказалось, что формула Планка хорошо описывает весь спектр.

Для той части спектра, где  $\nu$  велико, можно вычеркнуть единицу в знаменателе формулы, по которой вычисляется число квантов  $n(\nu)$  – эта единица мала по срав-

нению с первым членом. Тогда формула Планка превратится в формулу Вина. Из сопоставления двух выражений можно заключить, что коэффициенты в формуле Вина равны

$$A = \frac{8\pi h}{c^3} \text{ и } a = \frac{h}{k}.$$

Планк, сравнивая свою формулу с формулой Вина, определил первое значение постоянной  $h$ . Он получил, что  $h = 6,55 \cdot 10^{-34}$  Дж·с. Даже удивительно, как мало отличается значение  $h$ , вычисленное Планком, от современного, которое приведено выше.

При малых значениях  $\nu$  в формуле Планка можно произвести следующую замену:

$$e^{\frac{h\nu}{kT}} \approx 1 + \frac{h\nu}{kT} \text{ (если } \frac{h\nu}{kT} \ll 1).$$

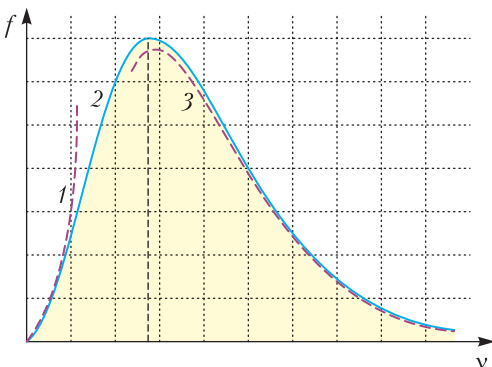
Тогда получится в точности формула Рэля–Джинса. Используя формулу Планка, можно получить и закон Стефана–Больцмана. Постоянная этого закона  $\sigma$  выражается через  $h$  формулой

$$\sigma = \frac{2\pi^5 k^4}{15c^2 h^3}.$$

### Явление фотоэффекта

В рассуждениях Планка квант сам по себе не появлялся – речь шла о системах, состоящих из большого числа квантов, для излучения которых применялись методы статистики. Но еще в 1887 году Герцем было открыто явление (изученное подробно Столетовым), в котором квантовые свойства света проявлялись очень четко. Речь идет о фотоэффекте – вылете электронов из куска металла при освещении его светом. На этом эффекте построены многие приборы: телевизор, осциллограф, фотоэкспонетр и т.д.

Фотоэффект обнаруживает закономерность, которая выглядела парадоксальной для физики прошлого века. Энергия электронов, которые вырываются из металла, не зависит от интенсивности света. Если увеличивать интенсивность света, то возрастает число вырванных электронов, энергия же их остается неизменной. Для того



Распределение энергии по спектру «черного тела»: 1 – кривая, соответствующая формуле Рэля–Джинса; 2 – графическое изображение формулы Планка; 3 – кривая, которую дает формула Вина

чтобы увеличить энергию вылетающих электронов, необходимо увеличить частоту падающего света. Такое поведение совсем непохоже, например, на то, как вылетают электроны из катода радиолампы — чем выше температура катода, тем больше энергия вылетающих электронов. Этот эффект называют термоэмиссией. В нем не замечали ничего парадоксального. А фотоэффект был непонятен.

Сейчас мы знаем, что электрон не может постепенно поглощать и накапливать энергию, как это думали раньше, а может поглощать ее только квантами. Энергия же кванта определяется частотой. Отсюда следовало объяснение фотоэффекта, которое дал Эйнштейн в 1905 году. Все детали теории стали ясны много позднее, когда была создана квантовая теория металлов.

В начале XX века было хорошо известно, что, для того чтобы вырвать электрон из металла, надо затратить определенную энергию; она называется работой выхода. Так, для вольфрама эта работа равна примерно 4,6 электронвольта ( $1 \text{ эВ} = 1,6 \cdot 10^{-19} \text{ Дж}$ ), для цезия — около 2 эВ, для платины — около 6 эВ. Остальные металлы имеют промежуточные значения работы выхода. Рассуждения Эйнштейна сводились к следующему. Если частота света такова, что энергия кванта  $h\nu$  меньше работы выхода  $A$ , то электрон вообще не может быть вырван из металла. Если же энергия кванта больше  $A$ , то избыток энергии уходит на кинетическую энергию электрона  $W$ . Сказанное можно записать в виде формулы, которая носит имя Эйнштейна:

$$W = h\nu - A.$$

После фотоэффекта квантовый характер поглощения и излучения был открыт в очень многих явлениях. В наиболее общем виде он сформулирован в известном соотношении Нильса Бора:  $h\nu = E_{II} - E_I$ . Смысл его состоит в том, что если излучающая система переходит из состояния с энергией  $E_{II}$  в состояние с энергией  $E_I$ , то она излучает квант с энергией  $h\nu$ . Естественно, что если система, находясь в состоянии с энергией  $E_I$ , поглотит квант

$h\nu$ , то она перейдет из состояния  $E_I$  в состояние  $E_{II}$ .

### Второе открытие кванта

Открытие Планка состояло в том, что он постулировал дискретный (квантовый) характер излучения и поглощения. Однако сам Планк не высказал никаких соображений о том, как же ведет себя испущенное излучение. Лишь Эйнштейн (в упомянутой выше работе о фотоэффекте) доказал, что из гипотезы Планка и теории относительности следует реальное существование кванта, т.е. что свет не только поглощается или излучается квантами, но что он сам состоит из квантов.

Излучая квант, тело теряет свою энергию, которая передается свету. Значит, свет, согласно теории относительности, уносит и массу тела.

Массу кванта можно получить, скомбинировав две формулы:  $E = h\nu$  и  $E = mc^2$ . Из них

$$m = \frac{h\nu}{c^2}.$$

Лучше говорить, как это принято, что квант имеет импульс  $p = mc$ , т.е.

$$p = \frac{h\nu}{c} = \frac{h}{\lambda}.$$

Импульс, конечно, вектор: он направлен туда, куда летит квант. Энергия кванта связана с его импульсом соотношением

$$E = cp.$$

Таким соотношением описываются частицы, у которых равна нулю масса покоя. Если масса покоя  $m_0 \neq 0$ , то энергия и импульс частицы связаны в теории относительности формулой

$$E = c\sqrt{p^2 + m_0^2 c^2}.$$

Благодаря Эйнштейну квант стал в один ряд с частицами; только он не имеет массы покоя, а потому обречен всегда летать со скоростью света.

### Комптон-эффект

Во всем предыдущем оставался еще один пункт, не проверенный опытом. Если квант обладает и энергией и импульсом, то выполняются ли для него законы сохране-



ния энергии и импульса так же, как для других частиц? И хотя в положительном ответе на этот вопрос никто не сомневался, все же прямая экспериментальная проверка законов сохранения была бы очень полезной.

Такая проверка была осуществлена в 1925 году Артуром Комптоном, который изучал, как рассеиваются кванты света, когда они падают на покоящийся электрон. Комптон обнаружил, во-первых, что электрон испытывает отдачу, т.е. электрон получает от кванта импульс, а во-вторых, что квант теряет энергию и его частота уменьшается. Качественно картина была похожей на столкновение частиц. Но Комптон показал и больше – что энергия и импульс электрона и кванта в конце соударения как раз такие, какие получаются из уравнений, описывающих законы

сохранения.

### Заключение

Таким образом, начав с изучения световых волн, физики постепенно пришли к механике квантов, очень напоминающей механику Ньютона, только с теми обобщениями, которые принесла с собой теория относительности.

Рождение новой науки всегда происходило так, что в ней причудливо переплетались разные, в прошлом далеко стоящие друг от друга факты и выявлялись связи, не замечаемые ранее. Термодинамика, кинетическая теория газов, электродинамика, оптика и, наконец, теория относительности – вот тот фундамент, на котором из формулы Планка выросло здание современной физики.

## НАШИ НАБЛЮДЕНИЯ

### Как дерево спасает от дождя

*...кажется, дождик собирается, кажется, дождик собирается...*

А.Милн

Зададимся чрезвычайно простым вопросом: каким образом дерево укрывает от дождя? Конечно, о пальме, листом которой можно укрыть стадо слонов, речь не идет. Но ведь от дождя можно спрятаться и под елью, и под березой. Что же происходит при этом?

Не спешите с ответом, который напрашивается сам собой, – что капли задерживаются на листьях. Ведь больше двух-трех капелек на листе не удержится. Не думайте, что капли испаряются с листьев во время дождя, – влажность столь велика при дожде, что даже выстиранное белье не сохнет.

Как же маленькие листья, а тем более еловые или сосновые иглы, спасают от дождя? Или мы обманули себя, спрятавшись под дерево, когда «...разыгралась непогода: мол-

ния так и сверкала, а дождь лил как из ведра» (Г.Х.Андерсен)?

Как показывает житейский опыт, береза или ель – и не хуже, чем пальма – действительно спасает от дождя. И вот каким образом.

Капля, упав на лист (или иголку), съезжает, как по канатной дороге, на самую удаленную от ствола часть листа – острие. С острия капля срывается и... падает на следующий лист, расположенный ниже. В дождливую погоду в лесу можно услышать «...множество различных оттенков стука дождевых капелек, падающих с листа на листок» (Марсель Эме), и увидеть, как «...бежала с чашечки на чашечку грозой одуренная влага» (Б.Пастернак).

Скатываясь с листа (иголки), капля удаляется от ствола на три-четыре сантиметра. А встретив на пути десять, двадцать листьев (игл), она будет отброшена на значительное расстояние. Как будто просто прокатилась по крыше.

Вот и все.

*Е.Гурович*