

СЗМ
Д-795

ДУБНА ШАХМАТНАЯ



СЗМ
Д-495

ОБЪЕДИНЕННЫЙ ИНСТИТУТ ЯДЕРНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ

ДУБНА
ШАХМАТНАЯ

154524

Дубна

2019
Научно-техническая
библиотека
ОИЯИ

Авторы:
В. Г. Березин, С. Вокал, С. И. Кукарников, А. В. Слесаренко

Под редакцией *Б. М. Старченко*

Обложка и фотоблоки *И. Ю. Щербаковой*

В книге использованы фотографии из архивов ОИЯИ и авторов.

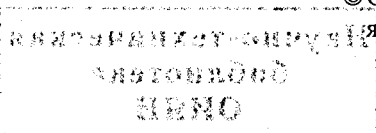
Дубна шахматная / В. Г. Березин, С. Вокал, С. И. Кукарников, А. В. Слесаренко; Под ред. Б. М. Старченко. — Дубна: ОИЯИ, 2019. — 120 с.; ил.

ISBN 978-5-9530-0529-6

Книга рассказывает об интересе сотрудников ОИЯИ и жителей Дубны к шахматам, о шахматных турнирах и первенствах, проходивших на разных уровнях, о встречах с гостями города — всемирно известными шахматистами, предлагает ознакомиться с шахматными композициями и решением шахматных задач.

ISBN 978-5-9530-0529-6

© Объединенный институт
ядерных исследований, 2019



Шахматы в Дубне

Введение

До настоящего времени история развития шахмат в нашем наукограде подробно не изложена. Небольшое количество статей и заметок в городских газетах и газете Объединенного института ядерных исследований, а также публикации в Интернете не могут всесторонне описать шахматную жизнь Дубны, которая весьма насыщена многими интересными событиями. Авторы не претендуют на то, что им удастся осветить все события. Тем не менее они надеются, что проделанная работа будет интересна читателям и привлечет внимание общественности и любителей шахмат к объединению усилий в устранении многочисленных «белых пятен» в истории шахмат Дубны. Авторы будут весьма признательны людям, которые, ознакомившись с книгой, предложат свои материалы для второго издания (хочется верить, что и второе издание увидит свет).

Авторы выражают искреннюю признательность тем, кто поделился имеющимися материалами: В. Б. Брюхину, Д. В. Никанорову, А. К. Попову, И. Б. Сергееву, Б. М. Старченко, Л. В. Шамчуку. Примерно два года назад Леонид Шамчук, перед своим отъездом из Дубны, передал одному из авторов книги картотеку квалификационных книжек шахматистов Дубны (в простонародии — разрядных книжек) со словами: «Это же история Дубны». Слова оказались пророческими: эти книжки помогли заполнить многие пробелы в шахматной истории нашего города.

В первой части книги рассказывается об истории развития шахмат в Дубне и ОИЯИ. Авторам при ее написании было непросто разграничить многие события, так как шахматная жизнь города тесно связана и постоянно переплеталась с шахматной жизнью Института. Следует подчеркнуть особую роль Объединенного института ядерных исследований в становлении и развитии шахмат в Дубне. Еще две части книги написаны шахматными композиторами: Анатолием Слесаренко и Станиславом Вокалом.

Шахматы в Дубне были популярны всегда. Массовые соревнования проводились на Дубненском машиностроительном заводе, в МКБ «Радуга», на приборном заводе «Тензор», в НИИ «Атолл», в Доме пионеров, университете «Дубна» и других предприятиях и организациях города, в учебных заведениях. За годы существования Дубны около 1000 шахматистов получили разряды. В процессе работы над книгой удалось собрать и систематизировать список шахматистов города, среди которых 247 человек имели разряд не ниже первого! Внушительная цифра для относительно небольшого города.

Как начиналась шахматная жизнь Дубны? К сожалению, не удалось выяснить, как были развиты шахматы в Дубне до образования города. Наверняка и на Большой Волге, и в левобережной части города были шахматисты и проводились

соревнования. Кто знает, может быть, в последующем удастся это выяснить? Возможно, те читатели, которые сейчас читают эти строки, помогут дополнить историю шахмат Дубны.

17 октября 1959 г. в газете «За коммунизм» было опубликовано объявление, что в Доме ученых ОИЯИ организуется шахматная секция и первое организационное собрание секции состоится 20 октября. На этом собрании было избрано бюро шахматной секции, председателем которого стал В. Петрухин (ЛЯП). Так появилась первая шахматная организация в городе. Таким образом, в 2019 г. шахматному движению в ОИЯИ и Дубне исполнилось 60 лет. От четырех перворазрядников в 1959 г. до двух гроссмейстеров международного класса — таков итог этого шестидесятилетия. Однако все складывалось не так гладко, как кажется. Длительное время у шахматной секции не было своего помещения, не хватало шахмат и шахматных часов. Все держалось на энтузиазме самих шахматистов. Проводить соревнования приходилось в небольшой комнате Дома культуры и даже ... в гараже.

В начале 1960-х гг. были образованы шахматные секции ДСО «Труд» ОИЯИ (председатель — В.Петрухин) и г. Иваньково (председатель — А.Юркевич). Но все это не означает, что в Дубне не играли в шахматы до 1959 г. 11 мая 1958 г. в Дубну приезжал международный гроссмейстер Ю. Авербах, который в Доме культуры прочитал лекцию о развитии шахмат в СССР и о матче-реванше на первенство мира между В.Смысловым и М.Ботвинником. После лекции гроссмейстер провел сеанс одновременной игры на 44 досках. Ю. Авербах одержал победу в 30 партиях, 4 партии проиграл, остальные закончились вничью. Первый чемпионат Дубны был проведен в 1959 г. Чемпионом стал сотрудник Лаборатории ядерных проблем перворазрядник В.Смирнов. Кроме В.Смирнова тогда в Дубне первый разряд по шахматам имели только трое: Б. Аполлонов (ЛНФ), В. Петрухин (ЛЯП) и А. Валевич (ЛВЭ).

Шахматная жизнь с 1959 по 1970-е гг.

Через месяц после образования шахматной секции в Дубне побывал чемпион Москвы международный мастер спорта В.Симагин. Он рассказал о только что закончившемся турнире претендентов в Югославии, где первые 4 места заняли советские шахматисты, и дал сеанс одновременной игры на 20 досках. Наши шахматисты выиграли 5 партий (Б. Аполлонов, Е. Дьячков, В.Голиков, П.Исаев, В. Петрухин) и 2 партии завершились вничью (Ю. Троян, Шароян). В конце 1959 г. было проведено первенство Дома ученых ОИЯИ. Чемпионом стал В.Петрухин, которому, несомненно, принадлежит большая заслуга в популяризации шахмат в ОИЯИ в ранний период. По словам ветерана шахматного движения А. Попова (ЛНФ), В. Петрухин был энергичен во всем, что касалось шахмат, проводил много разных соревнований, во многих из которых был главным судьей. Особое внимание он уделял повышению квалификации шахматистов (проводились турниры на 3-й, 2-й и 1-й разряды). Жаль, что в середине 1960-х гг. он отошел от шахмат из-за

сильной загруженности на работе (он соавтор двух открытий в физике). К тому же у него появилось новое увлечение — туризм. Уже в первой половине 1960-х гг. в ОИЯИ было много сильных шахматистов, большинство из которых стали перво-разрядниками. Это В. Голиков, В. Ананьев, А. Попов (ЛНФ), Л. Беляев, Ю. Троян, Ю. Дудкин, А. Кириллов (ЛВЭ), П. Исаев, А. ОGREBA, Г. Ефимов (ЛТФ), Е. Жидков, В. Кадыков, С. Краснов, Г. Макаренко (ЛВТА), В. Никаноров, А. Володько (ЛЯП), А. Захаров (МСЧ-9), В. Скитин (тренер в Доме пионеров), А. Сошников (Управление ОИЯИ), Т. Исламов из Узбекистана (ЛЯП), а также Д. Котляревский (ЛВЭ) и кандидат в мастера спорта А. Хелашвили (ЛТФ) — оба из Грузии. Многие из них активно участвовали в городских и институтских соревнованиях.

Бюро шахматной секции ДУ, в которое кроме В. Петрухина входили П. Исаев (вскоре сменивший В. Петрухина на посту председателя секции), Г. Сергеев (ЛТФ) и Ю. Троян, а в дальнейшем — Г. Макаренко (ЛВТА) и Л. Прохоров (ЛВЭ), продолжало свою активную деятельность. Каждый член бюро имел свои обязанности: организация турниров, встреч с известными шахматистами, судейство соревнований, квалификационные вопросы и т. д. Была установлена связь с Центральным шахматным клубом СССР.

Безусловно, лучшим шахматистом ОИЯИ и Дубны в 1960-е гг. был Б. Аполлонов, работавший сначала в ЛВЭ, а с 1959 г. — в ЛНФ. Он стал чемпионом города в 1961 г. (первый совместный чемпионат, в котором приняли участие шахматисты правобережья и левобережья после объединения городов Дубны и Иваньково). В 1966 и 1968 гг. он подтвердил звание сильнейшего шахматиста Дубны. Б. Аполлонов первым в городе стал кандидатом в мастера спорта, успешно выступив в полуфинале первенства Центрального совета физкультуры и спорта СССР в 1966 г. в г. Обнинске. Он также был чемпионом ОИЯИ в 1963 г. Во второй половине 1960-х гг. он был председателем бюро городской шахматной секции. Его главными конкурентами в соревнованиях выступали А. ОGREBA (ЛТФ) — чемпион Дубны 1962 г., В. Голиков (ЛНФ), А. Валевиц, Ю. Дудкин, Д. Котляревский (все — ЛВЭ), Б. Даченков (левобережье).

Личные чемпионаты Дубны по шахматам стали проводиться с 1959 г. Это были главные городские соревнования, собиравшие самых сильных шахматистов Дубны. В первое двадцатилетие в чемпионатах города доминировали представители Объединенного института ядерных исследований, но в 1980-е гг. они сдали свои позиции.

К сожалению, о первых чемпионатах очень мало информации. В газете «За коммунизм» опубликованы скудные заметки о чемпионатах города, о многих турнирах вообще не сообщается. Может, в дальнейшем удастся воссоздать более полную и точную картину по этому вопросу.

По данным шахматной федерации Дубны проведен 51 чемпионат города, а по собранным нами материалам — 53. При этом не удалось выяснить, проводились ли чемпионаты города до 1959 г., а также в 1960, 1964, 1965, 1967, 1970, 1973, 1975, 1978 гг. К счастью, как минимум с 1979 г. городские чемпионаты проводятся ежегодно. В справочном материале представлены данные по чемпионатам Дубны.

В шахматы играли во всех лабораториях Института. Особенно они были популярны в ЛВЭ, ЛНФ и ЛВТА. Там в нерабочее время проводились личные и командные первенства отделов и лабораторий, о чем не раз писали в своих заметках в газете «За коммунизм» Л. Беляев, Ю. Троян (ЛВЭ), В. Денисов, В. Шамчук (ЛНФ), Г. Макаренко, Ю. Войтенко (ЛВТА).

Но самыми захватывающими по накалу страстей были командные соревнования между лабораториями ОИЯИ. Здесь шла бескомпромиссная борьба за победу. Общее количество участников приближалось к ста, если считать и соревнования во 2-й группе. В команде — 5 досок, иногда включали 6-ю женскую доску. В 1-й группе играли 6 или 7 команд. Среди участников были доктора наук, инженеры, рабочие. В большинстве своем — шахматисты 1-го и 2-го разрядов. Основная борьба шла между командой ЛВЭ, состоящей из одних перворазрядников (Ю. Дудкин, А. Валевиц, Д. Котляревский, Ю. Троян, Л. Беляев и появившиеся в конце 1960-х гг. В. Кузнецов, Н. Пискунов), командой ЛНФ, лидерами которой были к. м. с. Б. Аполлонов, перворазрядники В. Голиков, А. Попов, В. Денисов, Ю. Таран, а также командой ЛВТА, в которой играли перворазрядники В. Кадыков, Е. Жидков (оба являлись кандидатами в мастера спорта в игре по переписке), С. Краснов, Г. Макаренко, А. Филозов и Л. Цедендамба. Командные соревнования стали проводиться с 1965 г. Тогда победила команда ЛНФ, оставив позади команды ЛВЭ и ЛЯП. 1966 г. стал победным для команды ЛВЭ, а призерами стали команды ЛЯП и ЛТФ. В 1967 г. шахматисты ЛНФ вернули себе звание чемпионов ОИЯИ, оставив на 2-м и 3-м местах коллективы ЛЯП и ЛВТА. В следующем году успеха добилась и команда ЛВТА, опередив команды ЛНФ и ЛВЭ, занявшие соответственно 2-е и 3-е места. В 1969 и 1970 гг. сильнейшей оказалась команда ЛВЭ, опередив команду ЛВТА.

Уже в первые годы после образования шахматных секций в ОИЯИ и в левобережье между ними стали проводиться дружественные матчи. Впервые о таком матче написал заметку в газете «За коммунизм» № 11 за 1963 г. научный сотрудник из ЛВЭ Д. Котляревский: «традиционный товарищеский матч между шахматистами Института и левобережья на 10 досках закончился крупной победой институтских шахматистов со счетом $7\frac{1}{2} : 2\frac{1}{2}$... Состав команды Института: Огреба, Троян, Аполлонов, Котляревский, Кириллов, Дудкин, Миллер, Сошников, Гаврилов, Смирнов (большинство из ЛВЭ), а состав команды левобережья: Давыдов, Рехтин, Понюхов, Юркевич, Горшков, Шапкин, Даченков, Орлов, Шимадин, Шнайдер». В дальнейшем такие матчи проводились регулярно. Чаше побеждали шахматисты ОИЯИ. В 1970 г. счет матча ОИЯИ–Левобережье 8 : 7.

В 1969–1970 гг. были сыграны три матча ОИЯИ – клуб «Малахит» (Институт атомной энергии им. И. В. Курчатова). В 1969 г. в Дубне команда ОИЯИ проиграла матч со счетом $24\frac{1}{2} : 15\frac{1}{2}$. В апреле 1970 г. в Москве шахматисты ОИЯИ опять проиграли — 8 : 11. В ноябре 1970 г. команда ОИЯИ взяла реванш, победив «Малахит» со счетом $8\frac{1}{2} : 6\frac{1}{2}$.

Во второй половине 1960-х гг. шахматную секцию ДСО «Труд» ОИЯИ возглавлял В. Скитин, который вел шахматный кружок в Доме пионеров. Среди его

воспитанников было много сильных шахматистов. Затем председателем секции стал А. Валевич (ЛВЭ), руководивший ею длительное время. Они были хороши-ми руководителями, отдававшими много сил этой нелегкой работе. Именно в эти годы шахматисты получили хоть и небольшое, но постоянное место в спортивном павильоне ОИЯИ, где стали проводиться институтские и городские соревнования.

23 апреля 1970 г. по инициативе председателя шахматной секции Г. Макаренко при Доме ученых ОИЯИ был открыт шахматный клуб под названием «От пешки до ферзя». Были куплены 10 хороших комплектов шахмат и часов, выписаны журналы «Шахматы в СССР» и «Шахматный бюллетень», а также газета «Шахматная Москва». Художник ДУ К. Степанов помог с оформлением помещения. На стенах были повешены крупные фотографии прославленных шахматистов. Клуб работал по четвергам. Он стал ареной многих сражений шахматистов. Здесь проводились чемпионаты Дома ученых, различные соревнования по молниеносной игре. Сам Г. Макаренко собрал уникальную шахматную библиотеку (наряду с математической), ею пользовался гроссмейстер Б. Спасский, когда готовился в Дубне к матчу на первенство мира с чемпионом мира Т. Петросяном.

После образования шахматных секций в ОИЯИ стало уделяться внимание развитию детских шахмат. В открывшемся в 1962 г. Доме пионеров шахматные занятия проводил кандидат в мастера спорта А. Хелашвили, работавший в ЛТФ. Его воспитанники В. Сайкин и В. Петров из школы № 8 уже в 1963 г. были второразрядниками и на равных играли со взрослыми. Оба они вошли в состав бюро шахматной секции ДСО «Труд» ОИЯИ, председателем которой был В. Петрухин. Из девочек можно отметить Т. Чикалину, тоже из школы № 8. После отъезда А. Хелашвили в Тбилиси в 1965 г. шахматный кружок при Доме пионеров возглавил В. Скитин. Неоценима его роль в развитии детских шахмат в Дубне. За период 1965–1975 гг. им было подготовлено более 300 шахматистов-разрядников. Среди них — перворазрядники А. Марьянский (в 1968 г. был членом сборной РСФСР среди школьников), А. Любимов, А. Быстров, М. Бунин, П. Жидков, А. Киселев, Ю. Пелевин и др. В будущем М. Бунин и П. Жидков стали кандидатами в мастера спорта. Команда школьников Дубны почти всегда побеждала на зональных соревнованиях и хорошо выступала в финале первенства Московской области. В 1968 г., выступая вне конкурса в командном первенстве ОИЯИ, команда Дома пионеров заняла 2-е место после ЛВТА, обогнав сильные коллективы ЛНФ и ЛВЭ, а в 1973 г. на первенстве ОИЯИ во второй группе стала победителем. В начале 1970-х гг. с детьми также занимался С. Краснов из ЛВТА. В 1978–1979 гг. была образована шахматная секция в составе Детско-юношеской спортивной школы гороно. Ее тренером стал В. Скитин. Воспитанниками ДЮСШ в 1980-е гг. были такие сильные шахматисты, как Л. Шамчук (стал мастером спорта России), Р. Шикалов (стал мастером ФИДЕ; занимался также у Г. А. Степанова), В. Кречетов, И. Шамчук, С. Кошелев, Ю. Купин, С. Вагурин, В. Рерих, А. Ушакова, В. Малахов (будущий гроссмейстер).

Выдающиеся советские шахматисты в ОИЯИ и Дубне

После того как шахматная секция ДУ установила связь с Центральным шахматным клубом СССР, многие ведущие шахматисты СССР посетили Дубну.

13 ноября 1960 г. в ДУ по приглашению шахматной секции побывал один из сильнейших шахматистов мира Давид Бронштейн. Он рассказал о последних шахматных событиях и дал сеанс одновременной игры на 36 досках. Победы над маститым гроссмейстером одержали А. Кириллов, Д. Котляревский и В. Петрухин. Шесть шахматистов, среди которых был П. Исаев, сыграли с Д. Бронштейном вничью.

Через 3 месяца Дубну посетил экс-чемпион мира Василий Смыслов. 26 февраля в ДУ он провел сеанс одновременной игры на 35 досках. После двух часов игры счет был 11 : 0 в пользу сеансера, но затем экс-чемпион мира признал себя побежденным в 3 партиях с Б. Аполлоновым, В. Ананьевым и Е. Жидковым. 6 партий завершились вничью (А. Кириллов, Ю. Троян, В. Петрухин, Г. Макаренко, Голембевский, Б. Даченков).

В январе 1961 г. гроссмейстер Р. Холмов дал сеанс одновременной игры в левобережье на 34 досках. Он 2 партии проиграл (в числе победителей был С. Шимадин), и 4 партии завершились вничью.

В октябре 1961 г. ОИЯИ посетил чемпион мира по шахматам М. Ботвинник. В дальнейшем он неоднократно бывал в Лаборатории вычислительной техники и автоматизации, и ученые ОИЯИ давали чемпиону мира ценные советы при разработке электронной машины, играющей в шахматы. При посещении Лаборатории ядерных проблем он встретился со своим однокурсником директором ЛЯП В. П. Желеповым.

10 июня 1962 г. в ДУ выступил гроссмейстер Б. Спасский. Он провел сеанс одновременной игры с шахматистами ОИЯИ. В числе игравших с гроссмейстером был член-корреспондент АН СССР М. Г. Мещеряков, большой любитель шахмат.

22 ноября 1964 г. в ДУ побывал экс-чемпион мира по шахматам М. Таль. Это была уже вторая встреча с гроссмейстером. О первой встрече с М. Талем в дубненской периодике, к сожалению, ничего не сообщалось. Он провел сеанс одновременной игры на 28 досках и одержал 16 побед, 4 партии проиграл и 8 партий завершил вничью.

Богатым на события оказался 1967 г. 30 января в гостях у шахматистов ОИЯИ побывал чемпион мира по шахматам Т. Петросян. Днем он ознакомился с лабораториями института, а вечером в ДУ рассказал собравшимся о прошедшей Шахматной олимпиаде на Кубе, закончившейся победой советских шахматистов. Затем он дал сеанс одновременной игры на 33 досках. Т. Петросян одержал победу в 21 партии, 6 партий проиграл и 6 закончил вничью. Выиграли Ш. Дароци (Венгрия, ЛЯР), Б. Даченков (левобережье), Т. Исламов (ЛЯП), В. Кадыков, А. Стельмах, Д. Цедендамба (Монголия) — все трое из ЛВТА. Вничью сыграли Г. Афанасьев (ЛТФ), Л. Беляев, А. Валевиц, Ю. Дудкин, А. Кириллов (все из ЛВЭ) и В. Смирнов (бывший сотрудник ЛЯП).

18 апреля 1967 г. по приглашению шахматной секции ДУ к шахматистам Дубны вновь приезжал один из претендентов на шахматную корону Б. Спасский вместе со своим тренером гроссмейстером И. Бондаревским. В начале встречи они рассказали о последних шахматных событиях в мире. После этого Б. Спасский провел сеанс одновременной игры на 30 досках, который закончился со счетом 25 : 5 в пользу гроссмейстера. Он проиграл лишь одну партию венгерскому сотруднику ОИЯИ Ш. Дароци. Вничью сыграли Е. Жидков (ЛВТА), П. Исаев (ЛТФ), Т. Исламов, В. Кадыков, И. Колоколкин (ЛВЭ), В. Скитин (тренер в Доме пионеров), В. Смирнов (бывший сотрудник ЛЯП) и В. Шамчук (ЛНФ). В дальнейшем Б. Спасский часто бывал в Дубне. Во время подготовки к матчу на первенство мира с Петросяном Спасский со своей командой (И. Бондаревский и Н. Крогиус) провел в Дубне более 6 месяцев с осени 1968 г. по март 1969 г. 25 января он дал сеанс одновременной игры шахматистам Дубны на 27 досках. Б. Спасский не проиграл ни одной партии, сделав 9 ничьих. Среди разделивших пол-очка с гроссмейстером были Л. Беляев, Б. Брюхин, Ю. Дудкин, А. Кириллов, Г. Макаренко, Ю. Троян, Н. Чуприй.

В 1968 г. в ДУ гроссмейстер Ю. Авербах дал сеанс одновременной игры на 25 досках.

25 августа 1972 г. состоялась долгожданная встреча с выдающимся шахматистом XX в. Паулем Кересом. Руководство шахматной секции ДУ долго вело с ним переписку, пока у него выдался свободный вечер во время приезда в Москву. Он рассказал о своих встречах с Александром Алехиным и его современниками, о матче Б. Спасского с Р. Фишером. Затем в малом зале Дома культуры «Мир» состоялся сеанс одновременной игры на 30 досках. Общий счет 25 ½ : 4 ½ в пользу маститого гроссмейстера. Победы одержали П. Исаев, С. Кукарников, Е. Наумов. Ничьи сделали Л. Беляев, Е. Жидков, А. Стельмах.

ОИЯИ и шахматный бум с 1971 по 1980-е гг.

В 1970-е гг. Дубна переживала шахматный бум. Наш город прочно завоевал репутацию шахматного. Здесь проводились не только институтские и городские соревнования, имевшие массовый характер, но и ставшие традиционными крупные турниры — областные, республиканские, всесоюзные. В мире не так уж много городов, которые удостоены чести проводить у себя международные соревнования. У нас в стране такие состязания проводились регулярно в Москве, Ленинграде и в столицах союзных республик. Дубна уверенно вошла в семью городов — организаторов международных шахматных турниров. С 1971 по 1979 г. в Дубне были проведены четыре крупных международных турнира, организованные Комитетом по физкультуре и спорту при Мособлисполкоме, дирекцией Объединенного института ядерных исследований и правлением всесоюзного общества «Знание». В числе участников этих соревнований были экс-чемпион мира М. Таль, известные гроссмейстеры Р. Холмов, Е. Васюков, Р. Ваганян, В. Савон, В. Цешковский, Ю. Разуваев, Э. Майлс (кстати, выполнивший норму гроссмейсте-

ра в Дубне), Н. Падевский, Д. Форинтош и др. Главным судьей первых двух турниров был экс-чемпион мира М. Ботвинник.

В 1983 г. в Дубне состоялся полуфинальный матч претенденток на звание чемпиона мира среди женщин между гроссмейстерами И. Левитиной и Н. Александрией, закончившийся победой И. Левитиной. Частым гостем на матче был академик Б. Понтекорво.

Тремя годами раньше в Дубну приезжал чемпион мира А. Карпов. Он был принят директором ОИЯИ Н. Н. Боголюбовым, побывал в нескольких лабораториях Института. В Доме культуры «Мир» прошла встреча с А. Карповым и сопровождавшим его шахматным обозревателем А. Рошалем при полном зале. В малом зале при большом скоплении болельщиков состоялся сеанс одновременной игры чемпиона мира с дубненскими шахматистами на 21 доске. После трехчасовой борьбы ничьей добились П. Исаев, С. Кукарников, Н. Пискунов, И. Сергеев, А. Стельмах, Т. Чайникова, хотя С. Кукарников и Н. Пискунов имели большие шансы победить.

В 1970–1980-х гг. сеансы одновременной игры проводили и другие известные советские гроссмейстеры.

В 1972 г. тренер А. Карпова С. Фурман провел в ДУ сеанс одновременной игры с часами на 10 досках. Победы одержали В. Кузнецов и П. Жидков.

В начале 1973 г. сеанс одновременной игры провел Е. Васюков, но о результате игры в прессе ничего не сообщалось.

В том же 1973 г. гроссмейстер Л. Шамкович в ДУ сыграл с 18 дубненскими шахматистами. Победы добились Е. Жидков, В. Кузнецов, Г. Макаренко, В. Скитин. Вничью сыграли П. Жидков и А. Захаров.

В 1977 г. председатель Шахматной федерации СССР Ю. Авербах в ДУ после лекции о последних шахматных событиях провел сеанс одновременной игры на 25 досках. Победы над гроссмейстером добились В. Никаноров и Г. Варденга, а ничьей — П. Исаев, Г. Макаренко, В. Шамчук и Батор из Монголии.

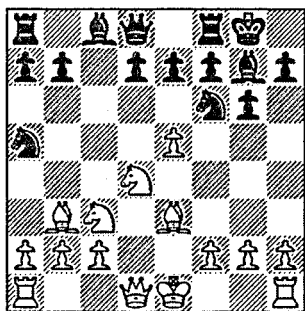
В 1978 г. чемпион СССР Б. Гулько дал сеанс одновременной игры на 11 досках в Доме культуры «Мир». Вничью сыграли Ю. Троян и А. Жарков.

Эти и другие шахматные события дали толчок к популярности шахмат в ОИЯИ и Дубне. К концу 1970-х гг. только в шахматной секции ОИЯИ состояло около 300 разрядников.

В конце 1960-х – начале 1970-х гг. в ОИЯИ появились такие сильные шахматисты, как В. Кузнецов, Н. Пискунов, А. Володько, В. Шамчук, В. Прейзендорф, С. Кукарников, С. Панчук и несколько позднее — М. Бунин.

В. Кузнецов дважды завоевал звание чемпиона Дубны в 1971 и 1972 гг., победил в первенстве ДУ в 1971 г. и стал призером еще нескольких соревнований. В. Прейзендорф в 1972 г. стал вторым в чемпионате Дубны и чемпионом ОИЯИ, а Н. Пискунов — призером чемпионата Дубны 1971 г. Но в 1973 г. В. Кузнецов переехал в г. Троицк, а В. Прейзендорф и Н. Пискунов в дальнейшем ограничились лишь участием в командном первенстве ОИЯИ и игрой в блиц. В. Прейзендорф еще несколько раз (в 1980-е и 1990-е гг.) сыграл за сборную НИИ «Атолл» на

первой доске (в одном из таких командных чемпионатов атоллловцы заняли первое место). Самым успешным шахматистом ОИЯИ в 1970-е гг. и в первой половине 1980-х гг. оказался С. Кукарников, разделивший 1–2-е места в первенстве Дубны в 1974 г. и ставший чемпионом Дубны в 1977 г., чемпионом ОИЯИ в 1973 и 1976 гг., а также победивший в первенстве ДУ в 1975 и 1978 гг. и в кубке ДУ в 1983 и 1985 гг. Курьезный случай произошел у него в 1-м туре чемпионата Дубны в 1980 г., в котором он стал третьим призером. В партии с Давыдовым (черные) была сыграна следующая миниатюра:



1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K: d4 g6 5. Kc3 Cg7
6. Ce3 Kf6 7. Cc4 O-O 8. Cb3 Ka5 9. e5 (см. диаграмму).
9. ... Ke8 10. C: f7+! Kp: f7 и 11. Ke6 с выигрышем ферзя. Если 11. ... Kp: e6, то 12. Фd5+ с быстрым матом

в центре доски. Эта ловушка впервые встретилась в партии Бастриков–Шамкович на первенстве РСФСР в 1958 г., но Л. Шамкович заметил эту комбинацию и вместо 9. ... Ke8 сыграл 9. ... K: b3. Некоторое время спустя будущий чемпион мира Р. Фишер, хорошо знакомый с советской шахматной периодикой, заманил в «дьявольскую ловушку Бастрикова» опытного гроссмейстера С. Решевского на первенстве США. С. Кукарникову был известен этот вариант из первых рук: тренер сборной РСФСР мастер спорта Г. Бастриков показывал его в 1962 г. на сборах команды РСФСР среди школьников, в которую входил С. Кукарников. И вот спустя 18 лет удалось применить эту дебютную ловушку на практике. Команда шахматистов ОНМУ, возглавляемая С. Кукарниковым и В. Прейзендорфом, с 1975 по 1982 г. пять раз становилась победительницей командного первенства между лабораториями ОИЯИ.

В. Шамчук в первенстве Дубны 1983 г. занял 2-е место, был призером первенств ОИЯИ и ДУ. Он длительное время являлся председателем шахматной секции ОИЯИ. При его руководстве был организован приезд чемпиона мира по шахматам А. Карпова в 1980 г. и в 1982 г. получено хорошее помещение для шахматистов ОИЯИ на стадионе «Наука», где стали проводиться почти все институтские и городские соревнования шахматистов. А. Володько был призером (3-е место) первенства Дубны в 1985 г. и призером первенства и кубка ДУ. Также он длительное время возглавлял шахматную секцию ДУ. При нем в 1975 г. был проведен исторический матч «Писатели–физики». С. Панчук был призером первенств ОИЯИ в 1975 и 1976 гг.

Многие ведущие шахматисты 1960-х гг. прекратили участвовать в соревнованиях. Среди них В. Смирнов, А. Огреба, В. Петрухин, В. Ананьев, А. Кириллов. Другие продолжали играть лишь в командных соревнованиях и в турнирах по молниеносной игре: В. Голиков, Л. Беляев, Л. Прохоров, Ю. Троян, В. Кадыков, Е. Жидков. Только Б. Аполлонов, А. Валевич, Ю. Дудкин, П. Исаев, А. Попов, С. Краснов, А. Захаров успешно выступали в институтских и городских соревнованиях. А. Валевич стал чемпионом Дубны в 1974 г., а в 1976 г. занял 3-е место в первенстве

Дубны, в 1979 г. стал победителем первенства ДУ. Ю. Дудкин трижды становился победителем первенства ОИЯИ (1974, 1975, 1977 гг.) и был третьим призером первенства Дубны в 1979 г. С. Краснов в первенстве Дубны 1986 г. был вторым, а в 1969 г. занял 3-е место. В первенстве ОИЯИ в 1972 г. стал победителем, в 1980 г. занял 2-е место. А. Захаров в чемпионатах ОИЯИ занял 3-е место в 1975 г. и стал победителем в 1977 г. П. Исаев поделил 2–3-е места в первенстве ОИЯИ в 1973 г. и занял 2-е место в первенстве ДУ в 1975 г. Б. Аполлонов был третьим в первенстве Дубны в 1977 г., в первенстве ОИЯИ в 1972 и 1976 гг. и в первенстве ДУ в 1975 г. А. Попов в первенстве Дубны в 1980 г. занял 3-е место и стал чемпионом ДУ в 1981 г. Он также написал замечательную книгу «Познаем шахматы без шахматной доски» (Москва, 2017 г.), которая является своеобразным самоучителем шахматной игры для детей и взрослых.

Многие иностранные сотрудники ОИЯИ также принимали участие в шахматных соревнованиях и сеансах одновременной игры. В конце 1960-х гг. отличились Д. Цедендамба (ЛВТА, Монголия) и Ш. Дароци (ЛЯР, Венгрия), одержав победы в сеансах одновременной игры с чемпионом мира Т. Петросьяном и гроссмейстером Б. Спасским. В 1970–1980-е гг. успешно выступали в соревнованиях Л. Чер (ЛНФ, Венгрия), Т. Нельсон (США), А. Потемпа (ЛЯП, Польша), И. Прохазка (ЛЯП, Чехословакия), С. Вокал (ЛВЭ, Чехословакия), Л. Галфи (Венгрия), Д. Адам (ЛЯП, Венгрия). Все они выступали в командном первенстве ОИЯИ за свои лаборатории и показывали неплохие результаты в личных городских и институтских соревнованиях. Так, Л. Чер стал победителем первенства ДУ в 1974 г., Д. Адам был призером первенства Дубны (3-е место) в 1988 г., А. Потемпа занял 8-е место (при 18 участниках) в первенстве Дубны в 1981 г., а С. Вокал поделил 7-е место с несколькими участниками в первенстве Дубны в 1983 г., и, наконец, Т. Нельсон занял 5-е место в чемпионате ОИЯИ в 1973 г.

Такое объявление появилось в газете «За коммунизм» 7 ноября 1975 г.

☆ ☆ ☆

ОТ ВЕЛИКОГО ДО СМЕШНОГО — ОДИН ШАХ
Экспериментальный литературно-шахматный матч-реванш
ПИСАТЕЛИ — ФИЗИКИ
Матч состоится 8 и 9 ноября в 11 час.
Литературный реванш — 8 ноября в 18 час. 30 мин.

А 8 ноября 1975 г. в Доме ученых состоялся этот необычный шахматный матч: писатели–физики (шахматный клуб Центрального дома литераторов им. А. А. Фадеева – ДУ ОИЯИ) на 16 досках с литературным матчем-реваншем. В гости на матч с физиками приехали писатели из Москвы, преимущественно авторы 16-й страницы «Литературной газеты». Вот что пишет один из организаторов этого мероприятия А. Володько: «Гости приехали в Дубну поздно, и, пока устраивались в гостинице, ресторан закрылся. Но им помогли с пропитанием встречавшие их

хозяева, а также презентовали им 10-литровую бутылку молодого яблочного вина. Это-то и помогло шахматистам ДУ одержать победу с минимальным счетом над грозным соперником, в составе которого было 7 кандидатов в мастера, в то время как у ученых был лишь один. Зато писатели, среди участников были Аркадий Арканов и Григорий Горин, явно уступали по научным степеням: у физиков играли 2 доктора наук и 10 кандидатов наук. Встреча завершилась выступлениями литераторов (матч-реванш) и дружеским вечером в кафе Дома ученых». Об этом матче хорошо написал в книге «Шахматное Подмосковье» мастер спорта И. Ватников с одной только ошибкой: он пишет, что матч закончился вничью, а на самом деле физики одержали победу со счетом $8\frac{1}{2} : 7\frac{1}{2}$. В статье приведены фрагменты трех партий с забавными приключениями.

Продолжались командные чемпионаты между лабораториями ОИЯИ, отличавшиеся от других соревнований своей эмоциональностью. В 1972 г. неожиданно для всех впервые (и единственный раз за всю историю этих соревнований) выиграла команда ЛЯП, которую возглавляли А. Володько и Т. Исламов. Позади остались команды ЛВЭ и ЛВТА. В 1973 г. в командный турнир были допущены команды Дома пионеров и завода «Тензор», но они оказались в конце турнирной таблицы. Две команды ЛНФ и ЛВТА набрали одинаковое количество очков, но дополнительный матч назвал победителем команду ЛНФ, возглавляемую В. Голиковым. Подтянулась команда ОНМУ, которая в 1973 и 1974 гг. заняла 3-е место. А в 1974 г. вновь первой стала команда ЛНФ с большим отрывом от занявшей 2-е место команды ЛВЭ. Период с 1975 по 1982 г. был триумфальным для команды ОНМУ. Она становилась победительницей пять раз, уступив 1-е место только в 1977 г. команде ЛВЭ (2-е место — у ЛВТА) и в 1978 г. команде ЛТФ (2-е место — ОНМУ). Главными конкурентами команды ОНМУ сначала была команда ЛВТА (2-е место в 1975 и 1976 гг.), а в последующие годы — команды ЛВЭ (2-е место в 1980 г.) и ЛНФ (2-е место в 1981 и 1982 гг.). В 1983 г. побеждает команда ЛНФ. 2-е место — у ОНМУ (последний успех команды, в 1984 г. ее покидает В. Прейзендорф, и больше она не попадает в число призеров). 3-е место занимает команда ЛВЭ. Далее победителями командных соревнований становятся команды ЛВЭ (в 1984 и 1987 гг.), ЛНФ (в 1985 и 1989 гг.) и ЛТФ (в 1986 г.).

Соревнования по молниеносной игре (блицу)

И стук часов, и рук мельканье,
Печаль и радость многих лиц.
Да, есть в тебе очарованье,
Столь увлекательнейший блиц!

Этот эпиграф взят из статьи В. Денисова о командных соревнованиях в ЛНФ по блицу.

Для блица характерен необыкновенный накал борьбы, стремительное развитие событий на доске и непредсказуемость результата, зрелищность. Блиц развивает творческий риск, быстроту реакции, является тренировкой игры в цейтноте. Многие выдающиеся шахматисты (Х.-Р. Капабланка, М. Таль, Т. Петросян, Р. Фи-

шер, А. Карпов, Г. Каспаров) прекрасно играли в блиц. Однако М. Ботвинник считал эту игру малопродуктивной в творческом отношении.

В ОИЯИ (и в Дубне вообще) блиц любили и любят все шахматисты. В год проводилось 10 традиционных праздничных турниров и множество соревнований по менее значительным поводам. Согласно всем публикациям газеты «Дубна» с 1958 по 2000 г., посвященным молниеносной игре, наиболее отличившимися шахматистами ОИЯИ были А. Валевиц, Н. Пискунов (ЛВЭ), Л. Беляев (ЛВЭ, ОНМУ), С. Кукарников (ОНМУ), П. Исаев, П. Жидков (ЛТФ), А. Володько (ЛЯП), С. Краснов (ЛВТА, ЛВЭ), В. Голиков, М. Бунин (ЛНФ), А. Макаров (ЛФВЭ), которые не раз выходили победителями институтских и городских турниров, проводимых шахматными секциями Дома ученых, ОИЯИ и Дубны. 16 декабря 1973 г. состоялся блиц-турнир с участием игроков Международного турнира «Дубна-73» и шахматистов Дубны. 1-е место занял экс-чемпион мира М. Таль со стопроцентным результатом — 15 очков из 15. 2-е и 3-е места заняли гроссмейстеры Е. Васюков и А. Лутиков. Из наших шахматистов лучшим был Б. Давыдов (левобережье) — 6-е место. За ним расположились В. Кузнецов, В. Преизендорф, В. Голиков, С. Кукарников и А. Володько (все — ОИЯИ). Интересные матчи по блицу проводили шахматисты ЛНФ с командами ЛЯП, ЛВЭ, ОНМУ, а также со сборной ОИЯИ в 1960–1990-е гг.

Среди шахматистов других организаций Дубны лучшими за этот период были Б. Давыдов, И. Сергеев, В. Карклин, Л. Шамчук, Р. Шикалов.

Ученые играют в шахматы

Шахматами увлекались многие ученые прошлого, например Г. Галилей, И. Ньютон, Г. Бокль, И. Кант, М. Ломоносов, Л. Эйлер, академик А. Марков (выигрывал у М. Чигорина), Д. Менделеев, Г. Кржижановский, П. Капица, академик В. Глушков...

Многие ученые Дубны были сильными шахматистами.

Это доктора физико-математических наук Е. П. Жидков (был к. м. с. в игре по переписке) из ЛВТА; П. С. Исаев (был к. м. с.), Г. В. Ефимов, Г. Н. Афанасьев, Э. А. Кураев из ЛТФ; В. И. Петрухин, Г. В. Мицельмахер, А. Потемпа (Польша), Т. А. Исламов (Узбекистан) из ЛЯП; Ласло Чер (Венгрия) из ЛНФ; Д. М. Котляревский, С. Вокал (Словакия) из ЛВЭ.

Среди шахматистов было много кандидатов физико-математических и технических наук: Г. И. Макаренко из ЛВТА; А. Г. Володько, В. И. Никаноров, Ю. Ф. Ломакин из ЛЯП; В. В. Голиков, А. К. Попов из ЛНФ; Ю. А. Троян, Г. Л. Варденга из ЛВЭ. Все они играли и в институтских, и в городских соревнованиях.

Вообще шахматы были в почете у ведущих ученых ОИЯИ. Большим поклонником шахмат был директор ЛВТА М. Г. Мещеряков. По словам очевидцев, его часто видели у киоска «Союзпечать», ожидавшего привоза свежих газет и покупавшего ... еженедельную шахматную газету «64». А если ее не привозили, то он очень огорчался. Интересовались шахматами лауреат Нобелевской премии акаде-

мик И. М. Франк и академик Б. М. Понтекорво. Следует также отметить сильных шахматистов: главных инженеров ЛНФ и ЛВЭ В. Д. Ананьева и Л. Н. Беляева.

Несомненно, самым уважаемым шахматистом ОИЯИ был П. С. Исаев (17.04.1924—04.07.2012) — известный физик-теоретик, доктор физико-математических наук, профессор, член Американского физического общества, участник Великой Отечественной войны. Он является автором многочисленных научных работ, монографии «Квантовая электродинамика в области высоких энергий» (1984) и научно-популярной книги «Обыкновенные, странные, очарованные, прекрасные...» (1995), книги воспоминаний «Мы сражались за Родину» (2014), в которой П. С. Исаев рассказал, как познакомился с шахматами, о шахматных встречах во время Великой Отечественной войны. Родился он в сельской местности в Воронежской области. По воспоминаниям П. С. Исаева, в школьной библиотеке ему случайно попала шахматная книга. В шахматы в селе никто не играл. Он сам вырезал из дерева шахматные фигуры и изучал теорию игры по книге. Самостоятельно достиг уровня первого разряда, еще учась в школе. После окончания школы был призван в 1942 г. в ряды Красной армии и участвовал в боевых действиях до окончания Великой Отечественной войны. В 1946 г. поступил на физический факультет МГУ, после окончания которого работал в Физическом институте им. П. Н. Лебедева в Москве. В 1952 г. был переведен в Дубну в теоретический отдел Электрофизической лаборатории АН СССР. В 1956 г. П. С. Исаев стал сотрудником Лаборатории теоретической физики ОИЯИ. После образования шахматной секции в Доме ученых ОИЯИ в 1959 г. стал членом бюро секции, а вскоре — ее председателем, возглавляя секцию до начала 1970-х гг. За это время ОИЯИ посетили почти все ведущие шахматисты СССР, которые выступали с лекциями и проводили сеансы одновременной игры. Среди них были чемпионы и экс-чемпионы мира М. Ботвинник, В. Смыслов, М. Таль, Т. Петросян, Б. Спасский, а также В. Симагин, Д. Бронштейн, Ю. Авербах и др. П. С. Исаев успешно играл во многих институтских и городских соревнованиях. С возрастом он стал играть еще лучше. Вместе с А. И. Валевичем стал победителем «Атомиады» 1994 г., проходившей в г. Электростали. В 2003 г. он стал чемпионом ОИЯИ и выполнил норму кандидата в мастера спорта по шахматам. В 2010 г. стал победителем первенства Дубны среди ветеранов. П. С. Исаев был участником совместного франко-российского проекта в 2010 г. в рамках празднования года России во Франции и года Франции в России. Был проведен лично-командный шахматный турнир, который ставил не только спортивную, но и научно-исследовательскую задачу: проверить, влияют ли занятия шахматами на профилактику болезни Альцгеймера и на борьбу с ней. П. С. Исаеву тогда было 87 лет! П. С. Исаев был главным судьей двух гроссмейстерских турниров — Мемориалов Н. Н. Боголюбова, проходивших в Дубне.

В начале 1990-х гг. резко сократилось число сотрудников ОИЯИ, участвующих в институтских и городских соревнованиях, и количество самих соревнований. Многие ведущие шахматисты ОИЯИ отошли от шахмат, а нового пополнения сильными игроками не произошло. В итоге ОИЯИ потерял ведущую роль в шахматной жизни Дубны. Атмосфера 1960–1980-х гг., когда за доской сидели

Б. Аполлонов, В. Голиков, Е. Жидков, А. Валевич, В. Шамчук, В. Кадыков, ушла безвозвратно. Канули в вечность незабываемые командные соревнования между лабораториями ОИЯИ. Командные шахматные турниры, проводимые в честь дня образования ОИЯИ, не идут ни в какое сравнение с прежними и по составам команд, и по количеству участников. Многие лаборатории не могут даже собрать команду.

Новый этап шахматной жизни в Дубне в 1987–2008 гг.

Новый этап шахматной жизни в Дубне начался с конца 1980-х гг., когда в Дубну приехал в 1987 г. и сразу же возглавил городскую федерацию Б. И. Брюхин. В 1992 г. главой городской федерации стал В. Г. Березин. (Эти шахматисты чаще других были городскими шахматными руководителями в период с 1987 по 2012 г.) В это время центр городской шахматной жизни переместился на стадион ОИЯИ, где шахматная комната на втором этаже спортпавильона стала фактически неофициальным городским шахматным клубом. Шахматные традиции, зародившиеся в недрах Объединенного института, были подхвачены городской шахматной федерацией и получили дальнейшее развитие теперь уже в масштабах всего города.

Эта большая комната (по своим размерам скорее походит на зал) стала своеобразной Меккой дубненских шахмат. За без малого 40 лет здесь было проведено огромное количество соревнований, как институтских, так и общегородских, детских и даже международных, например турниры с нормой международного мастера спорта в 1999–2001 гг. и в 2011 г. По результатам этих турниров Игорь Сергеев и Леонид Шамчук стали мастерами спорта России. В настоящее время здесь базируется одна из «точек» отделения шахмат спортивной школы «Дубна», занятия на стадионе «Наука» ведет О. А. Евдокимов. Институтские соревнования и часть городских также проводятся в этой комнате.

В шахматной комнате в 1989 г. (11–27 апреля) прошел первый чемпионат Дубны по быстрым шахматам. 16 участников соревновались по круговой системе. Чемпионом стал В. Карклин, вторым — Виктор Петров (к сожалению, рано ушедший из жизни), 3–4-е места разделили Б. Брюхин и С. Кошелев. В дальнейшем Сергей Кошелев уехал в Москву, и о его жизни нам ничего неизвестно. Вячеслав Карлович Карклин с 1970-х гг. и до конца своей жизни (а прожил он 70 лет) входил в число ведущих шахматистов Дубны. Пять раз становился чемпионом города, был победителем командного чемпионата области.

Дважды в конце 1980-х гг. прошли кубки Дубны. В одном из них победил Б. Брюхин, а в другом — Ю. Иванов (работал в НИКИМТ и в ОИЯИ).

Ежегодно проводились личные и командные чемпионаты Дубны. В личных чемпионатах того периода лучшие результаты показывали В. Малахов (в 12 лет ставший чемпионом города!), И. Сергеев, В. Карклин, А. Бакасов, П. Жидков, А. Уколов, А. Жарков, Л. Шамчук). Все они становились чемпионами города.

Командные чемпионаты собирали очень сильные составы. В них играли практически все чемпионы и призеры личных чемпионатов города и будущие грос-

смейстеры В. Малахов, С. Романов и А. Слесаренко. Статистику личных и командных городских чемпионатов читатели могут найти в разделе «Справочные материалы».

В июне 1992 г. в ДК «Мир» произошло новое весьма значимое для истории шахмат Дубны событие — прошел первый международный детско-юношеский шахматный фестиваль «Дубна-92». В соревнованиях приняли участие 83 юных шахматиста из Венгрии, Молдовы, Казахстана, Узбекистана, Москвы, Дубны и многих других городов России. Соревнования вызвали большой интерес. Многие участники того фестиваля стали гроссмейстерами, а победил тогда в юношеском турнире М. Кобаля — ныне гроссмейстер, старший тренер юношеской сборной России, а в турнире мальчиков победил будущий чемпион мира в возрастной категории до 10 лет Б. Грачев. Такие фестивали проводились еще несколько раз. В 1993 г. в нем победил будущий чемпион Европы Е. Наер, а в 1994-м — будущий чемпион мира в составе сборной России В. Малахов. Эти фестивали проводились до 2007 г. (с перерывом с 2002 по 2004 г.), но уже для взрослых.

Проведение этих турниров было бы невозможным без всесторонней поддержки дубненского городского спорткомитета во главе с Е. Д. Чайниковой, которая лично принимала активное участие в приеме иностранных делегаций, обеспечении материальной базы и поиске спонсоров. В этих фестивалях помимо представителей названных стран принимали участие также шахматисты Украины, Белоруссии, Армении и даже Турции и Израиля.

Эти шахматные фестивали отличались своим демократизмом. В них многие дубненские любители шахмат наряду с мастерами и будущими гроссмейстерами могли принять участие в качестве игроков или судей, а не просто зрителей.

С 2006 г. каждый очередной шахматный фестиваль проходил в здании Московского областного промышленно-экономического колледжа (ныне это колледж университета «Дубна»), за предоставление прекрасных игровых залов следует выразить огромную благодарность возглавлявшим в годы проведения соревнований его директорам Н. И. Федюрко и Ю. П. Курлапову.

Турниры широко освещались в прессе. Рассказывая о турнире, Т. Михайлова (газета «Площадь Мира» от 10 августа 2006 г.) привела слова главного судьи фестиваля, президента Московской областной шахматной федерации М. Крюкова: «В Дубне шахматные традиции всегда были очень сильны. Здесь проводились международные турниры, готовились к чемпионатам мира великие гроссмейстеры Анатолий Карпов, Борис Спасский, играли Михаил Таль, Юрий Балашов, Виктор Купрейчик и другие известные шахматисты. В детских турнирах дома оттачивал свое мастерство чемпион мира среди юношей, вице-чемпион Европы среди мужчин, международный гроссмейстер дубненец Владимир Малахов». В российской газете «Шахматная неделя» (№ 28 за 2006 г.) автор статьи (на тот момент международный мастер, ныне — международный гроссмейстер) Г. Кастаньеда писал: «К счастью, Дубна не живет лишь воспоминаниями о блестящем прошлом и на сегодняшний день является, пожалуй, главным центром шахматной жизни Подмосквья».

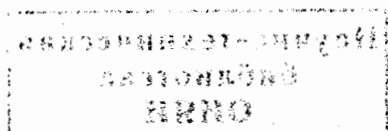
Складывается дубненская судейская шахматная школа. В те годы регулярно судьями соревнований были дубненцы Б. Брюхин, В. Скитин, В. Доронин, Р. Шикалов, Ю. Войтенко, С. Шимадин, И. Сергеев, М. Бунин и др. Многие арбитры приезжали в Дубну в 1990–2000-е гг. для того, чтобы повысить свою квалификацию и категорию. Некоторые из судей (например С. Янушевский, И. Сокрустов и др.) вошли в число известных российских арбитров и получили всероссийскую и международную категории. Неизменным директором этих фестивалей был международный арбитр В. Березин, который впоследствии судил Всемирную шахматную олимпиаду (2010 г.), был главным судьей высшей лиги чемпионата России (2011 г.) и других престижных соревнований, где ему довелось судить партии чемпионов мира А. Карпова, В. Крамника, В. Ананда, М. Карлсена, а также выступать в качестве арбитра на Международных парламентских играх в 2012 и 2013 гг. и на многих других соревнованиях.

Во многом благодаря международным турнирам, проходившим в Дубне, ведущие дубненские шахматисты стали членами международной шахматной ассоциации, получив международный рейтинг ЭЛО (к слову, уже более 100 дубненцев имеют международный рейтинг, а это первая серьезная ступень на пути к шахматному профессионализму). С 5 октября по 28 декабря 1997 г. на стадионе «Наука» прошли 5-й и 6-й рейтинговые турниры, собравшие сильных шахматистов из Дубны, Дмитрова, Яхромы, Кимр. В каждом из турниров играли 13 человек. Тринадцать воскресений подряд длился этот марафон! Сейчас трудно представить, что люди готовы были столько выходных отдавать шахматам! Победителями стали Л. Шамчук и И. Сергеев.

На фестиваль, прошедший со 2 по 12 августа 2007 г., в Дубну съехались шахматисты из 7 стран (России, Украины, Белоруссии, Молдовы, Эстонии, Казахстана, Узбекистана), 46 городов — в том числе и из далеких (Мурманска, Ташкента, Алма-Аты, Челябинска, Нарьян-Мара, Читы, Уфы, Ижевска, Минска, Харькова, Калининграда, Нижнего Новгорода, Сыктывкара). Среди принявших участие — Виктор Купрейчик (чемпион мира среди студентов, многократный участник финалов первенств СССР), Валентина Голубенко (первый в Эстонии международный гроссмейстер), Виктор Комляков (на протяжении многих лет выступавший за сборную Молдавии), Айгерим Рысбаева (чемпионка Азии среди девушек), Валентина Гунина (впоследствии ставшая заслуженным мастером спорта, чемпионкой мира по блицу в личном зачете и неоднократно олимпийской чемпионкой и чемпионкой мира в составе сборной России).

В рамках соревнований прошли 4 турнира: турнир с нормой международного гроссмейстера (1. А. Рахманов, 2. Е. Романов, 3. В. Папин), турнир с нормой международного мастера спорта, открытое первенство Московской области и открытое первенство Дубны по быстрым шахматам. Интересно, что с нормой международного гроссмейстера в России тогда проводились лишь пять турниров и один из них — в Дубне.

Незадолго до начала турнира силами петрозаводского энтузиаста шахмат В. И. Хлуднева был создан сайт «Шахматы в Дубне». В дни фестиваля на сайте



за ходом турнирных баталий наблюдали любители шахмат примерно из 30 стран (в том числе из США, Китая, Германии, Израиля, Швеции, Португалии, ОАЭ) и примерно 50 российских городов.

Многих крупных шахматных достижений (в основном в 1990-е и в 2000-е гг.) добились дубненцы. Стали международными гроссмейстерами Владимир Малахов (в очной игре), Анатолий Слесаренко (по шахматной композиции), Сергей Романов, проживавший в Дубне в 1980-е гг. (в заочных шахматах). Звание мастера спорта России было присвоено Игорю Сергееву и Леониду Шамчуку. Мастерами ФИДЕ стали Виктор Березин, Борис Брюхин, Вячеслав Карклин, Александр Уколов, Роман Шикалов, Олеся Шевченко (ныне — Карушина). О. Шевченко выигрывала первенство области и зональные соревнования первенства России среди девочек. В школьном возрасте стала женским мастером ФИДЕ, что тогда было чрезвычайной редкостью. К сожалению, рано оставила практическую игру.

Мужская сборная Дубны с 1998 г. ежегодно участвует в чемпионатах Московской области. Наша команда и раньше принимала участие в этих соревнованиях, но до 1997 г. дубненцы не становились призерами, к тому же эти соревнования проводились нерегулярно. За эти годы наши шахматисты 4 раза были первыми и еще семь раз — призерами. С 1998 по 2013 г. сборная Дубны, несомненно, являлась сильнейшей в области. И это при том, что В. Малахов далеко не всегда имел возможность играть за сборную города в связи с тем, что его календарь был насыщен более важными соревнованиями. Почти все эти годы И. Сергеев был капитаном сборной и ежегодно играет за команду Дубны. Кстати, Игорь Борисович уже на протяжении 40 лет неизменно входит в сборную Дубны — это рекорд среди всех видов спорта в нашем городе.

В Дубне всегда сильно играли ветераны. Первое ветеранское первенство Дубны прошло примерно в 1990 г. и проводилось ежегодно по 2013 г. включительно. Поначалу в эти соревнования допускались шахматисты 50 лет и старше. В дальнейшем минимальный возраст для участия в ветеранских дубненских турнирах был увеличен до 60 лет. Чаще других победителями становились Б. Брюхин и В. Карклин. Символично, что последнее первенство среди ветеранов выиграл Б. Брюхин, вскоре скоропостижно ушедший из жизни. Всего в ветеранских первенствах Дубны Б. Брюхин побеждал 10 раз! Именно Борис Иванович был неизменным организатором этих соревнований.

2009–2019 гг. Детский шахматный бум

Сначала немного предыстории. В июле–августе 1992 г. в нашем городе провели совместные учебно-тренировочные сборы московская детская шахматная школа клуба им. Т.Петросяна и ДЮСШ горно (Дубна). В рамках сборов прошли тренировки, мастер-классы заслуженного мастера спорта Л.Белавенец, квалификационные турниры. Такие сборы москвичи у нас проводили неоднократно (на стадионе ОИЯИ и в профилактории «Ратмино»). Проводились и матчи дубненцев с клубом Петросяна, как в Дубне, так и в Москве.

Примерно с начала 1990-х гг. городская федерация шахмат все больше внимания уделяла подрастающему поколению — стало проводиться больше турниров, где одновременно в одном месте и в одно время соревновались и взрослые, и дети. Не всем это нравилось. Еще бы: выиграть у ребенка считалось далеко не подвигом, а вот проигрыш ему некоторыми опытными игроками воспринимался очень болезненно. Поначалу даже вводились некоторые ограничения на количество детей-участников таких смешанных турниров. Постепенно дети приучили взрослых к тому, что они являются полноправными участниками взрослой шахматной жизни. Так, в чемпионате Дубны 1992 г. школьники Юрий Купин и Вячеслав Тарасов стали призерами мужского чемпионата Дубны, а в следующем году в очень сильном по составу чемпионате чемпионом стал 12-летний Владимир Малахов. Еще через год Владимир повторил свой успех и затем участвовал в чемпионатах, играя в сеансах одновременной игры. Любопытно, что, даже давая сеанс на 6 (а порой и на 12) досках сильнейшим шахматистам Дубны, В. Малахов именно их «загонял» в цейтнот и при этом занимал места с 1-го по 4-е при 12–13 участниках. Ю. Купин обратил на себя внимание еще в 10-летнем возрасте, заняв 10-е место в мужском чемпионате Дубны. В выпускном классе стал победителем первенства области среди юношей. К сожалению, став студентом (окончил МГУ), прекратил турнирные выступления.

Такой поворот в сторону детей не только способствовал быстрому росту их мастерства (в частности, будущий гроссмейстер В. Малахов во многом вырос именно благодаря участию с семи лет в сильных взрослых дубненских турнирах), но и повысил интерес у взрослых любителей шахмат. Сначала Малахов учился у взрослых, а потом уже они с радостью принимали участие в соревнованиях с его участием!

В 2008 г. в спортивную школу пришел работать тренер из Тверской области кандидат в мастера спорта О. Евдокимов, а в 2009 г. вернулся на тренерскую работу мастер ФИДЕ В. Березин. Они стали координировать деятельность всех детских шахматных точек в рамках ДЮСШ «Дубна». Развитию детских шахмат способствовало и открытие шахматного клуба при университете «Дубна»; вернулись детские шахматы на стадион «Наука», за что большое спасибо директору ОИЯИ В. А. Матвееву и начальнику Управления социальной инфраструктуры ОИЯИ А. В. Тамонову.

На этой волне появились новые, ставшие затем традиционными, турниры, такие как «Эстафета поколений» (всего 11 фестивалей), «Волжская ладья» (уже 8 лет подряд), ночные блиц-марафоны (2 турнира), «Майский жук» (5 турниров), Кубок Дубны среди юношей и девушек (проводится в 10-й раз), командные семейные соревнования (10 турниров) и др. Школьники Дубны стали регулярно выезжать на областные, окружные, российские и международные соревнования. В рамках шахматных соревнований дети посетили Белоруссию, Болгарию, Венгрию, Германию, Грецию, Израиль, Латвию, Чехию.

Закономерным явлением стал небывалый рост результатов в детских шахматах, в том числе и благодаря их массовости. Шахматные точки открылись практи-

чески во всех районах города — в спорткомплексе «Руслан», на стадионах «Наука» и «Волна», в школах 2, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 11, «Юна», в частном центре «Февраль». Когда после двухлетнего перерыва (связанного с отсутствием тренеров) дубненские юные шахматисты в 2008 г. выехали на областные командные соревнования, они в 35 сыгранных партиях набрали ... лишь пол-очка. Но уже через пять лет Дубна снова стала привозить медали с областных первенств, в том числе и за первые места. Виктория Кобозева трижды показала очень высокие результаты в первенствах России среди девушек по быстрым шахматам (4, 6 и 8-е места, немного не дотянула до медали). Ученик ДЮСШ «Дубна» Олег Быков в 2013 г. выиграл первенство Московской области среди мальчиков и юношей, в 2017 г. — первенство мира среди школьников и в 2019 г. — первенство России среди юношей. Настоящий прорыв произошел в 2016 г., когда Никита Фомин стал победителем первенства Московской области среди мальчиков до 9 лет. Через год его успех повторил другой воспитанник ДЮСШ «Дубна» — Савва Ветохин. В каждом из этих соревнований принимали участие около 400 мальчиков (!!!) со всех уголков России. Старожилы-организаторы российской шахматной федерации не могут припомнить, чтобы такие представительные соревнования выигрывали два года подряд жители одного города. Это не удавалось даже Москве и Санкт-Петербургу — городам с огромным населением и финансированием, в десятки и сотни раз превышающим финансирование спорта в таких небольших городах, как Дубна. В дальнейшем С. Ветохин выиграл в своем возрасте первенство мира среди школьников и еще дважды стал призером мировых первенств. Ученик ДЮСШ «Дубна» К. Попов, живущий в последние годы вместе с родителями во Франции и представляющий там дубненскую шахматную школу, регулярно занимает высокие места в первенствах мира и Европы. В 2018 г. он занял 7-е место в первенстве мира и ему было присвоено звание мастера ФИДЕ.

С 2010 г. ежегодно проводятся открытые кубки Дубны среди юношей и девушек. В рамках каждого Кубка — несколько турниров (этапов). В этапе участвуют около 40 шахматистов. По результатам этапов определяются как абсолютные победители, так и победители и призеры в возрастных группах. Абсолютными победителями Кубка становились Николай Федорук (в 2010 и 2012 гг.), Виктория Кобозева (в 2011 и 2013 гг.), Илья Ветохин (в 2014 и 2015 гг.), Арсений Колесников (2016 г.), Дмитрий Раков (2017 г.), София Губарева (2018 г.). Итоговое награждение ежегодно проводится в здании администрации Дубны, награды вручает глава города либо его заместитель.

Большим событием для детских шахмат стало открытие в конце 2017 г. шахматной комнаты с компьютерным классом и интерактивным обучением в плавательном бассейне «Карасик». Этот вопрос был решен благодаря усилиям директора спортивной школы «Дубна» А. В. Чарькова при поддержке депутата Московской областной думы А. В. Орлова. Сделать это настоящим подарком для детей помогли директор бассейна Т. А. Божадзе и родители детей-шахматистов. Есть все основания полагать, что в нашем городе вырастут новые чемпионы.

Благодаря интересу к детским шахматам в Дубне выросло большое число высококвалифицированных шахматистов. Так, победителями и призерами первенств Московской области становились Владимир Александров, Сергей Вагурин, Савва Ветохин, Илья Ветохин, Софья Ветохина, София Губарева, Виктория Кобозева, Анастасия Козлова, Юрий Купин, Алина Лисянская, Владимир Малахов, Анастасия Неделько, Елена Полякова, Константин Попов, Дмитрий Почтаренко, Владимир Рерих, Вячеслав Тарасов, Ксения Тютюкина, Никита Фомин, Анастасия Черепанова. К сожалению, список этот неполный (не удалось установить всех призеров в 50–80-е гг. прошлого века).

Детскими тренерами в нашем городе на протяжении его истории были В. В. Алеев, В. Г. Березин, Т. И. Березина, В. Ф. Бодунов, Б. И. Брюхин, Ю. Я. Вожов, Р. А. Глаз, В. В. Доронин, О. А. Евдокимов, С. А. Краснов, Е. И. Корнилов, В. А. Малуок, В. Овсянников, Т. В. Овсянникова, В. М. Перегудов, А. К. Попов, И. Б. Сергеев, В. И. Скитин, Г. А. Степанов, Б. Я. Тиманин, А. М. Тихомиров, А. Хелашвили, В. П. Шамчук, Р. А. Шикалов.

В 2009–2019 гг. шахматная жизнь Дубны «крутилась» в значительно большей степени, чем в предыдущие периоды, вокруг работы с юными шахматистами. Но и взрослым было где сыграть. Любой взрослый шахматист мог принять участие в открытых Кубках Дубны среди юношей и девушек. В этих турнирах играли и ветераны (В. Куц, В. Курилов, В. Никаноров, А. Шаров, Ю. Сепп, И. Сархадов), студенты (С. Иванова, В. Вдовин, А. Подгорнов, О. Гейтота, Н. Федорук, Р. Тиньков и др.), сильные взрослые шахматисты (К. Добровольский, А. Бертов, В. Березин, О. Евдокимов, Д. Ветохин и др.). По-прежнему ежегодно приводились личные и командные чемпионаты города. Несколько раз прошли личные чемпионаты Дубны по блицу и рапиду. Продолжались проводиться рейтинговые турниры. Дубненцы принимали активное участие в фестивале «Эстафета поколений», турнире «Волжская ладья», командных чемпионатах области и других соревнованиях, в том числе и в соседних городах. Проведено три командных кубка шахматной федерации Дубны (в одном из них победила команда, состоявшая из школьников В. Кобозевой и О. Быкова и студента Н. Федорука). В ОИЯИ, МКБ «Радуга», университете «Дубна», некоторых школах, Аграрно-технологическом техникуме было проведено немало соревнований. Проводились ветеранские первенства города. Несколько раз сборная ОИЯИ участвовала в крупном отраслевом турнире памяти академика Н. Доллежала, неизменно занимая высокие места. В 2012 г. команда заняла первое место, в ее составе в том турнире играли В. Брюхин, К. Добровольский, А. Макаров, И. Сергеев, Л. Шамчук. Команда тогда называлась «Атом-Дубна». В некоторых этих турнирах за ОИЯИ выступал гроссмейстер В. Малахов.

Отдельно следует отметить создание шахматного клуба в университете «Дубна», что произошло благодаря заведующему кафедрой физвоспитания университета И. С. Бершанскому, известному в городе тренеру по плаванию, и поддержке шахмат со стороны руководителей университета О. Л. Кузнецова и Д. В. Фурсаева. В университетском клубе занимались и дети, и студенты, и взрослые. Там было проведено более сотни различных соревнований, в том числе рейтинговые тур-

ниры и чемпионаты Дубны, квалификационные турниры, праздничные блицы и рапиды (турниры по быстрым шахматам), ночные блиц-марафоны, турниры по парным шахматам, шахматам Фишера. Сборная команда университета ни разу с 2004 г. (а соревнования проводятся ежегодно) не опускалась ниже третьего места в областных спартакиадах вузов Московской области, несколько раз занимала первое место. Клуб работал с 2004 по 2017 г. В настоящее время студенты и аспиранты университета занимаются шахматами наряду со школьниками и дошкольниками в бассейне «Карасик».

Интересным и значимым событием для Дубны стала встреча с тремя чемпионами мира, прошедшая 13 марта 2010 г. во Дворце спорта «Радуга». Владимир Малахов ответил на многочисленные вопросы любителей шахмат и дал сеанс одновременной игры на 30 досках. Гроссмейстер выиграл 27 партий, и три шахматиста сумели сделать ничью. Это дубненцы Б. Брюхин и А. Засыпкин, а также И. Михайлов (Кимры). Анатолий Слесаренко провел конкурс решения шахматных задач. Чемпион мира по рэндзю М. Кожин (сотрудник ОИЯИ) провел мастер-класс по этому виду спорта. Ведущим встречи был Александр Чайковский (сотрудник ДК «Октябрь»), прекрасно справившийся с ролью Остапа Бендера. Несколько песен (в том числе известную песню Высоцкого о Р. Фишере) исполнил Эльдус Сайфулин.

На протяжении последних 10 лет сильнейшими шахматистами Дубны (помимо В. Малахова) являются И. Сергеев, Л. Шамчук, К. Добровольский, Р. Шикалов, А. Засыпкин, В. Вдовин, К. Муничев, В. Кобозева, Д. Храмов, К. Попов, И. Пителин, Е. Александров, М. Барсуков, С. Худайназаров, О. Евдокимов, М. Бунин, А. Бертов.

Шахматные династии Дубны

Хотелось бы отметить тот интересный факт, что в нашем городе есть несколько шахматных династий.

Александровы. Евгений Игоревич — сотрудник ОИЯИ, кандидат в мастера спорта. Его сын Владимир — призер первенства Московской области среди мальчиков до 9 лет. Хочется надеяться, что главные успехи у Владимира еще впереди.

Ветохины. Папа Дмитрий Валерьевич — кандидат в мастера спорта. Все трое детей успешно играют в шахматы, в книге об этом уже сказано. Самый перспективный на сегодня член семьи Ветохиных в шахматном плане — младший сын Савва — является одним из лучших шахматистов мира в своей возрастной группе. В 2011 г. семья признана лучшей спортивной семьей города.

Водневы Леонид Михайлович и его сын Алексей Леонидович. Сильные перворазрядники.

Войтенко Юрий Григорьевич и его сын Алексей Юрьевич. Перворазрядники. О Юрии Григорьевиче и его большом вкладе в развитие шахмат в городе и ОИЯИ знают все шахматисты старшего поколения.

Жидковы Евгений Петрович и его сын Петр Евгеньевич. Жидков-старший (Евгений Петрович) — доктор физико-математических наук, профессор, выдаю-

щийся ученый в области прикладной математики и математического моделирования. Кандидат в мастера спорта по шахматам. Его сын Петр Евгеньевич — кандидат физико-математических наук, кандидат в мастера спорта по шахматам, двукратный чемпион Дубны в личном зачете.

Скитины. Старший Скитин — Виталий Игнатьевич. О нем написано выше. Сын В. И. Скитина Виктор Витальевич работает начальником Управления гостинично-ресторанного комплекса ОИЯИ. Имел как минимум второй разряд по шахматам. Дочь Виталия Игнатьевича Светлана тоже занималась шахматами и имела разряд.

Шамчуки. Папа — Владимир Петрович. В течение нескольких лет возглавлял городскую шахматную федерацию. Сильный шахматист (в одном из чемпионатов города разделил 1–3-е места). Сын Леонид — мастер спорта России, победитель первенства Московской области в личном и командном зачетах. Дочь Владимира Петровича Ирина — победительница первенства Московской области среди девушек. Во всероссийских соревнованиях шахматных семей на приз газеты «Советская Россия» в 1982 г. семья Шамчуков стала победителем.

Шевченко Игорь Александрович — сильный перворазрядник, чемпион города в командном зачете. Два раза подряд занимал место в первой шестерке в чемпионатах Дубны. Его дочь Олеся Шевченко (ныне Карушина) — женский мастер ФИДЕ, выигрывала зональные соревнования первенства России в своей возрастной группе.

Заключение

В конце раздела хочется подвести краткие итоги более чем 60-летней истории шахмат Дубны: от разрозненных секций и считанного количества перворазрядников до городской федерации и трех гроссмейстеров, нескольких мастеров, заслуженного мастера спорта и победителей первенств мира среди школьников и юношей. Мы должны всегда помнить о наших первых шахматных организаторах, тренерах и лучших игроках 1950–1960-х гг. Во многом благодаря им Дубна стала одной из столиц шахматного Подмосквья. Почему же, постоянно имея острые проблемы с развитием шахмат (на протяжении многих лет в городе не было штатных тренеров, а были совместители; явно недостаточное финансирование поездок на официальные соревнования; нередко были и проблемы с отсутствием помещений для занятий и проведения соревнований), наши шахматисты достигли столь ярких успехов? Этому есть свое объяснение.

Во-первых, специфика нашего города с его высоким научным и промышленным потенциалом способствовали проявлению внимания у дубненцев к этому, несомненно, одному из самых интеллектуальных и культурных видов спорта.

Во-вторых, богатые традиции проведения в Дубне всевозможных соревнований различного уровня.

В-третьих, всесторонняя помощь шахматистам со стороны как спортивных руководителей города и ОИЯИ, так и профкомов предприятий и организаций. Немало соревнований в Дубне прошли и с помощью спонсоров, в их числе Инком-

банк, Конверсбанк, ИП Винокурова Г. А., фирмы «ДАН», «Типо-Инвест», «Дубна-Поли», «Весть», «Кайрат-лимитед», «АПЕКС», «ДАКИ» и др.

В-четвертых, огромное количество турниров, проведенных в Дубне с участием шахматистов других городов и стран, способствовали росту мастерства дубненцев.

В-пятых, Дубне повезло с шахматными организаторами.

В-шестых, видимо, в Дубне было немало хороших тренеров, если достигнуто так много высоких результатов.

Хочется надеяться, что славные традиции дубненских шахмат не уйдут в прошлое, а будут успешно развиваться.

Справочные материалы

В справочных материалах приводится список шахматистов, с успехом выступавших в институтских и городских соревнованиях. Этот список неполный, но в нем 58 шахматистов с указанием их лучших достижений. Список составлен с учетом результатов в первую очередь чемпионатов Дубны, ОИЯИ, Дома ученых и различных командных соревнований. Также приводятся итоги разных соревнований, которые проводились в Дубне. Это институтские, городские, областные, всероссийские, всесоюзные и международные соревнования, о которых сообщалось в прессе либо итоги которых сохранились в личных архивах. Приведены таблицы некоторых турниров из архива С. Кукарникова. К сожалению, о многих соревнованиях нет информации. Особенно это касается раннего периода шахматного движения в Дубне (1950–1960-е гг.).

Шахматисты ОИЯИ — чемпионы и призеры первенств Дубны, ОИЯИ, ДУ

1. В. Смирнов (ЛЯП), перворазрядник.
Первенство Дубны: 1959 г. — 1-е место.
Первенство Московской области: 1961 г. — 8–9-е места из 12.
2. Б. Аполлонов (ЛНФ), к. м. с. Был председателем бюро шахматной секции Дубны и членом бюро ДСО «Труд» ОИЯИ в 1960-е гг.
Первенство Дубны: 1961, 1966, 1968 гг. — 1-е место; 1977 г. — 3-е место.
Первенство ОИЯИ: 1963 г. — 1-е место; 1972, 1976 гг. — 3-е место.
Командное первенство ОИЯИ: 1965, 1967, 1973, 1974 гг. — 1-е место в составе команды ЛНФ.
Первенство ДУ: 1975 г. — 3-е место.
3. А. Огреба (ЛТФ), перворазрядник.
Первенство Дубны: 1962 г. — 1-е место.
4. В. Кузнецов (ЛВЭ), перворазрядник.
Первенство Дубны: 1971, 1972 гг. — 1-е место.
Первенство ОИЯИ: 1973 г. — 2–3-е места.
Командное первенство ОИЯИ: 1969, 1970 гг. — 1-е место в составе команды ЛВЭ.
Первенство ДУ: 1971 г. — 1-е место.
5. А. Валевиц (ЛВЭ), перворазрядник. Длительное время был председателем бюро шахматной секции ДСО «Труд» ОИЯИ (1970–1980-е гг.).
Первенство Дубны: 1974 г. — 1-е место; 1976 г. — 3-е место.
Первенство ОИЯИ: 1991 г. — 1-е место.
Командное первенство ОИЯИ: 1966, 1969, 1970, 1977, 1984, 1987 гг. — 1-е место в составе команды ЛВЭ.
Первенство ДУ: 1979 г. — 1-е место.

6. С. Кукарников (ОНМУ, ЛФВЭ), перворазрядник.
Первенство Дубны: 1977 г. — 1-е место; 1974 г. — 1–2-е места; 1981, 1984 гг. — 3-е место.
Командное первенство Дубны: 1986, 1993, 1994, 1996, 1999, 2000, 2016 гг. — 1-е место в составе команды ОИЯИ.
Первенство ОИЯИ: 1973, 1976 гг. — 1-е место; 1974, 1991 гг. — 2-е место.
Командное первенство ОИЯИ: 1975, 1976, 1980, 1981, 1982 гг. — 1-е место в составе команды ОНМУ.
Первенство ДУ: 1975, 1978 гг. — 1-е место. Кубок ДУ: 1983, 1985 гг. — 1-е место.
7. А. Бакасов (Молдоярлов, ЛТФ), перворазрядник.
Первенство Дубны: 1985, 1987 гг. — 1-е место; 1988, 1989 гг. — 2-е место.
Командное первенство ОИЯИ: 1986 г. — 1-е место в составе команды ЛТФ.
8. П. Жидков (ЛТФ), к. м. с.
Первенство Дубны: 1989, 1990 гг. — 1-е место.
Командное первенство Дубны: 1999 г. — 1-е место в составе команды ОИЯИ.
Командное первенство ОИЯИ: 1986 г. — 1-е место в составе команды ЛТФ.
Кубок ДУ: 1986 г. — 1-е место.
9. А. Уколов (ОИЯИ), мастер спорта.
Первенство Дубны: 1995 г. — 1-е место; 2005 г. — 3-е место.
Командное первенство Дубны: 1994 г. — 1-е место в составе команды ОИЯИ.
Кубок ДУ: 1994 г. — 1-е место.
10. В. Малахов (ЛЯП), международный гроссмейстер.
Первенство Дубны: 1998, 2004, 2005 гг. — 1-е место.
11. Л. Шамчук (ОП), мастер спорта.
Первенство Дубны: 2006, 2011 гг. — 1-е место; 1981, 1987, 1996, 1998, 2007 гг. — 2-е место; 1982 г. — 3-е место.
Командное первенство Дубны: 1996, 1999, 2000 гг. — 1-е место в составе команды ОИЯИ.
Первенство ОИЯИ: 1980 г. — 3-е место.
Первенство ДУ: 1980 г. — 2-е место.
Кубок ДУ: 1996 г. — 2-е место.
12. В. Горгадзе (ОИЯИ), перворазрядник.
Первенство Дубны: 1969 г. — 2-е место.
13. С. Краснов (ЛВТА, ЛВЭ), перворазрядник.
Первенство Дубны: 1969 г. — 3-е место; 1986 г. — 2-е место.
Первенство ОИЯИ: 1972 г. — 1–2-е места; 1980 г. — 2-е место.
Командное первенство ОИЯИ: 1968 г. — 1-е место в составе команды ЛВТА, 1987 г. — 1-е место в составе команды ЛВЭ.
Кубок ДУ: 1983 г. — 3-е место.
14. В. Преизендорф (ОНМУ), перворазрядник.
Первенство Дубны: 1972 г. — 2-е место.

Командное первенство Дубны: 1987 г. — 1-е место в составе команды НИИ «Атолли».

Первенство ОИЯИ: 1972 г. — 1–2-е места.

Командное первенство ОИЯИ: 1975, 1976, 1980, 1981, 1982 гг. — 1-е место в составе команды ОНМУ.

15. Ю. Дудкин (ЛВЭ), перворазрядник.

Первенство Дубны: 1979 г. — 3-е место.

Первенство ОИЯИ: 1974, 1975, 1977 гг. — 1-е место.

Командное первенство ОИЯИ: 1966, 1969, 1970, 1977, 1984, 1987 гг. — 1-е место в составе команды ЛВЭ.

16. М. Бунин (ЛНФ), к. м. с.

Первенство Дубны: 1982 г. — 2-е место.

Первенство ОИЯИ: 1977 г. — 2-е место; 1988 г. — 2–3-е места.

Командное первенство ОИЯИ: 1983, 1985 гг. — 1-е место в составе команды ЛНФ.

Первенство ДУ: 1977 г. — 3-е место; 1980 г. — 3-е место.

Кубок ДУ: 1988 г. — 2-е место.

17. А. Попов (ЛНФ), к. м. с.

Первенство Дубны: 1980 г. — 3-е место.

Первенство Дубны среди ветеранов: 2008, 2011 гг. — 2-е место; 2004, 2010 гг. — 3-е место.

Первенство ОИЯИ: 2009 г. — 1-е место; 2003 г. — 2-е место.

Командное первенство ОИЯИ: 1965, 1967, 1973, 1974, 1983, 1989 гг. — 1-е место в составе команды ЛНФ.

Первенство ДУ: 1981 г. — 1-е место.

18. В. Шамчук (ЛНФ), перворазрядник. Длительное время был председателем бюро шахматной секции ДСО «Труд» ОИЯИ (1970–1980-е гг.), в 1980-е гг. был председателем городской шахматной федерации.

Первенство Дубны: 1983 г. — 2-е место.

Первенство ОИЯИ: 1977 г. — 3-е место.

Командное первенство ОИЯИ: 1973, 1974, 1983, 1985 гг. — 1-е место в составе команды ЛНФ.

Первенство ДУ: 1978 г. — 3-е место; 1981 г. — 2-е место.

19. Е. Корнилов (ЛНФ), перворазрядник.

Первенство Дубны: 1985 г. — 2-е место.

20. А. Володько (ЛЯП), перворазрядник. Длительное время был председателем бюро шахматной секции ДУ ОИЯИ (1970–1980-е гг.).

Первенство Дубны: 1985 г. — 3-е место.

Командное первенство ОИЯИ: 1972 г. — 1-е место в составе команды ЛЯП.

Первенство ДУ: 1974 г. — 2–3-е места.

Кубок ДУ: 1988 г. — 3–4-е места.

21. Дьердь Адам (ЛЯП, Венгрия), перворазрядник (в Венгрии — кандидат в мастера спорта).

- Первенство Дубны: 1988 г. — 3-е место.
Кубок ДУ: 1987 г. — 2-е место.
22. В. Кудрин (ОП, ЛНФ), к. м. с.
Первенство Дубны: 1986 г. — 3-е место; 1985 г. — 3–4-е места.
Командное первенство Дубны: 1996 г. — 1-е место в составе команды ОИЯИ.
Командное первенство ОИЯИ: 1983, 1989 гг. — 1-е место в составе команды ЛНФ.
Кубок ДУ: 1987 г. — 1-е место.
23. П. Исаев (ЛТФ, ЛЯП), к. м. с. Длительное время был председателем бюро шахматной секции ДУ ОИЯИ (1960-е гг.).
Командное первенство Дубны: 1994, 1999 гг. — 1-е место в составе команды ОИЯИ.
Первенство Дубны среди ветеранов: 2010 г. — 1-е место; 2002, 2003 гг. — 3-е место.
Первенство ОИЯИ: 2003 г. — 1-е место; 1973 г. — 2-е место; 1987, 1991 гг. — 3-е место.
Командное первенство ОИЯИ: 1978, 1986 гг. — 1-е место в составе команды ЛТФ; 1972 г. — 1-е место в составе команды ЛЯП.
Первенство ДУ: 1975 г. — 2-е место.
Кубок ДУ: 1988 г. — 3–4-е места.
24. Ю. Иванов (ОИЯИ), перворазрядник.
Кубок Дубны по быстрым шахматам: 1988 г. — 1-е место.
25. А. Захаров (МСЧ-9), перворазрядник.
Первенство ОИЯИ: 1977 г. — 1-е место; 1975 г. — 3-е место.
26. Е. Жидков (ЛВТА), перворазрядник, к. м. с. в игре по переписке.
Первенство ОИЯИ: 1974 г. — 3-е место.
Командное первенство ОИЯИ: 1968 г. — 1-е место в составе команды ЛВТА.
27. В. Петрухин (ЛЯП), перворазрядник. Был председателем бюро шахматной секции ДУ ОИЯИ (1959–1964 гг.), председателем бюро шахматной секции ДСО «Труд» ОИЯИ (1964–1965 гг.).
Первенство ДУ: 1959 г. — 1-е место.
28. С. Панчук (Мещерский, ЛЯП), перворазрядник.
Первенство ОИЯИ: 1975 г. — 2-е место; 1976 г. — 3–4-е места.
29. А. Степанов (ОНМУ), перворазрядник.
Командное первенство Дубны: 1994, 2000 гг. — 1-е место в составе команды ОИЯИ.
Первенство ОИЯИ: 2009 г. — 2–3-е места.
Командное первенство ОИЯИ: 1975, 1976, 1980, 1981, 1982 гг. — 1-е место в составе команды ОНМУ.
Первенство ДУ: 1982 г. — 2–3-е места.
30. Ласло Чер (ЛНФ, Венгрия), перворазрядник.
Командное первенство ОИЯИ: 1974 г. — 1-е место в составе команды ЛНФ.
Первенство ДУ: 1974 г. — 1-е место.

31. Л. Прохоров (ЛВЭ, ЛНФ), перворазрядник.
В 1960-е гг. входил в бюро шахматной секции ДУ и ДСО «Труд» ОИЯИ.
Командное первенство ОИЯИ: 1966, 1969, 1970 гг. — 1-е место в составе команды ЛВЭ.
Первенство ДУ: 1974 г. — 2–3-е места.
32. А. Стельмах (ЛВТА), перворазрядник.
Командное первенство ОИЯИ: 1968 г. — 1-е место в составе команды ЛВТА.
Первенство ДУ: 1977 г. — 1-е место.
33. В. Яковлев (МСЧ-9), перворазрядник.
Первенство ДУ: 1977 г. — 2-е место.
34. В. Рахманов (ЛЯП), перворазрядник.
Первенство ДУ: 1979 г. — 2–3-е места.
35. В. Скитин (тренер в Доме пионеров, ДЮСШ), перворазрядник. Был председателем бюро шахматной секции ДСО «Труд» ОИЯИ в 1960-х гг. и членом городской шахматной федерации в 1980-х гг.
Первенство ДУ: 1982 г. — 2–3-е места.
36. А. Пестов (ЛТФ), перворазрядник.
Командное первенство ОИЯИ: 1978, 1986 гг. — 1-е место в составе команды ЛТФ.
Кубок ДУ: 1983 г. — 2-е место.
37. Н. Лустов (ОНМУ), перворазрядник.
Командное первенство ОИЯИ: 1975, 1976, 1980, 1981, 1982 гг. — 1-е место в составе команды ОНМУ.
Кубок ДУ: 1987 г. — 3-е место.
38. А. Макаров (ЛФВЭ), к. м. с.
Первенство ДУ: 1990-е гг. — 2-е место.
8-й рейтинговый турнир в Дубне: 1998 г. — 3-е место.
Командное первенство Дубны: 2000 г. — 1-е место в составе команды ОИЯИ.
Мемориал Доллежала в Москве: 2012 г. — 1-е место в составе команды «Атом» (ОИЯИ, завод «Тензор»).
39. Г. Афанасьев (ЛТФ), перворазрядник.
Командное первенство ОИЯИ: 1978, 1986 гг. — 1-е место в составе команды ЛТФ.
40. Л. Беляев (ЛВЭ, ОНМУ), перворазрядник.
Командное первенство ОИЯИ: 1966, 1969, 1970 гг. — 1-е место в составе команды ЛВЭ.
41. Станислав Вокал (ЛВЭ, ЛФВЭ, Словакия), перворазрядник.
Командное первенство ОИЯИ: 1984 г. — 1-е место в составе команды ЛВЭ.
42. В. Голиков (ЛНФ), перворазрядник.
Командное первенство ОИЯИ: 1965, 1967, 1973, 1974 гг. — 1-е место в составе команды ЛНФ.

43. Г. Ефимов (ЛТФ), перворазрядник.
Командное первенство ОИЯИ: 1978, 1986 гг. — 1-е место в составе команды ЛТФ.
44. Т. Исламов (ЛЯП, Узбекистан), перворазрядник.
Командное первенство ОИЯИ: 1972 г. — 1-е место в составе команды ЛЯП.
45. В. Кадыков (ЛВТА), перворазрядник, к. м. с. в игре по переписке.
Командное первенство ОИЯИ: 1968 г. — 1-е место в составе команды ЛВТА.
46. А. Каминский (ОНМУ), второразрядник.
Командное первенство ОИЯИ: 1975, 1976, 1980, 1981, 1982 гг. — 1-е место в составе команды ОНМУ.
47. А. Кириллов (ЛВЭ), перворазрядник.
Командное первенство ОИЯИ: 1966, 1969, 1970 гг. — 1-е место в составе команды ЛВЭ.
48. Д. Котляревский (ЛВЭ, Грузия), перворазрядник.
Командное первенство ОИЯИ: 1966 г. — 1-е место в составе команды ЛВЭ.
49. Г. Макаренко (ЛВТА), перворазрядник. Был членом бюро и председателем шахматной секции ДУ ОИЯИ в 1960–1970-х гг.
Командное первенство ОИЯИ: 1968 г. — 1-е место в составе команды ЛВТА.
50. В. Никаноров (ЛЯП), перворазрядник. Был председателем бюро шахматной секции ДУ ОИЯИ в 1980-х гг.
Командное первенство ОИЯИ: 1972 г. — 1-е место в составе команды ЛЯП.
51. Н. Пискунов (ЛВЭ), перворазрядник.
Командное первенство ОИЯИ: 1966, 1969, 1970, 1977, 1984, 1987 гг. — 1-е место в составе команды ЛВЭ.
52. Антони Веслав Потемпа (ЛЯП, Польша), перворазрядник.
Командное первенство ОИЯИ: 1972 г. — 1-е место в составе команды ЛЯП.
53. Ю. Троян (ЛВЭ), перворазрядник. Был членом бюро шахматной секции ДУ ОИЯИ в 1960-х гг.
Командное первенство ОИЯИ: 1966, 1969, 1970, 1977, 1984, 1987 гг. — 1-е место в составе команды ЛВЭ.
54. А. Филозов (ЛВТА), перворазрядник.
Командное первенство ОИЯИ: 1968 г. — 1-е место в составе команды ЛВТА.
55. Г. Сергеев (ЛТФ), перворазрядник. Был членом бюро шахматной секции ДУ ОИЯИ и ДСО «Труд» ОИЯИ в 1960-х гг.
56. Ю. Войтенко (ЛВТА), перворазрядник. Длительное время был председателем бюро шахматной секции ДСО «Труд» ОИЯИ (1980–2000-е годы), в 1990-е гг. был председателем городской шахматной федерации.
57. Г. Миронова (ЛНФ), перворазрядник.
Первенство Дубны среди женщин: 1980 г. — 1-е место; 1982 г. — 2-е место; 1979 г. — 3–4-е места.
58. З. Гаврилова (ОНМУ), второразрядник.
Первенство Дубны среди женщин: 1979 г. — 2-е место; 1981 г. — 3-е место.

Чемпионаты ОИЯИ по шахматам

- 1963: 1-е место — Б. Аполлонов (ЛНФ).
 1972: 1–2-е места — С. Краснов (ЛВТА), В. Преизендорф (ОНМУ), оба победителя стали чемпионами ОИЯИ; 3-е место — Б. Аполлонов.
 1973: 1-е место — С. Кукарников (ОНМУ), 2–3-е места — П. Исаев (ЛЯП), В. Кузнецов (ЛВЭ), 4-е место — Б. Аполлонов.
 1974: 1-е место — Ю. Дудкин (ЛВЭ), 2-е место — С. Кукарников, 3-е место — Е. Жидков (ЛВТА), 4-е место — Б. Аполлонов.
 1975: 1-е место — Ю. Дудкин, 2-е место — С. Мещерский (ЛЯП), 3–4-е места — А. Захаров (МСЧ-9), С. Кукарников.
 1976: 1–2-е места — Ю. Дудкин, С. Кукарников (оба победителя объявлены чемпионами ОИЯИ), 3–4-е места — Б. Аполлонов, С. Панчук (ЛЯП).
 1977: 1-е место — А. Захаров, 2-е место — М. Бунин (ЛНФ), 3-е место — В. Шамчук (ЛНФ).

С 1980 г. стали проводиться открытые чемпионаты ОИЯИ.

- 1980: 1-е место — В. Карклин (ВВСТУ), 2-е место — С. Краснов (ЛВЭ), 3-е место — Л. Шамчук (ОП), 4–5-е места — М. Бунин, В. Никаноров (ЛЯП).
 1987: 1-е место — В. Карклин, 2–3-е места — М. Бунин, П. Исаев (ЛТФ).
 1991: 1-е место — А. Валевич (ЛВЭ), 2-е место — С. Кукарников, 3-е место — П. Исаев.

Первенство ОИЯИ 1972–1973

	Участники	1	2	3	4	5	6	7	8	Место
1	Никаноров	0.5	0.5	1	1.5	2.5	2.5	3.5	4.5	5–6
2	Яковлев	0.5	0.5	1	1	1	2	2.5	2.5	16–19
3	Троян	1	1	1.5	1.5	2	3	3	4	11–14
4	Степанов	0	0	0.5	0.5	1.5	1.5	1.5	2.5	16–19
5	Синеб	0	0	1	2	2	2	2.5	2.5	16–19
6	Нельсон (США)	1	2	2	2	2.5	2.5	3.5	4.5	5–6
7	Исаев	1	2	3	3	3	4	5	6	2–3
8	Скитин	0	1	1	1	1.5	1.5	1.5	2.5	16–19
9	Сошников	1	2	2	2	2	3	4	4	7–13
10	Лустов	0	0	0.5	1.5	2	2	2.5	3.5	16–19
11	Шамчук	0	0	0	0.5	0.5	0.5	1	1	20
12	Дудкин	1	1	1	1	2	3	4	4	7–13
13	Захаров	0	1	2	3	4	4	4	4	7–13
14	Кузнецов	1	1	2	3	4	5	5	6	2–3
15	Жидков	1	2	3	4	4	4	4	4	7–13
16	Валевич	0	1	1.5	1.5	2	3	3	4	7–13
17	Пестов	0	1	2	3	3	4	4	4	7–13
18	Аполлонов	1	1	1	2	3	3	4	5	4
19	Кукарников	1	2	3	4	5	6	7	7	1
20	Кудрин	0	1	1	1	1.5	2.5	3.5	3.5	14–15

- 1998: 1-е место — Р. Шикалов, 2-е место — В. Карклин (ВВВСКУ), 3-е место — П. Исаев.
- 2003: 1-е место — П. Исаев, 2-е место — А. Попов (ЛНФ), 3-е место — А. Мамонов.
- 2009: 1-е место — А. Попов, 2–3-е места — А. Степанов (ЛФВЭ), И. Сархадов (ЛИТ).

Первенство ОИЯИ 1973–1974

Участники	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	Очки	Место
1 Лустов	█	½	½	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	½	0	+	1	12.5	5
2 Дудкин	½	█	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	½	½	0	16.5	1
3 Валевиц	½	0	█	1	1	0	½	0	1	0	½	½	0	+	1	1	1	0	½	½	10	7
4 Захаров	0	0	0	█	0	½	0	0	½	0	1	1	1	+	1	0	1	0	0	0	7	14–16
5 Степанов	0	0	0	1	█	0	0	1	½	0	0	1	0	+	0	0	1	0	0	0	5.5	19–20
6 Якоблев	0	0	1	½	1	█	½	0	0	0	0	0	½	+	1	0	½	0	0	0	6	18
7 Березин	0	0	½	1	1	½	█	½	0	0	0	1	-	½	0	0	½	0	0	-	5.5	19–20
8 Краснов	0	0	1	½	0	1	½	█	1	1	1	1	1	1	1	½	1	0	0	0	11.5	6
9 Троян	0	0	0	1	½	1	1	0	█	0	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	7.5	11–13
10 Аполлонов	1	0	1	1	1	1	1	0	1	█	1	½	1	1	1	1	1	0	0	1	14.5	4
11 Кудрин	0	0	½	0	1	1	1	0	0	0	█	0	½	1	0	½	1	0	1	1	8.5	9–10
12 Сошников	0	0	½	0	0	1	0	0	0	½	1	█	1	1	1	1	1	0	+	0	9	8
13 Рахманов	0	0	1	0	1	½	+	0	1	0	½	0	█	½	0	½	0	½	+	0	7.5	12–13
14 Афанасьев	1	0	-	-	-	-	½	0	1	0	0	0	½	█	1	1	0	1	1	½	7.5	12–13
15 Скитин	1	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0	1	0	█	1	0	0	+	0	7	14–16
16 Дорофеев	0	0	0	1	1	1	½	0	0	½	0	½	0	█	0	0	+	0	+	0	6.5	17
17 Никаноров	½	0	0	0	0	½	½	0	1	0	0	0	1	1	1	1	█	1	+	0	8.5	9–10
18 Кукарников	1	½	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	½	0	1	1	0	█	+	½	15.5	2–3
19 Кузнецов	-	½	½	1	1	1	+	1	1	1	0	-	-	0	-	-	-	-	█	-	8	11
20 Жидков	1	1	½	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	½	1	1	1	½	+	█	15.5	2–3

Открытое первенство ОИЯИ. Февраль 1991 года.

№	Участники	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	Очки	Место
1 Захаров	█	0	0	0	1	0	0	0	0	0	½	1	0	1	3.5	12–13	
2 Кукарников	1	█	0	1	½	0	1	½	1	0	½	1	1	½	8	5–6	
3 Брюхин	1	1	█	1	0	1	1	1	1	1	½	1	1	0	10.5	2	
4 Шимадин	1	0	0	█	0	0	0	0	½	0	0	0	0	1	2.5	14	
5 Пестов	0	½	1	1	█	½	1	½	½	½	0	½	1	1	8	5–6	
6 Исаев	1	1	0	1	½	█	1	½	0	1	½	0	1	1	8.5	3–4	
7 Кудрин	1	0	0	1	0	0	█	0	1	1	0	0	1	1	6	8	
8 Валевиц	1	½	0	1	½	½	1	█	1	1	0	1	1	0	8.5	3–4	
9 Туманов	1	0	0	½	½	1	0	0	█	½	0	1	0	0	4.5	11	
10 Алеев	1	1	0	1	½	0	0	0	½	█	0	1	½	1	6.5	7	
11 Карклин	½	½	½	1	1	½	1	1	1	1	█	1	1	½	10.5	1	
12 Попов	0	0	0	1	½	1	1	0	0	0	0	█	0	0	3.5	12–13	
13 Степанов	1	0	0	1	0	0	0	0	1	½	0	1	█	1	5.5	9	
14 Доронин	0	½	1	0	0	0	0	1	1	0	½	1	0	█	5	10	

Чемпионаты и Кубок Дома ученых ОИЯИ по шахматам

После образования шахматной секции при Доме ученых в ОИЯИ в конце 1959 г. стали проводиться чемпионаты Дома ученых. А с 1983 г. по инициативе председателя шахматной секции ДУ А. Г. Володько стал разыгрываться Кубок Дома ученых. В этих соревнованиях принимали участие не только сотрудники ОИЯИ, но и все желающие.

Чаще всего соревнования проводились по швейцарской системе из-за большого числа участников, так как при проведении такого турнира по обычной круговой системе пришлось бы затратить много времени.

Первенство Дома ученых.

- 1960: 1-е место — В. Петрухин (ЛЯП).
1971: 2-е место — В. Кузнецов (ЛВЭ).
1974: 1-е место — Ласло Чер (ЛНФ), 2–3-е места — А. Володько (ЛЯП) и Л. Прохоров (ЛНФ).
1975: 1-е место — С. Кукарников (ОНМУ), 2-е место — П. Исаев (ЛТФ), 3-е место — Б. Аполлонов (ЛНФ).
1977: 1-е место — А. Стельмах (ЛВТА), 2-е место — В. Яковлев (МСЧ-9), 3-е место — М. Бунин (ЛНФ).
1978: 1-е место — С. Кукарников (ОНМУ), 2-е место — В. Карклин (ВВСТУ), 3-е место — В. Шамчук (ЛНФ).
1979: 1-е место — А. Валевиц (ЛВЭ), 2–3-е места — З. Особская (завод «Тензор») и В. Рахманов (ЛЯП).
1980: 1-е место — В. Карклин (ВВСТУ), 2-е место — Л. Шамчук (школа №9), 3-е место — М. Бунин (ЛНФ).
1981: 1-е место — В. Карклин (вне конкурса), 2-е место — А. Попов (ЛНФ) — чемпион ДУ, 3-е место — В. Шамчук (ЛНФ).
1982: 1-е место — В. Кречетов (школа №4), 2–3-е места — А. Степанов (ОНМУ) и В. Скитин (тренер ДЮСШ).

Кубок Дома ученых.

- 1983: 1-е место — С. Кукарников (ОНМУ), 2-е место — А. Пестов (ЛТФ), 3-е место — С. Краснов (ЛВТА).
1985: 1-е место — С. Кукарников (ОНМУ), 2-е место — В. Карклин (ВВВСКУ), 3-е место — Р. Шикалов.
1986: 1-е место — П. Жидков (ЛТФ), 2-е место — В. Карклин (ВВВСКУ), 3-е место — И. Сергеев (МКБ «Радуга»).
1987: 1-е место — В. Кудрин (ЛНФ), 2-е место — Д. Адам (ЛЯП), 3-е место — Н. Лустов (ОНМУ).
1988: 1-е место — Б. Брюхин (тренер ДЮСШ), 2-е место — М. Бунин (ЛНФ), 3–4-е места — П. Исаев (ЛТФ) и А. Володько (ЛЯП).

.....

1994: 1-е место — А. Уколов (ОИЯИ), 2-е место — В. Малахов, 3-е место — И. Сергеев, 4-е место — В. Карклин.

1996: 1-е место — Р. Шикалов (тренер ДЮСШ), 2-е место — Л. Шамчук, 3-е место — Б. Давыдов (левобережье).

.....
 2004: 1-е место — И. Сергеев, 2-е место — Б. Брюхин, 3-е место — В. Петров (ОИЯИ).

Первенство Дома ученых. Окт. 1975г.

Участники	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	Место
1 Кудрин	1	1.5	2.5	2.5	2.5	2.5	3.5	4.5	4.5	5.5	5.5	10-12
2 Степанов	0	1	2	3	3	4	4	4	5	5.5	5.5	10-12
3 Никаноров	0	0	1	1	1	2	3	3.5	3.5	3.5	4.5	14-17
4 Попов	1	1.5	1.5	2.5	3.5	3.5	4	5	5	5	6	8-9
5 Захаров	1	2	2	2	2	3	3.5	4.5	5.5	6.5	6.5	5-7
6 Стельмах	0	0.5	0.5	1.5	1.5	2.5	3.5	4.5	4.5	5.5	6.5	5-7
7 Лустов	0	1	1.5	2.5	3.5	3.5	4.5	4.5	5	5.5	6	8-9
8 Пестов	1	2	2.5	2.5	3.5	3.5	4.5	5	6	7	7	4
9 Скитин	0	1	2	2	3	3	3.5	3.5	4.5	4.5	5.5	10-12
10 Аполлонов	1	1.5	2	3	4	5	5	6	7	7	7	3
11 Кукарников	1	2	3	4	4.5	5.5	6.5	7.5	8.5	9	9.5	1
12 Шимагин	0	1	1	2	2	2	2	2	2	3	4	18
13 Исаев	1	1	2	2	3	4	5	5.5	6.5	7	8	2
14 Кадыков	0	1	2	2	2	3	4	4	4.5	5.5	6.5	5-7
15 Яковлев	1	1	1	2	2	2	2.5	3.5	3.5	4.5	4.5	14-17
16 Морозов	0	0	0	1	1	1	1	1	2	2	2.5	20
17 Дудкин	1	1	2	3	3.5	3.5	4	4	4	4	5	13
18 Макаренко	0	0.5	0.5	0.5	1.5	1.5	2	2.5	3.5	3.5	4.5	14-17
19 Каминский	1	1.5	1.5	2.5	3.5	3.5	3.5	3.5	3.5	4.5	4.5	14-17
20 Колоколкин	0	0	1	1	2	3	3	3	3	3	3.5	19

Открытое первенство Дома ученых Октябрь 1978 года.

№	Участники	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	Место
1	Иванов В.	1	1	1	1½	2½	3½	3½	4	5	5½	5½	10-14
2	Володько	0	1	2	3	3	4	4½	4½	5	5	6	7-9
3	Кукарников	1	2	3	4	5	6	7	7½	8½	9	10	1
4	Скитин	0	1	2	2½	2½	3½	4½	5	5½	5½		10-14
5	Степанов	1	1	2	3	3	3	3½	4	4½	5½	5½	10-14
6	Рахманов	0	0	1	1	2	3	4	4	4	4½	5½	10-14
7	Воропаев	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	22
8	Никаноров	1	1½	1½	2	2	2	2	3	4	5	5½	10-14
9	Шамчук Мл	0	1	1	2	2	3	3	3	3	4	5	15-16
10	Дудкин	1	2	2	2	3	3	3	4	4	4	4	18
11	Проходка	1	1½	2	2	2½	2½	2½	3½	4½	5	5	15-16
12	Ломакин	0	0	0	0	0	0	1	1	2	3	3	20-21
13	Полов	1	1	2	3	4	4	4½	5	5½	6	7	4
14	Коршунов	0	1	2	2½	2½	2½	3½	4½	4½	5½	6½	5-6
15	Сошников	0	0	1	2	3	4	4	4	5	6	6	7-9
16	Шамчук Ст	1	1	1	2	3	4	4½	5	5½	6½	7½	3
17	Яковлев	0	1	2	2½	3½	3½	4½	5	5½	5½	6½	5-6
18	Стельмах	1	2	2	2	2½	3½	4	5	5	5	6	7-9
19	Карклин	1	2	3	3	4	5	5½	6½	7½	8	9	2
20	Курин	0	0	0	0	1	2	3	3	4	4	4½	17
21	Шимадин	1	1	1	1	1	2	3	3	3	3½	3½	19
22	Борздаун	0	1	1½	2	2	2	2	3	3	3	3	20-21

Кубок Дома ученых Сентябрь 1983 года.

№	Участники	1	2	3	4	5	6	7	Место
1	Адам	1	1	2	3	4	4	4½	4-7
2	Бунин	½	1½	1½	2½	3½	4½	4½	4-7
3	Валевич	1	2	2	2	3	4	4	8-11
4	Воднев	1	1	1	2	3	3	4	8-11
5	Вокал	0	½	½	1½	1½	2½	3	14-20
6	Грачев	0	0	0	1	1	1	2	23-24
7	Володько	1	1	2	2½	2½	3½	3½	12-13
8	Карклин	½	1½	2½	3	4	4	4	8-11
9	Корнилов	1	2	3	3½	3½	3½	4½	4-7
10	Краснов	1	2	3	3	4	5	5	3
11	Кречетов	0	0	1	1	2	3	3	14-20
12	Кукарников	1	2	3	4	5	6	6	1
13	Лыскова	0	0	0	0	0	0	0	26
14	Мицельмахер	0	0	1	2	2	2	3	14-20
15	Никаноров	½	½	½	½	1½	2½	2½	21-22
16	Пестов	0	½	1½	2½	3½	4½	5½	2
17	Пильи	0	½	1½	1½	2½	2½	3½	12-13
18	Проходка	½	½	1½	1½	2½	2½	2½	21-22
19	Скитин	0	1	2	3	3	3	3	14-20
20	Степанов	0	1	1	2	2	3	3	14-20
21	Шамчук И.	0	1	1	1	1	2	3	14-20
22	Шамчук В.	1	1	1	2	2	3	4	8-11
23	Шикалов	1	2	2	2½	2½	3½	4½	4-7
24	Шимадин	0	0	1	1	2	2	3	14-20
25	Березин	1	1	1	1	2	2	2	23-24
26	Войтенко	0	1	1	1	1	1	1	25

Кубок Дома ученых Октябрь 1986 года.

№	Участники	1	2	3	4	5	6	7	Место
1	Соловей	0	1	2	2½	2½	3½	4½	4-7
2	Карклин	1	1	1½	2½	3½	4½	5½	2
3	Кукарников	1	2	3	3	3½	3½	4½	4-7
4	Жидков П.	0	1	2	3	4	5	6	1
5	Шимадин	0	0	0	1	1	1	2	19-20
6	Бунин	1	2	2½	3½	4½	4½	4½	4-7
7	Грачев	1	1	1	1	2	2	2	19-20
8	Краснов	0	0	0	1	2	2	3	13-16
9	Скитин	½	1½	1½	1½	2½	3½	3½	12
10	Степанов	½	1½	1½	1½	1½	1½	2½	17-18
11	Румянцев	0	0	0	0	0	1	1	21-22
12	Пестов	1	1	1½	2½	2½	2½	2½	17-18
13	Туманов	0	0	1	2	3	3	3	13-16
14	Исаев	1	1	1	2	3	3	4	8-11
15	Маилов	0	1	1	1	2	3	4	8-11
16	Сергеев	1	2	2	3	3	4	5	3
17	Валевич	0	1	2	2	2	3	3	13-16
18	Корнилов	1	2	3	4	4	4½	4½	4-7
19	Члалидзе	0	0	1	1	1	2	3	13-16
20	Володько	1	2	2½	3	3½	4	4	8-11
21	Моргунов	1	1	2	2	3	4	4	8-11
22	Березин	0	0	1	1	1	1	1	21-22

Командные первенства ОИЯИ

1965: 1-е место — Лаборатория нейтронной физики (ЛНФ), 2-е место — Лаборатория высоких энергий (ЛВЭ), 3-е место — Лаборатория ядерных проблем (ЛЯП).

1966: 1-е место — ЛВЭ, 2-3. ЛЯП и Лаборатория теоретической физики (ЛТФ).

1967: 1-е место — ЛНФ, 2-е место — ЛЯП, 3-е место — Лаборатория вычислительной техники и автоматизации (ЛВТА).

1968: 1-е место — ЛВТА. Следующие места заняли команды ЛНФ и ЛВЭ.

1969: 1-е место — ЛВЭ, 2-е место — ЛВТА.

1970: 1-е место — ЛВЭ, 2-3-е места — ЛВТА.

1972: 1-е место — ЛЯП, 2-е место — ЛВЭ, 3-е место — ЛВТА.

1973: 1-е место — ЛНФ, 2-е место — ЛВТА, 3-е место — Отдел новых методов ускорения (ОНМУ).

1974: 1-е место — ЛНФ, 2-е место — ЛВЭ, 3-е место — ОНМУ.

1975: 1-е место — ОНМУ, 2-е место — ЛВТА, 3-е место — ЛЯП.

1976: 1-е место — ОНМУ, 2-е место — ЛВТА, 3-е место — ЛНФ.

1977: 1-е место — ЛВЭ, 2-е место — ЛВТА, 3-е место — ОНМУ.

1978: 1-е место — ЛТФ, 2-е место — ОНМУ, 3-е место — ЛВЭ.

1980: 1-е место — ОНМУ, 2-е место — ЛВЭ, 3-е место — ЛНФ.

1981: 1-е место — ОНМУ, 2-е место — ЛНФ, 3-е место — ЛВЭ.

1982: 1-е место — ОНМУ, 2-е место — ЛНФ, 3-е место — ЛВЭ.

- 1983: 1-е место — ЛНФ, 2-е место — ОНМУ, 3-е место — ЛВЭ.
 1984: 1-е место — ЛВЭ, 2-е место — ЛНФ, 3-е место — ЛЯП.
 1985: 1-е место — ЛНФ, 2-е место — ЛЯП, 3-е место — ЛВЭ.
 1986: 1-е место — ЛТФ, 2-е место — ЛВТА, 3–4-е места ОНМУ и ЛЯП.
 1987: 1-е место — ЛВЭ, 2–3-е места ЛТФ и ЛЯП.
 1989: 1-е место — ЛНФ, 2-е место — ЛВЭ, 3–4-е места ЛВТА и ЛЯП.

За команду ЛНФ в разные годы играли В. Ананьев, Б. Аполлонов, М. Бунин, В. Голиков, В. Кудрин, Г. Миронова, А. Попов, Л. Прохоров, Ласло Чер (Венгрия), В. Шамчук и др.

В команде ЛВЭ были Л. Беляев, А. Валевиц, Г. Варденга, Станислав Вокал (Чехословакия), Н. Владимирова, Ю. Дудкин, А. Кириллов, Д. Котляревский, С. Краснов, В. Кузнецов, Н. Пискунов, Л. Прохоров, Ю. Троян и др.

За команду ЛВТА играли С. Артищев, Ю. Войтенко, Е. Жидков, В. Кадыков, С. Краснов, Г. Макаренко, В. Морозов, А. Стельмах, А. Филозов, И. Фурсов, Д. Цедендамба (Монголия) и др.

В команде ЛТФ были Г. Афанасьев, А. Бакасов, Г. Ефимов, П. Жидков, П. Исаев, Е. Корнилов, Э. Кураев, А. Мачавариани, А. Пестов, А. Хелашвили и др.

За команду ЛЯП играли Дьердь Адам (Венгрия), А. Володько, П. Исаев, Т. Исламов, Г. Мицельмахер, В. Никаноров, С. Панчук, Антони Веслав Потемпа (Польша), Иван Прохазка (Чехословакия), В. Рахманов и др.

В команде ОНМУ были Л. Беляев, З. Гаврилова, А. Каминский, С. Кукарников, Н. Лустов, В. Прейзендорф, А. Степанов и др.

Командное первенство ОИЯИ. 1966 год

№	Команды	1	2	3	4	5	6	Очки	Место
1	ЛВЭ	■	4	2	2½	5	4	17.5	1
2	ЛЯП	1	■	3½	3	1½	5	14	2–3
3	ЛТФ	3	1½	■	2	4	3½	14	2–3
4	ЛВТА	2½	2	3	■	3	2	12.5	4
5	ЛНФ	0	3½	1	2	■	3½	10	5
6	ЦЭМ	1	0	1½	3	1½	■	7	6

Командное первенство ОИЯИ Январь 1974 года

	Участники	1	2	3	4	5	6	7	8	Очки	Место
1	ЛВТА	■	4½	1½	2	3	2	4	3½	20.5	4
2	ЦЭМ	½	■	2	½	½	1	3½	1	9	7
3	ОНМУ	3½	3	■	4	1	3	5	2	22.5	3
4	ЛЯП	3	4½	1	■	2½	0	4½	3	18.5	5
5	ЛНФ	2	4½	4	2½	■	3	5	5	26	1
6	ЛВЭ	3	4	2	5	2	■	4½	3	23.5	2
7	Дом пионеров	1	1½	0	½	0	½	■	½	4	8
8	МСЧ-Тензор	1½	4	3	2	0	2	4½	■	17	6

2 часа на 40 ходов, 20 минут до конца

Командное первенство ОИЯИ 1975 год

Участники	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6	Очки	Место
1 ЛВЭ	██	1½	1½	2	4	2½	██	1½	3	3	4	2½	25.5	5
2 ЛВТА	3½	██	3½	3	5	1	3½	██	2½	2½	3½	3	31	2
3 ЛЯП	3½	1½	██	2½	4	3	2	2½	██	1½	4	3	27.5	3
4 ЛНФ	3	2	2½	██	4	1½	2	2½	3½	██	4½	1½	27	4
5 ЦЭМ	1	0	1	1	██	0	1	1½	1	½	██	0	7	6
6 ОНМУ	2½	4	2	3½	5	██	2½	2	2	3½	5	██	32	1

Командное первенство ОИЯИ. Февраль – март 1978 года.

№	Команды	1	2	3	4	5	6	7	1	2	3	4	5	6	7	Очки	Место
1	ЛТФ	██	3½	3	3	3½	1	4½	██	3½	2	3½	3½	4	2½	37.5	1
2	ЛНФ	1½	██	1	2½	3	2½	4½	1½	██	2½	3	1	3	3½	29.5	5
3	ОНМУ	2	4	██	2½	2	2½	4	3	2½	██	4	2	1½	4	34	2
4	МСЧ сб.	2	2½	2½	██	3	2	4½	1½	2	1	██	1½	2½	4	29	6
5	ЛВТА	1½	2	3	2	██	2	3	1½	4	3	3½	██	2	2½	30	4
6	ЛВЭ	4	2½	2½	3	3	██	2½	1	2	3½	2½	3	██	2½	32	3
7	ЛЯП	½	½	1	½	2	2½	██	2½	1½	1	1	2½	2½	██	18	7

Командное первенство ОИЯИ. Март 1982 года.

№	Команды	1	2	3	4	5	6	7	1	2	3	4	5	6	7	Очки	Место
1	ЛЯП	██	3½	3	5½	2	3½	2½	██	4½	1½	6	1	3½	1½	40	4
2	ОП	2½	██	½	4	2	4	2	1½	██	2½	6	1	3	0	29	6
3	ЛНФ	3	5½	██	6	2½	2½	4	4½	3½	██	4½	5	3½	2	46.5	2
4	ЛЯР	½	1	0	██	1	2	2	0	0	1½	██	1	1	0	10	7
5	ОНМУ	4	4	3½	5	██	4	2½	5	5	1	5	██	4	4	47	1
6	ЛВТА	2½	2	3½	4	2	██	3	2½	3	2½	5	2	██	3	35	5
7	ЛВЭ	3½	4	2	4	3½	3	██	4½	6	4	6	2	3	██	45.5	3

1 доска.

№	Участники	1	2	3	4	5	6	7	1	2	3	4	5	6	7	Очки	Место
1	Потемпа	██	½	0	1	0	½	0	██	1	1*	+	0*	1*	0*	6	5
2	Шамчук Мл.	½	██	½	1	1	1	0	0	██	1	+	½	1	0	7.5	3
3	Бунин	1	½	██	+	0	0	½	0	0	██	+	½	0	1	5.5	6
4	Смирнов	0	0	-	██	0	0	0	-	-	-	██	-	-	-	0	7
5	Кукарников	1	0	1	1	██	1	0	1	½	½	+	██	½	1	8.5	1
6	Жидков Е	½	0	1	1	0	██	½	0	0	1	+	½	██	1	6.5	4
7	Пискунов	1	1	½	1	1	½	██	1	1	0	+	0	0	██	8	2

* Играл А Володько

Спортивные игры в честь Дня образования ОИЯИ. Шахматы

- 2001: 1-е место — Россия, 2-е место — Грузия, 3-е место — Узбекистан.
2002: 1-е место — Россия, 2-е место — Словакия.
2003: 1-е место — Россия-2, 2-е место — Россия-1, 3-е место — Словакия.
2004: 1-е место — Россия, 2-е место — Интер-2, 3-е место — Армения.
2005: 1-е место — Россия, 2-е место — Грузия, 3-е место — Интер.
2006: 1-е место — Россия, 2-е место — Словакия, 3-е место — Болгария.
2007: 1-е место — Россия-1, 2-е место — Россия-2, 3-е место — Интер.
2008: 1-е место — Россия-1, 2–3-е места — Россия-2, Интер, 4-е место — Болгария.
2009: 1-е место — Армения, 2-е место — Россия-1, 3-е место — Россия-2.
2010: 1-е место — Россия, 2-е место — Армения, 3-е место — Болгария.
2011: 1-е место — ОИЯИ.
2012: 1-е место — ЛФВЭ, 2-е место — Интер, 3-е место — Армения.
2013: 1-е место — ОМУС, 2-е место — ЛФВЭ, 3-е место — Узбекистан.
2014: 1-е место — Узбекистан, 2-е место — ЛИТ, 3-е место — Армения.
2015: 1-е место — ЛИТ, 2-е место — Узбекистан, 3-е место — Болгария.
2016: 1-е место — ЛИТ, 3-е место — Узбекистан, 3-е место — «Ветеран».
2017: 1-е место — Узбекистан, 2-е место — в/ч 3559, 3-е место — НЭОСМИТ.
4-е место — ЛИТ.
2018: 1-е место — Россия, 2-е место — Узбекистан, 3-е место — ЛФВЭ–Монголия, 4-е место — Болгария.
2019: 1-е место — Центральная Азия, 2-е место — ЛИТ, 3-е место — Интер, 4-е место — ЛФВЭ.

Среди участников команд были:

- Россия — В. Кудрин, С. Кукарников, А. Макаров, А. Степанов;
ОМУС — Е. Александров, П. Кисель;
Узбекистан — А. Бажажин, Ш. Каландаров;
Словакия — С. Вокал, М. Лепорис;
Болгария — Р. Гущерский.

Личные чемпионаты Дубны по шахматам

Личные чемпионаты Дубны по шахматам стали проводиться с 1959 г.

- 1959: Чемпион Дубны — В. Смирнов (ЛЯП ОИЯИ).
1961: Чемпион Дубны — Б. Аполлонов (ЛНФ).
1962: Чемпион Дубны — А. Огреба (ЛТФ).
1963: Победители — В. Голиков (ЛНФ), Б. Давыдов, Г. Рехтин (оба — левобережье). Информация требует уточнения.
1964: После 5 туров лидировали Ю. Дудкин (ЛВЭ) — 4½ очка и В. Голиков (ЛНФ) — 4 очка, но неизвестно, как закончился чемпионат.

Чемпионат Дубны по шахматам апр.—май 1974 г.

	Участники	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	Очки	Место
1	Степанов	██	0	0	0	½	½	0	1	½	1	1	1	5.5	6-7
2	Краснов	1	██	1	0	0	0	0	1	½	0	1	0	4.5	8-9
3	Жидков	1	0	██	1	0	1	0	1	½	½	1	1	7	4-5
4	Давыдов	1	1	0	██	½	½	0	+	½	1	1	1	7.5	3
5	Кукарников	½	1	1	½	██	½	1	1	½	1	1	0	8	1-2
6	Валевич	½	1	0	½	½	██	1	½	1	1	1	1	8	1-2
7	Федоров	1	1	1	1	0	0	██	1	1	0	1	0	7	4-5
8	Лустов	0	0	0	-	0	½	0	██	0	0	0	0	0.5	12
9	Воднев	½	½	½	½	½	0	0	1	██	0	0	½	4	10-11
10	Дудкин	0	1	½	0	0	0	1	1	1	██	0	0	4.5	8-9
11	Алеев	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	██	1	4	10-11
12	Сошников	0	1	0	0	1	0	1	1	½	1	0	██	5.5	6-7

2 час. на 40 ходов + 1 час до конца

1966: 1-2-е места — Б. Аполлонов (ЛНФ) и Б. Даченков, 3-е место — А. Тимофеев, 4-е место — В. Федоров (левобережье). Б. Аполлонов выиграл матч у Б. Даченкова со счетом 3:0 и стал чемпионом Дубны.

1968: 1-е место — Б. Аполлонов (ЛНФ) — 8½ очков из 11.

1969: 1-е место — Б. Даченков (левобережье), 2-е место — В. Горгадзе (ОИЯИ), 3-е место — С. Краснов (ЛВТА).

1971: 1-е место — В. Кузнецов (ЛВЭ).

1972: 1-е место — В. Кузнецов (ЛВЭ) — 10½ из 11; 2-е место — В. Прейзендорф (ОНМУ) — 8½ очков; 3-е место — В. Федоров (левобережье) — 8 очков.

1974: 1-2-е места — А. Валевич (ЛВЭ) и С. Кукарников (ОНМУ) — 8 из 11; 3-е место — Б. Давыдов — 7½ очков; 4-5-е места — В. Федоров (оба — левобережье), Е. Жидков (ЛВТА) — 7 очков. По лучшему показателю (по Бергеру) чемпионом Дубны объявлен А. Валевич.

1976: 1-е место — В. Карклин (ВВСТУ), 2-е место — В. Федоров, 3-4-е места — Б. Давыдов (оба — левобережье), А. Валевич (ЛВЭ), 5-е место — В. Яковлев (МСЧ-9).

1977: 1-е место — С. Кукарников (ОНМУ) — 13 из 15; 2-е место — В. Карклин (ВВСТУ) — 11½; 3-4-е места — Б. Аполлонов (ЛНФ), Б. Даченков (левобережье) — 10½; 5-6-е места — С. Панчук (ЛЯП), В. Федоров (левобережье) — 10 очков.

1979: 1-е место — И. Сергеев (левобережье) — 11½ из 13; 2-е место — В. Карклин (ВВСТУ) — 11; 3-е место — Ю. Дудкин (ЛВЭ) — 8½ очков.

1980: 1-е место — В. Карклин — 10½ из 11; 2-е место — И. Сергеев — 10; 3-е место — А. Попов (ЛНФ) — 6½.

1981: 1-е место — И. Сергеев — 16 из 17; 2-е место — Л. Шамчук (школа №9) — 13½; 3-е место — С. Кукарников — 13; 4-е место — В. Карклин — 11; 5-е место — Б. Давыдов — 10½; 6-7-е места — Б. Аполлонов (ЛНФ), Алеев — 10.

Первенство Дубны. Январь 1977 года.

№	Участники	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	Очки	Место
1	Яковлев	✓	0	1	1/2	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	1/2	4	13-15
2	Даченков	1	✓	1	1	0	1	0	0	0	1	1	1	1/2	1	1	1	10.5	3-4
3	Шимадин	0	0	✓	0	0	0	1	0	1	0	1/2	0	0	0	0	0	2.5	16
4	Галочкин	1/2	0	1	✓	1	1	1	0	0	1	0	-	0	0	1	0	6.5	10
5	Аполлонов	1	1	1	0	✓	1/2	1/2	1	1/2	1	0	1	1	1	0	1	10.5	3-4
6	Валевич	1	0	1	0	1/2	✓	0	1	1/2	0	0	0	1	0	0	0	5	12
7	Карклин	1	1	1	0	1/2	1	✓	1	1/2	1	0	1	1/2	1	1	1	11.5	2
8	Кудрин	1	1	0	1	0	0	0	✓	0	1	0	0	0	1	1	0	6	11
9	Кукарников	1	1	1	1	1/2	1/2	1/2	1	✓	1	1	1	1	1	1/2	1	13	1
10	Синев	1	0	0	1	0	1	0	0	0	✓	0	0	0	1	0	0	4	13-15
11	Захаров	0	0	1	0	1	1	1	1	0	1	✓	0	1	1/2	1/2	0	8	7
12	Федоров	1	0	1/2	1	0	1	0	1	0	1	1	✓	1/2	1	1	1	10	5-6
13	Воднев	1	1/2	1	+	0	0	1/2	1	0	1	0	1/2	✓	1/2	0	1/2	7.5	8
14	Шамчук	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0	1/2	0	1/2	✓	0	0	4	13-15
15	Панчук	1	0	1	1	1	1	0	0	1/2	1	1/2	0	1	1	✓	1	10	5-6
16	Дудкин	1/2	0	1	0	0	1	0	1	0	1	1	0	1/2	1	0	✓	7	9

Главный судья — В. Шамчук

Первенство Дубны. Январь 1981 года.

№	Участники	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	Очки	Место
1	Сошников	✓	0	1/2	1/2	1	1/2	0	1/2	0	0	0	0	1	1	0	1	0	1/2	6.5	13-14
2	Забелин	1	✓	1/2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1/2	0	0	1/2	3.5	17
3	Степанов	1/2	1/2	✓	0	1	0	0	0	1	0	1	0	1/2	1	1/2	0	0	1	7	11-12
4	Карклин	1/2	1	1	✓	1	1/2	1/2	1/2	1	1/2	0	1/2	1	-	1	1/2	1/2	1	11	4
5	Еремин	0	1	0	0	✓	0	0	0	0	0	0	0	1/2	1	1	1	0	1	5.5	15
6	Аполлонов	1/2	1	1	1/2	1	✓	1	0	1/2	1/2	1/2	0	1	1	1/2	1/2	0	1/2	10	6-7
7	Кукарников	1	1	1	1/2	1	0	✓	1	1	0	1/2	1	1	1	0	1	1	1	13	3
8	Потемпа	1/2	1	1	1/2	1	1	0	✓	1	0	1	1	1/2	1	0	0	0	0	9.5	8
9	Никаноров	1	1	0	0	1	1/2	0	0	✓	0	0	0	1/2	0	0	0	0	1/2	4.5	16
10	Сергеев	1	1	1	1/2	1	1/2	1	1	1	✓	1	1	1	1	1	1	1	1	16	1
11	Алеев	1	1	0	1	1	1/2	1/2	0	1	0	✓	1	1	0	1	1	0	0	10	6-7
12	Давыдов	1	1	1	1/2	1	1	0	0	1	0	0	✓	1	1	1	1/2	0	1/2	10.5	5
13	Скитин	0	0	1/2	0	1/2	0	0	1/2	1/2	0	0	0	✓	0	0	1	0	0	3	18
14	Шамчук Ст	0	1	0	+	0	0	0	0	1	0	1	0	1	✓	1	0	1/2	1	7.5	10
15	Вокал	1	1/2	1/2	0	0	1/2	1	1	1	0	0	0	1	0	✓	0	0	0	6.5	13-14
16	Бунин	0	1	1	1/2	0	1/2	0	1	1	0	0	1/2	0	1	1	✓	0	1	8.5	9
17	Шамчук Мл	1	1	1	1/2	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1/2	1	1	✓	1/2	13.5	2
18	Рахманов	1/2	1/2	0	0	0	1/2	0	1	1/2	0	1	1/2	1	0	1	0	1/2	✓	7	11-12

Первенство Дубны. Сентябрь 1983 года.

№	Участники	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	Место
1	Еремин	1	2	2½	2½	2½	2½	3½	3½	3½	4½	5½	7-14
2	Шамчук Мл	½	½	1½	2	3	4	4	5	5	6	6½	4-6
3	Краснов	1	1½	2	3	3	3	3	4	4½	5½	5½	7-14
4	Воднев	0	0	½	½	1	1	1½	2½	2½	3½	3½	20-21
5	Володько	0	0	0	0	½	1½	2½	2½	3	3½	4½	15
6	Романов	1	2	3	3	4	5	6	7	8	9	9½	2
7	Кукарников	1	1½	2½	3½	4	5	5	6	7	7½	8	3
8	Давыдов	1	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—
9	Грачев	0	1	1½	2	2	2½	2½	3½	3½	4	4	16-19
10	Никаноров	½	½	1	1	1½	1½	2	3	4	4	4	16-19
11	Вокал	1	2	2	3	4	4	4½	4½	5	5	5½	7-14
12	Валевич	0	0	0	1	1½	1½	1½	1½	2	3	3	22
13	Березин	1	1	2	3	4	4	4½	4½	5	5	5½	7-14
14	Карклин	0	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—
15	Кречетов	½	½	1½	1½	2½	2½	2½	3½	4½	5½	6½	4-6
16	Сергеев	1	2	3	4	4½	5½	6½	7½	8½	9½	10½	1
17	Степанов	0	0	½	1½	1½	2½	2½	3½	4	5	5½	7-14
18	Шикалов	0	1	1½	2	3	4	4½	4½	5½	5½	5½	7-14
19	Мозжухин	0	½	1½	2½	3½	3½	4	4	4	4	4	16-19
20	Бунин	1	1	1	2	2	3	4	4	4	5	5½	7-14
21	Петров	1	2	2	2	2	2½	3½	4½	4½	4½	5½	7-14
22	Скитин	0	1	2	2	2	2	3	3	3½	3½	3½	20-21
23	Корнилов	½	1	1½	1½	1½	2½	2½	2½	3	3	4	16-19
24	Матвеев	0	1	1	1½	2½	3½	4½	5½	5½	6	6½	4-6

1982: 1-е место — И. Сергеев — 12½ из 15; 2-е место — М. Бунин (ЛНФ) — 12; 3-5-е места — Б. Давыдов, В. Карклин, Л. Шамчук — 9.

1983: 1-3-е места — И. Сергеев, В. Шамчук (ЛНФ), В. Карклин. По итогам дополнительного матча-турнира чемпионом Дубны объявлен И. Сергеев, а 2-е место — у В. Шамчука.

1984: Чемпионом Дубны (чемпионат закончился в декабре 1983 г.) стал И. Сергеев — 10½ из 11; 2-е место занял С. Романов («Радуга») — 9½; 3-е место — у С. Кукарникова (ОНМУ) — 8 очков; 4-6 места поделили В. Шамчук (ЛНФ), В. Кречетов (ДЮСШ), М. Матвеев (левобережье) — 6½ очков.

1985: 1-е место — А. Молдояров (ЛТФ) — 8½ из 11; 2-е место — Е. Корнилов (ОИЯИ) — 8; 3-4-е места — А. Володько (ЛЯП), В. Кудрин (ЛНФ) — 7,5.

1986: 1-е место — В. Карклин, 2-е место — С. Краснов (ЛВЭ), 3-е место — В. Кудрин (ЛНФ).

1987: 1-е место — А. Бакасов (ЛТФ).

1988: 1-е место — В. Карклин — 14½; 2-е место — А. Бакасов (ЛТФ) — 12½; 3-е место — Д. Адам (Венгрия) — 11; 4-е место — Б. Брюхин (НИИ прикладной акустики) — 10½; 5-е место — С. Кукарников — 10.

- 1989: 1-е место — П. Жидков (ЛТФ) — 13 из 17; 2-е место — А. Бакасов (ЛТФ) — 12; 3-е место — Б. Брюхин (НИИ прикладной акустики) — 10½; 4–6-е места — С. Кукарников, И. Шевченко, Ю. Иванов — 9½.
- 1990: 1-е место — П. Жидков (ЛТФ).
- 1991: 1-е место — В. Карклин, 2-е место — А. Жарков, 3-е место — М. Бунин.
- 1992: 1-е место — В. Карклин, 2-е место — А. Жарков, 3–4-е места — Ю. Купин, Ю. Тарасов (оба — лицей № 6).
- 1993: 1-е место — В. Малахов (лицей № 6), 2-е место — И. Сергеев, 3-е место — А. Уколов (ОИЯИ).
- 1994: 1-е место — В. Малахов, 2-е место — И. Сергеев, 3-е место — Л. Шамчук.
- 1995: 1-е место — А. Уколов, 2-е место — И. Сергеев, 3-е место — Р. Шикалов (ДЮСШ).
- 1996: 1-е место — А. Жарков, 2-е место — Л. Шамчук, 3-е место — И. Сергеев.
- 1997: 1-е место — И. Сергеев, 2-е место — Л. Шамчук, 3-е место — Р. Шикалов.
- 1998: 1-е место — В. Малахов, 2-е место — Л. Шамчук, 3-е место — А. Жарков.
- 1999: 1-е место — Л. Шамчук, 2-е место — В. Малахов, 3-е место — Р. Шикалов.
- 2000: 1-е место — В. Малахов, 2-е место — Р. Шикалов, 3-е место — Л. Шамчук.
- 2001: 1-е место — И. Сергеев, 2-е место — А. Жарков, 3-е место — Л. Шамчук.
- 2002: 1-е место — В. Малахов, 2-е место — А. Уколов, 3-е место — Л. Шамчук.
- 2003: 1-е место — В. Малахов, 2-е место — И. Сергеев, 3-е место — В. Карклин.
- 2004: 1-е место — В. Малахов, 2-е место — И. Сергеев, 3-е место — А. Засыпкин.
- 2005: 1-е место — В. Малахов, 2-е место — И. Сергеев, 3-е место — А. Уколов.
- 2006: 1-е место — Л. Шамчук, 2-е место — И. Сергеев, 3-е место — А. Засыпкин.
- 2007: 1-е место — И. Сергеев, 2-е место — Л. Шамчук, 3-е место — В. Карклин.
- 2008: 1-е место — И. Сергеев, 2-е место — К. Добровольский, 3-е место — Р. Шикалов.
- 2009: 1-е место — Р. Шикалов, 2-е место — И. Сергеев, 3-е место — К. Добровольский.
- 2010: 1–2-е места — К. Добровольский, Р. Шикалов. 3. И. Сергеев.
- 2011: 1-е место — Л. Шамчук, 2-е место — Р. Шикалов, 3-е место — И. Сергеев.
- 2012: 1–2-е места — И. Сергеев, 2-е место — К. Муничев (университет «Дубна»). По дополнительным показателям чемпионом был объявлен И. Сергеев. 3-е место — К. Добровольский.
- 2013: 1-е место — К. Добровольский, 2-е место — И. Сергеев, 3-е место — В. Вдовин (университет «Дубна»).
- 2014: 1-е место — И. Сергеев, 2-е место — Р. Шикалов, 3-е место — В. Кобозева (школа № 2).
- 2015: 1-е место — К. Добровольский, 2-е место — И. Сергеев, 3-е место — М. Барсуков (МКБ «Радуга»), 4-е место — В. Кобозева. Эти 4 шахматиста разделили места с 1-е по 4-е; дополнительные показатели их расставили по указанным местам.
- 2016: 1-е место — А. Засыпкин, 2-е место — Д. Храмов (МКБ «Радуга»), 3-е место — И. Сергеев.

- 2017: 1-е место — И.Сергеев, 2-е место — Ю.Сепп (Запрудня), 3-е место — А.Засыпкин.
- 2018: 1-е место — И.Сергеев, 2-е место — С.Губарева (школа № 10), 3-е место — А.Бертов.

Результаты женских чемпионатов Дубны, которые проводились с 1979 г.

- 1979: 1-е место — З.Особская («Тензор»), 2-е место — З.Гаврилова (ОНМУ), 3–4-е места — Г.Миронова (ЛНФ), Л.Гейченко («Радуга»).
- 1980: 1-е место — Г.Миронова, 2-е место — Т.Чайникова, 3-е место — И.Шамчук (обе — школьницы).
- 1981: 1-е место — З.Особская, 2-е место — И.Шамчук, 3-е место — З.Гаврилова.
- 1982: 1-е место — З.Особская, 2-е место — Г.Миронова, 3-е место — И.Шамчук.
- 2013: 1-е место — Иванова Светлана (Осташков), 2-е место — Кобозева Виктория (Дубна), 3-е место — Федорова Анастасия (Кимры).

Командные чемпионаты Дубны

В газете «За коммунизм» командный чемпионат Дубны по шахматам впервые упоминается в 1964 г.

- 1964: 1-е место — левобережье, 2-е место — ОИЯИ-1, 3-е место — ОИЯИ-2.
- 1978: 1-е место — МКБ «Радуга», 2-е место — ОИЯИ.
- 1979: 1-е место — ДМЗ, 2-е место — ОИЯИ.
- 1984: 1-е место — «Радуга», 2-е место — ОИЯИ, 3-е место — ДМЗ, 4-е место — завод «Тензор», 5-е место — НИИ «Атолл», 6-е место — ВВВСКУ.
- 1985: 1-е место — «Радуга», 2-е место — ДМЗ, 3-е место — ОИЯИ.
- 1986: 1-е место — ОИЯИ, 2-е место — «Радуга», 3-е место — ДМЗ, 4-е место — «Атолл», 5-е место — «Тензор».
- 1987: 1–2-е места — «Атолл», ОИЯИ (по дополнительным показателям 1-е место отдано команде «Атолл»), 3-е место — ДМЗ, 4-е место — «Радуга», 5-е место — ДЮСШ, 6-е место — «Тензор», 7-е место — ВВВСКУ.
- 1988: 1-е место — «Радуга», 2-е место — ОИЯИ, 3-е место — ВВВСКУ, 4-е место — «Атолл», 5-е место — ДЮСШ, 6-е место — ДМЗ.
- 1989: 1-е место — ДМЗ, 2-е место — «Радуга», 3-е место — ОИЯИ, 4-е место — «Тензор», 5-е место — ДЮСШ, 6-е место — ВВВСКУ.
- 1990: 1-е место — ДМЗ, 2-е место — «Радуга», 3-е место — ОИЯИ.
- 1991: 1-е место — «Радуга», 2-е место — ОИЯИ, 3-е место — ДЮСШ, 4-е место — ДМЗ, 5-е место — ВВВСКУ, 6-е место — «Тензор».
- 1992: 1-е место — «Радуга», 2-е место — ВВВСКУ, 3-е место — ДЮСШ.
- 1993: 1-е место — ОИЯИ, 2-е место — «Радуга», 3-е место — сборная команда «Ветеран», 4-е место — ДМЗ, 5-е место — ДЮСШ.
- 1994: 1-е место — ОИЯИ, 2-е место — «Радуга», 3-е место — ДМЗ, 4-е место — ДЮСШ.
- 1995: 1-е место — «Ветеран», 2-е место — ДМЗ, 3-е место — «Радуга», 4-е место — ОИЯИ.

Командное первенство Дубны. 1986 год.

№	Команды	1	2	3	4	5	Очки	Место
1	Радуга	██	2½	3	4	1½	11	2-3
2	ДМЗ	2½	██	4	2½	2	11	2-3
3	Тензор	2	1	██	2	0	5	5
4	Атолл	1	2½	3	██	1	7.5	4
5	ОИЯИ	3½	3	5	4	██	15.5	1

Командное первенство Дубны. 1987 год.

№	Команды	1	2	3	4	5	6	7	Очки	Место
1	ДЮСШ	██	2½	3	½	1	1½	3	11.5	5
2	Радуга	2½	██	3	2	4½	1½	4	17.5	4
3	ВВВСКУ	2	2	██	1	½	1	1½	8	7
4	Атолл	4½	3	4	██	1	3	3½	19	1
5	ДМЗ	4	½	4½	4	██	3	2½	18.5	3
6	ОИЯИ	3½	3½	4	2	2	██	4	19	2
7	Тензор	2	1	3½	1½	2½	1	██	11.5	6

1 доска.

№	Участники	1	2	3	4	5	6	7	Очки	Место
1	Тиманин	██	0	1	½	1	1	1	4.5	2
2	Сергеев	1	██	1	1	1	½	1	5.5	1
3	Карклин	0	0	██	½	½	½	1	2.5	4-5
4	Прейзендорф	½	0	½	██	0	1	1	3	3
5	Шрейнер	0	0	½	1	██	½	0	2	1
6	Кукарников	0	½	½	0	½	██	1	2.5	4-5
7	Мозжухин	0	0	0	0	1	0	██	1	7

1996: 1-е место — ОИЯИ, 2-е место — «Ветеран», 3-е место — ДМЗ, 4-е место — «Радуга», 5-е место — ДЮСШ.

1997: 1-е место — Клуб «Вертикаль».

1998: 1-е место — ДЮСШ.

1999: 1-е место — ОИЯИ, 2-е место — ДЮСШ, 3-е место — «Радуга».

2000: 1-е место — ОИЯИ, 2-е место — ДЮСШ.

2004: 1-е место — «Радуга», 2-е место — ДЮСШ, 3-е место — ОИЯИ.

2007: 1-е место — ОИЯИ, 2-е место — «Тензор», 3-е место — университет «Дубна».

2009: 1-е место — университет «Дубна», 2-е место — «Радуга», 3-е место — ОИЯИ, 4-е место — «Ветеран», 5-е место — «Тензор».

2010: 1-е место — университет «Дубна», 2-е место — «Тензор», 3-е место — «Радуга».

2011: 1-е место — университет «Дубна», 2-е место — «Тензор», 3-е место — «Радуга».

Командное первенство Дубны. 1993 год.

№	Команды	1	2	3	4	5	6	Очки	Место
1	ДЮСШ-2	■	2	2	2	0	½	6.5	6
2	ДМЗ	3	■	2½	2½	1	2	11	4
3	Ветеран	3	2½	■	2½	2	4½	14.5	3
4	Радуга	3	2½	2½	■	2½	4½	15	2
5	ОИЯИ	5	4	3	2½	■	4½	19	1
6	ДЮСШ-1	4½	3	½	½	½	■	9	5

Результаты участников команды ОИЯИ.

№	№ команд						Очки
	ОИЯИ	1	2	3	4	6	
1	Уколов	1	1	0	½	½	3
2	Жидков П.	1	1	1	+	1	5
3	Валевич	1	0	0	0	1	2
4	Кукарников	1	1	1	1	1	5
5	Кудрин	1	1	+	0	1	4

2012: 1-е место — университет «Дубна», 2-е место — «Радуга», 3-е место — ОИЯИ.

2013: 1-е место — университет «Дубна», 2-е место — «Радуга», 3-е место — ОИЯИ.

2014: 1-е место — ОИЯИ, 2-е место — «Радуга», 3-е место — университет «Дубна».

2016: 1-е место — ОИЯИ, 2-е место — «Радуга», 3-е место — университет «Дубна», 4-е место — «Тензор».

За команду ОИЯИ в разные годы играли Е. Александров, Б. Аполлонов, А. Бажажин, А. Валевич, Р. Гущерский, Ю. Дудкин, П. Жидков, П. Исаев, Ш. Каландаров, В. Кудрин, С. Кукарников, П. Кисель, В. Кудрин, А. Макаров, А. Пестов, Н. Пискунов, В. Прейзендорф, И. Сархадов, А. Степанов, А. Уколов, Б. Шайбонов, О. Шкалов и др.

За МКБ «Радуга» играли Борисов, Л. Воднев, В. Доронин, М. Кучинский, Ю. Мальцев, М. Матвеев, С. Моргунов, Ю. Невоструев, И. Сергеев, С. Романов, М. Ружинский, В. Соловей, А. Сурков, И. Тагауров, Д. Храмов и др.

За ДМЗ выступали Ю. Галочкин, Б. Даченков, В. Зырянов, В. Курилов, В. Петров, В. Федоров, С. Шимадин, Шрейнер и др.

В команде ВВВСКУ выступали В. Карклин, Е. Корнилов, Н. Романов, Ю. Романов и др.

За «Атолл» играли В. Алеев, Б. Брюхин, В. Прейзендорф, В. Рахманов, С. Сахабетдинов, В. Скитин, И. Шевченко и др.

За «Тензор» выступали В. Березин, В. Бодунов, М. Бунин, А. Воднев, В. Мозжухин, С. Никитин, А. Слесаренко, И. Сергеев, В. Соколов и др.

За ДЮСШ «Дубна» выступали В. Березин, Б. Брюхин, С. Вагурич, А. Засыпкин, Ю. Купин, А. Лепков, В. Малахов, В. Скитин, В. Тарасов, Р. Шикалов и др.

За команду «Ветеран» играли Б. Брюхин, Б. Давыдов, А. Жарков, В. Карклин, В. Курилов, В. Куц, С. Сахabetдинов, А. Степанов и др.

За команду университета «Дубна» выступали В. Алеев, В. Вдовин, Р. Глаз, О. Гейтота, А. Засыпкин, С. Иванова, Г. Кощев, С. Кузьмин, С. Лыцева, К. Муничев, В. Кудрин, Ю. Махнев, А. Подгорнов, Р. Тиньков, А. Федорова, Н. Федорук, Д. Шмарина и др.

Всероссийские, всесоюзные и международные турниры в Дубне

Здесь перечислены наиболее интересные соревнования, проходившие в Дубне в 1960–2000-е гг.

- 1961: Отборочный матч-турнир сильнейших шахматистов РСФСР для участия в первенстве СССР 1961 г. в Баку. Первые два места и путевку на чемпионат СССР получили мастера спорта Р. Нежметдинов и А. Лейн. За бортом остались В. Антошин и Л. Белов.
- 1961: Первенство Московской области. 1-е место — Гаврилов, 2-е место — Лехтблау (оба из Подольска), 3-е место — Ходько (Талдом), 4-е место — Обуховский (Ногинск), 5-е место — Портнов (Коломна), ... дубненский шахматист чемпион города В. Смирнов (из Лаборатории ядерных проблем) занял 8-е место (из 12 участников).
- 1964: XIX первенство РСФСР среди женщин. Победитель — Н. Коноплева (Владимир). Среди участников были известные в 1950–1960-е гг. мастера Ю. Гурфинкель и К. Скегина (прошлогодний чемпион РСФСР).
- 1966: Первенство Московской области. 1-е место — Копылов, 2-е место — Соловьев, 3-е место — Захаров, 4-е место — Ватников, 5-е место — Яхин, 6-е место — Титенко, ...
- 1970: Первенство СССР среди молодых мастеров. 1–3-е места — В. Купрейчик, Р. Ваганян, В. Тукмаков — 10,5 из 15; 4-е место — М. Подгаец — 9; 5-е место — Б. Гулько — 8; 6–10-е места — Л. Альбурт, А. Капенгут, Ю. Разуваев, И. Радашкович, В. Файбисович — 7,5; 11-е место — А. Бокучава — 7; 12–13-е места — О. Романишин, Е. Свешников — 6,5; 14-е место — Р. Джинджигашвили — 5,5; 15-е место — А. Бутнорюс — 5; 16-е место — М. Дворецкий — 4,5.
- 1971: I Международный турнир «Дубна-71». 1-е место — А. Лутиков — 9,5 из 13; 2-е место — Л. Шамкович — 9; 3-е место — В. Либерзон — 8,5; 4-е место — Р. Грабчевский (Польша) — 8; 5-е место — С. Жуховицкий — 7; 6–10-е места — Б. Владимиров, Н. Гаврилов, Е. Обуховский, А. Филипович (Польша) — 6,5; 11-е место — А. Ожват (Венгрия) — 4,5; 12–14-е места — Г. Арнаутов (Болгария), Д. Силади (Венгрия), В. Титенко — 4.
- 1973: II Международный турнир «Дубна-73». 1–2-е места — М. Таль (победитель по таблице коэффициентов), Р. Холмов — 11 из 15; 3-е место — Р. Ваганян — 10; 4-е место — А. Лутиков — 9,5; 5-е место — Е. Васюков — 9; 6-е место — Л. Эспиг (ГДР) — 8,5; 7–8-е места — О. Аверкин, И. Рукавина (Югославия) — 8; 9-е место — Т. Уйтумен (Монголия) — 7; 10–12-е ме-

- ста — А. Донченко, Л. Шамкович, Я. Эстрин — 6,5; 13-е место — М. Кнежевич (Югославия) — 6; 14-е место — И. Платонов — 5,5; 15-е место — Х. Вестеринен (Финляндия) — 5; 16-е место — Л. Мишта (Чехословакия) — 3.
- 1976: III Международный турнир «Дубна-76». 1-е место — В. Цешковский — 10 из 15; 2-е место — И. Зайцев — 9,5; 3–6-е места — Э. Майлс (Великобритания), А. Гипслис, В. Савон, А. Суэтин — 9; 7-е место — Р. Холмов — 8,5; 8–9-е места — О. Аверкин, Н. Рашковский — 7,5; 10–13-е места — Л. Барцаи (Венгрия), М. Кнежевич (Югославия), А. Лутиков, Н. Падевский (Болгария) — 7; 14-е место — Я. Плахетка (Чехословакия) — 6; 15–16-е места — А. Донченко, Е. Кастро — 3,5. Э. Майлс выполнил норму гроссмейстера.
- 1979: IV Международный турнир «Дубна-79». 1–4-е места — И. Зайцев (победитель по таблице коэффициентов), Ю. Разуваев, А. Суэтин, Д. Шахович (Югославия) — 9,5 из 15; 5–6-е места — Е. Свешников, Д. Форинтош (Венгрия) — 8,5; 7–8-е места — Н. Рашковский, Э. Унгуриану (Румыния) — 8; 9–10-е места — Я. Плахетка (Чехословакия), К. Георгиев (Болгария) — 7,5; 11–12-е места — М. Кнежевич (Югославия), А. Панченко — 7; 13-е место — Г. Кайданов — 6; 14-е место — П. Лукач (Венгрия) — 5,5; 15-е место — И. Фараго (Венгрия) — 4,5; 16-е место — Ю. Гусев — 4.
- 1983: Полуфинальный матч претенденток на звание чемпиона мира среди женщин между И. Левитиной и Н. Александрией. Счет 7,5 : 6,5 в пользу И. Левитиной. В дальнейшем И. Левитина, победив в финальном матче Л. Семенову, сыграла матч с чемпионкой мира М. Чибурданидзе, но уступила ей со счетом 5,0 : 8,0. В конце 1980-х гг. она эмигрировала в США и постепенно отошла от шахмат. Увлеклась бриджем, была чемпионом мира в этой карточной игре.
- 2009: Первый шахматный мемориал академика Н. Н. Боголюбова. Победителем этого гроссмейстерского турнира стал Владимир Малахов (Дубна), набравший 7,5 очков из 10; 2-е место — А. Дреев — 7; 3-е место — В. Звягинцев — 5,5; 4-е место — С. Долматов — 4,5; 5-е место — П. Трегубов — 4; 6-е место — Е. Васюков — 1,5.
- 2010: Второй шахматный мемориал академика Н. Н. Боголюбова. 1-е место — А. Дреев — 8,5 из 10; 2-е место — С. Волков, 3-е место — В. Малахов, 4-е место — В. Звягинцев, 5-е место — Е. Васюков, 6-е место — И. Зайцев.

Матчи ОИЯИ–левобережье

1970. ОИЯИ–левобережье 8 : 7.

1978. Левобережье–ОИЯИ 8,5 : 11,5.

7 мая 1979. ОИЯИ–левобережье 14,5 : 5,5 (здесь и далее по некоторым матчам приведены результаты на первых пяти досках):

1. Аполлонов Б. – Сергеев И. 0 : 1

2. Пискунов Н. – Даченков Б. 1 : 0

3. Дудкин Ю. – Невоструев Ю. 0 : 1

4. Валевич А. – Федоров В. 1:0

5. Галфи Л. – Забелин А. 1:0

1980. ОИЯИ–левобережъе 11.5:8.5.

8 мая 1981. ОИЯИ–левобережъе 10:10

1. Кукарников С. – Сергеев И. 0:1

2. Шамчук Л. – Невоструев Ю. 1:0

3. Прейзендорф В. – Федоров В. 0,5:0,5

4. Бунин М. – Галочкин Ю. 1:0

5. Валевич А. – Моргунов С. 0:1

11 мая 1982. Левобережъе–ОИЯИ 10:10

1. Сергеев И. – Пискунов Н. 1:0

2. Даченков Б. – Шамчук Л. 1:0

3. Федоров В. – Бунин М. 1:0

4. Невоструев Ю. – Потемпа А. 0,5:0,5

5. Моргунов С. – Шамчук В. 0,5:0,5

11 мая 1983. ОИЯИ–левобережъе 11:9

1. Жидков Е. – Сергеев И. 0:1

2. Прейзендорф В. – Романов С. 0,5:0,5

3. Кукарников С. – Федоров В. 0:1

4. Потемпа А. – Васильев А. 1:0

5. Бунин М. – Невоструев Ю. 1:0

31 мая 1984. ОИЯИ–левобережъе 12:8

1. Адам Д. – Сергеев И. 0:1

2. Прейзендорф В. – Романов С. 1:0

3. Аврамов С. – Даченков Б. 0,5:0,5

4. Краснов С. – Федоров В. 0:1

5. Березин Г. – Невоструев Ю. 0:1

6 мая 1985. Левобережъе–ОИЯИ 14:6

1. Сергеев И. – Молдоярлов А. 1:0

2. Романов С. – Бунин М. 0,5:0,5

3. Федоров В. – Пискунов Н. 1:0

4. Петров В. – Краснов С. 0:1

5. Моргунов С. – Валевич А. 0:1

30 марта 1986. ОИЯИ–левобережъе 18:12

1. Кукарников С. – Сергеев И. 1:0

1987. Левобережъе–ОИЯИ 8:12

1. Сергеев И. – Кукарников С. 1:0

Использованные материалы

1. Архив газеты «Дубна» («За коммунизм») 1957–2019 гг.
2. Газета «Шахматная неделя».
3. Архив городских газет.
4. Электронный фотоархив ОИЯИ. Фото Ю. Туманова, П. Зольникова.
5. Фотоархив ЛНФ. Фото А. Курятникова, Г. Вареника.
6. Дом ученых ОИЯИ. Дубна, 2008.
7. *Шафранова М. Г.* ОИЯИ. Информационно-биографический справочник. М.: Физматлит, 2002.
8. *Ватников И.* Шахматное Подмосковье. М.: Московский рабочий, 1981.
9. *Гродзенский С. Я.* Шахматы в жизни ученых. М.: Наука, 1983.
10. Первый шахматный мемориал академика Н. Боголюбова. Дубна, 2010.
11. *Исаев П. С.* Мы сражались за Родину. Воспоминания. Дубна, 2014.
12. Архив С. И. Кукарникова.
13. Архив И. Б. Сергеева.
14. Архив В. Г. Березина.

Наиболее значимые успехи в шахматах в Дубне

Малахов Владимир Наильевич. Заслуженный мастер спорта. Чемпион мира в составе сборной России. Международный гроссмейстер. Участник матчей претендентов. Неоднократный победитель первенств мира среди юношей. Чемпион Европы. Полуфиналист Кубка мира.

Слесаренко Анатолий Васильевич. Чемпион мира по шахматной композиции. Международный гроссмейстер.

Романов Сергей Анатольевич, гроссмейстер России по переписке, чемпион России по заочным шахматам.

Сергеев Игорь Борисович. Мастер спорта России, мастер ФИДЕ. Неоднократный победитель командных чемпионатов Московской области. 20-кратный чемпион Дубны. На протяжении 40 лет входит в сборную города.

Брюхин Борис Иванович. Мастер ФИДЕ. Почетный президент шахматной федерации Дубны и ее многолетний председатель. Организатор и судья огромного количества турниров. Тренер первой категории.

Ветохин Савва. Двукратный призер первенства мира среди мальчиков в 2017 г. Победитель первенства мира среди школьников. Победитель первенства России среди мальчиков до 9 лет в 2017 г.

Фомин Никита. Победитель первенства России среди мальчиков до 9 лет в 2016 г.

Быков Олег. Победитель первенства мира среди школьников. Победитель первенства России среди юношей до 19 лет в 2019 г.

Попов Константин. Мастер ФИДЕ. Многократный призер первенства Франции среди мальчиков. В 2018 г. занял 7-е место в первенстве мира среди мальчиков до 14 лет.

Кобозева Виктория. Сильнейшая представительница женских шахмат за всю историю города. Чемпионка Дубны по быстрым шахматам среди мужчин, 4-е место в первенстве России среди девушек.

Список шахматистов Дубны (I разряд и выше)

1. Абрамов Владимир Иванович, I разряд
2. Адам Дьердь, I разряд
3. Акимов Фархад, I разряд
4. Алеев Владимир Васильевич, I разряд
5. Алейников Валерий Евгеньевич, I разряд
6. Александров Евгений Игоревич, к. м. с.
7. Ананьев Владимир Дмитриевич, II разряд

8. Аполлонов Борис Иванович, к. м. с.
9. Артищев Сергей Семенович, I разряд
10. Афанасьев Георгий Николаевич, I разряд
11. Бакасов (Молдояров) Аяз Асанбекович, I разряд
12. Барсуков Максим Викторович, I разряд
13. Белоусов Александр Андреевич, I разряд
14. Беляев Лев Николаевич, I разряд
15. Беляков Виктор Егорович, I разряд
16. Березин Виктор Геннадьевич, мастер ФИДЕ
17. Березин Геннадий Самойлович, I разряд
18. Бертов Александр Владимирович, I разряд
19. Бодунов Владимир Федорович, I разряд
20. Браташ Николай Филиппович, I разряд
21. Брюхин Борис Иванович, мастер ФИДЕ
22. Бунин Михаил Борисович, к. м. с.
23. Быков Олег Игоревич, к. м. с.
24. Вагин Анатолий Иванович, I разряд
25. Вагурин Сергей Владимирович, к. м. с.
26. Вайшвила Зигмас Зигмо, II разряд
27. Валевич Анатолий Иванович, I разряд
28. Варденга Генрих Людвигович, I разряд
29. Ветохин Дмитрий Валерьевич, к. м. с.
30. Ветохин Илья Дмитриевич, к. м. с.
31. Ветохин Савва Дмитриевич, к. м. ф.
32. Виноградов Александр Иванович, I разряд
33. Виноградов Антон Игоревич, I разряд
34. Вдовин Вадим Евгеньевич, к. м. с.
35. Воднев Алексей Леонидович, I разряд
36. Воднев Леонид Михайлович, I разряд
37. Войтенко Алексей Юрьевич, I разряд
38. Войтенко Юрий Григорьевич, I разряд
39. Вокал Станислав, I разряд
40. Волков Илья Алексеевич, I разряд
41. Володько Антон Григорьевич, I разряд
42. Гаврилова Зинаида Григорьевна, I разряд
43. Газизов Данияр Ильдарович, I разряд
44. Галочкин Юрий Николаевич, I разряд
45. Галфи Ласло, I разряд
46. Гердт Владимир Петрович, I разряд
47. Глаз Роман Алексеевич, I разряд
48. Голиков Василий Васильевич, I разряд
49. Гончаков Вячеслав Сергеевич, I разряд
50. Горгадзе В., I разряд

51. Гочев Георгий, I разряд
52. Губарева София Максимовна, I разряд
53. Давыдов Борис Васильевич, к. м. с.
54. Давыдов Евгений Алексеевич, I разряд
55. Даченков Борис Николаевич, к. м. с.
56. Дмитриев Дмитрий Владимирович, I разряд
57. Добровольский Константин Владимирович, к. м. с.
58. Доронин Владимир Викторович, к. м. с.
59. Доронина Любовь Владимировна, I разряд
60. Дудкин Юрий Алексеевич, I разряд
61. Дьяков Митрофан Иванович, I разряд
62. Евдокимов Олег Александрович, к. м. с.
63. Елеферов Андрей Сергеевич, I разряд
64. Еремин Владимир Петрович, I разряд
65. Ершов Михаил Сергеевич, I разряд
66. Ефимов Гарий Владимирович, I разряд
67. Ефремов Василий, I разряд
68. Жарков Анатолий Георгиевич, к. м. с.
69. Жаров Сергей Викторович, I разряд
70. Жидков Евгений Петрович, к. м. с.
71. Жидков Петр Евгеньевич, к. м. с.
72. Забелин Анатолий П., I разряд
73. Засыпкин Александр Игоревич, к. м. с.
74. Захаров Анатолий Владимирович, I разряд
75. Зорин Александр Геннадьевич, I разряд
76. Зуев Александр Александрович, I разряд
77. Зырянов Василий Леонидович, I разряд
78. Иванов Юрий Николаевич, I разряд
79. Иванова Светлана Андреевна, к. м. с.
80. Исаев Петр Степанович, к. м. с.
81. Исламов Тура Алиматович, I разряд
82. Кадыков Валерий Михайлович, к. м. с.
83. Каландаров Шухрат, к. м. с.
84. Каминский Алим, I разряд
85. Карамышев Олег Владимирович, I разряд
86. Карибов Эльдар, I разряд
87. Каримходжаев Аббуганур, I разряд
88. Карклин Вячеслав Карлович, мастер ФИДЕ
89. Карпинский Дмитрий Викторович, I разряд
90. Кашунин Иван Андреевич, I разряд
91. Киреева (Лысцева) Светлана Андреевна, I разряд
92. Кириллов Александр Дмитриевич, I разряд
93. Кисель Павел Игоревич, I разряд

94. Кобозева Виктория Александровна, к. м. с.
95. Кожин Михаил Анатольевич, I разряд
96. Козлов Дмитрий Павлович, I разряд
97. Колесников Юрий, I разряд
98. Кольцов Виктор Алексеевич, I разряд
99. Комаров Дмитрий Олегович, I разряд
100. Комочков Михаил Михайлович, I разряд
101. Копосов Виталий Прокопьевич, I разряд
102. Корнилов Евгений Иванович, I разряд
103. Котиков Юрий Анатольевич, I разряд
104. Котляревский Давид, I разряд
105. Кошелев Сергей, I разряд
106. Корсков Юрий Николаевич, I разряд
107. Краснов Станислав Александрович, I разряд
108. Кречетов В., I разряд
109. Кудрин Владимир Иванович, к. м. с.
110. Кузнецов Виктор Анатольевич, I разряд
111. Кузьмин Сергей Сергеевич, I разряд
112. Кукарников Сергей Иванович, I разряд
113. Купин Юрий Геннадьевич, I разряд
114. Кураев Эдуард Алексеевич, I разряд
115. Курилов Валентин Николаевич, I разряд
116. Курышкин Анатолий Александрович, к. м. с.
117. Куц Владимир Никифорович, I разряд
118. Кучинский Михаил Николаевич, I разряд
119. Лепков Александр Юрьевич, к. м. с.
120. Лоев Дмитрий Александрович, I разряд
121. Лопырев Дмитрий Николаевич, I разряд
122. Лустов Николай Михайлович, I разряд
123. Любимов Александр, I разряд
124. Макаренко Григорий Иванович, I разряд
125. Макаров Александр Анатольевич, к. м. с.
126. Малахов Владимир Наильевич, заслуженный мастер спорта, международный гроссмейстер
127. Мальков Глеб Николаевич, I разряд
128. Мальцев Юрий Николаевич, I разряд
129. Мамонов Александр Владимирович, I разряд
130. Марьянский Александр Иванович, I разряд
131. Матвеев Владимир Глебович, I разряд
132. Матвеев Михаил Михайлович, I разряд
133. Махнев Юрий Владимирович, I разряд
134. Миронова Галина Матвеевна, I разряд
135. Мирошниченко Алексей Викторович, I разряд

136. Мицельмахер Генах В., I разряд
137. Михайлов Ардальен Васильевич, I разряд
138. Михайлов Михаил Михайлович, I разряд
139. Мозжухин Владимир Сергеевич, I разряд
140. Моргунов Станислав Викторович, I разряд
141. Морозов Анатолий Павлович, I разряд
142. Морозов Василий Дмитриевич, I разряд
143. Могузюк Артем Васильевич, I разряд
144. Мулкиджанян Александр Григорьевич, I разряд
145. Муничев Константин Михайлович, к. м. с.
146. Мясников Константин Сергеевич, I разряд
147. Мясников Никита Сергеевич, I разряд
148. Невоструев Юрий Иванович, к. м. с.
149. Неделько Сергей Михайлович, к. м. с.
150. Никаноров Владимир Иванович, I разряд
151. Никитин Сергей Александрович, I разряд
152. Новицкий Вадим Владимирович, I разряд
153. Оболонкин Леонид Иванович, I разряд
154. Овсянников Валерий, к. м. с.
155. Овсянникова Татьяна Валерьевна, к. м. с.
156. Огреба А., I разряд
157. Особская Зинаида Васильевна, I разряд
158. Павлов Александр Егорович, I разряд
159. Панфилов Алексей Алексеевич, I разряд
160. Панчук (Мещерский) Сергей Артемьевич, I разряд
161. Перегудов Владимир Михайлович, I разряд
162. Пестов Айвенго Борисович, I разряд
163. Петров Александр Иванович, I разряд
164. Петров Виктор Алексеевич, I разряд
165. Петрухин Валентин Иванович, I разряд
166. Пильц Вольфганг, I разряд
167. Пискунов Николай Михайлович, I разряд
168. Пителин Игорь Александрович, к. м. с.
169. Пичугин Адольф Николаевич, I разряд
170. Попов Александр Ксенофонтович, к. м. с.
171. Попов Константин, мастер ФИДЕ
172. Портнов Алексей Анатольевич, I разряд
173. Потемпа Антони Веслав, I разряд
174. Почтаренко Дмитрий Олегович, I разряд
175. Прейзендорф Владимир Александрович, I разряд
176. Прохазка Иван, I разряд
177. Прохоров Лев Иванович, I разряд
178. Рахманов Виктор Никифорович, I разряд

179. Редькин Андрей Робертович, I разряд
180. Рерих Владимир, I разряд
181. Рехтин Г., I разряд
182. Романов Сергей Анатольевич, гроссмейстер России
183. Ружинский Марк Абрамович, I разряд
184. Рылов Илья Васильевич, I разряд
185. Сайкин Виктор Леонтьевич I или II разряд
186. Салахов Ильсур Мударисович, I разряд
187. Самойлов Вячеслав Николаевич, I разряд
188. Сархадов Ибрагим Сархадович, I разряд
189. Сахabetдинов Сабирзян Абдуллоевич, I разряд
190. Свешников Б., I разряд
191. Семенов Владимир Григорьевич, I разряд
192. Сергеев Г. М., I разряд
193. Сергеев Игорь Борисович, мастер ФИДЕ, м. с.
194. Синев Аркадий, I разряд
195. Синев Аркадий Иванович, I разряд
196. Скитин Виктор Витальевич I или, II разряд
197. Скитин Виталий Игнатьевич, к. м. с.
198. Слесаренко Анатолий Васильевич, международный гроссмейстер
199. Смирнов В., I разряд
200. Сморщков Павел Анатольевич, I разряд
201. Соловей Вячеслав Александрович, I разряд
202. Сохоян Ваге Сергеевич, I разряд
203. Сошников Анатолий Иванович, I разряд
204. Стельмах Альберт Петрович, I разряд
205. Степанов Анатолий Дмитриевич, I разряд
206. Сурков Алексей Владимирович, I разряд
207. Тарасов Вячеслав Олегович, I разряд
208. Тарасов Игорь Владимирович, I разряд
209. Тагауров Иосиф Яковлевич, I разряд
210. Тиманин Борис Яковлевич, м. с.
211. Троян Юрий Александрович, I разряд
212. Тумаков Владимир Леонидович, I разряд
213. Туманов Константин Дмитриевич, I разряд
214. Уколов Александр Вячеславович, мастер ФИДЕ
215. Федоров Владимир Николаевич, к. м. с.
216. Федорова Анна Александровна, I разряд
217. Федорук Николай Анатольевич, к. м. с.
218. Ферджулян Карен Сергеевич, I разряд
219. Филозов А., I разряд
220. Философов Дмитрий Владимирович, I разряд
221. Фомина (Полякова) Елена Владимировна, I разряд

222. Фомичев Никита Сергеевич, I разряд
223. Фурсов Иван Филиппович, I разряд
224. Хартеев, I разряд
225. Хелашвили Анзор, к. м. с.
226. Храмов Дмитрий Владирович, к. м. с.
227. Хромов Андрей Анатольевич, I разряд
228. Худайназаров Сироджиддин, I разряд
229. Чер Ласло, I разряд
230. Чернов Леонид Александрович, I разряд
231. Члачидзе, I разряд
232. Шамчук Владимир Петрович, I разряд
233. Шамчук Леонид Владимирович, м. с.
234. Шаров Александр Федорович, I разряд
235. Шевченко Игорь Александрович, I разряд
236. Карушина (Шевченко) Олеся Игоревна, мастер ФИДЕ
237. Шикалов Роман Анатольевич, мастер ФИДЕ
238. Шимадин Сергей Петрович, I разряд
239. Ширяев Антон Валерьевич, I разряд
240. Шкалов Олег Владимирович, к. м. с.
241. Шмарина Дарья, к. м. с.
242. Штецберг Алена, I разряд
243. Юркевич А. П., I разряд
244. Яблонский Юрий Маркович, I разряд
245. Яковлев Валентин Петрович, I разряд
246. Ярадайкин Сергей Петрович, I разряд



Первый организатор шахматных турниров в Дубне В.И.Петрухин (справа) играет с В.И.Никаноровым. 1958 г.



Сеанс одновременной игры гроссмейстера Давида Бронштейна. Дубна, 1960 г.



Чемпион мира по шахматам М.М. Ботвинник (второй справа) в ЛЯП ОИЯИ.
Дубна, 1961 г.



Сеанс одновременной игры гроссмейстера Василия Смыслова. Дубна, 1961 г.



Сеанс одновременной игры в Доме ученых ОИЯИ. Партия член-корреспондент АН СССР М.Г.Мещеряков – гроссмейстер Б.В.Спасский. Дубна, 1962 г.



Против ученых ОИЯИ играет гроссмейстер Борис Спасский. Дубна, 1962 г.



Чемпион мира по шахматам Тигран Петросян в Дубне. 1967 г.



Участники первенства СССР по шахматам среди молодых мастеров. Дубна, 1970 г.

ДОМ УЧЕНЫХ
Объединенного института
Ядерных исследований

Шахматный КЛУБ

„От пешки до ферзя“

ДУБНА • 1970

ФЧК, серия № 12241.

ШАХМАТКА

Члену шахматного клуба

1. Клуб работает для Дому учёных по четвергам с 18.00 до 20.00.
2. Шахматная литература, часы и материалы Вы можете приобрести у секретаря по организационному клубу по предъявлению членского билета и сдать по адресу 90.000
3. Член шахматного клуба имеет право соблюдать условия шахматных соревнований и принимать участие в выставках особо интересующих шахматной темой.
4. В исключительных случаях клуб имеет право отступить.
5. Нельзя перепродавать членский билет другому лицу.



Членский билет № 5

Фамилия Мустов
Имя Александр
Отчество Михайлович

Дата выдачи 17.71

Примечание:
Получатель:
Дом учёных ОИЯИ

Личная подпись

Григорьев
М.И.

Членский билет шахматного клуба Дома ученых ОИЯИ



В шахматном клубе «От пешки до ферзя» Дома ученых ОИЯИ. Дубна, 1971 г.



Чемпион Дубны 1977 г. С.И. Кукарников



А.В. Слесаренко



В.Г. Березин



С. Вокал (Словакия)

ДОМ УЧЕНЫХ

ОБЪЕДИНЕННОГО ИНСТИТУТА ЯДЕРНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ

ШАХМАТНЫЙ КЛУБ ЦЕНТРАЛЬНОГО ДОМА ЛИТЕРАТОРОВ

им. А.А.ФАДЕЕВА

ОТ ВЕЛИКОГО ДО СМЕШНОГО - ОДИН ШАХ

Экспериментальный литературно-шахматный матч-реванш

ПИСАТЕЛИ - ФИЗИКИ

Матч состоится 8 и 9 ноября в 11 час.

Литературный реванш - 8 ноября в 18 час. 30 мин.

За команду гостей выступают:

писатели-прозаики: Николай Атаров,

Леонид Зорин,

Владимир Сафонов,

писатели-сатирики: Аркадий Арканов,

Александр Курляндский

(родитель "Ну, погоди!")

Александр Лацис,

Варлен Стронгин,

поэты: Борис Брайнин,

Арон Гангов,

Евгений Ильин,

Владимир Костров,

Евгений Храмов,

журналисты: Владимир Владин,

Юрий Зарубин,

Сергей Никитин,

Виталий Резников,

Владимир Мишин,

Леонид Чернецкий.

Массажист команды-всемирно известный писатель
людовед и душелюб ЕВГ.САЗОНОВ.

1975

8 - 9

ноября



Академик И. М. Франк открывает товарищеский матч по шахматам ЛНФ-ЛЯП ОИЯИ. Дубна, 1978 г.



Участники товарищеского матча ЛНФ-ЛЯП ОИЯИ. Дубна, 1978 г.



П. С. Исаев (ЛТФ)



А. И. Валеvич (ЛВЭ)



В. П. Шамчук (ЛНФ)



А. Г. Володько (ЛЯП)



Директор ОИЯИ академик Н. Н. Боголюбов
принимает чемпиона мира по шахматам
А. Е. Карпова (справа). Дубна, 1980 г.



Чемпион мира А. Е. Карпов
в Дубне. Справа — Е. П. Жидков.
1980 г.



Сеанс одновременной игры чемпиона мира Анатолия Карпова в Дубне. 1980 г.

Комитет по физической культуре и спорту
при Совете Министров СССР
Шахматная федерация СССР



ПОЛУФИНАЛЬНЫЙ МАТЧ ПРЕТЕНДЕНТОК
НА ПЕРВЕНСТВО МИРА ПО ШАХМАТАМ
СРЕДИ ЖЕНЩИН

Программа

Дубна, 1983



Гроссмейстеры И. Левитина и Н. Александрия с А. Н. Сисакином, В. П. Джелеповым, П. С. Исаевым и Б. М. Понтекорво после окончания полуфинального матча претенденток на первенство мира по шахматам. Дубна, 1983 г.



Сеанс одновременной игры Н. Александрии в Доме ученых ОИЯИ. Дубна, 1983 г.



ШАХМАТНАЯ ФЕДЕРАЦИЯ СССР

THE CHESS FEDERATION OF THE U.S.S.R. * LA FEDERATION
DES ECHecs DE L'U.R.S.S.



Адрес: Москва 69, Скатертный переулок, 4
Телеграф. адрес: Москва, Спорткомитет СССР
Тел. 290-29-40

Address: Moscow 69, Skatertnyi pereulok 4
Telegrams: Moscow, Sportkomitet U.S.S.R.
Tel. 290-29-40

1500-30 U

№ 36 4/710

_____ декабря _____ 1983г.

Первому секретарю
Городского Комитета КПСС
г.Дубны
тов.Кузнецову Ю.С.

Уважаемый Юрий Степанович!

Позвольте Вас искренне поблагодарить от имени Шахматной федерации СССР за большой вклад в организацию полуфинального матча претенденток на первенство мира по шахматам среди женщин.

Участницы матча международные гроссмейстеры Н.Александрия и И.Ливитина выразили пожелание, чтобы их поединок за право бороться за шахматную корону чемпионки мира состоялся в Дубне – в городе физиков, пользующемся мировой известностью, где высоко ценят спорт, в том числе и шахматы.

Благодаря Вашему вниманию и помощи, оказанной Вами в качестве руководителя Оргкомитета матча, все сложные вопросы были решены в короткий срок, и состязание, вызвавшее большой интерес общественности, прошло на высоком уровне.

Надеемся, что прошедший матч нашел положительный отзыв в г.Дубне, и это послужит росту популярности шахмат среди доброжелательных жителей Вашего прекрасного города.

Желаем Вам больших успехов.

Председатель Шахматной
федерации СССР
дважды Герой Советского
Союза
Летчик-космонавт СССР

В.И.Севастьянов

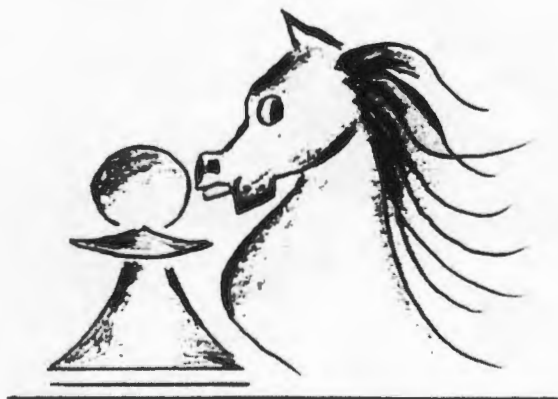


Шахматный турнир в честь 50-летия со дня образования ОИЯИ. Дубна, 1996 г.



Genus una sumus

*Участнику Матча
по БЛЮЦ - ШАЖМАЖКАМ
"сборная АЖФ" - "сборная ОЦЯЦ"
посвященного 40-летию
Объединенного Института
Ядерных Исследований*



Дубна, АЖФ, 22 февраля 1996г.



У шахматной доски — научные сотрудники ЛТФ С.И. Федотов и Х. Молина (Куба).
Сзади стоят (слева направо): Э.И. Долинский (НИИЯФ МГУ) и М. Совински (ПНР).
Алушта, 1980 г.

А. В. Слесаренко

Искусство шахматной композиции

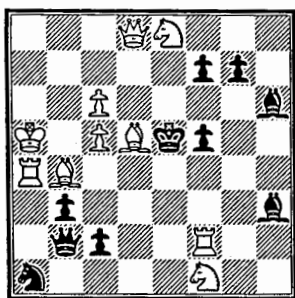
Об авторе

Слесаренко Анатолий Васильевич родился в 1957 г. в Алтайском крае. Шахматы в его семье всегда были в почете, посему премудрости древней игры он познал в раннем возрасте. Третий разряд получил в школьные годы за успешное решение задач в одном из алтайских радиоконкурсов. Удостоверение пришло письмом за подписью Елизаветы Ивановны Быковой (*третьей чемпионки мира по шахматам*). По окончании средней школы Анатолий Васильевич поступил в МВТУ им. Н. Э. Баумана. Шахматами как хобби активно продолжил заниматься в подмосковной Дубне, куда в 1980 г. распределился на завод «Тензор» молодым специалистом после окончания вуза. Неоднократно принимал участие в личных и командных первенствах города Дубны, выполнил норму 1-го разряда по шахматам.

В 1984 г. Анатолий Васильевич всерьез увлекся составлением шахматных задач. Летом того года он проводил отпуск с супругой Оксаной Николаевной в ее родном городе Дунаевцы Хмельницкой области. Как-то заглянул в книжный магазин посмотреть шахматную литературу. Не было ничего, кроме небольшой книжицы Владимира Арчакова (известного в советские годы популяризатора шахматной композиции) про задачи. Купил, попробовал сочинить что-то подобное тому, что в ней, в этой брошюре, было, и... реально зацепило. Начал проводить за составлением задач дни напролет, даже родственники удивлялись. После этого уже в Москве стал целенаправленно искать литературу по композиции, а тут как раз незадолго до этого вышла книга Валентина Руденко (конструктора космических аппаратов, многократного чемпиона СССР, жившего в Днепропетровске) «Преследование темы» (М.: ФиС, 1983) — целый кладезь сведений о шахматных задачах. Книгу быстро проштудировал от корки до корки, навсегда впитав в себя магию шахматного искусства.

На счету Анатолия Васильевича много выдающихся спортивных и творческих достижений, в основном по сочинению особо любимых им двухходовых задач. Это, например, первое место в 19-м чемпионате СССР (оказавшемся последним из-за распада страны). В личных чемпионатах России он завоевал шесть (!) золотых медалей, два «серебра» и «бронзу». В 1997 г. стал чемпионом мира как обладатель наибольшего числа двухходовых задач, отобранных в «Альбом ФИДЕ» (антологию лучших шахматных композиций всех стран и народов за трехлетние циклы), становился чемпионом мира в составе сборной РФ. С 2007 г. — международный гроссмейстер по шахматной композиции. В настоящее время Анатолий Васильевич трудится в Дубне помощником директора по финансовым вопросам самой крупной лаборатории (Лаборатории физики высоких энергий) Объединенного института ядерных исследований. Разменяв седьмой десяток, Анатолий Васильевич остается в ряду сильнейших в мире шахматных композиторов. Он автор

№1 А. Слесаренко
 ЮК В. Руденко-70, 2008
 1-й приз



#2

10+10

правильное решение! 1. ♘e4! грозит 2. ♚d5x, 1... ♚:e4 2. ♘c3x, 1... fe4 2. ♚d6x, 1... ♚d4 2. ♚e7x.

более 700 задач. Свыше 100 из них удостоены первых призов на крупнейших отечественных и международных конкурсах.

На диаграмме №1 — одна из его лучших задач, завоевавшая 1-й приз в юбилейном конкурсе гроссмейстера В. Руденко в 2008 г. В этой двухходовке белый слон d5 мешает белому ферзю нанести разящий удар неприятельскому королю. Если попробовать убежать слонем в угол на h1, то грозит мат ♚d5 или ♚d6, но у черных находится защита — 1 ♘g2! А если 1. ♘f3?! с одной угрозой 2. ♚d6x, то тут проходят маты 1...f4 2. ♚d5#, 1... ♚f4 2. ♘c3#, но 1... ♚d4! А вот красивая жертва слона на e4 (под два удара — короля и пешки) — это и есть пра-

О моем увлечении

Когда меня спрашивают о моем увлечении, то полученный ответ иногда обескураживает собеседника: «Шахматная композиция? А что это такое?». Обычно я отвечаю просто: «Шахматная композиция — это шахматные задачи. Видели когда-нибудь диаграмму с шахматными фигурами и подписью „Мат в два хода“? Искусство составлять подобные позиции и есть шахматная композиция». В большинстве случаев объяснения не вполне удовлетворяют собеседника. Вот шахматы — это понятно. Многим знакомы имена прошлых чемпионов Анатолия Карпова, Гарри Каспарова, современников Магнуса Карлсена и Сергея Карякина, понятна суть шахматной партии. А шахматная задача или этюд воспринимаются как что-то не вполне серьезное, нечто сродни составлению кроссвордов. Многие не осознают особенностей этой замечательной стороны шахматного творчества, принципиальных отличий композиции от практической игры. А они есть, и немалые!

Конечно, шахматная композиция базируется на тех же правилах, что и шахматы. Но изменение цели, а именно необходимость поставить мат в строго заданное число ходов, а не просто выиграть партию, значительно изменяет логику игры, высвечивает дополнительные возможности и красоту шахмат, как правило, неизвестные в обычной партии. И если шахматист получает очко за победу независимо от того, насколько красиво он это сделал, то шахматная задача никогда не получит высокого места в конкурсе, если в ней не будет красивых продолжений, выразительных матов, причудливой взаимосвязи ходов, шахматной мысли. Красота и логика — главное в шахматной композиции. И это роднит ее с искусством.

При этом шахматная композиция остается неотъемлемой частью шахматного мира с присущим ему состязательным началом. В рамках Шахматной федерации

России существует комиссия по композиции, проводятся регулярные чемпионаты страны как в личном, так и в командном зачете, присваиваются спортивные разряды и звания. На международном уровне организуются различные конкурсы и соревнования, в том числе личные и командные чемпионаты мира, присваиваются международные звания вплоть до международного гроссмейстера. Один раз в три года издается сборник лучших композиций мира соответствующего трехлетия («Альбом ФИДЕ»). Попадание в «Альбом ФИДЕ» своих произведений воспринимается любым составителем как высшая оценка творчества. Со своей стороны, не без гордости готов отметить, что в «Альбомы ФИДЕ», начиная с выпуска 1986–1988 гг., было отобрано в общей сложности более 120 моих задач, включая составленные совместно с коллегами по творчеству.

Введение в мир шахматной композиции

Шахматная задача — это искусственная позиция, в которой белые начинают и матуют черного короля не позднее обусловленного числа ходов в ответ на любую защиту черных. Например, задание «мат в два хода» означает, что белые должны сделать такой первый ход, который при любой защите черных приводит к неизбежному мату на втором ходу.

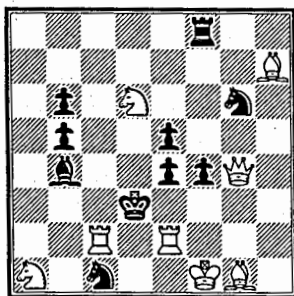
Несмотря на искусственный характер позиции шахматной задачи, к ней предъявляется ряд обязательных требований. Главное из них — легальность. Это означает, что предложенная составителем позиция может быть получена из начальной расстановки фигур формальным набором разрешенных в шахматах ходов, сколь бессмысленными они не казались бы с шахматной точки зрения. Другие обязательные требования к шахматной задаче: решаемость (задача обязательно должна иметь решение), единственность решения (задача, имеющая отличное от задуманного автором решение, называемое побочным, признается дефектной), экономичность позиции (не участвующие в авторском замысле фигуры и пешки недопустимы). В современных задачах запрещено первым ходом забирать черную фигуру (не пешку), шаховать черного короля, иметь два матующих хода на тематическую защиту (сильную дуаль), отнимать без компенсации свободные поля вблизи черного короля первым ходом. Как правило, недопустима множественная нетематическая угроза, двойное опровержение ложных следов, отсутствие ответа на шах черному королю в начальной позиции.

Дальнейшее постижение тайн шахматной композиции продолжим на примерах анализа конкретных произведений двухходового жанра, составленных автором в самое последнее время перед выходом в свет книги. Сделано это для того, чтобы читатель почувствовал реальный уровень состояния современной двухходовой задачи. Задача №2 решается ходом 1. ♖:e4!, создающим угрозу матом 2. ♜f3#. На защиту 1...f3, включающую действие черной ладьи f8 на поле угрозы, становится возможным мат 2. ♖f2# с отключением от поля d4 белого слона g1, что стало возможным ввиду включения действия белого ферзя на это поле. Такое сочетание включения-выключения носит название темы Сомова по имени

№2 А. Слесаренко

SuperProblem, 2018

1-й приз



#2

8+10

известного советского проблемиста середины прошлого века. Имеется также защита $1... \text{♞h4}$. Но она включает действие белой батареи на черного короля, что приводит к мату двойным шахом $2. \text{♞c5\#}$. На защиту $1... \text{♞c5}$ проходит мат $2. \text{♞c3\#}$, а на ход $1... \text{♞d2}$ возможен далекий матующий отскок ферзя $2. \text{♝d7\#}$. Других защит от угрозы не видно, а значит, задача решена.

С точки зрения решателя, этим можно ограничиться, но любопытный человек непременно задастся вопросом, а почему не решает внешне схожий ход $1. \text{♞:e4}$ с той же угрозой $2. \text{♝f3\#}$? И действительно, на защиту $1... \text{f3}$ находится сюжетно аналогичный мат $2. \text{♞e3\#}$ с отключением слона $g1$ при включении белого ферзя на поле $d4$ (тема Сомова). На $1... \text{♞h4}$ стреляет батарея $2. \text{♞d4\#}$, а на защиту $1... \text{♞c5}$ матует $2. \text{♝d1\#}$. Все дело в том, что на защиту $1... \text{♞d2}$ белым нечего противопоставить, а значит, это не решение, а только ложный след. Таким образом, в содержание задачи входят как бы два сюжета, или, как говорят композиторы, две фазы: решение и ложный след. Логическая взаимосвязь фаз между собой в данном случае осуществлена тем, что в обеих из них тематические защиты черных остаются неизменными, а матующие ходы меняются, т. е. происходит перемена матов.

Но пытливый шахматист может также заметить, что в начальной позиции на знакомые ходы черных уже заготовлены маты, и они другие! Если бы по какой-то причине черные в начальной позиции сыграли $1... \text{f3}$, то у белых на это заготовлен ответ $2. \text{♝:e4\#}$, на ход $1... \text{♞h4}$ проходит $2. \text{♞:e4\#}$, а на защиту $1... \text{♞c5}$ (как и $1... \text{♞d2}$) находится мат $2. \text{♞e2-d2\#}$. Такая заготовленная в начальной позиции игра называется иллюзорной и представляет собой самостоятельную фазу, а значит, рассматриваемая композиция на самом деле трехфазная.

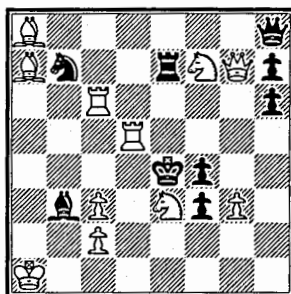
Таким образом, содержание задачи №2 весьма развернуто, и его можно описать как перемену матов в трех фазах (иллюзорная игра, ложный след, решение) на три неизменные защиты с игрой батарей и темой Сомова. Такая трехфазная перемена матов не менее чем на две неизменные защиты называется темой Загоруйко в честь первооткрывателя такой возможности замечательного советского композитора Леонида Загоруйко.

Современные двухходовки, как правило, содержат две и более фазы, взаимосвязь которых может быть совершенно различной. Коллективная задача №3, получившая призовое отличие на крупном юбилейном конкурсе в честь столетия образования Чехословакии, демонстрирует другую широко распространенную возможность взаимосвязи фаз двухходовок, называемую чередованием матов. Ложный след $1. \text{♞f5?}$ с угрозой $2. \text{♞:f4\#}$ имеет следующие тематические варианты: $1... \text{♞c5}$ $2. \text{♞e6(A)\#}$, $1... \text{♞:f7}$ $2. \text{♞e5(B)\#}$. Буквенные обозначения введены для упрощения восприятия взаимосвязи вариантов и широко применяются в литера-

туре по шахматной композиции. Имеются еще защиты 1... ♖b8 с матующим ответом белых 2. ♔d4# и 1... f:e3 2. ♖g4#. Однако на ход 1... ♕:c2! противопоставить нечего. Решает ход другой ладьи 1. ♜f6! с той же угрозой 2. ♜:f4#. И вот здесь мы обнаруживаем, что на первые две защиты маты повторяются, но следуют в обратном, чередующемся порядке, а именно: 1... ♕c5 2. ♜e5(B)# и 1... ♜:f7 2. ♜e6(A)#. На две другие защиты происходит перемена матов: 1... ♖b8 2. ♖:h7#, 1... f:e3 2. ♜d4#. Дополнительный вариант 1... f:g3 2. ♖g4#. Как видим, в двухфазной задаче представлено чередование матов (АВ–ВА) и дополнительная перемена еще двух матов. Предлагаю читателю самостоятельно исследовать причины такой трансформации, обусловленной вступительными ходами ладьей. Уверен, осознание этих особенностей не оставит равнодушным заинтересованного читателя. Механизм задачи действительно нетривиален и конструктивно богат различными так называемыми переключателями, обеспечивающими причудливую перемену игры.

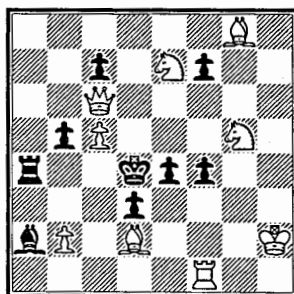
Сдвигка матов в фазах на неизменные защиты черных может быть разнесена и на три фазы, что создает циклическую форму чередования. О чем идет речь, станет ясно из содержания задачи №4. Пробуем 1.b4? с угрозой 2. ♖:e4#, на очевидную защиту 1... f5 следует мат 2. ♖f6(A)# с использованием включения действия белого слона g8 на свободное поле c4. От угрозы защищает и ход короля 1... ♔e5, на который следует мат 2. ♕c3(B)# — перекрыта черная ладья a4. Опровергает 1... ♜:b4! (Попутно отмечу, что опровержение ложного следа взятием фигуры, сделавшей первый ход, по праву считается очень серьезным недостатком ввиду очевидности такой защиты. Однако в случае реализации сложных, нестандартных замыслов может считаться приемлемым, приводя, естественно, к снижению оценки композиции.) Второй ложный след 1. ♜e1? с угрозой 2. ♜:e4# приводит к вариантам 1... f5 2. ♕c3(B)# — ладья взяла под контроль поле e3, и 1... ♔e5 2. ♕f3(C)# — связана пешка e4, опровержение 1... e3! Решает 1. ♜:f4! с той же угрозой 2. ♜:e4#. На тематические защиты вновь проходят знакомые маты, но со смещением на один такт, замыкая цикл: 1... f5 2. ♕f3(C)# — связана пешка e4, 1... ♔e5 2. ♖f6(A)#. Дополнительные варианты таковы: 1... ♔c4 или ♕d5 2. ♖d5#. Как видим, в трех фазах на две неизменные защиты три мата А, В, С проходят по циклу: АВ–ВС–СА. Налицо циклическая форма темы Загоруйко, называемая циклом Райса по имени первооткрывателя

№3 П. Мурашев,
А. Слесаренко
ЮК Чехословакия-100, 2018
8-й приз



#2 11+9

№4 А. Слесаренко
ЮК Уральский
проблемист-25, 2018
Специальный приз



#2 9+9

этой темы талантливого английского композитора. Отмечу, что подобный замысел технически весьма сложен и амбициозен. Его реализация по праву считается серьезным творческим успехом.

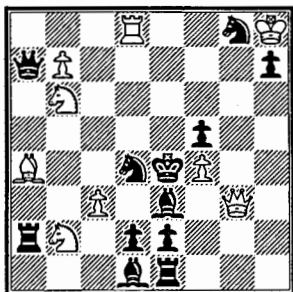
Задача №5 содержит не вполне обычную перемену матов в форме Загоруйко, с особенностями которой предлагаю познакомиться. После внимательного изучения позиции понимаем, что решение следует искать в попытках нападения на слона e3 белым конем. Сделать это можно тремя способами. Попробуем 1. ♖d5? с угрозой 2. ♜:e3#. Любой ход черного слона e3 (например, на пол g1) 1... ♗e~ парирует угрозу, но приводит к мату 2. ♜d3#. Такой мат в ответ на безразличный отход черной фигуры носит название повторной угрозы. Тогда белые корректируют отскок слона, парируя наряду с основной угрозой повторную 1... ♗:f4! снятием контроля с поля e5. На эту точную защиту находится простой мат 2. ♜:f4#. Подобное сочетание безразличного и точного ходов одной и той же фигуры носит название черной коррекции. Замыслы на базе механизмов с черной коррекцией широко и с удовольствием разрабатываются современными композиторами, особенно в сочетании с другими современными идеями. Но продолжим анализ задачи. Любой отскок черного коня d4 1... ♘d~ также парирует основную угрозу, но приводит к мату 2. ♜g2#. Тогда черные корректируют отскок 1... ♘f3!, на который у белых не находится ответа, а значит, этот ход является опровержением ложного следа. Попробуем 1. ♘b6-c4? с той же угрозой 2. ♜:e3#. Безразличный отскок 1... ♗e~ приводит к мату 2. ♘:d2#, а точный ход 1... ♗:f4! позволяет поставить мат 2. ♜d3# ввиду блокирования поля f4. (Кстати, предлагаю обратить внимание на то обстоятельство, что знакомый мат 2. ♜d3#, выступавший повторной угрозой в предыдущем ложном следе, вернулся на точную защиту, что вносит в содержание парадоксальный оттенок.) На безразличный ход коня 1... ♘d~ матует 2. ♗c6#, однако его точный ход вновь парирует ложный след 1... ♘b5! Решает задачу более неожиданный ход 1. ♘b2-c4!, предоставляющий свободное поле d3 черному королю и создающий знакомую угрозу 2. ♜:e3#. На безразличный ход 1... ♗e~ проходит 2. ♘d6#, а на точную защиту 1... ♗:f4! матует простое 2. ♜:d4#. Обращаем внимание, что мат 2. ♜d3#, проходивший в предыдущей фазе, сейчас невозможен ввиду снятия белым конем контроля с поля d3. Дополнительная игра 1... ♘f3 (♘c2) 2. ♗c6#, 1... ♘d3 2. ♜:e3#. В итоге замысел задачи включает трехфазную перемену матов в механизме черной коррекции.

№5 А. Василенко,

А. Слесаренко

Шахматная композиция, 2018

1-2-й призы



#2

9+12

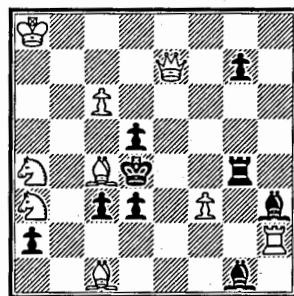
Завершая разговор о различных типах перемены игры, проанализируем содержание задачи №6. Стоящая на отшибе ладья h2 побуждает попытаться вве-

сти ее в игру. Пробуем 1. ♔d2? с очевидной угрозой 2. ♔:d3#. Взятие ладьи не страшно, так как на 1...c:d2 матует 2. ♘b2#. Далее можно взять под защиту поле d3 ходом 1...d:c4. На эту защиту из двух гипотетически возможных матов ферзем проходит только один, а именно 2. ♖c5#, так как ход 2. ♖d6 не матует ввиду того, что первым ходом ладья перекрыла действие слона на поле e3 и его теперь нужно держать под контролем ферзем. Но на 1... ♘f1! белым нечего противопоставить. А что, если попробовать 1. ♘b2? с угрозой 2. ♘b5(A)#. На новое взятие 1...c:b2 мат остается прежним 2. ♘:b2#, а на защиту 1...d:c4, освобождающую поле d5, проходит новый мат 2. ♖d6#, так как 2. ♖c5 очевидно не матует ввиду того, что вступительным ходом белый конь снял контроль с поля c5. Опровержение 1...a1 ♖! со связкой коня. (Здесь уместно отметить, что ложный след формально также опровергает и превращение в ладью, но в композиторском сообществе сложилось правило, что там, где это не вызвано специфическими тематическими требованиями, принято рассматривать только два принципиально различных превращения: в ферзя и коня.) Решает задачу ход 1. ♘:c3! с угрозой 2. ♘cb5#, на ход короля 1...♔:c3 мы вновь матуем знакомым образом: 2. ♘b2#, а на 1...d:c4 оба мата ферзем невозможны ввиду провисания поля c3. Однако находится мат 2. ♘ab5(A)#, который выступал в качестве угрозы в предыдущей фазе.

С точки зрения взаимосвязи фаз мы видим, что в каждой из них имеется один вариант с различными защитами, на которые проходит один и тот же матующий ход 2. ♘:b2# — тема Рухлиса, и один вариант с одной и той же защитой 1...d:c4, на который реализуются различные маты — перемена матов. Такое сочетание разнородных типов перемены получило название перемены игры в форме Чепижного по имени замечательного российского композитора, впервые предложившего такое построение задач. Еще одна примечательная особенность содержания рассмотренной задачи — это наличие в вариантах антидуального разделения матов, когда из нескольких возможностей реально реализуется только одна, а остальные маты не проходят ввиду ослабления, созданного вступительными ходами. Наличие антидуального выбора существенно обогащает содержание композиций и широко разрабатывается современными составителями для придания большей выразительности своим замыслам.

Наконец, я намеренно обратил внимание читателя на ход 2. ♘b5(A)#. Его особенность в том, что во второй фазе он выступал в качестве угрозы, которую парировала защита 1...d:c4, приведя к другому мату. А в решении именно этот ход 1...d:c4 стал причиной его появления. Своеобразный парадокс, получивший название парадокса Домбровскиса в честь его первооткрывателя Альфреда Домбровскиса, положил начало новой эпохе в развитии искусства композиции —

№6 А. Слесаренко
 3-й турнир Шахматной
 федерации Марокко, 2017
 4-й приз



#2

9+9

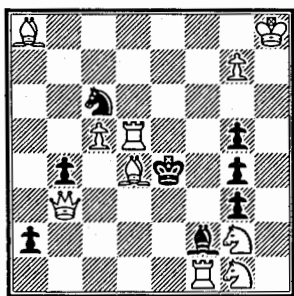
принципу перемены функций ходов. Постепенно, начиная с 60-х гг. прошлого века, задачи, в содержание которых входили темы с переменной функций ходов, стали преобладать в творчестве композиторов двухходового жанра. Эта тенденция остается главенствующей и в наши дни. Активным адептом именно этого направления развития двухходового жанра остаюсь и я, автор этих строк.

Принцип перемены функций ходов

Принцип перемены функций ходов заключается в том, что один и тот же ход белых или черных в разных фазах выполняет разную роль. Например, вступительный ход белых в одной фазе становится матующим в другой, или опровержение черных в одной фазе становится идейной защитой в другой фазе. Такая замена функции одного и того же хода придает игре известную парадоксальность и способствует органичной взаимосвязи фаз двухходовки. Открытие этого принципа в свое время определило плодотворный и самостоятельный этап развития тематики перемены, который продолжает доминировать и в наши дни.

Погружение в мир «реверсов» (так иногда неформально называют задачи с переменной функций ходов современные авторы) начнем с анализа задачи № 7. Ложный след 1. ♖e2? создает тематическую угрозу 2. ♜e5(A)# со связкой черного коня. На 1... ♘:d4 матует 2. ♘:g3#, но на 1... ♘:d4!

№ 7 А. Слесаренко
4-й турнир Шахматной
федерации Марокко, 2018
1-й приз



#2

10+8

белым противопоставить нечего. Пробуем 1. ♜d1? с той же угрозой 2. ♜e5(A)#. Теперь ход-опровержение 1... ♘:d4 становится тематическим вариантом с матом 2. ♚d3(B)#, а вот 1... ♘:d4!, напротив, опровергает ложный след. Пробуем 1. ♘f6? с угрозой мата 2. ♚d3(B)#, который проходил в ответ на защиту конем в предыдущей фазе. Но теперь ход 1... ♘d4 парадоксальным образом парирует угрозу, но приводит к первому мату 2. ♜e5(A)#. Такое чередование угрозы и мата варианта в ответ на одну и ту же защиту (AB–BA) носит название темы ле Гранд по имени голландских братьев-композиторов — первооткрывателей темы. На вторую защиту 1... ♘:d4 матует 2. ♜:d4#, используя включение засадной ладьи на поле f5. Опровержение 1... ♘e5! Решает внешне неприметный ход 1. ♚c4! вновь со знакомой угрозой 2. ♜e5(A)#, на 1... ♘:d4 проходит батарейный мат 2. ♜:g5# со связкой черного коня. На 1... ♘:d4 следует мат 2. ♜e1#, вновь с использованием самосвязывания черной фигуры.

Таким образом, содержание задачи можно описать как многофазную перемену игры и функций ходов белых и черных с темой ле Гранд. Отмечу, что тема ле Гранд является одной из моих самых любимых, развитию которой я уделяю большое внимание.

Помимо классической вариации темы ле Гранд существует ее трехфазная циклическая интерпретация по аналогии с циклом Райса из задачи №4. Ложный след в задаче №8 1. ♖b:f7? создает угрозу 2. ♜d5(A)#, защита 1... ♘:e6 приводит к мату 2. ♖f5(B)#, опровержение 1... ♙c4! Тогда попробуем атаковать с другой стороны: 1. ♖b6? с угрозой 2. ♖f5(B)#, на эту же защиту 1... ♘:e6 матует 2. ♜d6(C)#, опровержение 1... f:e6! Решает длинный отскок слона 1. ♘b3! с угрозой матом варианта предыдущей фазы 2. ♜d6(C)#, знакомый ход 1... ♘e6 вновь защищает от угрозы, но позволяет дать мат-угрозу первой фазы 2. ♜d5(A)#, тем самым замыкая цикл угроз и матов вариантов АВ–BC–CA. Пикантен дополнительный вариант 1... ♘c4 2. ♖:b5#, поясняющий, почему слон должен остановиться именно на поле b3.

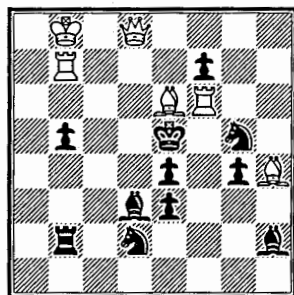
Начиная с 70-х гг. прошлого века циклическая форма ле Гранд активно разрабатывалась композиторами, было составлено много первоклассных задач на эту тему. В ознаменование особо существенного вклада в развитие этой тематики со стороны украинских проблемистов тема получила название украинской.

Но еще раз взглянем на задачу №8. Если отступить слонем на другое поле 1. ♘:g4?, то возникает угроза 2. ♜d6(C)#. Ход 1... ♘e6 парирует ее, приводя к мату 2. ♖f5(B)#, опровержение 1... ♘c4! Если сравнить содержание этой фазы со вторым ложным следом, то легко обнаружить чередование угрозы и мата варианта (BC–CB). То есть налицо тема ле Гранд. Далее отскок 1. ♘c8? создает две угрозы 2. ♜d6(C)# и 2. ♖f5(B)#, опровергаемые тематическим ходом 1... ♘e6! Иными словами, ход, парирующий угрозу двух матов (С и В), становится причиной их появления в фазах с темой ле Гранд! Налицо еще и тема Домбровскиса, о которой мы упоминали при анализе задачи №6.

Немаловажно отметить, что двойная угроза в общем случае является существенным недостатком, делающим задачу дефектной. Однако с началом разработки тематики перемены функций ходов стало ясно, что в тех случаях, когда маты множественной угрозы меняют свою функцию и появляются в других фазах в виде вариантов, напротив, открываются новые перспективы развития композиции. Постепенно тематическая множественная угроза стала атрибутом многих современных тем. Среди пионеров нового направления стали произведения Валентина Руденко.

В задаче №9 ложный след 1. ♜h3? создает двойную тематическую угрозу 2. ♘d2(A), ♘d5(B)#. На защиты 1... ♘:e3 и 1... ♘:f5, снимающие контроль

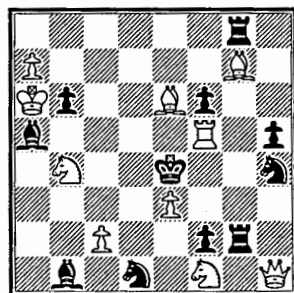
№8 А. Слесаренко
Pat a Mat, 2018



#2

6+11

№9 А. Слесаренко
SuperProblem, 2018
3-й почетный отзыв



#2

10+11

с полей d4 и e5, следуют банальные маты 2. ♖:e3# и 2. ♖:f5# соответственно. Опровержение 1... ♜d8! Тогда попробуем взять под контроль оба эти поля ходом 1. ♘с6?, угрожая 2. ♜f4#. Выясняется, что прежние защиты парируют и эту угрозу, но приводят к новым матам 1... ♘:e3 2. ♘g3# (нет 2. ♘d2 из-за включения действия черного слона на поле d2), 1... ♘:f5 2. ♖:g2# (но не 2. ♘d5 из-за снятия контроля с поля d5). Увы, находится опровержение 1... ♘:c2! Решает 1. ♘:f6! с сюжетно аналогичным нападением на два узловых поля и знакомой угрозой 2. ♜f4#. Маты предыдущей фазы на тематические защиты становятся невозможными из-за включения черной ладьи g8, однако теперь ничего не мешает реализоваться матам, которые выступали угрозой в первом ложном следе: 1... ♘:e3 2. ♘d2(A)# (но не 2. ♘g3), 1... ♘:f5 2. ♘d5(B)# (но не 2. ♖:g2). Дополнительная игра 1... ♘g6 2. ♖:g2#, 1... ♜g4 2. a8 ♖#.

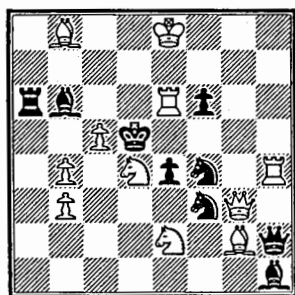
В этой задаче реализована тема Руденко, суть которой заключается в том, что маты множественной угрозы одной фазы возвращаются в виде матов вариантов другой фазы. В данном случае тема Руденко представлена в форме трехфазной перемены матов (тема Загоруйко) и с четким антидуальным выбором матующих ходов.

Возвращаясь к теме ле Гранд, следует отметить, что существует множество различных возможностей ее сочетания с другими темами. Рассмотрим задачу №10.

№10 А. Слесаренко

МК Гуляев-110, 2018

3-й приз



#2

11+9

Формирование тематическим ходом 1. ♖g8(A)? сильной батареи позволяет создать тематическую угрозу 2. ♜e5(B)#. Защита 1... ♘:d4 парирует угрозу (провисает поле с6) и приводит к мату 2. ♘с3(C)# (но не ♘:f4? из-за включения черного ферзя на поле f4). На защиту 1... ♘:e2, снимающую контроль с поля d4, становится возможным батарейный мат 2. ♜e6:e4(D)# с использованием того факта, что отскок черного коня включил действие белой ладьи h4 на поле e4. Дополнительный вариант 1... ♘:e6 2. ♖:e6#, опровержение 1... ♘:c7! Решает довольно неожиданное 1. ♜e6:e4(D)! с угрозой 2. ♘с3(C)#. На знакомый тематический ход 1... ♘:d4 следует мат-угроза первой фазы 2. ♜e5(B)#, правда, с игрой уже другой батареи. Вновь налицо чередование угрозы и мата-варианта в двух фазах на одну и ту же защиту (BC–CB), т. е. тема ле Гранд. Защита 1... ♘:e2 приводит к мату-вступлению первой фазы 2. ♖g8(A)#. А значит, налицо чередование вступления и мата варианта на одну и ту же защиту в двух фазах (AD–DA), именуемое темой Салазара. Дополнительный вариант 1... ♖:e4 2. ♖:f3#.

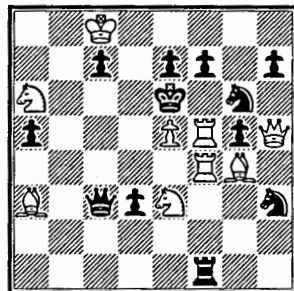
Синтез (объединение) тем ле Гранд и Салазара, представленный в задаче, является одним из самых совершенных в двухходовке, так как все четыре хода белых в нем (вступление, угроза, варианты) являются реверсивно тематическими. Впервые такой синтез тем был реализован известным израильским проблемистом Лендером, и его справедливо стали именовать комбинацией Лендера. Отмечу на-

личие в задаче полноценной иллюзорной игры: 1... ♖:d4 2. ♗:f4# (но не ♗:c3, так как снят контроль с поля e6), 1... ♗:e2 2. ♜d6# с темой Сомова, дополнительно 1...e3 2. ♝:f3#. В итоге комбинация Лендера в задаче №10 органично включена в трехфазную переменную игры в форме Загоруйко в классической трактовке (иллюзорная игра, ложный след, решение), чего ранее не встречалось.

Очень перспективным направлением развития темы ле Гранд оказалось ее двукратное выражение в одной задаче. Для реализации такого подхода существуют несколько возможностей. В задаче №11 демонстрируется традиционный подход к удвоению непростого замысла. Ложный след 1. ♗c5? создает тематическую угрозу 2. ♗:c7(A)#. Защита 1... ♝:e5 блокирует поле e5 и тем самым активизирует белую батарею 2. ♜f6(C)#. Дополнительный вариант 1... ♝:c5 2. ♗:c5#, опровержение 1...f6! Пробуем 1. ♝:h7? с угрозой 2. ♝:f7(B)#. На этот раз к залпу батареи приводит другая защита 1... ♗:e5 2. ♜f6(C)#. Еще 1...f6 2. ♝g8#, но 1... ♗h8! Решает ход 1. ♜e4!, создающий угрозу тематического батарейного мата 2. ♜f6(C)#. Взятия пешки e5 нейтрализуют батарею снятием дополнительного контроля с поля f6, однако приводят к возвращению знакомых матов из ложных следов ввиду самосвязывания черных фигур: 1... ♝:e5 2. ♗:c7(A)# (но не ♗c5?) и 1... ♗:e5 2. ♝:f7(B)# (но не ♜:f7?). Дополнительно 1... ♜:f5 2. ♗:f5#. Как видим, в решении один вариант содержит тему ле Гранд по отношению к первому ложному следу (AC—CA), а второй вариант — по отношению ко второму ложному следу (BC—CB). Дополнительную свежесть замыслу придает наличие антидуального выбора матов.

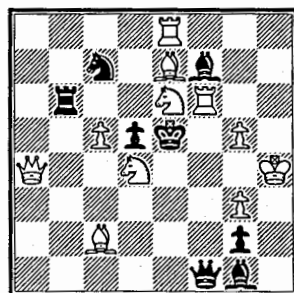
В задаче №12 реализована другая возможность удвоения замысла. Ложный след 1. ♝a1? создает двойную тематическую батарейную угрозу 2. ♗c6(A), ♗f3(B)#. Защиты основаны на связывании активного коня: 1... ♜b4 2. ♗d6(C)#, 1... ♝c4 2. ♜f5(D)#, дополнительная игра 1... ♝:f6 2. ♗:f6#, 1... ♗:d4 2. ♝:d4#. Опровержение 1... ♝d3! Решает превентивное развязывание активного коня ходом 1. ♗f4! с созданием двух новых угроз 2. ♗d6(C), ♜f5(D)#, которые в предыдущей фазе выступали в качестве вариантов. На прежние защиты, отсекающие поле d4 от белого ферзя, возвращаются маты-угрозы предыдущей фазы (конь-то развязан!): 1... ♜b4 2. ♗c6(A)#, 2... ♝c4 2. ♗f3(B)#; дополнительная игра 1... ♝:f4+ 2. gff#, 1... ♗e6 2. ♗g6#.

№11 А. Слесаренко
МК Печенкин-100, 2019
 1-й почетный отзыв



#2 9+12

№12 А. Слесаренко
ЮК Храпцевич-50, 2017
 4-й почетный отзыв



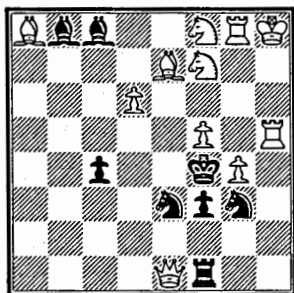
#2 11+8

Налицо двухфазное чередование двойных угроз и матов вариантов, т.е. две темы ле Гранд. Такая комбинация получила название Одесской темы в ознаменование большого вклада композиторов из легендарной Одессы в ее развитие.

№13 А. Слесаренко

Итальянский конкурс
ASIGS, 2017

1-й почетный отзыв



#2

11+8

Еще один способ удвоения темы ле Гранд демонстрирует задача №13. Ложный след 1. ♖h4? создает двойную тематическую угрозу 2. ♗g5(A), ♘g6(B)#. На защиту 1... ♗:g4 матует 2. ♚e5(C)#, используя самосвязывание коня; опровержение 1... ♗b7! Пробуем активизировать ферзя 1. ♚a5? с угрозой-вариантом предыдущей фазы 2. ♚e5(C)#. Защита 1... ♗:g4 ее парирует, но приводит к одному из двух матов-угроз предыдущей фазы 2. ♗g5(A)#, так как необходимо дополнительно взять под удар освобожденное черным конем поле e3. Опровержение 1... ♗d5! Решает атака ферзя с другого поля 1. ♚c3! со знакомой угрозой 2. ♚e5(C)# и вариантом 1... ♗:g4 2. ♗g6(B)#, так как попытка дать мат слоном 2. ♗g5 отключит белую ладью от поля f5, куда и ретируется его величество. Дополнительный вариант 1... ♗:d6 2. ♗:d6#.

Вооруженному предыдущими знаниями читателю нетрудно будет обнаружить, что в задаче присутствуют два чередования ле Гранд по отношению к одной из двух угроз первого ложного следа: AC—CA — первая и вторая фаза и BC—CB — первая фаза и решение. Иными словами, тема ле Гранд удвоена. Такая интерпретация удвоения темы ле Гранд получила название комбинации Бурмистрова по имени автора, впервые ее реализовавшего.

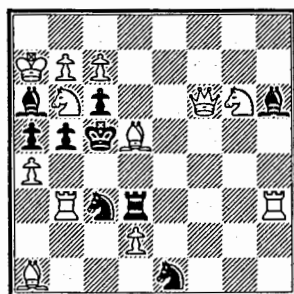
Анализируя предыдущие композиции, читатель наверняка обратил внимание на то, что практически во всех из них присутствуют не менее двух тематических вариантов в каждой фазе. Посему одновариантный характер комбинации Бурмистрова создает ощущение недостаточной мощи произведения. Осознавая это,

композиторы сразу стали искать пути усложнения замыслов с этой комбинацией. Автор этих строк также активно включился в поиски.

№14 А. Слесаренко

МК Г. Жуков-120, 2017

1-й приз



#2

12+9

Ходом ладьи в задаче №14 1. ♖h4? берется под контроль поле d4, что позволяет отключиться от него белому ферзю и создать двойную тематическую угрозу 2. ♚e7(A), ♚:c6(B)#. На 1... ♗:d5 матует тематическое 2. ♗d7(C)#, а на защиту 1... ♖:d5 находится мат 2. ♖:c3#, так как поле b4 под контролем ладьи h4. Опровергает 1... ♗f4! Ход ладьи на клетку выше 1. ♖h5? создает угрозу-вариант предыдущей фазы 2. ♗d7(C)#. Обе предыдущие защиты парируют и эту угрозу: 1... ♗:d5 2. ♚e7(A)# (конь связан), 1... ♖:d5 2. d4# также со связкой фигуры. Опровержение анало-

гично предыдущему 1... ♖g5! Приходится активизировать доселе пассивного коня 1. ♘e7! со знакомой угрозой 2. ♘d7(C)#. Теперь на защиту 1... ♘:d5 проходит второй мат из двойной угрозы первой фазы 2. ♙:c6(B)#, а на защиту 1... ♗:d5 матует простое 2. ♗h:c3#. Дополнительный вариант 1...cd 2.c8 ♙#.

В задаче реализован технически очень сложный замысел по объединению комбинации Бурмистрова и темы Загоруйко. Поверьте, этого весьма непросто добиться, имеются буквально единицы произведений с таким синтезом. Посему читателю предлагается с некоторым снисхождением отнестись к недостаточной, по мнению отдельных критиков, выразительности игры. Именно так и поступил уважаемый арбитр конкурса.

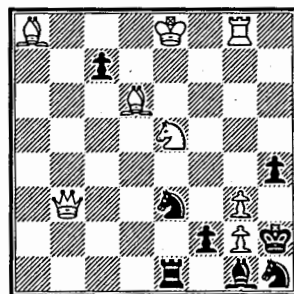
Продолжая разговор об объединении темы ле Гранд в комбинации с другими темами, рассмотрим содержание задачи №15. Попытку активизировать белого коня ходом 1.gh? с двумя угрозами 2. ♘g4(A), ♘f3(B)# черные пытаются парировать связыванием грозящей фигуры ходом черного коня e3. Если 1... ♘f5 (или любой другой ход 2. ♘e~), то находится 2. ♙h3(C)#, на 1... ♘:g2, снимающего удар с поля h3, находится простое 2. ♗:g2#. Опровержение 1... ♘g3! Решает ход ферзем на потенциальную линию связки (превентивное развязывание) 1. ♙e6! с угрозой-вариантом предыдущей фазы 2. ♙h3(C)#. Теперь на защиту 1... ♘f5 возвращается один из матов двойной угрозы 2. ♘g4(A)#, а на защиту 1... ♘:g2 матует второй тематический ход коня 2. ♘f3(B)#. В обоих случаях используется факт перекрытия линии e белым ферзем, что не позволяет черным связать белого коня.

Как видим, в задаче реализован двухфазный синтез темы ле Гранд (AC—CA) и темы Домбровскиса по отношению к мату угрозы В. И все это в форме темы Руденко. Такая комбинация тем называется комбинацией Мочалкина, так как впервые была предложена и реализована замечательным харьковским композитором Александром Мочалкиным.

К развитию и усложнению замыслов на базе комбинации Мочалкина приложили усилия многие композиторы, что привело к появлению большого количества замечательных произведений. Очень активно подобные замыслы разрабатывал и автор этих строк.

В весьма примечательной задаче №16 попытка 1. ♘g5? создает сразу три тематические угрозы 2. ♖:c7(A), ♖f6(B), ♙c3(C)#. Защититься от такого количества угроз непросто. Тем не менее тематические варианты таковы: 1...fe4 2. ♗f5(D)#, и 1... ♖:f4+ 2. ♙:f4#. Опровергает ложный след ход 1...cb5!. Наличие коня b2, нацеленного на поле d3, подсказывает несложную жертву ферзя 1. ♙:d3? с нападением на поля e4 и d5 и созданием угрозы, выступавшей вариантом предыду-

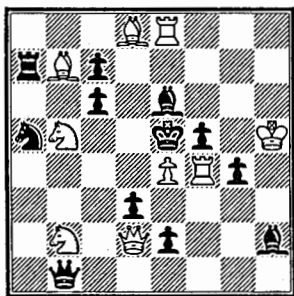
№15 А. Слесаренко
МК Пауль Керес-100, 2016
 1-й приз



#2

8+8

№ 16 А. Слесаренко
 5-й Кубок ФИДЕ, 2017
 1-й приз



#2

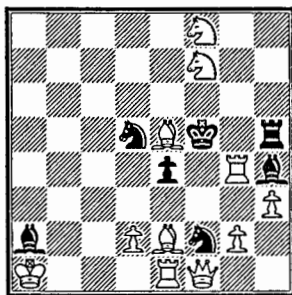
9+12

2. ♖c3(C)#. Дополнительная игра такова: 1... ♘:c6 2. ♘c4#, 1... ♗f1 2. ♘:d3#.

В задаче реализовано технически весьма сложное соединение упомянутых ранее комбинаций Бурмистрова и Мочалкина в форме темы Загоруйко. И действительно, если посмотреть на взаимосвязь ходов А, В и D, то легко обнаружить их трехфазное чередование на защиту 1...f:e4 по алгоритму комбинации Бурмистрова. А если сконцентрироваться на ходах В, С и D, то очевидна их перемена в первой и третьей фазах по алгоритму комбинации Мочалкина. Дополнительную выразительность замыслу придает наличие антидуального выбора матов. Все это в совокупности позволило задаче одержать победу в очень престижном соревновании.

Далее на примере №17 предлагаю познакомиться с другой весьма популярной темой на базе перемены функций ходов. Пробуем 1. ♘d3(A)? с посторонней угрозой 2. ♘:e4#. На очевидную защиту 1...e:d3 проходит тематический мат, основанный на включении действия белой ладьи e1 на поле e5, а именно 2. ♘d6(B)#.

№ 17 А. Слесаренко
 Проблемист Украины, 2017
 3-й приз



#2

11+7

шей фазы, 2. ♘:f5(D)#. Тематические защиты те же: 1...fe4 включает действие ладьи на поле f6, что возвращает первый мат множественной тематической угрозы 2. ♘:c7(A)# (мата 2. ♘f6 нет, так как поле f4 возле черного короля свободно — антидуальный выбор). На 1... ♘:f4 матует 2. ♗d4#. Дополнительная игра 1... ♗:d3 2. ♘:d3#. Опровержение 1... ♗f1!, так как мата 2. ♘:d3 нет!

Решает взятие под контроль полей e4 и d5 с другой стороны 1. ♘:c6! с угрозой 2. ♘:f5(D)#. На 1...fe4 реализуется второй мат множественной угрозы 2. ♘f6(B)# (но не 2. ♘:c7 ввиду включения черной ладьи на поле c7 — вновь антидуальный выбор). На защиту 1... ♘:f4 мы с удовольствием констатируем появление третьего тематического мата

Опровержение 1... ♘b1! Тогда попробуем 1.d4? с тематической угрозой 2. ♘d6(B)#. Взятие пешки на проходе 1...e:d3 парирует угрозу, но приводит к мату-вступлению предыдущей фазы 2. ♘:d3(A)#. Как видим, в отличие от темы ле Гранд один из тематических матов вместо угрозы выполняет роль вступительного хода. Такое нестандартное чередование ходов в ответ на неизменную защиту в двух фазах (вступление-вариант, угроза-вариант) носит название темы Ерохина. Опровержение 1... ♘e7! Решает жертвенный ход 1. ♘:e4! с угрозой 2. ♘g4#. В ответ на новые защиты мы видим знакомые маты: 1... ♗:e4 2. ♘d3(A)#, 1... ♘g5 2. ♘d6(B)#, дополнительный вариант 1... ♘e3 2. ♘f4#.

Тема Ерохина также относится к моим любимым. Она дорога мне еще и потому, что входит в состав комбинации, впервые реализованной мною совместно с рано ушедшим из жизни московским композитором Русланом Сурковым.

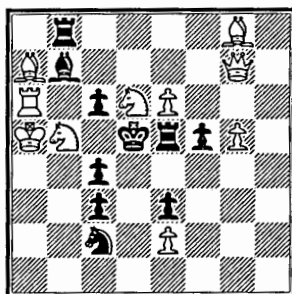
№ 18 Р. Сурков

А. Слесаренко

Шахматная композиция, 2013

2-й приз

№ 18 — задача-пионер с новой комбинацией. Ложный след 1. ♖d7? создает двойную тематическую угрозу 2. ♘c7(A)# и ♘:c3(B)#, которая парируется ходом ладьи e5 ввиду освобождения поля. При этом на 1... ♜e4 проходит батарейный мат 2. ♘f7(C)#, а на 1... ♜:e6 матует простое 2. ♖:e6#, дополнительная игра 1...c:b5 2. ♖:b5#, опровержение 1...c5! Решает эффектный ход 1. ♘f7(C)!, предоставляющий два свободных



#2

10+10

полю черному королю, угроза 2. ♖:e5#. Теперь на защиту 1... ♜e4 матует только 2. ♘c7(A)#, поскольку требуется взять под контроль поле e6. Аналогично на защиту 1... ♜:e6 мы обязаны матовать 2. ♘:c3(B)# (свободно поле e4). Дополнительный вариант 1... ♜:e6 2. ♘d8# с игрой белой батареей.

Двойная угроза первого ложного следа вернулась в виде матов на тематические защиты, что составляет суть темы Руденко. Далее маты А и С в ответ на защиту 1... ♜e4 чередуются по алгоритму темы Ерохина. По отношению ко второй угрозе В и варианту 1... ♜:e6 налицо тема Домбровскиса. Таким образом, содержание задачи можно охарактеризовать как двухфазный синтез тем Ерохина и Домбровскиса в форме Руденко. Задача №18, как я уже отмечал ранее, стала первой с таким синтезом, поэтому сочетание тем, представленное в ней, получило наименование комбинации Суркова–Слесаренко.

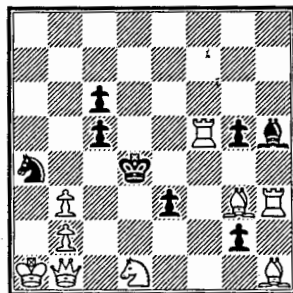
Если сравнить буквенные алгоритмы комбинаций Суркова–Слесаренко и Мочалкина, то разница может показаться внешне незначительной. В первой из них один из тематических матов выступает в виде вступительного хода вместо угрозы. Однако с шахматной точки зрения такое изменение алгоритма кардинально меняет работу механизмов задач, требующих для своего воплощения совершенно иных переключателей, обнажая при этом новые тонкости шахматных комбинаций.

В задаче № 19 комбинация Суркова–Слесаренко реализована в новом механизме, принцип действия которого аналогичен задаче №17. Попытка решить задачу ходом 1. ♘f2? с двойной тематической угрозой 2. ♖d3(A)# и 2. ♖e4(B)# создает варианты 1...e:f2 2. ♘:f2(C)# и 1...g1 ♖ (белый ферзь связан) 2. ♘e5#. Однако на альтернативную защиту со связыванием белого ферзя 1...g:h1 ♖! ответа нет.

№ 19 А. Слесаренко

МК С. Федоров-90, 2017

2-й приз

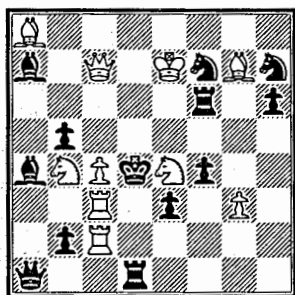


#2

9+8

Решает ход 1. ♖f2(C)!, который в предыдущей фазе выступал в качестве матующего. Угрозу 2. ♗:e3# парируют те же ходы, что и в предыдущей фазе. На 1...e:f2 ввиду включения ладьи h3 матует 2. ♜d3(A)#. Защита 1...g1 ♞ включает в игру слона h1 и приводит ко второму тематическому мату 2. ♜e4(B)#, поскольку от связывания белого ферзя страхует конь d1. Иных защит от угрозы нет, решение найдено. Попутно хочу обратить внимание читателя на однородность тактических моментов решения — включение засадных белых фигур. В предыдущей задаче такая же однородность была обусловлена блокированием черной ладьей одного из двух свободных полей вблизи черного короля. Такое гармонично-однородное представление замысла придает задачам особую выразительность и при прочих равных условиях повышает качество и оценку произведения.

№ 20 А. Слесаренко
ЮК Чехословакия-100,
 2018, 1-й приз



#2

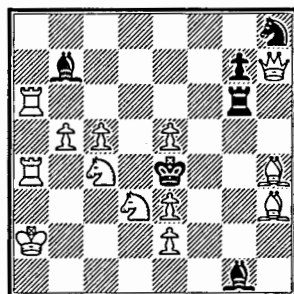
10+13

Продолжит наш экскурс в тематику перемены функций хода задача №20, победившая в крупном международном конкурсе. Первый ложный след 1.g:f4? создает тематическую угрозу 2. ♜:a7(A)#. Тонкая защита 1... ♗e5, цель которой — развязать ладью f6, приводит к простому мату 2. ♜:e5#. На «громкую» защиту 1... ♗c5+ матует заготовленное вначале 2. ♜:c5#. Еще 1... ♗:c2 2. ♗:c2#, но находится 1... ♗b3! Тогда пробуем 1. ♜:f4? со второй тематической угрозой 2. ♗c6(B)#. На знакомую защиту 1... ♗e5 матует 2. ♜:e3#, на 1... ♗c5+ следует батарейный мат 2. ♗d6(C)# (1...b:c4 2. ♞:c4#), опровергает 1... ♜a3! Решает хороший вступительный ход 1. ♗d6(C)!, предоставляющий свободное поле черному королю и угрожающий батарейным 2. ♗f5#. На защиту 1... ♗e5, вновь развязывающую черную ладью, матует 2. ♜:a7(A)#, используя перекрытие этой ладьи белым конем — старинная тема Вентуры. На 1... ♗c5 матует 2. ♗c6(B)# и довесок 1... ♗:c2 с батарейным матом 2. ♗:b5#. Дополнительно 1... ♗:d6 2. ♜:d6#, 1... ♞e5 2. ♗c6#. Задача-пионер новых синтезов, не встречавшихся до этого. Тема Домбровскиса в форме Загоруйко (AB) дополнена темой Ерохина (BC–CB). Очень ценным является дополнительная перемена матов на защиту 1... ♗:c2, а также наличие старинной темы Вентуры (превентивное перекрытие связанной фигуры, используемое после ее развязывания). Задача одновременно победила и в конкурсе решений, оказавшись самой трудной для решателей из числа участвовавших в конкурсе составления. Одно из лучших творческих достижений автора последних лет.

Содержание задачи №20 служит хорошим примером еще одного возможного направления поиска в современной двухходовке. Речь идет о синтезе старинных тактических комбинаций, реализация которых в чистом виде не представляет большого интереса ввиду огромного числа прекрасных произведений, созданных нашими предшественниками, и тематики перемены функций ходов. Задача №21 может служить еще одним примером такого подхода. Ложный след 1. ♞f6? созда-

ет угрозу 2. ♖g2(A)#. Ход черного короля 1... ♔d5 парирует угрозу путем развязывания черной ладьи, но приводит к мату 2. ♘b6(B)#, так как нет защиты 2... ♖:b6? — ладья перекрыта, а значит, налицо тема Вентуры. На защиту 1...g:f6 матует 2. ♚:b7#, так как нет защиты 2... ♖c6? — тема Гэмеджа. Опровержение 1... ♗:e3! Решает 1. ♗g5! с угрозой матом предыдущей фазы 2. ♘b6(B)#. На ход 1... ♔d5 с той же целью развязать ладью следует мат-угроза предыдущей фазы 2. ♗g2(A)#, так как ладья перекрыта по вертикали и нет защиты 2... ♖:g2? — вновь тема Вентуры. На 1... ♗d5 матует 2. ♚h4#, так как нет защиты 2... ♖g4? — вновь тема Гэмеджа. Еще 1... ♗:e3 2. ♘:e3# (Не решает 1. ♖d6? — 2. ♖d4#, 1... ♗:e3 2. ♘d2#, из-за 1... ♗d5!.)

№21 А. Слесаренко
Задачи и этюды, 2018



#2

13+6

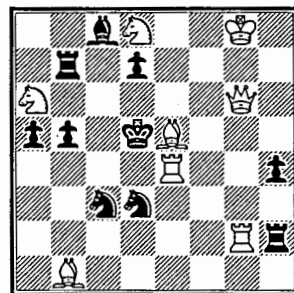
В задаче представлено соединение старинных тем и перемены функций ходов. Чередование темы ле Гранд на ход короля проходит на фоне нестандартного представления старинной темы Вентуры ходом короля. Дополнительные варианты демонстрируют тему Гэмеджа (предварительное перекрытие связанной фигуры после защиты черных приводит к мату фигурой, которая обеспечивала связку).

Открытие новых комбинаций

Может показаться, что многовековая история развития шахматной композиции оставляет мало шансов на новые открытия. Однако возрастание общего уровня понимания шахмат и техники составления приводит к тому, что современным составителям начинают покоряться синтезы тем, о которых не могли и помыслить композиторы предыдущих поколений.

В одной из публикаций 2017 г. я обратил внимание читателя на то, что возможности развития тематики перемены функций ходов в современной двухходовке далеко не исчерпаны, и именно это направление остается локомотивом развития жанра. В качестве примера мною были приведены задачи с новыми синтезами, открытыми в самое последнее время и послужившими толчком к активной реализации новаторских замыслов ведущими композиторами.

№22 А. Слесаренко
SuperProblem, 2017
2-й приз



#2

8+10

Рассмотрим содержание задачи №22. Ложный след 1. ♖gg4? с двойной тематической угрозой 2. ♚d6(A)#, ♚f7(B)# имеет тематическую игру 1... ♘:e5 2. ♖d4(C)#, 1... ♘:e4 2. ♚:e4#, опровержение 1... ♖b6! Пробуем 1. ♘f7? с угрозой-вариантом предыдущей фазы 2. ♖d4(C)#. На тематическую защиту 1... ♘:e5 возвращается первый мат двойной тематической угрозы 2. ♚d6(A)# — тема ле Гранд,

а на 1... ♖:e4 проходит 2. ♜a2# (но не 2. ♜f7 — антидуаль), опровержение 1...d6! Решает 1. ♜gg5! с той же угрозой 2. ♜d4(C)#. Теперь на первую тематическую защиту 1... ♖:e5 проходит посторонний мат 2. ♜g:e5#, а вот на вторую защиту 1... ♖:e4 возвращается второй мат двойной тематической угрозы 2. ♜f7(B)# (но не 2. ♜a2 — антидуаль). Дополнительно 1... ♖e2 2. ♜a2#.

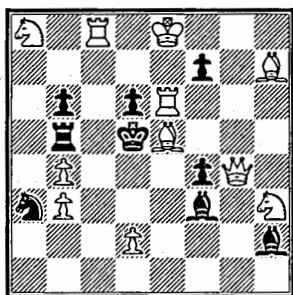
Таким образом, во втором ложном следе мат из двойной угрозы первого ложного следа 2. ♜d6(A)# возвращается в качестве темы ле Гранд, а в решении второй мат 2. ♜f7(B)# выступает в качестве чередования псевдо-ле Гранд, образуя перекрестную форму темы Домбровскиса. Такой синтез смотрится органично, так как оба варианта задачи в итоге оказываются реверсивно загруженными. При этом комбинация Бурмистрова присутствует наполовину в чистом виде (ле Гранд) и наполовину в форме Домбровскиса. Я предложил назвать такую трактовку полукombинацией Бурмистрова. Удивительно, но №22 оказалась первой задачей с такой комбинацией тем в форме Загоруйко, несмотря на визуальную знакомую схему.

Задача №23 показывает, что предыдущая находка не единична и не случайна. Первый ложный след 1. ♜d7? — 2. ♜:f3(A)#, ♖c7(B)#, 1...d:e5 2. ♜d6(C)#, 1...f:e6

№23 А. Слесаренко

Шахматная композиция, 2017

1-й приз



#2

11+9

2. ♜:e6# опровергается 1... ♜:b4! Тогда пробуем 1.d4? с тематической угрозой 2. ♜:d6(C)# и вариантами 1...d:e5 2. ♜d8# (♖c7?), 1...f:e6 2. ♜:f3(A)#, еще 1... ♖c4 2.b:c4#. Опровержение 1...f5! Решает 1. ♜:f4! — 2. ♜:d6(C)#, 1...d:e5 2. ♖c7(B)# (♜d8?), 1...f:e6 2. ♜d4#, еще 1... ♖c4 2. ♜:c4# с новой переменной на дополнительную защиту. Добавочная игра 1... ♜:f4 2. ♖:f4#, 1... ♖:e6 2. ♖c7#.

В отличие от задачи №22 вариант с темой ле Гранд здесь проходит в решении. Но сама комбинация в обеих задачах полностью идентична! К тому же механизм чередования темы ле-Гранд в задаче №23 выглядит более оригинальным, что подтверждает мою мысль, которую я высказывал неоднократно, — новые идеи часто реализуются

в новых механизмах. Я уже не говорю о весьма кстати набевавшей перемене матов на дополнительную защиту.

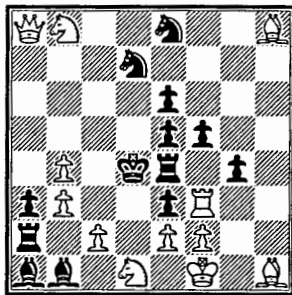
Особенно впечатляющим оказалось открытие новой возможности объединения в одну комбинацию тем ле Гранд и Ерохина, впервые покорившуюся в 2017 г. замечательному украинскому проблемисту Василию Дячуку. В ходе активной совместной работы над развитием вновь открытой комбинации появилась коллективная задача №24, на примере которой рассмотрим суть новинки. Беглый анализ позиции показывает, что немедленному мату 2. ♖с6# препятствует отключение ферзя от поля d5. Тогда попробуем 1. ♜a5?, подхватывая это поле с фланга и угрожая 2. ♖с6(A)#. На защиту 1... ♜f4 матует 2. ♜:f4(B)# (ход 2.f:e3 не является матом, так как ферзь снял контроль с поля e4). На очевидную защиту 1... ♖:b8 матует 2. ♜c5#, опровержение 1... ♜:c2! Попробуем взять под контроль поле d5 ходом

белой пешки 1.c4? с той же угрозой 2. ♖c6(A)#. На защиту 1... ♜f4 на этот раз матует 2. f:e3(C)#, так как в случае 2. ♜:f4? выручает черный слон b1. На защиту 1... ♗:b8 налицо перемена мата 2. ♝a7#. Опровержение 1... ♝:e2! Решает ход 1. ♜f4(B)!, выступавший матом первого ложного следа. Угроза также тематична — 2.f:e3(C)#. Ход 1... ♜:f4 парадоксальным образом парирует угрозу связыванием грозящей пешки, но неожиданно приводит к мату 2. ♖c6(A)# ввиду включения действия белого слона h1 на ключевое поле d5, что позволяет отключить от него белого ферзя (тема Сомова). На защиту 1...e:f2 матует 2.e3#, обеспечивая перемену мата по отношению к иллюзорной игре (в начальной позиции на 1...e:f2 проходило 2. ♜d3#).

Мы видим, что на одну и ту же защиту 1... ♜f4 между первой фазой и решением проходит чередование, присущее теме Ерохина (AB–BA), а между второй фазой и решением — теме ле Гранд (AC–CA). Такой трехфазный синтез тем очень сложен и органичен. Он справедливо получил наименование комбинации Дячука. Он также показывает, что тайны мира шахмат поистине неисчерпаемы и настоячивых составителей ждут новые открытия!

Приведенная выше позиция стала отправной точкой в попытке объединить комбинацию Дячука с переменной игры в форме Загоруйко. После подключения к совместным поискам третьего соавтора, замечательного композитора из Подмосковья Павла Мурашева, сложнейшая идея покорилась в задаче №25. В начальной позиции заготовлен вариант 1...f:g2 2. ♜e3#. Наличие у белых внешне сильной коневой батареи побуждает попытаться ее активировать. Пробуем 1. ♗:f3? с угрозой 2. ♖c5(A)#. Тематические варианты таковы: 1... ♜g4 2. ♜:g4(B)# (но не 2.g:f3?), 1... ♜:d3 2. ♝b7# со связкой черной ладьи, 1... ♜:f3 2.g:f3#, опровержение 1... ♜h4! Попытаемся последовать плану по-другому: 1. ♝:g7? с той же батарейной угрозой 2. ♖c5(A)# и вариантами 1... ♜g4 2.g:f3(C)# (но не ♜:g4?), 1... ♜:d3 2. ♝d4# вновь со связкой черной фигуры. Однако простое 1... ♗:f6! опровергает и эту попытку. Тогда позволим черным самим активизировать батарею и сыграем 1. ♜g4(B)! с угрозой 2.g:f3(C)#. Защита 1... ♜:g4 связывает пешку, но включает действие белого слона на поле e5, в результате батарея дает смертельный залп 2. ♖c5(A)#. На защиту 1... ♜:d3 стал возможен мат 2. ♝:f5# вновь со связкой черной фигуры, правда, иной.

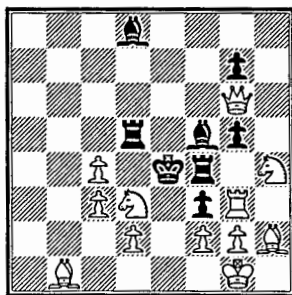
**№24 В. Дячук,
А. Слесаренко
Pat a Mat, 2017**



#2

12+13

**№25 В. Дячук, П. Мурашев,
А. Слесаренко
ЮК Селиванов-50, 2017
1-й приз**



#2

12+8

И вариант-довесок 1...f:g2 2.f3# с новой переменной по отношению к варианту иллюзорной игры.

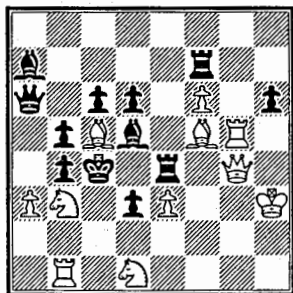
Как видим, сложная для реализации комбинация Дячука органично имплантирована в трехфазную переменную матов в форме Загоруйко. Тематическая новизна, хорошая тактическая насыщенность вариантов, масштабность замысла наряду с отличным внешним построением позволяют без преувеличения отнести задачу №25 к одному из лучших мировых образцов двухходового жанра последних лет.

Преследование механизма

Идея, воплощаемая композитором в конкретной задаче, рождается при изучении статей, книг, итогов конкурсов составления. Отталкиваясь от заинтересовавшей схемы, композитор обычно начинает искать пути развития и усложнения понравившегося замысла. И если найденная схема задачи оказалась гибкой и пластичной, то на ее основе можно создавать совершенно независимые произведения, выявляющие различные аспекты находки. При этом нет ничего зазорного в том, что, используя базовые элементы схемы как кирпичики, автор путем их комбинирования создает все новые и новые произведения. Напротив, не воспользовавшись такой возможностью, композитор рискует упустить существенные нюансы схемы, а решатель окажется лишенным новых задач.

Открытая В. Дячуком комбинация одновременно выявила и массу дополнительных возможностей развития удивительно интересного механизма, использованного для ее воплощения. Приведенные ниже произведения приоткрывают тайны творческой лаборатории автора и показывают возможности преследования и плодотворного развития открытого задачного механизма.

Начнем с задачи №26, где новая комбинация представлена в горизонтальном механизме, когда в качестве вскрывающей фигуры выступает слон, а роль засадной фигуры выполняет ладья. Пробуем 1.♘:d6? с угрозой 2.♙d2(A)#, 1...♙e6 2.♘:e6(B)#, но 1...♘:e3! Пробуем 1.ab4? с угрозой 2.♙d2(A)#, 1...♙e6 2.♚:e4(C)#, 1...d2 2.♚e2#, но 1...♚a2! Решает 1.♘e6(B)! — 2.♚:e4(C)#, 1...♘:e6 2.♙d2(A)#. Дополнительно 1...♚:g4 2.♚:g4#, 1...♘:c5 2.♙d2#. Синтез тем Ерохина (AB–BA) и ле Гранд (AC–CA), а значит, налицо комбинация Дячука. Внимательный анализ позиции показывает, что используемые переключатели механизмов задач №26 и №24 схожи, несмотря на различия в построении и используемых тематических фигурах. Их основу составляет засада линейной фигуры (ладьи в №26 и слона в №24) за второй фигурой, уход которой активизирует действие визави из засады на соседнее за черной тематической фигурой поле.



№26 В. Дячук,
А. Слесаренко,
В. Шаньшин
SuperProblem, 2017
5-й приз

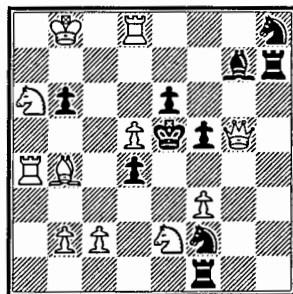
Ложный след 1.♙c3? в №27 создает двойную тематическую угрозу 2.f4(A) и ♘d6(B)#, защита 1...d:c3

2. ♖:c3(C)#, 1...e:d5 2. ♜e8# (но не 2. ♜e7?), опровержение 1... ♘e4! Второй ложный след 1. ♖c3(C)? с угрозой 2. ♖:d4#, на защиту 1...d:c3 возвращает первый тематический мат 2. f4(A)# — тема Ерохина. На защиту 1...e:d5 проходит 2. ♜e7# (но не 2. ♜e8?), опровержение 1... ♜d1! Решает 1. ♘:d4! с угрозой 2. ♘c6#. На новую защиту 1... ♙:d4 проходит знакомый батарейный мат 2. ♖c3(C)#, а на прежнюю защиту 1...e:d5 возвращается второй мат из двойной тематической угрозы 2. ♖d6(B)# по алгоритму темы Домбровскиса. Как видим, в этой задаче, так же, как и в комбинации Суркова–Слесаренко, реализованы синтезы тем Ерохина и Домбровскиса в форме темы Руденко, но разнесенные на три фазы. Вновь новинка, не встречавшаяся до этого. В качестве черной тематической фигуры в данной задаче вместо черного слона использована пешка, что позволяет избежать визуальной грубости и обеспечивает тематическую чистоту перемены функций ходов в ответ на защиты с ее участием.

На базе этого же механизма темы Ерохина в содержание задачи №28 удалось органично включить тему Салазара. Ложный след 1. ♜b5(A)? с угрозой 2. ♜b8# содержит тематическую игру 1...d3 2. ♖c3#, 1... ♖:f6 2. ♘c3(B)#, опровержение 1... ♜c3! Пробуем 1. ♘c3(B)? с тематической угрозой 2. ♘d7(C)#, варианты 1...d:c3 2. ♖:c3(D)#, 1... ♖:f6 2. ♜b5(A)# — чередование Салазара. Еще 1... ♙:f6 2. h8 ♜#, опровержение 1...d3!. Решает 1. ♖c3(D)!, угроза 2. ♖:d4#, защиты 1...d:c3 2. ♘d7(C)# — тема Ерохина, 1... ♖:f6 2. ♜:e3#. Как видим, на базе кирпичика-механизма темы Ерохина реализована совершенно новая идея — трехфазный синтез тем Ерохина и чередование Салазара. Сложный и амбициозный замысел.

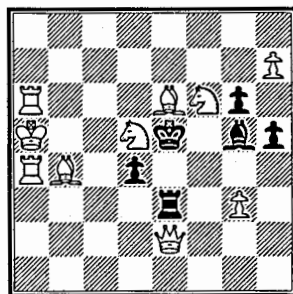
Технически непростая комбинация Суркова–Слесаренко также получила свое развитие на базе этого замечательного механизма. Ложный след задачи №29 1. ♘e4? с двумя тематическими угрозами 2. ♘:c7(A), ♘d4(B)# содержит варианты 1...d:e4 2. ♖:e4(C)#, 1... ♜:d6+2. ♘b:d6#, опровержение 1...c:d6! Решает 1. ♖e4(C)! — 2. ♖:d5#, 1...d:e4 2. ♘:c7(A)# (но не 2. ♘d4), 1... ♜:d6 2. ♘d4(B)# (но не ♘:c7). Дополнительно 1... ♖b1 2. ♜:c4#.

№27 А. Слесаренко
ЮК Селиванов-50, 2017
 6-й приз



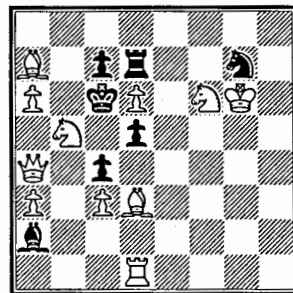
#2 11+10

№28 А. Слесаренко
МК Козлов-120, 2017
 7-й приз



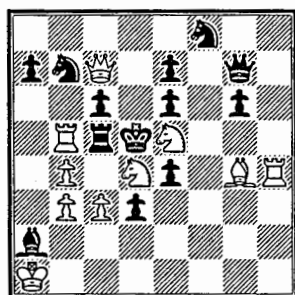
#2 10+6

№29 А. Слесаренко
Die Schwalbe, 2017
 1-й почетный отзыв



#2 11+7

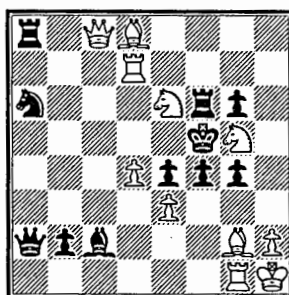
№30 П. Мурашев,
А. Слесаренко
МК Федоров-90, 2017
3-й приз



#2

10+13

№31 В. Дячук, П. Мурашев,
А. Слесаренко
ЮК В. Зайцев-50, 2018
1-й приз



#2

11+11

Антидуальное разделение тематических матов решения является весьма существенным усложнением и без того непростого замысла.

В задаче №30 комбинация Суркова–Слесаренко дополнена полноценной третьей фазой с переменной игры. Пробуем 1. ♖df3? с двумя тематическими угрозами 2. c4(A), ♜:c6(B)#. Варианты 1...e:f3 2. ♗:f3(C)#, 1...♝:e5 2. ♝:e5#, но 1...c:b5! Ложный след 1. ♖d:c6? Содержит одну угрозу 2. c4(A)# и варианты 1...e3 2. ♗f3(C)#, 1...♝:e5 2. ♖:e7#, но 1...♗:b3! Решает тематическое 1. ♗f3(C)! с угрозой 2. ♗:e4# и вариантами комбинации Суркова–Слесаренко 1...e:f3 2. c4(A)#, 1...♝:e5 2. ♝:c6(B)#, еще 1...♖d6 2. ♜:c5#. Следующим естественным шагом видится включение этой комбинации в состав перемены по Загоруйко.

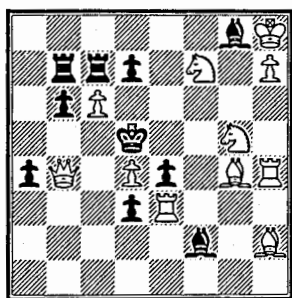
Коллективная задача №31 по своему содержанию поистине рекордна. В ней удалось удвоить тему Ерохина на базе горизонтальной и диагональной вариаций механизма. Задач с таким синтезом насчитываются буквально единицы. Пробуем 1. ♗h3(A)? — 2. ♗:g4#, 1...g:h3 2. ♖g7(C)#, но 1...♗d1! Ложный след 1. ♜f7(B)? — 2. ♜:f6#, 1...♜:f7. ♖g7(C)#, опровергается 1...♝:e6! Решает 1. h4! с тематической угрозой 2. ♖g7(C)#, 1...g:h3ep. 2. ♗:h3(A)#, 1...♜f7 2. ♜:f7(B)#. Дополнительно 1...♝:e6 2. ♜d5#, 1...♜:e6 2. ♜f7#, 1...f:e3 2. ♜f1#.

Задача №32 демонстрирует синтез тем Ерохина и ле Гранд на различные защиты. Ложный след 1. ♗f3?(A) — 2. ♗:e4#, 1...e:f3 2. ♝b5(B)# (1...♜:c6 2. ♝c4(C)#), опровергается 1...♗h7! Пробуем 1. ♖d6? с тематической угрозой 2. ♝c4(C)# и вариантами 1...♜:c6 2. ♝b5(B)#, 1...♜:c6 2. h:g8♝#. Опровержение 1...♗g3! Решает 1. ♖f3! с угрозой 2. ♝b5(B)#. Варианты 1...e:f3 2. ♗:f3(A)# — тема Ерохина по отношению к первому ложному следу. Еще 1...♜:c6 2. ♝c4(C)# — тема ле Гранд по отношению ко второму ложному следу. Дополнительно 1...♜:c6 (d:c6) 2. ♜h5#, 1...b5 2. ♝c5#. Вновь налицо очень редкий замысел.

Наконец, в задаче №33 показано, что внешне знакомая схема может вообще не содержать темы Ерохина. Ложный след 1. d:c3? с угрозой 2. ♖c7(A)# (но не 2. ♖f4 — выбор угрозы). Тематический вариант 1...e3 2. ♗f3(C)#, опровержение

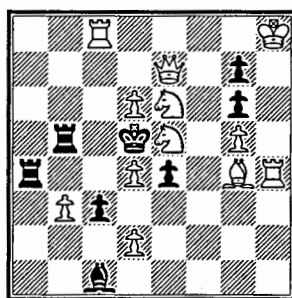
№ 32 В. Дячук, П. Мурашев,
А. Слесаренко
Pat a Mat, 2018

№ 33 А. Слесаренко
Олимпийский конкурс
Батуми-2018,
2–3-й почетные отзывы



#2

11+10



#2

12+8

1... ♖:d4! Пробуем 1. ♖f3? — 2. ♖f4(B)# (но не 2. ♖c7 — вновь выбор угроз). На новую защиту 1...e:f3 следует мат предыдущей фазы 2. ♗:f3(C)#. Опровержение 1... ♗:d2! Решение открывается тематическим вступлением 1. ♗f3(C)! — 2. ♗:e4#. Варианты 1...e:f3 2. ♖c7(A)# (но не 2. ♖f4), 1... ♖:d4 2. ♖f4(B)# (но не 2. ♖c7). Перемена игры и функций ходов в трех фазах, двойное представление псевдоформы темы Ерохина на фоне выбора угроз (тема Сушкова) и матов составляют содержание приведенной задачи.

Приведенная подборка задач, построенных с применением одного и того же засадного механизма темы Ерохина, не оставляет сомнения в полной оригинальности каждой из них. Абсурдные сетования на чрезмерную эксплуатацию «знакомой» схемы используются отдельными судьями для необоснованного снижения оценки таких задач в конкурсах составления. Очевидно, что схема не может служить единственным критерием оригинальности произведения. Первичным является *содержание*, помноженное на оформление, загруженность фигур и гармоничность игры. И, естественно, только при прочих равных условиях задача в свежем механизме должна получать преимущество.

В дальнейшем при знакомстве с подборкой избранных задач автора читатель также встретится с иными произведениями на базе этого плодотворного механизма.

Избранные композиции

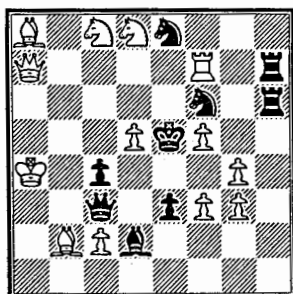
Далее приведена подборка избранных задач автора с решениями и краткими комментариями. Композиции расположены в хронологической последовательности. Я включил в подборку наиболее интересные произведения, опубликованные с 1998 г., поскольку лучшие из моих более ранних задач можно найти в книге «В поисках новых комбинаций» (М., 1997). Посоветую тем, кто не желает глубоко разбираться в тонкостях и перипетиях композиционных премудростей, просто решать задачи на досуге. Надеюсь, это доставит читателю удовольствие.

№34 А. Слесаренко

64 — Шахматное

обозрение, 1998

1–2-й призы



1. ♖c5(A)? — 2. ♜c6(B)#, 1... ♜f~ 2.d6(C)#, 1... ♜e4!
2.f4(D)#, 1... ♜:d5 2. ♗:d5#, опровержение 1... ♜d7!

1.d6(C)? — 2.f4(D)#, 1... ♜h5 2. ♖c5(A)#, 1... ♜d5
2. ♜c6(B)#, опровержение 1...e2!

Решает 1. ♜b6! — 2. ♜:c4#, 1... ♜d4 2. ♜d7#, 1... ♜d6
2. ♗e7#, 1... ♜d6 2. ♜c6(B)#

Комбинация Лендера в первых двух фазах и радикальная перемена игры в решении. Так как чередование мата угрозы и варианта (BD–DB) проходит на разные защиты, то следует говорить о наличии темы псевдо-ле Гранд, а значит, и комбинация Лендера представлена в псевдоформе.

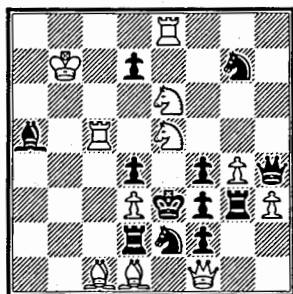
#2

13+9

№35 А. Слесаренко

ЮК Руденко-60, 1998

3-й приз



1. ♜:d4(A)? — 2. ♜c2#, 1... ♜:d4 2. ♜c4#, 1... ♜:d4
2. ♗:f2#, опровержение 1... ♜:c1!

1. ♜:f4(B)? — 2. ♜d5#, 1... ♜:f4 2. ♜c4#, 1... ♜:f4
2. ♜g6#, но 1... ♜c3!

Решение 1. ♜:f3! — 2. ♗:e2#, 1... ♜:f3 2. ♜:d4(A)#,
1... ♜:d3 2. ♜:f4(B)#. Дополнительная игра 1... ♜e~
2. ♜e5#, 1... ♜c3! 2. ♜:d2#.

Вступительные ходы ложных следов возвращаются в виде вариантов решения. Дополнительная игра с черной коррекцией придает замыслу большую выразительность.

#2

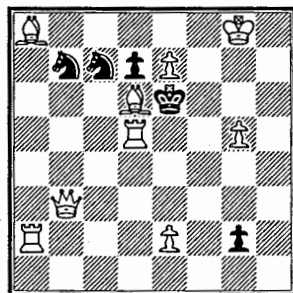
11+12

№36 А. Слесаренко

ТК Уральский проблемист,

1998

1–2-й призы



1. ♜ad2? — 2. ♜e5(A), ♗e3(B), ♗h3(C)#, но 1... ♜:d6!

1. ♜aa5? — 2. ♗e3(B), ♗h3(C)#, 1... ♜:d6 2. ♜e5(A)#,
1... ♜:d5 2. ♗:d5#, опровержение 1...g1 ♗!

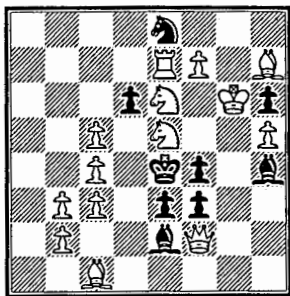
Решает 1. ♜a6! — 2. ♜e5(A)#, 1... ♜:d6 2. ♗e3(B)#,
1... ♜:d5 2. ♗h3(C)#. Еще 1... ♜:a6 2.e8 ♗#

Редукция угроз (тема Богданова–Рычкова) синтезирована с комбинацией Мочалкина. Приятно, что вступительный ход во всех фазах делает одна белая фигура.

#2

9+5

№37 А. Слесаренко
ЮК Арчаков-60, 1999
3-4-й призы



Иллюзорная игра 1... ♖:e5 2. ♘g5#, 1...d:e5 2. ♖:h6#.

1. ♘d3(A)? — 2. ♖:h6#, 1...♙:d3 2. ♘g5#, 1... ♘f6
2. ♘e:f4(B)#, 1... ♘g7 2. ♖:g7#, но 1...♙g5!

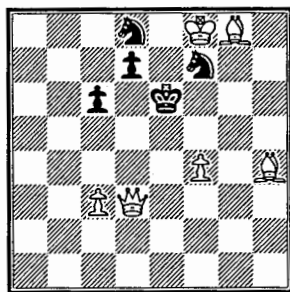
Решение 1. ♘:f4(B)! — 2. ♖:e3#, 1...e:f2 2. ♖:h6#,
1... ♖:f4 2. ♖:h4#, 1...♙:f2 2. ♘d3(A)#

Трехфазная переменная игра в механизме полубатареи. В ложном следе и решении происходит чередование вступления и мата варианта на различные защиты — так называемая псевдоформа темы Саллазара.

#2 14+9

№38 П. Гвоздяк,
А. Слесаренко

Шахматная композиция, 1999
Специальный приз



1.c4? — 2. ♖g6(A)#, 1...d6 2. ♖h3#, но 1...d5!

1. ♙e7? — 2. ♖e4(B)#, 1...d5 2. ♖h3#, опровержение ...d6!

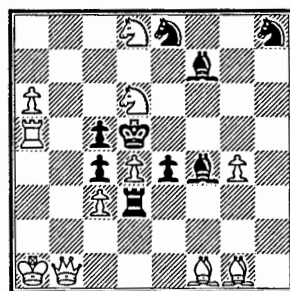
Решает 1. ♖e8! — 2. ♖:d7#, 1...d5 2. ♖g6(A)#, 1...d6
2. ♖e4(B)#.

В экономичной форме мередита (позиция с числом фигур не более 12) представлена тема Домбровского. «Самая элегантная задача конкурса» — комментарий арбитра А. Лобусова.

#2 6+5

№39 В. Мельниченко,
В. Ерохин,
А. Слесаренко

The Problemist, 1999
1-й приз



Иллюзорная игра 1... ♘:d6 2. ♙:c5(A)#, 1...♙:d6
2. ♖b7(B)#

1. ♘d6~? — 2. ♙:c5(A), ♖b7(B)#, но 1... ♙:d4!

1. ♘c4?! — 2. ♙:c5(A)# (но не 2. ♖b7), 1... ♙:d4
2. ♖b7(B)#, 1...♙d6 2. ♘b6#. Опровержение 1...e3!

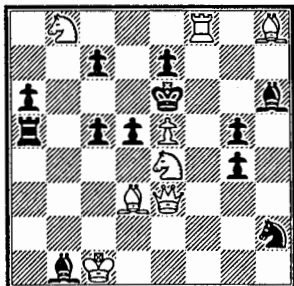
Решает 1. ♘e4! — 2. ♖b7(B)# (но не 2. ♙:c5),
1... ♙:d4 2. ♙:c5(A)#, 1... ♘d6 2. ♘f6#. Хороший
дополнительный вариант 1... ♖:e4 2. ♙g2#.

Очень популярная в конце прошлого века тема выбора угроз (тема Сушкова) представлена в полной форме и механизме белой коррекции с темой ле Гранд не на ход черного короля. Первая задача с подобным синтезом.

#2 11+9

№ 40 М. Ковачевич,
С. Румянцев,
А. Слесаренко

64 — Шахматное обозрение,
2000, 4-й приз

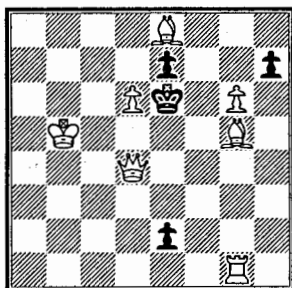


#2

8+12

№ 41 А. Слесаренко
МК Локкера, 2000

1-й приз

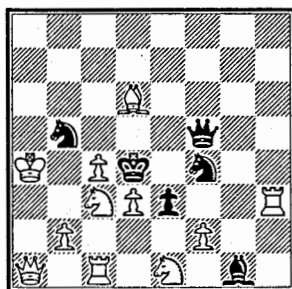


#2

7+4

№ 42 А. Слесаренко
Конкурс в Челябинске, 2000

2-й приз



#2

11+6

Вначале заготовлено 1... ♔h~ 2. ♕:g5#

1. ♕:a6? — 2. ♕c8#, 1... ♚:a6 2. ♕:c5#, 1... ♕g7
2. ♕:g5#, но 1... ♕:f8!

1. ♚:c5? — 2. ♚c6#, 1... ♚:c5 + 2. ♕:c5#, 1... ♕:f8
2. ♕:g5#, но 1... ♕g7!

Решение 1. ♚:g5! — 2. ♚:h6#, 1... ♕:f8
2. ♚g6#(♚f5?), 1... ♕g7 2. ♚f5#(♚g6?).
Дополнительная игра 1... ♕:g5 + 2. ♕:g5#, 1... d4
2. ♕c4#

Сюжетная задача, в которой заготовленная
вначале игра незаметно разрушается в ложных
следах. В решении происходит перемена матов.

1. ♚c6? — 2. ♚e4(A), ♕d7(B), ♚d5(C)#, но 1...
♚f5!

1. ♕:e7? — 2. ♚e4(A)#, 1... ♚f5 2. ♕d7(B)#, но 1...
e1 ♚!

1. d:e7? — 2. ♕d7(B)#, 1... ♚f5 2. ♚d5(C)#, но
1... h:g6!

Решение 1. ♕c6! — 2. ♚d5(C)#, 1... ♚f5
2. ♚e4(A)#.

Циклическое чередование угроз и матов (украинская
тема) в мередиите. Содержание существенно
усложнено трехвариантной темой Домбровскиса.

1. b4? — 2. ♕:b5(A), ♕e2(B)#, но 1... ♚:d3! и
1... ♕:d3!

1. ♚:e3? — 2. ♕f3(C), ♕c2(D)#, 1... ♚:d3
2. ♕:b5(A)#, 1... ♕:d3 2. ♕e2(B)#, еще 1... ♕:c3+
2. b:c3# опровержение 1... ♕:d6!

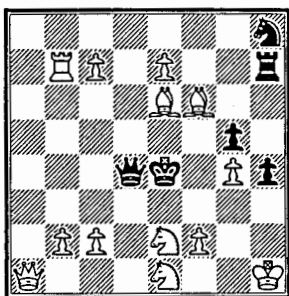
Решает 1. b3! — 2. ♕:b5(A), ♕e2(B)#, 1... ♚:d3
2. ♕f3(C)#, 1... ♕:d3 2. ♕c2(D)#, еще 1... ♕:c3+
2. ♚:c3#, 1... ♕:d6 2. ♕e4#

Одесская тема дополнена третьей переменной
мата на шах белому королю, а также фазой с не-
стандартной трактовкой темы Домбровскиса
с двойной угрозой и двойным опровержением
(так называемая харьковская форма темы).

№43 А. Слесаренко

Schach-Aktiv, 2000

1-й приз



#2

13+6

1. ♖c1? — 2. f3#, 1... ♗:f2 2. ♘c3#, 1... ♗:f6 2. ♖e3#, но 1... ♗d2!

1. ♖a5? — 2. ♕(♗)f5#, 1... ♗:f2 2. ♖e5#, 1... ♗:f6 2. ♗d5#, но 1... ♗c5!

1. ♜b3(A)? — 2. f3#, 1... ♗:f2 2. ♖a8(C)#, 1... ♗:f6 2. ♜e3#, но 1... ♗c3!

1. ♜b5(B)? — 2. ♕f5#, 1... ♗:f2 2. ♜e5#, 1... ♗:f6 2. ♖a8(C)#, но 1... ♗c5!

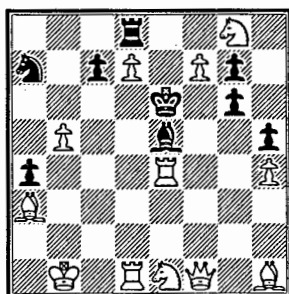
Решение 1. ♖a8(C)! — 2. ♜b4#, 1... ♗:f2 2. ♜b3(A)#, 1... ♗:f6 2. ♜b5(B)#. Дополнительно 1... ♗b6 2. ♜:b6#.

Перемена игры в форме темы Загоруйко в пяти фазах совместно с удвоенным чередованием Салазара. Тасковый (рекордный) характер произведения искупает нежелательное обилие нетематических защит в ложных следах.

№44 А. Слесаренко

Интернет-турнир, 2000

3-й приз



#2

12+9

1. ♘d3? — 2. ♘c5#, 1... ♗d5 2. ♘f4#, 1... ♗:d7 2. ♖h3#, но 1... ♜:g8!

1. ♖g2? — 2. ♗:g6#, 1... ♗f5 2. ♖h3#, 1... ♗:f7 2. ♖a2#, но 1...g5!

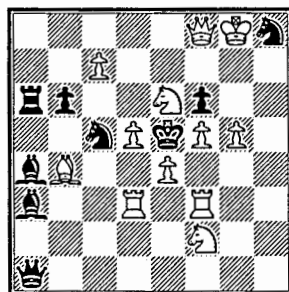
Решение 1. ♘f3! — 2. ♘g5#, 1... ♗f5 2. ♘d4#, 1... ♗:f7 2. ♖c4#

Тема соревнования требовала вступительным ходом предоставить черному королю два свободных поля не менее чем в двух фазах. В задаче удалось реализовать замысел в трех фазах с различными матами на ходы черного короля на предоставленные свободные поля. Примечательно, что в первых двух фазах ходы короля в совокупности образуют так называемую звездочку.

№45 А. Слесаренко

Wola Gulowska, 2000

5-й приз



#2

12+9

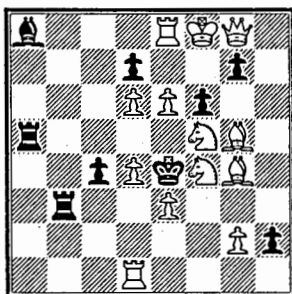
1. c8 ♘? — 2. ♖d6(A), ♗:f6(B)#, 1... ♘:e4 2. ♘g4(C)#, 1...f:g5 2. ♖g7#, но 1... ♘f7!

1. ♜fe3? — 2. ♘g4(C)#, 1... ♘:e4 2. ♗:f6(B)# (2. ♖d6?), 1... ♘:e6 2. ♖d6(A)#(2. ♗:f6?), но 1... ♕d1!

Решает 1. ♜de3! — 2. ♘g4(C)#, 1... ♘:e4 2. ♖d6(A)#(2. ♗:f6?), 1... ♘:e6 2. ♗:f6(B)#(2. ♖d6?).
Дополнительная игра 1... ♖g1 2. ♕c3#

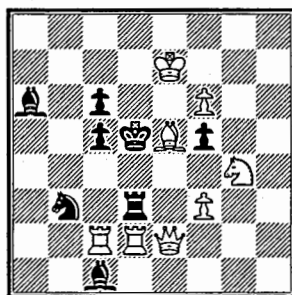
Синтез комбинации Бурмистрова на защиту 1... ♘:e4 и чередования матов. Очень сложный и гармоничный замысел с четким антидуальным разделением всех матующих ходов в последних двух фазах.

№46 А. Слесаренко,
В. Чепижный
ЮК Пушкин-200, 2000
1-й почетный отзыв



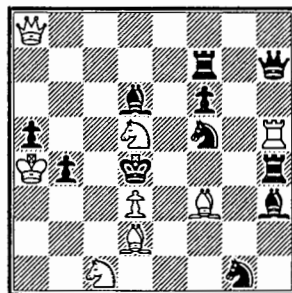
#2 13+9

№47 А. Слесаренко
ЮК Россомахо-64, 2000
3-й приз



#2 8+8

№48 А. Слесаренко
64 — Шахматное
обозрение, 2000
5-й приз



#2 8+11

1. ♖h7? — 2. ♜f3(A)#, 1... ♚:e3 2. ♜g3(B)#, 1... ♚:f5
2. e:d7(C)#, но 1...g6!

1. ♚e1? — 2. ♜g3(B)#, 1... ♚:e3 2. ♚:e3#, 1... ♚:f5
2. ♜f3(A)#, но 1...h1 ♜!

Решает 1. ♜d5! — 2. e:d7(C)#, 1... ♚:d5 2. ♜f3(A)#,
1... ♚(♜):d5 2. ♜g3(B)#. Дополнительно 1...d:e6
2. ♖:e6#, 1... ♚b8 2. ♜c3#.

Перекрестная форма темы Домбровскиса дополнена третьей фазой, в которой тематические маты возвращаются на новые защиты. Введение в замысел третьего тематического мата приводит к циклическому чередованию угрозы и матов вариантов первой фазы и решения.

1. ♜a1? — 2. ♜e3(A), ♖e6(B), ♖e5(C)#, но 1...♜b2!

1. ♜c3? — 2. ♜e3(A), ♖e6(B)#, 1...c4 2. ♖e5(C)#, 1...
♜c4 2. ♖:d3#, но 1...♜d4!

Решение 1. ♜d4! — 2. ♖e5(C)#, 1... ♚c3 2. ♖e6(B)#,
1... ♚e3 + 2. ♜:e3(A)#.

Синтез редукции угроз с возвратом тематических матов в решении (тема Богданова-Рычкова) в механизме белой коррекции с невской темой (защиты черной фигуры, развязанной вступительным ходом, приводят к появлению тематических матов).

Иллюзорная игра 1... ♚c5 2. ♜b3(A)#, 1... ♜e7
2. ♜e3(B)#

Ложный след 1. ♜f4? — 2. ♖d5#, 1... ♚c5 2. ♜e3(B)#,
1... ♜e7 2. ♜b3(A)#, но 1... ♚b7!

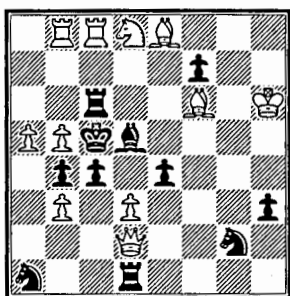
Решение 1. ♜c7! — 2. ♖d5#, 1... ♚c5 2. ♖a7#, 1... ♜e7
2. ♜b5#.

Чередование матов иллюзорной игры и ложного следа дополнено переменной матов в решении. В итоге — тема Загоруйко.

№49 А. Слесаренко

Шахматная композиция,
2001

1-й приз



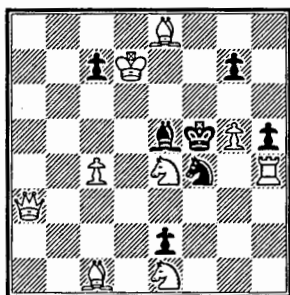
#2

11+11

№50 А. Слесаренко

Problemblad, 2001

2-й почетный отзыв



#2

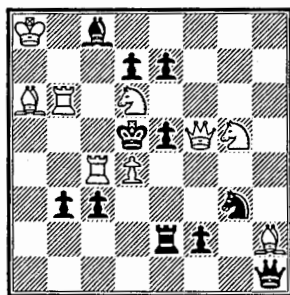
9+7

№51 А. Слесаренко

В. Шаньшин

ЮК Василенко-50, 2002

6-й приз



#2

9+11

Ложный след 1. ♖b6? — 2. ♘b7#, 1... ♗d6 2. ♙:b4#,
1... ♚c~ 2. d4#, но 1... ♙e6!

Пробуем 1. d:c4? — 2. ♘b7(A)#, 1... ♗d6 2. ♚:c6(B)#,
1... ♚c~ 2. ♙e7(C)#, опровержение 1... ♘:b3!

Решение 1. ♙g5! — 2. ♚:c6 (B)#, 1... ♗d6 2. ♙e7(C)#,
1... ♚c~ 2. ♘b7(A)# с циклическим сдвигом трех ма-
тов по сравнению с предыдущей фазой.

Цикл Шедея дополнен третьей фазой до темы Загору-
йко. Замысел очень амбициозен и редок. Задача
получила максимальный балл у всех трех арбитров
соответствующего чемпионата мира (за период 2001–
2003 гг.), что позволило автору стать серебряным при-
зером.

1... ♘~ 2. ♙h3#, 1... ♗:e4 2. ♙d3#

1. ♙c5? — 2. ♚:f4(A)#, 1... ♘~ 2. ♘g3(B)#, 1... ♗:e4
2. ♙g6#, но 1... ♘d5!

Решает 1. ♙e7! — 2. ♘g3(B)#, 1... ♘~ 2. ♙e6#, 1... ♗:e4
2. ♚:f4(A)#.

Перекрестно-замкнутая форма темы Домбровскиса
представлена в экономичной форме и в составе клас-
сической темы Загоруйко.

Иллюзорная игра 1... ♘e4 2. ♙:e5#, 1...e:d6 2. ♙f7#.

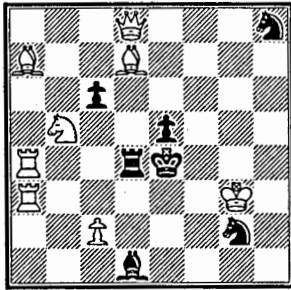
Ложный след 1. d:e5(A)? - 2. ♚b5(B)#, 1... ♚:e5
2. ♙d3(C)#, 1... ♘e4 2. e6#, 1...e:d6 2. ♚:d6#, но 1... ♙:a6!

Решение 1. ♙d3(C)! — 2. ♚c5#, 1... ♘e4 2. d:e5(A)#,
1...e:d6 2. ♚b5(B)#.

Дополнительно 1...e:d4 2. ♙:d4#, 1... ♙b7+ 2. ♙:b7#

Чередование вступительного хода и мата варианта на
различные защиты (AC–CA) дополнено переменной
функций ходов белых и темой Загоруйко.

№52 А. Слесаренко
L'Echequier Belge, 2002
 1-й почетный отзыв



1... ♖d5 2. ♜f5#

1. ♜g5? — 2. ♜:c6(A), ♜c3(B)#, 1... ♖d5 2. ♜:d4(C)#, но 1... ♜f4!

1. ♜e7? — 2. ♜:d4(C)#, 1... ♖d5 2. ♜c3(B)#, но 1...c5!

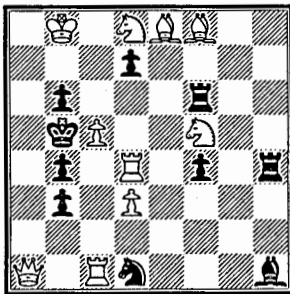
Решает 1. ♜e8! — 2. ♜:d4(C)#, 1... ♖d5 2. ♜:c6(A)#.

Еще 1... ♜~ 2. ♜c3(B)#, 1...c5 2. ♜a8#.

Комбинация Бурмистрова на ход черного короля. Приятно, что в начальной позиции на ход короля готов посторонний мат, а в решении реализованы оба тематических мата.

#2 8+7

№53 А. Слесаренко
ЮК Лобусов-50, 2002
 1-2-й призы



1. ♖a7? — 2. ♜a6(D)#, 1...b:c5 2. ♜:c5#, но 1... ♜b7!

1.c6(C)? — 2. ♜:b4#, 1...f3 2. ♜d5(B)#, но 1...d6!

1. ♜d5(B)? — 2. ♜d4#, 1...f3 2.c6(C)#, 1... ♜:f5 2. ♜:d7#, но 1...b:c5!

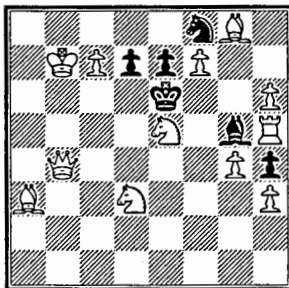
1. ♜d6(A)? — 2. ♜d4#, 1...f3 2. ♜:d7#, 1... ♜:f5 2. ♜:b6#, 1...b:c5 2. ♜a6(D)#, но 1... ♜c3!

Решение 1. ♜:d7! — 2. ♜d4#, 1...f3 2. ♜d6(A)#, 1... ♜:f5 2. ♜d5(B)#, 1...b:c5 2. ♜b7#. Дополнительно 1... ♜d6 2. ♜:d6#.

В форме Загоруйко представлена тема Владимирова, когда тематические маты, бывшие вступлениями предыдущих фаз, возвращаются в ответ на ходы, их опровергавшие. Две дополнительные фазы содержат тему Салазара и Домбровскиса. Рекордный замысел.

#2 10+10

№54 А. Слесаренко,
Л. Ярош
Шахматная композиция,
 2003



1... ♖d5 2. ♜c4#, 1... ♖f6 2. ♜:e7#, 1... ♜f6 2. ♜f4#, 1... d5 2. ♜b6#, 1... ♜~ 2.f8 ♜#

Решение 1. ♜:d7! Цугцванг.

1... ♖d5 2. ♜f4#, 1... ♖:d7 2.c8 ♜#.

1... ♜~ 2. ♜:e7#, 1... ♜f6! 2. ♜:f8#.

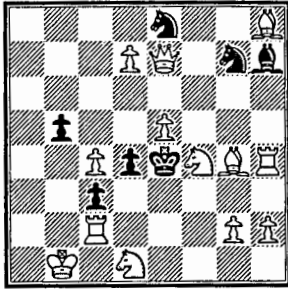
1... ♜~ 2.f8 ♜#, 1... ♜:d7! 2.f8 ♜#.

Три системы игр в решении: ход короля на свободные поля, черная коррекция в игре слона и коня. По отношению к иллюзорной игре проходит перемена всех типов (простая, по Рухлису, произвольная).

#2 12+6

№55 А. Слесаренко*ЮК 60 лет освобождения**Одессы, 2004*

2-й приз



1... ♔:f4 2. ♖h3#, 1... ♘f5 2. ♖f3#

1. ♘d5? — 2. ♘f2#, 1... ♔d3 2. ♖e2#, 1...d3 2. ♖h3#, но 1...b:c4!

Решение 1. ♖e6! — 2. ♜e2#, 1... ♔:e5 2. ♖h3#, 1...d3 2. ♘g6#, 1... ♘f5 2. ♖d5#, 1... ♘:e6 2. ♜:h7#.

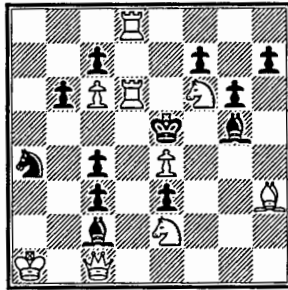
Любопытная игра белой полубатареи с различными видами перемены игры в трех фазах.

#2

13+7

№56 А. Слесаренко*ЮК Чепижный-70, 2004*

1–2-й призы



1. ♜a3? — 2. ♜e8(A)#, 1...c:d6 2. ♜:d6#, 1... ♘c5 2. ♜:c3#, но 1... ♖:f6!

1. ♜h1? — 2. ♘g4(B)#, 1... ♖:f6 2. ♜d5(C)#, 1... ♖:e4 2. ♜:e4#, 1...c:d6 2. ♘d7#, но 1...h5!

Решает 1. ♜f1! — 2. ♜d5(C)#, 1...c:d6 2. ♜e8(A)#, 1... ♖:e4 2. ♘g4(B)#, 1... ♖:f6 2. ♜f4#.

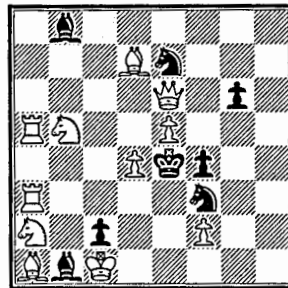
Трехвариантная тема Домбровскиса реализована в сочетании с переменной матов в трех фазах. Примечательна игра белого ферзя, который в каждой из фаз берет под дополнительный контроль одно из ключевых полей.

#2

9+12

№57 В. Руденко,**А. Слесаренко***Юбилейный конкурс**В. Мельниченко-65, 2004*

1-й приз



1... ♘:e5 2. f3#, 1... ♖:e5 2. ♘d6#, 1... ♘d5 2. ♜:g6#.

1. ♜c4? — 2. ♘ac3(A), ♘bc3(B)#. 1... ♘f~ 2. d5#, 1... ♘:e5 2. d:e5#, 1... ♘:d4 2. ♜:d4#, 1... ♘d5 2. ♜d3#, но 1... ♘d2!

Решение 1. ♜h3! — 2. ♜:f3#. 1... ♘f~ 2. ♘ac3(A)#, 1... ♘:d4 2. ♘bc3(B)#, 1... ♔d5 2. ♘d6#.

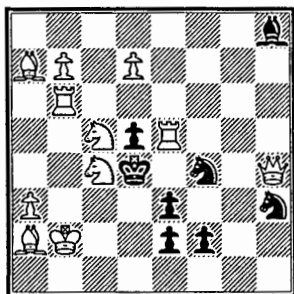
Тема Руденко в механизме черной коррекции с дополнительной переменной игры. Единственная совместная задача с моим учителем и кумиром и посему очень дорогая для меня композиция.

#2

11+8

№ 58 А. Слесаренко*The Problemist, 2004*

Похвальный отзыв



1. d8 ♖? — 2. ♖de6#, 1... ♛:c5 2. ♜b4#, 1...d:c4 2. ♖c6#, но 1... ♖g5!

1. ♜b3? — 2. ♜d3#, 1... ♛:c4 2. ♜b4#, 1...d:c4 2. ♖d3#, но 1...e1 ♖!

Решение 1. ♖d6! — 2. ♜:d5#, 1... ♛:e5 2. ♜:h8#, 1... ♛:c5 2. ♜a6#, 1... ♙:e5 2. ♜b4#.

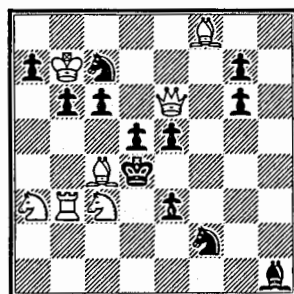
Интересная игра батарей в трех фазах с различными типами перемены игры.

#2

11+8

№ 59 А. Слесаренко*ЮК Победа-60, 2005*

1-й приз



1...d:c4 2. ♜:c4#, 1...e4 2. ♖e2(A)#.

1. ♜:g6? — 2. ♖e2(A)#, 1...d:c4 2. ♖c2(B)#, 1...e4 2. ♜:g7#, но 1... ♙f3!

Решает 1. ♜:c6! — 2. ♖c2(B)#, 1...d:c4 2. ♖e2(A)#, 1...e4 2. ♙:g7#.

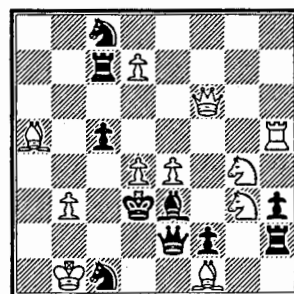
Синтез тем ле Гранд и Шедея в форме Загоруйко. Тема Шедея — перемена функций хода (в данном случае мата А), когда он последовательно в трех фазах выступает угрозой, и матов в ответ на две различные защиты черных в составе темы Загоруйко.

#2

7+12

№ 60 А. Слесаренко*64 — Шахматное обозрение, 2009*

2-й приз



1. ♜f3(A)? — 2. ♜:e3#, 1... ♛:d4 2. ♜d5(C)#, 1...c:d4 2. ♖e5(D)#, но 1... ♖b3!

1. d:c5(B)? — 2. ♜c3#, 1... ♙d2 2. ♜d5(C)#, 1... ♙d4 2. ♜a6#, но 1... ♜:c5!

Решение 1. ♜d5(C)! — 2. ♖e5(D)#, 1... ♙~ 2. d:c5(B)#, 1... ♙:d4! 2. ♜f3(A)#.

Перемена игры и функций ходов в трех фазах. В решении — черная коррекция.

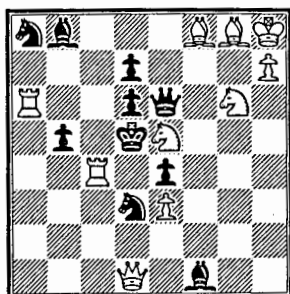
#2

11+10

№ 61 А. Слесаренко

МК Гуляева и Кофмана, 2009

5-й приз



Иллюзорная игра 1...d:e5 2. ♖c5#(♜d4?), 1...b:c4 2. ♖a5#

1. ♖h5? -2. ♘e7(A)#, 1...d:e5 2. ♖d4(B)# (♜c5?), 1...b:c4 2. ♘:d3#, но 1... ♘:e5!

Решение 1. ♖c2! — 2. ♖d4(B)#, 1...d:e5 2. ♘e7(A)#, 1...b:c4 2. ♖:c4#.

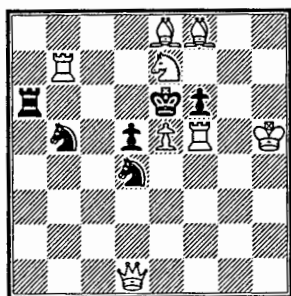
Дополнительно 1... ♖:g8+ 2.h:g8 ♖#, 1... ♖f7 2. ♘:f7#, 1... ♘a7 2. ♖:d6#.

Тема ле Гранд в синтезе с темой Загоруйко и выбором матов.

#2 10+10

№ 62 А. Слесаренко

Московский конкурс, 2009
2-3-й призы



1. ♘g6? — 2. ♘d7(A), ♘f7(B)#, 1...f:e5 2. ♖f6(C)#, 1... ♘:f5 2. ♖:d5#, но 1... ♘c7!

1. ♖g4(D)? — 2. ♖g8#, 1...f:e5 2. ♖g6#, 1... ♘:f5 2. ♖:f5#, но 1... ♘d6!

Решение 1. ♘g6! — 2. ♖f6(C)#, 1...f:e5 2. ♘d7(A)#, 1... ♘:f5 2. ♘f7(B)#, 1... ♘:f5 2. ♖g4(D)#.

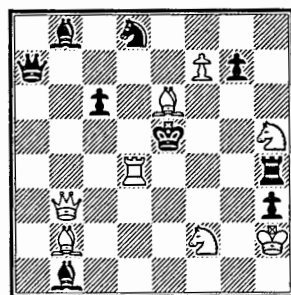
Комбинация Мочалкина дополнена третьей фазой до темы Загоруйко. Экономичная позиция и дополнительная перемена функции хода D по алгоритму «вступление-вариант» придают оригинальность замыслу в известной схеме.

#2 8+6

№ 63 А. Слесаренко

ТК Чемпионата Москвы, 2009

1-е место



Иллюзорная игра 1... ♘d6 2. ♖e4(A)#, 1... ♘:e6 2. ♖d5(B)#

1.f8 ♖? — 2. ♖e4(A)#, 1... ♖:d4 2. ♖f4#, 1... ♖:d4 2. ♖c5#, но 1... ♖e7!

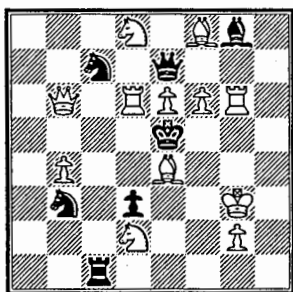
Решение 1.f8 ♘! — 2. ♖d5(B)#, 1... ♖:d4 2. ♖g3#, 1... ♖:d4 2. ♖:b8#.

Дополнительно 1... ♖:h5 2. ♘g4#.

Задача участвовала в тематическом соревновании, требовавшем представить превращения без шаха на одном поле. Тема реализована на фоне перемены игры и функций ходов в трех фазах при самосвязывании черных фигур. Превращение в ферзя в ложном следе тематически полностью оправдано.

#2 8+9

№ 64 А. Слесаренко
 МК В. Брон-100, 2010
 1-й приз



1. ♕:d3(A)? — 2. ♖f3(B)#, 1... ♗:f6 2. ♘e3(C)#, 1... ♗:d6
 2. ♗:d6#, но 1... ♜c6!

1. ♗f2? — 2. ♗f4#, 1... ♗:f6 2. ♗:f6#, 1... ♗:d6 2. ♜g5#, но
 1... ♜f1!

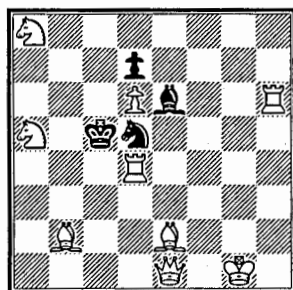
Решение 1. ♗e3(C)! — 2. ♗f4#, 1... ♗:f6 2. ♕:d3(A)#,
 1... ♗:d6 2. ♖f3(B)#.

Дополнительно 1... ♜f1 2. ♖c4#, 1... ♖:e6 2. ♜d5#.

Синтез чередования Салазара и варианта с темой Домбровскиса дополнен третьей фазой до темы Загоруйко.

#2 12+7

№ 65 А. Слесаренко
 Московский конкурс, 2010
 Специальный приз



1. ♕a6? Цугцванг
 1... ♗:d6 2. ♕a3(A)#, 1... ♖~ 2. ♗b4(B)#, 1... ♖~
 2. ♜c4#, но 1... ♖c3!

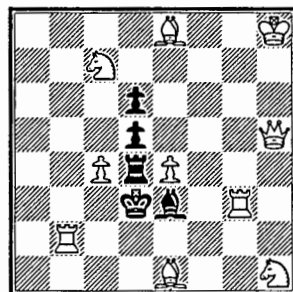
Решение 1. ♜d1! Цугцванг.

1... ♗:d6 2. ♗b4(B)#, 1... ♖~ 2. ♕a3(A)#, 1... ♖b4!
 2. ♗f2#, 1... ♖~ 2. ♕d4#.

Чередование матов дополнено вариантом с переменной мата в ответ на безразличный ход слона. Полная однородность игры в фазах с включением линейных фигур на поле e5 придает замыслу особую выразительность.

#2 9+4

№ 66 А. Слесаренко
 2-й Кубок ФИДЕ, 2011
 5-й приз



1. ♕b5(A)? — 2. ♖f2(C)#, 1... ♜:c4 2. ♗:d5(E)#,
 1... ♜:e4 2. ♗d1(F)#, но 1... ♗:e4!(a)

1. ♕g6(B)? — 2. ♗e2(D)#, 1... ♜:c4 2. ♗d1(F)#, 1... ♜:e4
 2. ♗:d5(E)#, но 1... ♗:c4(b)!

Решение 1. ♖e6! Цугцванг.

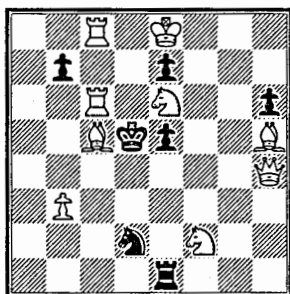
1... ♜:c4 2. ♖f2(C)#, 1... ♜:e4 2. ♗e2(D)#, 1... ♗:e4(a)
 2. ♕g6(B)#, 1... ♗:c4(b) 2. ♕b5(A)#.

Задача-гротеск. С одной стороны, в композиции в экономичной форме представлен рекордный замысел: чередование матов, тема Домбровскиса, тема Банного в форме темы Загоруйко. С другой стороны, формально нарушен ряд художественных требований, а именно: в ложных следах отнимаются поля возле короля, опровержения — ходом короля на свободные поля, на которые в начальной позиции нет ответа. Для меня и судьи содержание оказалось важнее.

#2 10+5

№ 67 В. Дячук,
А. Слесаренко

Кудесник, 2011
1-й приз



1. ♖a4? — 2. ♜d8(A), ♝c7(B)#, 1...e4 2. ♖d4#, 1...b:c6
2. ♗:c6#, но 1...b5!

1. ♜d3? — 2. ♞b4#, 1...e4 2. ♞ef4(C)#, 1...b:c6
2. ♝c7(B)#, но 1... ♞e4!

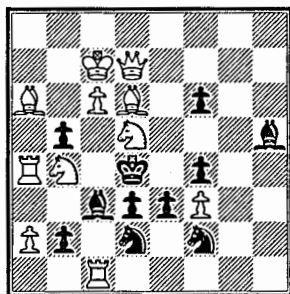
Решение 1. ♞f7! — 2. ♞f4(C)#, 1...e4 2. ♗h5#, 1...b:c6
2. ♜d8(A)#.

Двойной парадокс Домбровскиса с двойной угрозой (А, В) дополнен третьим парадоксом (С) в теме Загоруйко, что встречается крайне редко.

#2 9+7

№ 68 А. Слесаренко
МК Жуков-115, 2011

3-й приз



1. ♖f5? — 2. ♞c2#, 1... ♗c4 2. ♞:d3#, 1... ♞:b4 2. ♞c5#,
1...b:a4 2. ♗:f6#, но 1... ♞c4!

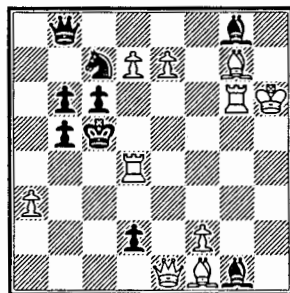
Решение 1. ♞e7! — 2. ♞c2#, 1... ♗c4
2. ♞d5#, 1... ♞:b4 2. ♞:f4#, 1...b:a4 2. ♞f5#.
Дополнительно 1... ♞c4 2. ♞f5#.

Перемена трех матов в двух фазах со старинной темой Шифмана на ход черного короля (тема Шифмана — самосвязывание черной фигуры в расчете на ее развязывание в случае попытки реализовать угрозу).

#2 11+11

№ 69 А. Слесаренко
Олимпийский конкурс,
2012

3-й приз



1. ♖e3(C)? — 2. ♜:d2(A), ♞d6(B)#, 1... ♞d5 2. ♜c4#,
1... ♞e6 2. ♗c3#.

Еще 1...d1 ♞ 2. ♜:d1#, но 1... ♞:f2!

1. ♞d6(B)? — 2. ♞d4(D), ♖e3(C)#, 1... ♞d5 2. ♜:c6#,
1... ♞e6 2. ♗e5#.

Еще 1...d1 ♖ 2. ♗b4#, но 1... ♞e6!

Решение 1. ♜:d2(A)! — 2. ♖e3(C)#, 1... ♞d5
2. ♞d4(D)#, 1... ♞e6 2. ♗c1#.

Дополнительно 1... ♞:f2 2. ♗:f2#.

Гармоничный комплекс с расщеплением двойной угрозы во вступительные ходы. Дополнительно в содержании включена тема Домбровскиса. В целом органичная перемена матов в форме Загоруйко в ответ на защиту одной черной фигурой.

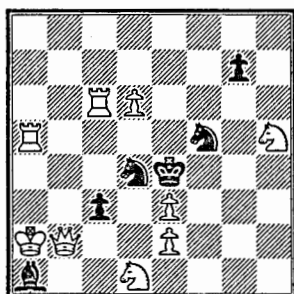
#2 10+9

№ 70 А. Слесаренко

Московский конкурс,

2012

1–2-й призы



1. ♖cc5(A)? — 2. ♜e5#, 1... ♚b5 2. ♜c2# (♜b7?), но 1... ♚:e2!

1. ♜:c3(B)? — 2. ♚f2#, 1... ♚:e2 2. ♜b7(C)#, но 1... ♚b5!

Решение 1. ♜b7(C)! — 2. ♜c4#, 1... ♚b5 2. ♜cc5(A)#, 1... ♚:e2 2. ♜:c3(B)#.

Дополнительно 1... ♚:c6 2. ♜:c6#, 1... ♚:e3 2. ♚f2#, 1... ♚e7 2. ♚g3#.

Синтез чередования Салазара и его антиформы.

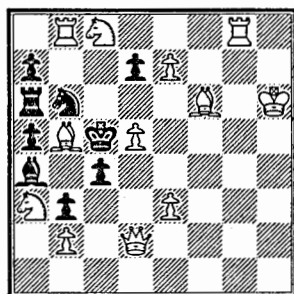
#2

9+6

№ 71 А. Слесаренко

Кубок ФИДЕ, 2013

2-й приз



1. ♜:c4? — 2. ♚d4#, 1... ♚~ 2. ♜d4#, 1... ♚:d5! 2. ♜:d5#, но 1... ♚:c8!

1.d6(A)? Цугцванг.

1... ♚~ 2. ♜g5(B)#, 1... ♚d5 2. ♚d4(C)#, но 1... ♚:b5!

Решение 1. ♜g5(B)! — 2. ♚d4(C)#, 1... ♚~ 2.d6(A)#, 1... ♚:d5! 2. ♜:d5#. Дополнительно 1...c3 2. ♜d4#.

Сложный синтез тем Салазара и Домбровскиса в механизме черной коррекции и в форме темы Загоруйко.

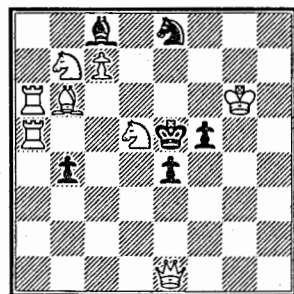
#2

12+9

№ 72 А. Слесаренко

Кубок ФИДЕ, 2015

3-й приз



1. ♜f2? — 2. ♚d4(A), ♚f4(B)#, 1...e3 2. ♜:e3#, 1... ♚e6 2. ♜:f5#, но 1... ♚d6!

1. ♜h4? — 2. ♚f4(B)#, 1...e3 2. ♚d4(A)#, 1... ♚e6 2. ♜he7#, 1... ♚d6 2. ♜f6#.

Еще 1... ♚e6 2. ♜f4#, но 1... ♚d7!

Решение 1. ♜:b4! — 2. ♚d4(A)#, 1...e3 2. ♚f4(B)#, 1... ♚e6 2. ♜be7#, 1... ♚d6 2. ♜:d6#.

Расщепление двойной угрозы по Барнсу, тема ле Гранд в нестандартном батарейном механизме, перемена матов в форме Загоруйко.

#2

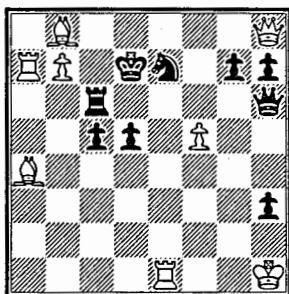
8+6

№73 А. Слесаренко

Матч городов-героев

Победа-70, 2015

7-е место



1. ♔b~(h2)? — 2. b8 ♖(A), b8 ♘(B)#, но 1... ♗f4!

1. ♔e5?! — 2. b8 ♖(A), b8 ♘(B)#, но 1... ♘:f5!

1. ♔c7? — 2. ♗d8(C), b8 ♘(B)#(b8 ♗?), 1... ♘:c7
2. b8 ♖(A)#, но 1... ♘g8!

Решение 1. ♔d6! - 2. b8 ♖(A)# (b8 ♘?), 1... ♗:d6
2. b8 ♘(B)#, 1... ♘:d6 2. ♗d8(C)#, 1... ♘c8 2. b:c8 ♘#.

В механизме белой коррекции реализован синтез тем Барнса и удвоенного псевдо-ле Гранд с превращениями и антидуалиями. Гармонично.

#2

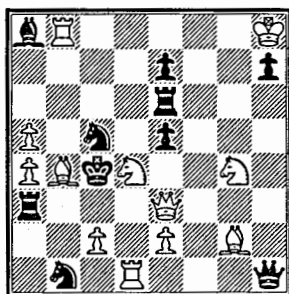
8+9

№74 А. Слесаренко

Шахматная композиция,

2015

1-й приз



1. ♗:e5? — 2. ♗:c5#, 1... ♘c~ 2. ♗b5#, 1... ♘d3! 2. ♘e3#,
1... ♗c6 2. ♗d5#, но 1... ♗h5!

1. ♘b3? — 2. ♗:c5#, 1... ♘c~ 2. ♗d3(A)#, 1... ♘b7!
2. ♗e4(B)#, но 1... ♗g1!

Решение 1. ♘c6! — 2. ♗:c5#, 1... ♘c~ 2. ♗e4(B)#,
1... ♘b3! 2. ♗d3(A)#.

Дополнительно 1... ♗:c6 2. ♘:e5#, 1... ♗g1 2. ♘d5#,
1... ♗:e3 2. ♘:e3#.

Специфический механизм чередования матов в механизме черной коррекции с различными точными ходами дополнен до темы Загоруйко с этой же особенностью.

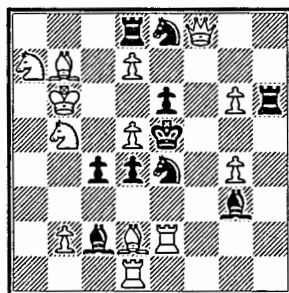
#2

12+10

№75 А. Слесаренко

МК А. Кузнецов-85, 2017

1-й приз



1. ♔c3(A)? — 2. ♔:d4#, 1... d:c3 2. ♔ac6(B)#, 1... e:d5
2. ♗f5#(♗e7?), 1... ♘f6 2. ♗d6#, но 1... ♔f2!

1. ♔c3? — 2. ♔ac6(B)#, 1... d:c3 2. ♔:c3(A)#, 1... e:d5
2. ♗e7#(♗f5?), 1... ♔a4 2. ♗:e4#, но 1... ♗c8!

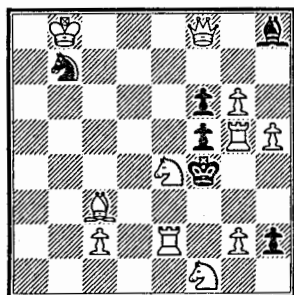
Решение 1. ♔:d4! — 2. ♔f3#, 1... ♘:d4 2. ♔c3(A)#,
1... e:d5 2. ♔ac6(B)#, 1... ♔f2 2. ♔f4#.

Синтез тем Ерохина и Домбровскиса в форме Шедя. В решении тематические маты темы Ерохина возвращаются на новые защиты.

#2

13+10

№76 А. Слесаренко
Phenix, 2017



1. ♖e7? — 2. ♜f2(A), ♘d2(B)#, 1...f:g5 2. ♜:g5#, но 1...f:e4!

1. ♖h6? — 2. ♜g3#, 1...f:e4 2. ♜f2(A)#, 1...f:g5 2. ♜:g5#, но 1...♘g7!

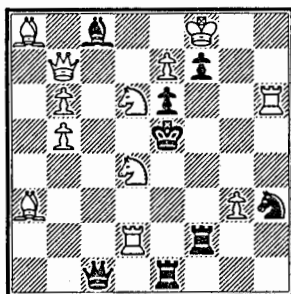
1. ♖b4(C)? — 2. ♜f2(A)#, 1...f:e4 2. ♘d2(B)#, 1...f:g5 2. ♜f6#, но 1...h1 ♘!

Решение 1. ♜e3! — 2. ♜d5#, 1...f:e4 2. ♜g4#, 1...f:g5 2. ♜:f5#, 1...♚:e4 2. ♖b4(C)#.

Синтез тем Домбровскиса и Загоруйко.

#2 11+6

№77 П. Мурашев,
А. Слесаренко
ЮК Феоктистов, 2018
1-й приз



1. ♖b8? — 2. ♜c4(A), ♜:f7(B)#, 1...♜:d2 2. ♜6f5#, 1... ♜:d2 2. ♜f3(C)#, 1...♜c6 2. ♜:c6(D)#, но 1...♘b7!

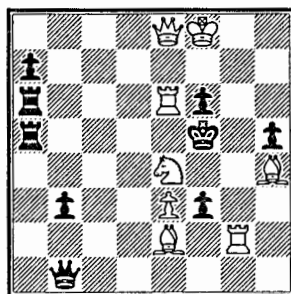
1. ♖f3? — 2. ♜:f7(B)#, 1...♜:d2 2. ♜c6(D)#, 1... ♜:d2 2. ♜f6#, 1... ♜:f3 2. ♜:f3(C)#, но 1... ♜g5!

Решение 1. ♘b2! — 2. ♜f3(C), ♜c6(D)#, 1...♜:d2 2. ♜c4(A)#, 1... ♜:d2 2. ♜:f7(B)#, 1...♚:d6 2. ♖d5!#.

Отличный образец современной задачи. В композиции представлены синтезы современных тем: ле Гранд, Домбровскиса, одесской. При этом соблюдены все художественные требования к композиции: хорошие вступления в фазах, особенно в решении, приятные опровержения и легко находимые логичные защиты черных.

#2 12+8

№78 А. Слесаренко
ЮК Уральский проблемист-25, 2018
7-й приз



1. ♜e7? — 2. ♜:h5(A), ♜g6(B)#, но 1... ♜e6(a)!

1. ♘c4? — 2. ♜:h5(A), ♜g6(B)#, 1... ♜:e6(a) 2. ♜:e6(C)#, но 1... ♜d5!

1. ♘:f3? — 2. ♜g3#, 1... ♜:e6(a) 2. ♜:h5(A)#, 1...♜:e4 2. ♘:e4#, но 1...♜e1!

1. ♘:f6? — 2. ♜g5#, 1... ♜:e6(a) 2. ♜g6(B)#, 1... ♜e5 2. ♜:e5#, но 1...♜g1!

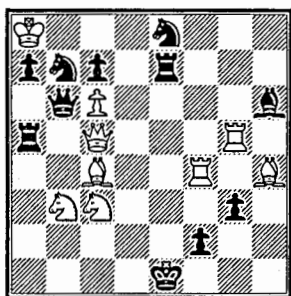
Решение 1. ♜d6! — 2. ♜e6(C)#, 1...♜:e4 2. ♜:h5(A)#, 1... ♜e5 2. ♜g6(B)#.

Дополнительно 1...f:g2 2. ♜g3#, 1... ♜:d6 2. ♜:d6#.

Тема Домбровскиса с двойной угрозой дополнена двойным псевдо-ле Гранд, циклом защит и переменной по Рухлису. Гармонично.

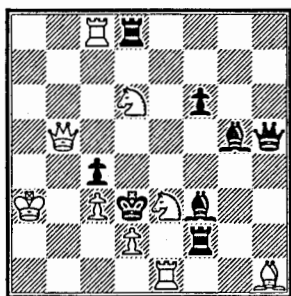
#2 8+9

**№ 79 П. Мурашев,
А. Слесаренко**
*Командный чемпионат
России, 2018, 2–3-е места*



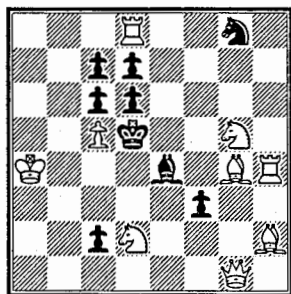
#2 9+11

№ 80 А. Слесаренко
6-й Кубок ФИДЕ, 2018
1-й почетный отзыв



#2 9+8

**№ 81 П. Мурашев
А. Слесаренко**
*ЮК Зоран Гавриловски-50,
2018, похвальный отзыв*



#2 9+9

1. ♔d4 ? — 2. ♕d1#, 1... ♕d7 2. ♕e4# (но не 2. ♕e5?),
1... ♕a1 2. ♖:e7# (нет защиты 2... ♗e3?), но 1... ♗:b3!

1. ♔d5? — 2. ♕d1#, 1... ♕d7 2. ♕e5# (но не 2. ♕e4?),
1... ♗:b3 2. ♖:e7# (нет защиты 2... ♕5e5?), но 1... ♕a1!

Решение 1. ♔g3! — 2. ♕g1#, 1... ♕g7 2. ♕e3# (но не
2. ♕e4?), 1... ♗:b3 2. ♖:f2#.

Тема соревнования требовала представить перекрытие и/или вскрытие линий. Вступительные ходы белых в ложных следах одновременно и вскрывают, и перекрывают линии, что четко дифференцирует маты. В решении — вскрытие линии. Рекордное тематическое содержание на фоне трехфазной перемены игры. Не вполне удачное вступление не позволило задаче одержать заслуженную победу.

1... ♕:d2 2. ♖:c4#, 1... ♗d1 2. ♖d5#

1. ♗e:c4? — 2. ♗b1#, 1... ♕:d2 2. ♗e3!# — возврат,
1... ♗d1 2. ♗e4#, но 1... ♗:d2!

Решение 1. ♗d:c4! — 2. ♗b1#, 1... ♕:d2 2. ♗d6!# —
возврат, 1... ♗d1 2. ♕:d8#.

Дополнительно 1... ♗e4 2. ♖f5#.

Перемена двух матов в трех фазах (тема Загоруйко) дополнена двумя эффектными батарейными матующими ходами белых коней с возвращением на исходную позицию — тема возврата. Отсутствие заготовленного в исходной позиции мата на ход черного короля снизило оценку композиции.

1. ♗:f3(A)? — 2. ♗:e4#? 1... ♗:f3 (a) 2. ♖d4(B)#, но
1... ♗f6!

1. ♗g:f3? — 2. ♖d4(B)#? 1... ♗:f3 (a) 2. ♕h5# (но не
2. ♗:f3?), 1... d:c5 2. ♕:d7# (но не 2. ♗e6?), опровержение
1... ♗f5(b)!

1. ♗:d7? — 2. ♗e6(C)#, 1... ♗f5 (b) 2. ♖d4(B)# — тема
Домбровскиса, но 1... f2!

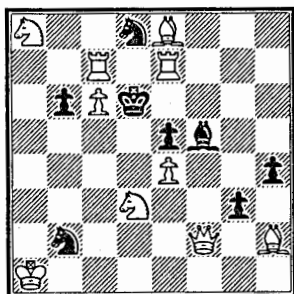
Решение 1. ♗d:f3! — 2. ♖d4(B)#, 1... ♗:f3 (a)
2. ♗:f3(A)#, 1... d:c5 2. ♗e6(C)# (но не 2. ♕:d7?).

Значительное расширение содержания внешне знакомого замысла: добавлена перемена матов и фаза с темой Домбровскиса. Дополнительное достоинство задачи — загруженность засадной ладьи h4 во всех фазах.

№ 82 А. Слесаренко

ЮК Зоран Гавриловски-50,
2018

2-й почетный отзыв



1...g:f2 2.♙:e5#, 1...♘e6 2.♚ed7#.

1.♘:e5? — 2.♜d4#, 1...g:f2 2.♘d3#! — возврат,
1...♘e6 2.♘f7#, 1...♙:e4 2.♚cd7#, но 1...♙e6!

Решение 1.♚:e5! — 2.♜d4#, 1...g:f2 2.♚ee7#! — воз-
врат, 1...♘e6 2.♚d5#, 1...♙:e4 2.♜f8#.

Дополнительно 1...♘:c6 2.♚:c6#, (1...♙e6 2.♜f8#)

Классическая тема Загоруйко с дополнительной пере-
менной матов и двумя эффектными возвратами белых
фигур. Отличное построение и гармоничная игра.

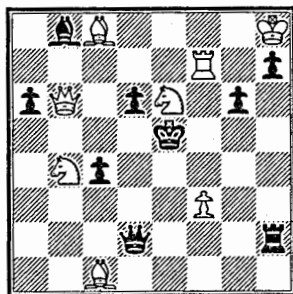
#2

10+8

№ 83 А. Слесаренко

64 — Шахматное

обозрение, 2018, 1-й приз



1...d5 2.♜:b8#, 1...♜:b4 2.♜d4# (♜e3?), 1...♜d5
2.♙f4#

1.♘f4 ? — 2.♘c6(A)#, 1...d5 2.♜f6(B)#, 1...♜:b4
2.♜e3#(♜d4?), но 1...♜d5!

Решает 1.♜d8! — 2.♜f6(B)#, 1...d5 2.♘c6(A)#,
1...♜:b4 2.♜g5#. Дополнительно 1...♜f4 2.♙:f4#.

Добротно скомпонованная задача с трехфазной пере-
менной игры в форме Загоруйко и темой ле Гранд.

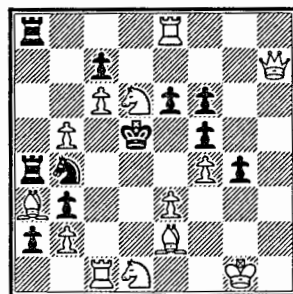
#2

8+9

№ 84 П. Мурашев,

А. Слесаренко

SuperProblem, 2019



1...♙:d6 2.♜d7(X)#, 1...♘d3 2.♘c3(A)#, 1...c:d6
2.♜h1(B)#

1.♘b7? — 2.♘c3(A), ♜h1(B)#, но 1...♘d3!

1.♘:f5? — 2.♜h1(B)#, 1...e:f5 2.♜d7(X)#, 1...♘d3
2.♘e7#, 1...♙e4 2.♘c3(A)#. Еще 1...g3 2.♙f3#, но
1...e5!

Решает 1.♘e4! — 2.♘dc3(A)#, 1...f:e4 2.♜d7(X)#,
1...♘d3 2.♘:f6#, 1...♙:e4 2.♜h1(B)#.

Богатая по содержанию двухходовка, объединяющая
различные типы перемены игры (форма Чепижного)
и перемену функций ходов (ле Гранд, Барнс, Дом-
бровский).

#2

13+11



Делегация городской шахматной федерации на приеме у директора ОИЯИ академика А. Н. Сисакияна. Дубна, 2009 г.



Шахматный турнир в День города. Дубна, 2009 г.



Открытие шахматного мемориала академика Н. Н. Боголюбова. Дубна, 2009 г.



В. Н. Малахов, Р. А. Шикалов, А. А. Макаров, И. Б. Сергеев, Б. И. Брюхин
на XI отраслевом шахматном турнире памяти академика Н. А. Доллежала.
Москва, 2011 г.



П. С. Исаев в поединке с олимпийской чемпионкой 2010 г. гроссмейстером Валентиной Гуниной. Москва, 2010 г.



Чемпионат Дубны 2011 г.



Шахматный турнир семейных команд. Дубна, 2018 г.



Призеры международного турнира «Шахматное лето в Варне». Варна (Болгария), 2013 г.



Турнир «Волжская ладья». Дубна, 2013 г.



Шахматный турнир между брюнетками и блондинками. Дубна, 2015 г.



С. Вокал. 2014 г.



В. Н. Куц – старейший участник ряда городских соревнований



Шахматный турнир «Эстафета поколений». Дубна, 2013 г.



Шахматный турнир «Волжская ладья». Дубна, 2016 г.



Призеры и организаторы детского шахматного Кубка города. Дубна, 2016 г.



Участники Спартакиады по шахматам среди коллективов физической культуры.
Дубна, 2016 г.



Команда ОИЯИ — чемпион Дубны 2016 г.



Шахматный турнир «Эстафета поколений». Дубна, 2018 г.





Сеанс одновременной игры В. Н. Малахова



Савва Ветохин — чемпион мира 2019 г. по шахматам в возрастной группе до 12 лет и Софья Ветохина



Участники Спартакиады по шахматам среди коллективов физической культуры. Дубна, 2019 г.

Станислав Вокал

Удивительные маневры на шахматной доске

Основная информация

Родился 4 ноября 1950 г. в городе Прешов (Prešov) в Словакии. В 1974 г. окончил факультет естественных наук (Prírodovedecká fakulta — PF) в Университете им. П. Й. Шафарика (Univerzita P. J. Šafárika — UPJŠ) в городе Кошице (Košice) в Словакии, специальность — экспериментальная физика. Научная и преподавательская работа на PF UPJŠ (с 1974 г.) и научная работа в Лаборатории высоких энергий (ЛВЭ) Объединенного института ядерных исследований (ОИЯИ) в Дубне (с 1978 г.) в области релятивистской ядерной физики. На PF UPJŠ — заведующий отделом ядерной физики на кафедре ядерной физики и биофизики PF UPJŠ (1992–1995) и заведующий кафедрой ядерной физики (2012–2018), в ОИЯИ — руководитель сектора № 4 при Научно-экспериментальном отделе релятивистской ядерной физики в ЛВЭ ОИЯИ (1990–1992) и заместитель директора ЛВЭ ОИЯИ (2002–2009). Доктор физико-математических наук (2001) и профессор (2008).

Шахматная биография

Играть в шахматы научил меня в раннем детстве отец. Практические шахматные партии я начал активно разыгрывать во время учебы на PF UPJŠ. В 1971 г. я был одним из организаторов шахматного отделения при UPJŠ в Кошице, команды которого в настоящее время участвуют во всех соревнованиях Словацкой шахматной лиги, в том числе высшей (Extraliga). Во время многих моих научных поездок в Дубну я также активно участвовал в шахматной жизни ОИЯИ и города с 1979 г. Это были, с одной стороны, командные соревнования лабораторий ОИЯИ (где я боролся за команду ЛВЭ), а с другой стороны, я регулярно принимал участие и в личных чемпионатах ОИЯИ. Мне очень помогли в начале советы г-на В. Шамчука — организатора шахматной жизни в Дубне.

В то же время я параллельно активно занимался шахматной композицией, сочинял шахматные задачи и участвовал в соревнованиях по их решению. Свою первую шахматную задачу с заданием «Мат в два хода» я опубликовал еще как ученик основной школы в 1965 г. в словацкой ежедневной газете «Смена». С тех пор более 450 моих композиций были опубликованы в газетах и шахматных журналах или представлены в соревнованиях по всему миру (см. информацию в табл. 1). Мои достижения в области шахматной композиции до 2017 г. представлены в книге «Большая шахматная доска» (Veľká šachovnica — на словацком языке), которая была издана в Словакии в 2018 г. и доступна в Интернете.

Я принимал участие в нескольких чемпионатах Словакии, Австрии и Российской Федерации по решению шахматных задач. Некоторая информация об этом приведена в табл. 2. Участие в этих соревнованиях помогло мне установить личные контакты с ведущими российскими шахматными композиторами и решателями.

В последующих разделах приведена выборка 49 шахматных композиций из моего творчества от студенческих лет до сегодняшних дней. В начале (разд. I) представлены 11 стратегических задач от двухходовки до 15-ходовки, в которых главную роль играет батарея. В разд. II уважаемому читателю предложены 16 увлекательных задач с логической тематикой и парадоксами, но без батарейной игры. В следующих двух разделах ведущую роль играет рокировка. В разд. III приведены только 9 шахматных произведений, но с какой разной мотивировкой! В 10 задачах разд. IV нам придется сначала провести несложный ретроанализ позиции, чтобы подтвердить возможность (или невозможность) одной из рокировок и взятия на проходе. Наконец, в разд. V представлены 5 моих задач, отобранных в «Альбом ФИДЕ».

Таблица 1. Сводка количества моих задач и награждений за весь период творческой работы в области шахматной композиции с 1965 по 2017 г. (20/6 означает количество задач/количество награжденных задач, в скобках далее указано количество призов, почетных и похвальных отзывов, поочередно отделенных знаком дроби (2/1/3 означает 2 приза, 1 почетный отзыв и 3 похвальных отзыва))

Годы публикации задачи	Ортодоксальные композиции (т. е. мат в 2, 3, ..., n ходов)	Обратные маты, кооперативные маты и сказочные задачи	Ретроградный анализ	Вместе
1965–1969	22/5 (2/1/2)	10/2 (-/1/1)		32/7 (2/2/3)
1970–1974	5/-	7/1 (1/-/-)		12/1 (1/-/-)
1975–1979	3/1 (-/-/1)			3/1 (-/-/1)
1980–1984		1/-		1/-
1985–1989	25/18 (2/10/6)	11/5 (1/1/3)		36/23 (3/11/9)
1990–1994	19/15 (5/5/5)	7/2 (2/-/-)		26/17 (7/5/5)
1995–1999	25/11 (2/2/7)	13/2 (-/2/-)	40/8 (-/3/5)	78/21 (2/7/12)
2000–2004	6/6 (3/3/-)	7/6 (4/1/1)	8/4 (1/1/2)	21/16 (8/5/3)
2005–2009	28/15 (3/4/8)	15/10 (1/5/4)	40/18 (3/8/7)	83/43 (7/17/19)
2010–2014	32/16 (3/5/8)	10/2 (-/1/1)	31/14 (1/4/9)	73/32 (4/10/18)
2015–2017	31/16 (4/5/7)	23/5 (-/1/4)	23/6 (-/5/1)	77/27 (4/11/12)
1965–2017	196/103	104/35	142/50	442/188
Награждены	(24/35/44)	(9/12/14)	(5/21/24)	(38/68/82)

Таблица 2. Занятые мною места на международных (межд. ЧСР) и национальных (нац. ЧСР) чемпионатах Словацкой Республики по решению шахматных задач в 1995–2013 гг.

Год	Занимаемое место		Год	Занимаемое место	
	Межд. ЧСР	Нац. ЧСР		Межд. ЧСР	Нац. ЧСР
1995	9	7	2002	22	9
1997	16	8	2008	11	5
1998	12	8	2009	6	2
1999	20	8	2010	14	10
2000	8	5	2013	15	8

I. Белая батарея в атаке

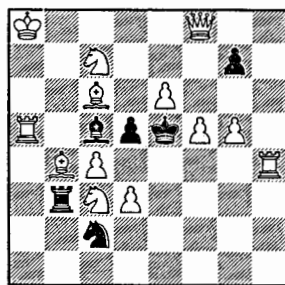
Одним из самых интересных замыслов, заложенных автором в шахматную задачу, является механизм батареи. Батарея — это наличие двух разноименных фигур на одной линии. Отвод стоящей впереди фигуры (по которой называют батарею) с линии позволяет включиться в действие другой дальнбойной фигуре, стоящей на той же линии.

В разд. I приведены 11 моих шахматных композиций, где основной сюжет базируется на батарейной игре. Задачи здесь и в следующих разделах представлены с возрастающим числом ходов от двухходовок до многоходовок с числом ходов вплоть до 15 (в разд. I), 13 (в разд. II), 7 (в разд. III) и 9 (в разд. IV).

Выбор образования батареи ♖a5–♙d5 (♙d5, ♘d5) с начальными ходами белых фигур на то же самое поле d5, дополненный чередованием матов, представлен в задаче № 1. В иллюзорной игре по 1...♙:f8 следует 2.♞:d5#. В первой пробной игре 1.♙:d5? угроза 2.♞e4# не проходит, есть опровержение 1...♙:f8! В других двух пробных играх образуется мощная батарея после 1-го хода ♙c4 и ♘c3 на d5, которые способны в дальнейшем перекрыть возвращение ♙f8 на c5. Игра в данных случаях развивается по другому сценарию. По 1.c:d5?, с той же угрозой 2.♞e4#, на взятие ферзя на f8 следует неожиданный батарейный мат ходом пешки на d6 с перекрытием слона: 1...♙:f8 2.d6#. Опровержением является взятие слона на b4 черной ладьей с нападением на батарею ♖a5–♙d5: 1...♞:b4! По 1.♘c3:d5? (угроза 2.♞e4#) на ту же самую защиту следует батарейный мат конем на e7 (конь был вначале на c3): 1...♙:f8 2.♘e7#. Опровержением является взятие пешки на d3 черной ладьей опять с нападением на батарею ♖a5–♘d5: 1...♞:d3! Задачу решает только атака с другим конем: 1.♘d7:d5! с той же угрозой 2.♞e4#. Но сейчас на взятие ферзя на f8 следует батарейный мат другим конем (который был вначале на c7): 1...♙:f8 2.♘e7#.

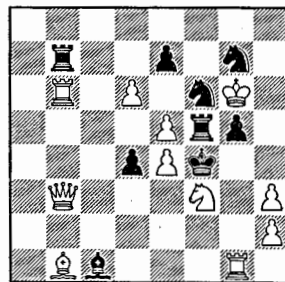
Угроза и три тематические игры со сложным блокированием полей d6, e6 и e4 связаны игрой одной белой батареи ♞f1–♘f3 в задаче № 2. В решении белые после 1.♞f1! образуют батарею с угрозой мата на поле f7: 2.♘:g5+ ♚:e5 3.♘f7#. Три обороны черных (1...e:d6, e6, ♞:e4) основаны на защитных мотивах включения черных ♞b7 и ♞f5 на поле f7. Но каждый из этих ходов имеет и отрицательный мотив — блокирование поля для черного короля на матующем ходу: 1...e:d6 2.♘:d4+ ♚:e5 3.♘c6#, 1...e6 2.♘d2+ ♚:e5 3.♘c4#, 1...♞:e4 2.♘e1+ ♚:e5 3.♘d3#, 2...♞f2 3.♞g3#. В дополнительных вариантах тоже проявляется сила белой батареи: 1...♙e3 2.♘:g5+ ♙f2 3.♞g3#, 1...d3 2.♘:g5+ ♚:e5 3.♞c3#, 2...♙e3 3.♞:d3# 1...♞f6~ 2.♘f3~+ ♚:e5 3.♞d5#.

МТ «В. Руденко»
2015, 6-й похвальный отзыв



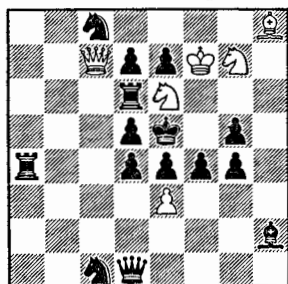
№ 1 #2 (13+6)

ЮТ «В. Руденко»
1988, 3-й почетный отзыв



№ 2 #3 (11+9)

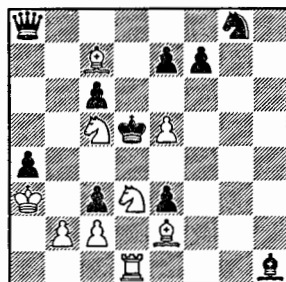
Československý šach
1986, 2-й приз



№3 #4 (6+15)

В стратегической задаче №3 четыре раза представлена батарея Зирса $\text{♔h8}-\text{♕g7}$ в угрозе и трех вариантах. Увлечет вступительный ход королем и длинная угроза с тихим третьим ходом белого ферзя. Тонкие защиты черного в двух случаях ($1... \text{♞d3}$ и $1... \text{g3}$), основанные на шахах ♔ на третьем ходу. В последнем случае ($1... \text{♞b6}$) черный конь предварительно открывает линию $\text{a8}-\text{g8}$ для ♜a4 с целью покрытия матующего поля g8 . Ни одна из этих защит черному не поможет из-за ослабляющего мотива, заложенного в данной защите. Белые это мгновенно используют в атаке ♕ . Какие эти ослабляющие моменты? В первых двух играх после $1... \text{♞d3}$ и $1... \text{g3}$ это перекрытие линий $\text{d1}-\text{d4}$ для ♕d1 и $\text{h2}-\text{f4}$ для ♙h2 , в третьей игре после $1... \text{♞b6}$ это снятие защиты с поля e7 . Решение: 1. ♕g6! с угрозой 2. ♕f5+ ♕:e6 3. ♕d8 и 4. ♕g8\# , $1... \text{♞d3}$ 2.e:d4+ ♜:d4 3. ♕f5+ ♕:e6 4. ♕:d4\# (2. ♕f5+? ♕:e6 3. ♕d8 ♞e5+!), $1... \text{g3}$ 2.e:f4+ g:f4 3. ♕h5+ ♕:e6 4. ♕:f4\# (2. ♕f5+? ♕:e6 3. ♕d8 ♜h5+!), $1... \text{♞b6}$ 2. ♕f5+ ♕:e6 3. ♕d8 ♜a8 4. ♕:e7\# .

«d2-d4» Chess C. Tourney
2004, 2-й приз

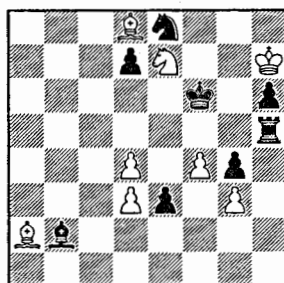


№4 #5 (9+10)

Как отвлечь сильного черного ферзя с вертикали а в задаче №4? Это достигается двумя подготовительными планами ($1.e6$ $2.e:f7$), реализованными одной и той же белой пешкой. На этот раз батарея Зирса используется трижды. Главный план: 1. ♕c1+? ♕:c5 2. b4+ a:b3 e.p.+! Решение: 1. e6! (угрожает 2. ♕e5+ ♕:c5 3. ♕d7\#) ♞f6 2.e:f7! (с угрозой 3. ♕f4+ ♕:c5 4. ♕e6\#) ♜c8 3. ♕c1+! ♕:c5 4. b4+ a:b3 e.p. 5. ♕:b3\# . Хорошо спроектированная логическая многоходовка с единой мотивацией, взятием на проходе и с активной игрой ♕d3 . Первый раз мы здесь встречаем нестандартный для новичка ход черной пешки a4 , $4... \text{a:b3 e.p.}$ Это взятие на проходе (en passant) белой b-пешки, продвинувшейся из начального положения сразу на два поля вперед ($4.b4+$) и вставшей при этом рядом (по горизонтали) с черной а-пешкой противника. Взятие на проходе допускается только в том случае, когда пешка противника двинулась на два поля именно предыдущим ходом.

Šachová skladba

1996, похвальный отзыв



№5 #6 (8+8)

№5 была единственной задачей с логическим содержанием в годовом турнире чешского журнала «Šachová skladba». План 1. ♕g6+ ♕f5 2. ♕h4\#? не работает сразу из-за того, что матующее поле h4 атаковано черной ладьей. Антикритический ход слоном на g8 позволит белым посредством серии двухходовых угроз отвлечь ♜h4 в середину шахматной до-

ски, и в дальнейшем черный слон уже сам беспомощен. Только после этого предварительного плана можно реализовать исходный замысел. Решение начинается неожиданным ходом белого слона на «правый берег»: 1. ♘g8! с прицелом на поле e3 (угроза 2. ♘d5+ ♖f5 3. ♘:e3#) ♙c1 2.d5 (угрожает 3. ♘c6+ ♖f5 3. ♘d4#) ♙b2 3.d6 (с угрозой 4. ♘d5+ ♖f5 3. ♘:e3#) ♚e5 4. ♘g6+ ♚e7+ 5. ♘:e7+ ♖f5 6. ♘h4#. Главный план возможен только после перемещения ♗d4 на d6.

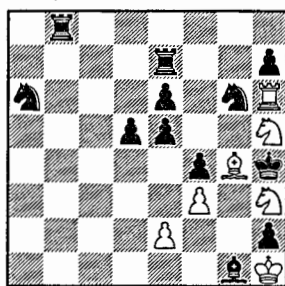
Тема эксцельсиор — это последовательный маневр ♗ с исходного положения до поля превращения. Белый эксцельсиор, сделанный с помощью белой батареи, представлен во впечатляющей задаче №6. ♗ последовательно освобождает критические поля e2, e4 и f5, из которых можно ♖g3 дать мат конем. Глядя на диаграмму, даже не хочется верить, что ♗e2 дойдет до восьмого ряда. Решение: 1.e4! (с угрозой 2. ♘5:f4+ ♖g3 3. ♘e2#) ♚b2 2.e:d5! (угроза 3. ♘f6+ ♖g3 4. ♘e4#) ♙c5 3.d:e6! (угроза 4. ♘g7+ ♖g3 5. ♘f5#) ♚f7 4.e:f7! (угроза 5. ♘g7+ ♖g3 6. ♘f5#) ♙e7 5.f8♚! ♚b6 6. ♚:e7+ ♚f6 7. ♚:f6#.

Два предварительных плана и главный план в логической многоходовке №7 реализованы с использованием белой батареи Зирса ♘b8–♘d6 в качестве сильного элемента конструкции. Тематические попытки: 1. ♘f7+? ♖f5 2. ♘:h6#?, 1. ♘d:e4+? ♖f5 2. ♘d6+ ♖e5 3. ♘b7+ ♖f5 4.e4+ ♙:e4! Решение: 1.b6! ♙b3 2. ♘d:e4+ ♖f5 3. ♘d6+ ♖e5 4. ♘b7+ ♖f5 5.e4+ ♚:e4 6. ♘d6+ ♖e5 7. ♘f7+ ♖f5 8. ♘:h6#. После устранения мешающей черной пешки (♙e4) последует отвлечение ♚h1 и мат конем на h6. Все связано игрой белой батареи Зирса на разные стороны, сначала идет отскок коня вниз, после его возврата на d6 следует отскок влево с перекрытием ♘a8, и, наконец, игра закончится отскоком коня вправо и матом на поле h6.

В мердите №8 сначала нужно провести предварительный план, освобождающий белого короля от блокады пешки a6: 1. ♘a3! a5 2. ♘b5! a4 3. ♘c5! ♖f8 4. ♘d6! ♖g8. Только сейчас в игру входит белый конь: 5. ♘e8! ♖f8 6. ♘d7+! ♖g8 7. ♘d6! ♖f8 8. ♘f5+ ♖g8 9. ♘h6#. Два раза разыгрывается белая батарея ♘–♘ и ♘–♘. «Технически все реализовано довольно успешно» (по мнению судьи).

Schach-Aktiv

1998, похвальный отзыв

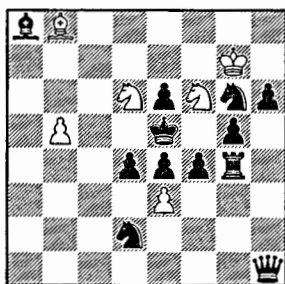


№6

#7 (7+12)

Die Schwalbe

1997

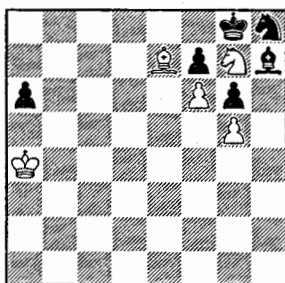


№7

#8 (6+12)

Шахматная композиция

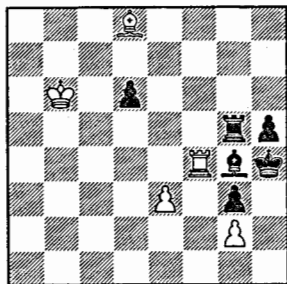
2009, 4-й похвальный отзыв



№8

#9 (5+6)

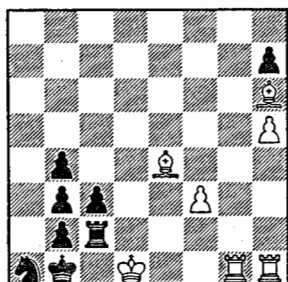
The Problemist
2011



№9 #10 (5+6)

Марширующий ♔, избегая светлых полей в задаче №9, использует как щит ♜. Решение: 1. ♜b4! d5 2. ♔c5 d4+ 3. ♔:d4 ♜f5 4. ♔c3+! ♜g4 5. e4 ♜e6 6. e5+ ♜g4 7. ♔d4! ♜f5 8. ♔e3+ ♜g4 9. ♔f4 и 10. ♜:g5#. Элегантное маневрирование ♔b6 с помощью ♖e3 после великолепного введения, когда ♜f4, похоже, покидает поле битвы.

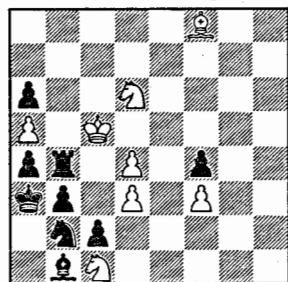
Московский конкурс
2013, 2-й похвальный
отзыв



№10 #12 (7+8)

Маневры белых фигур представлены в задаче №10. Решение: 1. ♜g8! ♔a2 2. ♜a8+ ♔b1 3. ♜e3! h6 4. ♜a7! ♔a2 5. ♜b6+ ♔b1 6. ♜a5! ♔a2 7. ♜:b4+ ♔b1 8. ♜a5 ♔a2 9. ♜:c3+ ♔b1 10. ♜a5 ♔a2 11. ♜d2+ ♔b1 12. ♔e2# (4. ♜d2? c:d2! 5. ♔e2+ d1 ♔+!). Четыре раза разыгрывается белая батарея ♜a8–♜a5, и после очистки диагонали a5–e1 от черных пешек вместе с перекрытием второго ряда за 11. ♜d2+ следует финальный матовый удар от второй батареи ♜h1–♔d1. Интересный замысел!

Československý šach
1967, 3-й приз



№11 #15 (8+9)

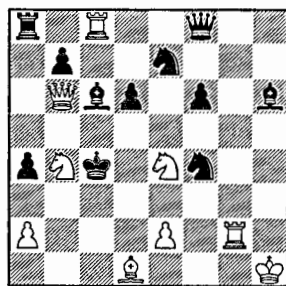
Задачу №11 не решает внезапное 1. ♔d5? из-за защиты 1... ♜:d4+! Тем не менее ♔ достигнет своей цели путем тщательного обхода всей шахматной доски. Решение: 1. ♔c6! ♜a2 (1... ♜b6+ 2. ♔:b6 ♔b4 3. ♔e4#) 2. d5! ♜b1 3. ♔d7! ♜a2 4. ♔e6 ♜b1 5. ♔f5 ♜a2 6. ♔g4 ♜b1 7. ♔h3 ♜a2 8. ♔g2 ♜b1 9. ♔f1 ♜a2 10. ♔e2 ♜b1 11. ♔d2 ♜a2 12. ♔c4+! ♜:c4+ 13. ♔c3! ♜d6 14. ♜:d6 и 15. ♜:b4#. Примечательно, что это моя первая задача, отмеченная высокой наградой, — третьим призом в ежегодном конкурсе чехословацкого шахматного журнала в 1967 г., где судьей был один из лучших шахматных композиторов мира международный гроссмейстер Лев Лошинский из Москвы.

II. Логические мотивы и парадоксы

Попытки активизации ладьи на g2 вместе с переменной игры и антидуальным разделением матов представлены в задаче №12. Ложный след: 1.e3? с угрозой 2.♖c2#, 1...♜fd5 2.♙e2#, 1...♜d3 2.♖c2#, 1...♜:g2 (♜e2) 2.♙e2#, но 1...♜ed5! Решение начинается ошеломляющим ходом ладьи на g3 с привязкой собственного коня на e4: 1.♖g3! с угрозой 2.♖c3#, 1...♜fd5 2.♘:d6#, 1...♜ed5 2.♘d2#, 1...♜d3 2.e:d3#, 1...♜:e2 2.♙:e2#. Давайте рассмотрим содержание этой задачи более подробно. Защитительным моментом черных ходов 1...♜fd5 и 1...♜ed5 является контролирование матового поля c3. Ослабляющий момент этих ходов — освобождение ♘e4, связанного после первого хода 1.♖g3. Оказывается, что освобожденный ♘e4 может после этих защит сразу дать мат своим прыжком на d6 или на d2. В действительности после 1...♜fd5/1...♜ed5 допустим только один из этих двух, казалось бы, возможных матов. Каждая из этих двух защит включает в себя антидуальный мотив, отключающий дуаль, которая возникнет после освобождения ♘e4. В первом случае после 1...♜fd5 возможен только мат 2.♘:d6#. Не идет 2.♘d2#?, потому что после отскока ♜ из f4 происходит включение ♙h6 к полю d2. Наоборот, после 1...♜ed5 возможен только мат 2.♘d2#. Не идет 2.♘:d6#?, потому что сейчас ♚f8 бьет поле d6. Таким образом, в этих двух тематических играх представлена старинная тема антидуального выбора матов, когда матующий ход определяется ослабляющими моментами, заключающимися в предыдущей защите черными конями на d5.

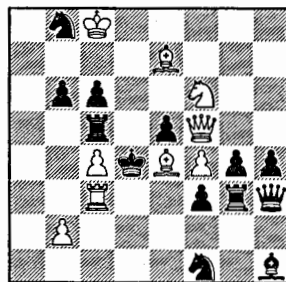
Естественная попытка решить задачу №13 ходом слона ♙e4 на одно из полей b1 или c2 (1.♙b1/♙c2?) наталкивается на изящное возражение 1...f2! с включением черных фигур по двум линиям. Не идет: 1.♙b1/♙c2? с угрозами 2.♚d3#, ♚e4# из-за 1...f2! Белые корректируют свои попытки ходами того же слона (1.♙:f3/♙d5?), но и они опровергаются из-за слабостей в этих попытках, 1...g:f3!/c:d5+! Конкретно 1.♙:f3? с угрозами 2.♚d3#, ♚e4#, но 1...g:f3!, и 1.♙d5? с теми же угрозами 2.♚d3#, ♚e4# опровергается 1...c:d5+!. В решении черные после 1.♙d6!, защищаясь от угрозы на e5, допускают свои ослабления, и теперь уже белые реализуют в вариантах 1...♚a5 (♚b5, ♚d5) и 1...♜d7 ранее неудавшиеся попытки: 1.♙d6! с угрозой 2.♙:e5+ ♚:e5 3.♚:e5#, 1...♚a5 (♚b5, ♚d5) 2.♙d5! f2 3.♚:e5#, 1...e:f4 2.♚:f4 ♚f5, ♚e5 3.♙:f5#, ♚:e5#, 1...♜d7! 2.♙:f3! с угрозой 3.♚d3#, ♚e4#, 2...♙:f3 3.♚d3#, 2...♚:f3 3.♚e4#. Интересная логическая задача.

ЮТ «Я. Владимиров-80»
2015, 5-й похвальный отзыв



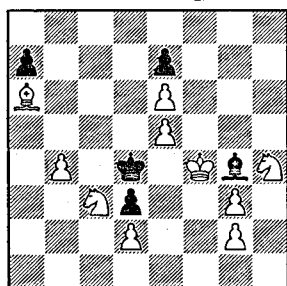
№12 #2 (9+11)

ЮТ «Я. Россомахо»
2017, 8-й приз



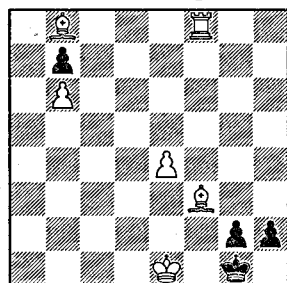
№13 #3 (9+13)

Московский конкурс
2015, 3-й приз



№ 14 #4 (10+5)

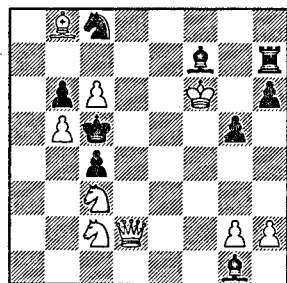
Československý šach
1991, 2-й приз



№ 15 #4 (6+4)

и в четырехходовке № 15 находим эту тему в шикарном логическом оформлении. Подготовительные планы вместе с главным планом связаны переменами черной пешки на более слабые фигуры. Не идет: 1. ♖d8? А h1 ♗! а 2. ♔e2 ♗f2!, 1. ♖c8? В h1 ♗! б 2. ♔e2 ♗h6! Решение: 1. ♔e2! h1 ♗ а 2. ♖c8! В ♗f2 3. ♖c1+ ♗d1 4. ♖:d1#, 2... ♗g3+ 3. ♔:g3 ♗h1 4. ♖c1#, 1...h1 ♗ б 2. ♖d8! А ♗h4 3. ♖d1+ ♗e1+ 4. ♖:e1#. В конце концов есть здесь и превращение на ♔, после которого последует «временный» выпуск ♗g1 из 1-го ряда, и неожиданный мат ♔ на h2: 1...h1 ♔! 2. ♖f4! ♗h2 3. ♖h4+ ♗g1 4. ♔h2#.

Probleemblad
1996



№ 16 #4 (9+9)

В задаче № 14 на любой отход слона проходит мат конем на f3 или на f5. Но сейчас ход белых! Решает переход к угрозе: 1. ♗g6! (угроза 2. ♗:e7) и появляются две возможности защиты. После 1... ♔f3 (♔f5) 2. ♗:e7 ♔e4 появился выжидательный ход пешкой 3.g4! с передачей хода черным: 3... ♔~ 4. ♗c6#, ♗f5#. Хитрее 1... ♔:e6! (сейчас не идет 2. ♗:e7? ♔d7 3.g4 ♔b5!), но теперь назад 2. ♗h4! ♔g4, и счастливо нашелся выжидательный ход 3.e6! с возвратом к исходному фокальному противостоянию: 3... ♔~ 4. ♗f3#, ♗f5#. Любопытная идея, когда одна из сдвоенных белых пешек выбивается черной фигурой и появляется выжидательный ход второй пешкой.

Одна из известных тем в двухходовках — тема Банного. На самом деле это механизм преобразования функции хода, соединяющий три этапа шахматной задачи следующим образом: перемена функции хода, в котором вступительные ходы и опровержения двух попыток (фаз) образуют в третьей фазе идейные варианты по принципу чередования. Таким образом, после тематических попыток А и В, т. е. 1.А? с угрозой 2.х, опровержение 1...а!, 1.В? с угрозой 2.х, опровержение 1...b! В третьей фазе ходы черного а, b образуют варианты с матами А, В из попыток в обратном порядке: 1...а 2.В#, 1...b 2.А#.

В задаче № 16 нет хода 1. ♔h2. После двухходового подготовительного плана это становится возможным. Решение: 1. ♔e5! (с угрозой 2. ♔d6+) ♔:h2+ 2. ♔f6 ♔g1 (потому что ♔ должен защищать и поле d4) 3. ♔h2! с угрозой 4. ♔:g1#, 3... ♔:h2 4. ♗d4#, 3... ♔f2, ♔e3, ♔d4+ 4. ♗:f2#, ♗:e3#, ♗:d4#.

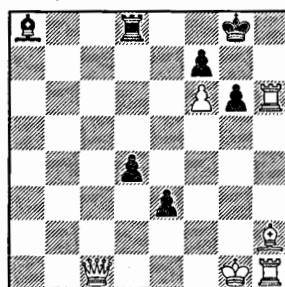
В задаче №17 представлена тема Лойда. Это маневр, связанный с освобождением линии: белая диагональная фигура (в нашем примере это ♖ на h2) делает критический ход (1. ♖b8), после чего на диагональ (h2–b8) попадает другая белая фигура (♔ на c7), движущаяся затем по диагонали (h2–b8) в направлении, обратном направлению движения первой фигуры, не принимающей участия в дальнейшей игре. Тематическая попытка 1. ♔c7? не проходит из-за 1... ♗f8! (2. ♗e7 ♘c8!). Решение: 1. ♖b8! (с угрозой 2. ♗h8#) ♖:h1 2. ♔c7 ♗e8 3. ♗h2! и 4. ♗h8#, 2... ♗d5 (♗d6) 3. ♔c8+ ♗d8 4. ♔:d8#.

Загадочная логическая задача №18. Нельзя сразу: 1.f:g8 ♖? — пат. Сначала нужно сыграть 1. ♖g4!, при этом возникает ситуация на доске, когда у черных, которым принадлежит очередь хода, все продолжения приводят к ослаблению позиции. Это так называемый цугцванг. После 1... ♖h7 2. ♖h2! (опять цугцванг) ♖g8 3. ♖:d6! (с угрозой 4. ♖:b6#) e:d6 поле e7 освободилось, и теперь можно играть 4.f:g8 ♖! (опять цугцванг) ♖e7 5. ♖:e7#7#. В случае 1... ♖:f7 2. ♖:f7 (цугцванг) g5 3. ♖h8! (цугцванг) g6 4. ♖:g6 ♖g7 (♖h6) 5. ♖:e7#7#, аналогично используется освобождение диагонали f8–h6. Отметим, что мат дают разные кони.

В логической задаче №19 осуществлено перекрытие Новотного на втором ходу с финалом с двумя правильными матами на одном поле. Не идет: 1. ♖d3? с двумя угрозами 2. ♗e4#, ♗f5#, 1... ♗:e3 2. ♗f5+ ♖d4 3. ♖b5#, есть опровержение 1...g3! Попробуем 1. ♖:g4? с теми же угрозами 2. ♗e4#, ♗f5#, 1... ♗:e3 2. ♗f5+ ♖d4 3. ♗d5+ ♖c3 4. ♖b5+ ♖b3, ♖c2 5. ♖d1#, ♗d1#, но 1... ♗:g4!. Решение: 1. ♖e6! (опять с угрозами 2. ♗e4#, ♗f5#), 1...g3! 2. ♖g4! ♗:e3 3. ♗f5+ ♖d4 4. ♗d5+ ♖c3 5. ♖b5+ ♖b3 6. ♖d1#, 5... ♖c2 6. ♗d1# (1... ♗:e3 2. ♗f5+ ♖d4 3. ♖b5#, 1... ♗b1 2. ♗b1 g3 3. ♖g4 a 4. ♗e4#, ♗f5#, 2... ♖:e6 3. ♗f5+ ♖e7 4. ♗:d7+ ♖f8 5. ♗:d8#, ♗e8#), 1... ♖:e6 2. ♗f7+ ♖e5 3. ♗d5#. Видимым содержанием является игра за критическое поле пересечения Новотного на g4. Это становится интересным в тот момент, когда слон покидает поле f5, потому что после любого отскока слона черный король находится под угрозой двух матов ♗. В первом ложном следе 1. ♖d3? черные защищаются ходом пешки g4, вскрывающей свои ♗ и ♖. Если белые для предотвращения этой защиты бьют ♗ на g4 (финский Новотный), то в борьбу вступает ♗, которая бьет слона и сразу охраняет поля e4 и f5. Поэтому в решении сначала надо сыграть

Pravda

1997, похвальный отзыв

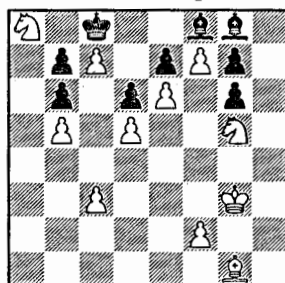


№17

#4 (6+7)

ЮТ «Р. Ларин-70»

2010, 6-й приз



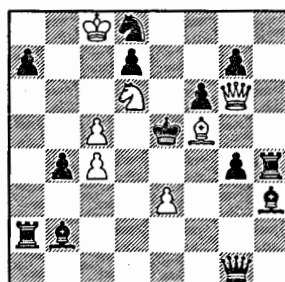
№18

#5 (11+9)

5th FIDE World Cup

2017, 5-й почетный

отзыв



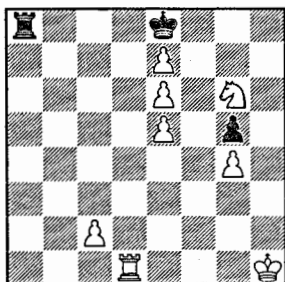
№19

#6 (7+13)

1. ♔e6! В таком случае у белых сохранится возможность сыграть после хода ♚g4 на g3 стандартного Новотного на g4, причем используется тот факт, что ♚g3 перекрывает линию черного ферзя. Вишней на торте является финал основного варианта, при котором черный король отогнан довольно далеко и получает один из двух правильных матов ферзем или слоном на d1.

StrateGems

2013, 2-й почетный отзыв

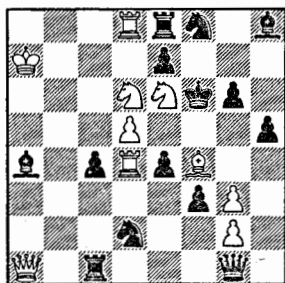


№20

#8 (8+3)

Baku Chess Olympic Tourney

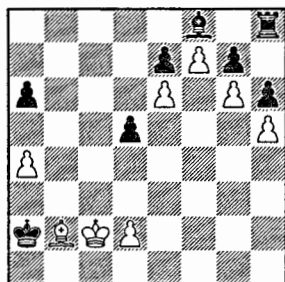
2016, 1-й почетный отзыв



№21

#9 (10+14)

FIDE Olympic Tourney
2010, 1-й похвальный отзыв



№22

#10 (8+8)

Интригующий систематический маневр белого короля и пешки, чтобы скрыть короля от нападения черной ладьи, продемонстрирован в задаче №20. Не идет: 1. ♖f1? с угрозой 2. ♖f8# из-за опровержения 1... ♜a1! Решение: 1. ♔g2! ♜c8. (Если белые теперь хотят продолжить атаку ходами ♜, например 2. ♜h1, то это не работает из-за защиты 2... ♜:c2+. Белый ♔ впервые должен укрыться на f5, где ♜ ему уже не может объявить шах, и только после этого последует перевод ♜d1 на h — вертикаль.) 2.c3! ♜a8 3. ♔f3! ♜c8 4.c4! ♜b8 5. ♔e4! ♜c8 6. ♔f5! ♜a8 7. ♜h1! и 8. ♜h8#.

Логическая задача №21 представляет идею двукратной жертвы пешки. Очень приятен не так часто встречающийся правильный мат в центре шахматной доски. Решение: 1. ♔g5+ ♔e5 2. ♘f7+ ♔f5 3. ♘h6+ ♔e5 4.g4! (с угрозой 5. ♘f7#) h:g4 5. ♘:g4+ ♔f5 6. ♘h6+ ♔e5 7.g4! ♔:g4 8. ♜:e4+! ♔:e4 9. ♘c5#.

Остроумное использование темы эксцельсиор перед нами в задаче №22. Решение: 1.a5! d4! (1... ♜g8 2.f:g8♖) 2.d3! ♜g8! 3. ♔:d4! (3.f:g8♖? пат) ♜h8 4. ♔b2! ♜g8 5.d4 ♜h8 6.d5 ♜g8 7.d6! ♜h8 8.d7 ♜g8 9.d8♖ ♜h8 10.♖d5#, 6... ♜h7 7.g:h7! g5 8.h8♖ ♔g7 9.♖b8 ♔:b2, g4 10.♖:b2#, ♖b3#. При движении вперед ♔d2 на восьмой ряд реализовано двукратное (на 3-м и 7-м ходах) использование цугцванга при положении черной ладьи на g8.

Систематическое движение короля и пешки, которая прикрывает короля перед атакой черной ладьи, показано в задаче №23. ♔ должен добраться до g7, но не должен при этом допустить шаха от черной ладьи. Следовательно, он прячется за своей ♔b2 и ограничивает движения ♜a7 только по полям b7 и a7, откуда она должна отражать угрозу ♔:d7#. Решение: 1. ♔f5! ♜b7 2.b3! ♜a7 3. ♔e3! ♜b7 4.b4! ♜a7 5. ♔f4! ♜b7 6.b5! (6. ♔g5? ♜b5!) ♜a7 7. ♔g5!

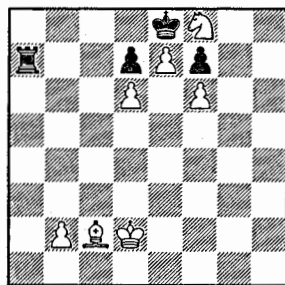
♖b7 8.♔h6 ♜a7 9.♔g7 ♜b7 10.♙g6! с угрозой 11.♙:f7#, 10...f:g6 11.f7#. «Задачная вариация давно известного этюдного систематического движения короля и прикрывающей его от нападения черной ладьи белой пешки» (судья Я. Владимиров).

Задача была подробно прокомментирована в словацком журнале «Pat a Mat»: «Черный король находится на диаграмме, замкнутый на e8, и после первого хода белых 1.♙f5! видно, что и черная ладья приклеена к защите поля d7. Благодаря этому у черных только один ход, который не приводит к быстрому мату 1...♜b7. Как будет белый поступать дальше? Оказывается, он не может просто идти вперед с королем, ведь черная ладья может легко стать бешеной. Так называется незащищенная фигура слабой стороны, которая может непрерывно нападать на фигуру или фигуры соперника. При взятии бешеной фигуры получается пат. Нападение бешеной фигуры на ♔ является разновидностью вечного шаха. Поэтому остается только движение пешки 2.b3! (не 2.b4? из-за 2...♜a7!, и черная ладья станет бешеной). Черные могут играть только 2...♜a7, и теперь возможен шаг королем 3.♔e3. Дальше движение продолжается систематически следующим образом: 3...♜b7 4.b4 ♜a7 5.♔f4 ♜b7 6.b5 ♜a7 7.♔g5 ♜b7 8.♔h6 ♜a7 9.♔g7 ♜b7 и сейчас идет 10.♙g6! с угрозой 11.♙:f7#, от которой черные могут обороняться только неэффективно 10...f:g6 со следующим 11.f7 #.»

Если бы в задаче №24 была белая пешка на c6, то сразу бы последовало 1:♙d7+ ♜:d7 2.c:d7#. Маневрируя, белый король поможет пешке подняться до c6: 1.♔g2! ♜c7 2.♔f1 ♜b7 3.♔e2 ♜c7 4.c3! ♜b7 5.♔d3 ♜c7 6.c4! ♜b7 7.♔d4 ♜c7 8.c5! ♜b7 9.♔d5 ♜c7 10.c6! ♜b7 11.♙d7+! ♜:d7 12.c:d7#. Игра закончена правильным матом.

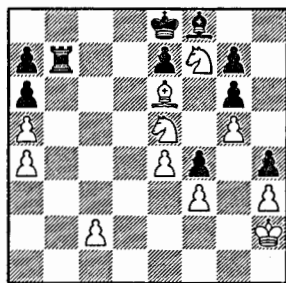
Маневр ♙a3 в задаче №25 даст возможность ♔h7 превратить в ♖, который затем без проблем даст мат черному королю. Решение: 1.♙b2! ♔a2 2.♔c2 ♜g8! 3.♙:f6! ♜h8 4.♙b2 ♜g8 5.♙:g7! ♜:g7 6.h8♖! ♔a3 7.♖h3+ ♔:b4 8.♖c3+ ♔a4 9.♔b2 b4 10.♖c6+ ♔a5 11.♔b3 ♜:g6 12.♔c4 ♜:e6 13.♖b5#.

FIDE Olympic Tourney
2012, 4-й похвальный
ОТЗЫВ



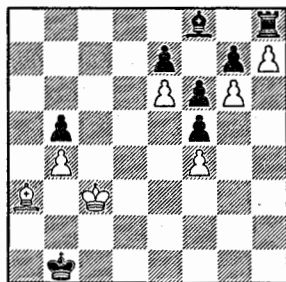
№23 #11 (7+4)

Die Schwalbe
2012



№24 #12 (11+10)

Die Schwalbe
2010



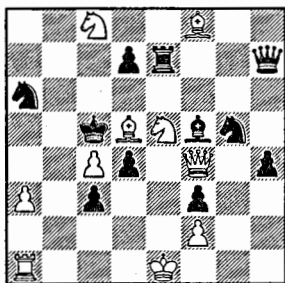
№25 #13 (7+8)

III. Рокировка возможна, но как играть на самом деле?

Рокировка — загадочный шахматный ход. По определению в Энциклопедическом словаре «Шахматы» (М., 1990), рокировка — это одновременное (в один ход) перемещение (перестановка) короля и ладьи, которое может быть осуществлено в течение партии каждой из сторон 1 раз. Рокировка невозможна, если король или ладья уже совершали ходы в партии. Это условие очень важно для понимания сути задач, приведенных в разд. III и IV.

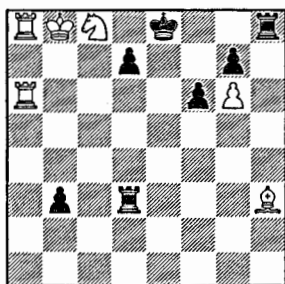
В разд. III представлены 9 шахматных задач-загадок, в которых возможны белые или черные рокировки. Их действительно можно произвести, и нет, в принципе, никакой необходимости доказывать возможность их реализации. Сразу в первой задаче №26 длинная белая рокировка решает задание. Оказывается, что в задаче №27 возможность защиты с черной рокировкой не спасает черных от сильной белой атаки, заканчивающейся матом черному королю на 3-м ходу. В задаче №28 на первый взгляд есть много возможных первых ходов — кандидатов на выполнение задания. Но дело не так просто. Решение начинается только белой короткой рокировкой. В задаче №29 белая 0-0-0 покажет свою силу на 2-м ходу решения и в задаче №34 — на 5-м ходу после неожиданного похода белой пешки с e2 на f7. В задаче №30 представлен выбор королевского вступления, но белая 0-0-0 не решает задание. В мередице №31 белые сначала ловко вынуждают черного короля двигаться, и этим исключают возможность его позднейшей защиты рокировкой. Так как белые на первом ходу прекратят воздействие своей ладьи, стоящей на f4, на поле f8, черные могут все-таки сделать рокировку на первом ходу. Поможет ли это? Нет, черный король и так получит мат по заданному количеству ходов. В композициях №32 и №33 белые сначала отвлекают черную ладью от поля a8 и таким образом предотвращают реализацию длинной черной рокировки в будущем.

Pravda
2015



№26 #2 (10+11)

Московский конкурс
2017, 2-й похвальный
отзыв



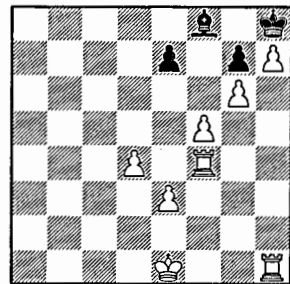
№27 #3 (6+7)

Основная идея задачи №26 в том, что к цели не ведет 1. ♖d1? (с такой же угрозой, как в решении) из-за опровержения 1... ♙d3!, так как конь на e5 связанный. Нельзя 1. ♙e4? с угрозой 2. ♘d3# из-за 1... ♗b4! Решение: 1.0-0-0! и угрожает 2. ♙:d4#, 1... ♙e4 2. ♘:d7#, 1... ♗e4 2. ♘d3#, 1... ♗e6 2. ♘:d7#, 1...d3 2. ♙e3#, 1... ♙d3 2. ♘:d7#.

В задаче №27 батарейная игра осуществлена очень экономно, и рокировка добавит опусу некий оттенок популярной задачи. Нельзя: 1. ♙c7? из-за 1... ♗c3+!. Решение: 1. ♙b7! и угрожает 2. ♘d6+ ♙e7 3. ♘f5#, 1... ♗f3 (♗d5) 2. ♘b6+ ♙e7 3. ♘d5#, 1...d5 2. ♗e6+ ♙d8 (♙d7) 3. ♘b6#, 2... ♙f8 3. ♘c8~#, 1...d6 2. ♘a7+ ♙e7 3. ♘c6#, 1...0-0 2. ♘e7+ ♙h8 3. ♗:f8#.

Попытки атаковать черных ходами белого короля, ладьи и пешки не приводят к успеху в задаче №28. Не идет 1. ♖e2?, 1. ♖f2?, 1. ♜hf1? из-за 1...e5(e6)!, ни 1.d5? e5! 2. ♜c4 e4! Задачу неожиданно решает белая рокировка на первом ходу с терпеливым ожиданием движения черной пешки e7 вперед с последующим освобождением линии для белой ладьи на f4. Решение: 1.0-0! с угрозой 2. ♜a1, ♜b1, ♜c1 3. ♜a8, ♜b8, ♜c8 и 4. ♜:f8#. 1...e5(e6) 2.f:e6 e.p. ♙f8~ 3. ♜f8+ ♙:f8 4. ♜:f8#.

Šachová skladba
1996



№28

#4 (8+4)

При опубликовании задачи №29 в шахматном разделе словацкой газеты «Pravda» был комментарий:

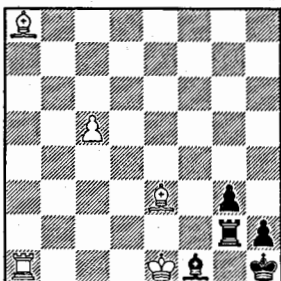
«Подскажем первый ход 1. ♙d4, но спросим решателей, почему белые должны сделать именно этот ход?». Попытки 1. ♙b7/♙c6/♙d5/♙e4 и 1. ♙f3? не получаются из-за 1...♙e2! Цель достигается только после 1. ♙d4! (темп) 1...♙f1~ 2.0-0+ ♙f1 3. ♜:f1#, 1...♙e2! 2. ♖d2+! ♙d1+ 3. ♖e3! (только благодаря этому слон покинул на первом ходу поле e3) ♙g1 4. ♜:d1#, 2... ♙f1+ 3. ♙f2! g:f2 4. ♜:f1#. Очаровательная комбинация со скрытым обоснованием первого хода, с рокировкой, повторной угрозой и черной коррекцией слона f1 (1...♙e2).

Выбор вступления в игру короля представлен в задаче №30. Не поможет мгновенная атака белой ладьей 1. ♜b1, ♜c1, ♜d1? из-за 1...h:g3! 2. ♜b6, ♜c6, ♜d6 g2 3. ♜:f6 g1 ♖+! К удивлению, не решает задачу 1.0-0? из-за 1...h:g3! 2. ♜f1 g2 3. ♜f4 g1 ♖+! Красивое вступление ложно, а решает банальное с правильным матом в финале. Решение: 1. ♖d2! h:g3 2. ♜f1 g2 3. ♜f4 g1 ♖+, ♙h4 4. ♜h4#. Неожиданно, но интересно.

В четырехходовке №31 приведена интересная борьба с рокировкой черных. Попытка поставить черным быстрый мат после атаки ладьей 1. ♜d4? не проходит из-за 1...0-0! Поэтому белые должны сначала осуществить подготовительный план. Решение: 1. ♘f5! с угрозой 2. ♘:g7#, 1...♖f8 2. ♘h6+ ♖e8 3. ♜d4 g:h6 4. ♜d8#, 1...0-0 2. ♘:e7+ ♖h7 3. ♜h4+ ♙h5 4. ♜:h5#.

Pravda

2009, похв. отзыв ex aequo

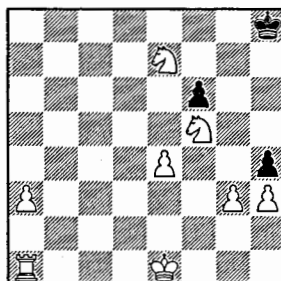


№29

#4 (5+5)

Московский конкурс

2016, похв. отзыв ex aequo

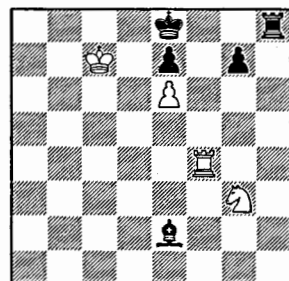


№30

#4 (8+3)

Pravda

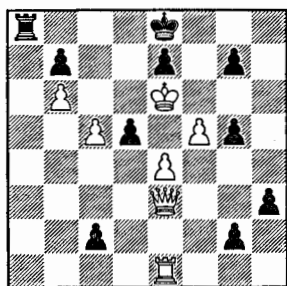
1999, похвальный отзыв



№31

#4 (4+5)

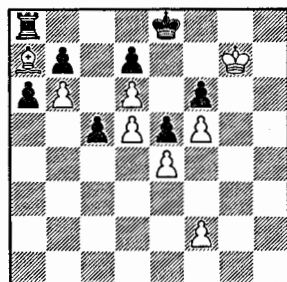
Шахматная композиция
2006



№32 #4 (7+10)

В задаче №32 так же не идет сразу главный план 1. ♖:h3? с угрозой 2. ♗h8# из-за 1...0-0! Поэтому белые должны сначала лишить черных возможности рокировки. Это сделано с помощью неожиданной жертвы белой ладьи! После ее взятия проходит главный план на 3-м ходу. При отказе брать ♖ (1... ♜c8) последует ее повторная жертва на поле a8. После ее взятия первичный замысел уже выполняется (3. ♖:h3). При другой защите (1... ♞d8) главный план сразу выполняем, а жертва ♞ на d6 черным уже не поможет. Решение: 1. ♜a1! ♜:a1 2. ♗g3! ♞a8 3. ♖:h3! и 4. ♗h8#, 1... ♜c8 2. ♞a8! ♞:a8 3. ♖:h3! и 4. ♗h8#, 1... ♞d8 2. ♖:h3! ♞d6+ 3. c:d6 c1 ♗ 4. ♗h8#.

Шахматная композиция
2010, 4-й почетный отзыв

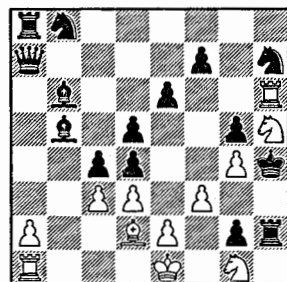


33 #6 (8+8)

Если в задаче №33 попробуем играть сразу 1.f4?, то черных спасет 1...0-0! Поэтому нужно лишить черных возможности сделать рокировку. В решении сначала белые жертвуют слона 1. ♘b8!, и только после его взятия ладьей ходом 1... ♜:b8 последует маневр типа эксцельсиор, с помощью которого задание можно разрешить: 2.f4! ♜c8 3.f:e5! ♗d8 4.e:f6! ♜c6 5.f7! ♞:d6 6.f8 ♗#, 1...a5 2.f4! ♞a6 3.f:e5 ♞:b6 4.e:f6 ♗d8 5.f7 ♞:d6 6.f8 ♗#.

Pat a Mat

1998–1999, приз



№34 #7 (12+15)

Градулирующая белая угроза после ходов ♠e2, почти увенчанная ее трансформацией и выглядящая, как зигзагообразное движение змеи за добычей, достигнет в задаче №34 своего в связи с тремя различными угрозами батареи Зирса. В результате получается свободный путь к мату слоном через освобожденное поле e1 после проведения длинной рокировки белых. Главный план 1.0-0-0? с угрозой 2. ♘e1# не проходит из-за 1... ♗a3+! и 1...d:c3! Белые поэтому должны сначала отвлечь ♗: 1.e4! (угроза 2. ♘f4+ ♗g3 3. ♘4e2#) c:d3 2.e:d5 (с угрозой 3. ♘f6+ ♗g3 3. ♘e4#) f5 3.d:e6 (грозит 4. ♘g7+ ♗g3 3. ♘:f5#) ♗f7 4.e:f7 ♘d7. Сейчас уже проходит намеченный план: 5.0-0-0! d:c3 6. ♘e1+ ♘f2 7. ♘:f2#. Белая рокировка здесь разработана как главный план в красивой логической комбинации. Почти эксцельсиор ♠e2 в семиходовке с использованием длинной рокировки.

IV. Путешествие в прошлое

Шахматные позиции должны возникать из исходной расстановки фигур на доске посредством поочередных ходов белых и черных при соблюдении всех правил игры. Таким образом, начальная позиция задачи должна быть легальной. В специфических случаях определения права на рокировку и права взятия на проходе на первом ходу решения часто нужно взглянуть в прошлое шахматной позиции. Именно такой взгляд в прошлое, позволяющий раскрутить ленту партии в обратном направлении, составляет сущность ретроанализа (или ретроградного анализа).

В разд. IV приведены 10 композиций, в которых на первый взгляд можно рокировать. Но действительно ли это так? Ведь, следуя тому, что было сказано в начале предыдущего раздела, рокировка невозможна, если король или ладья уже совершали ходы в партии. Тогда сначала нам нужно провести несложный детективный анализ позиции на диаграмме и определить, возможна ли рокировка.

Непосредственно учебным примером служит задача №35, в которой черный король раньше сделал шаг при движении своего оппонента, белого короля, в угол шахматной доски. Значит, черная 0-0-0 уже невозможна! Так же и в задачах №40 и №42 черные рокировки невозможны, так как последний ход был сделан черными ♚ или ♛. В задаче №41 черная 0-0-0 невозможна из-за предыдущего шаха ♚ белыми ♖ или ♘. А в задаче №38 черная 0-0 тоже невозможна, на этот раз из-за перехода белой ладьи через поле d8!

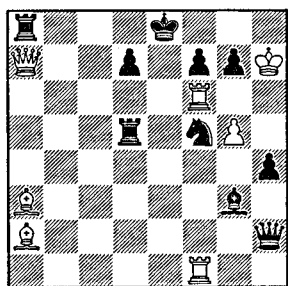
В задачах №37 и №39 белые рокировки невозможны из-за предыдущего марша черного короля через поля d1/d2 и f1/f2 соответственно. На диаграмме №36 приведена одна из моих самых любимых композиций. Чтобы определиться с возможностью белой 0-0, сначала нужно ответить на вопрос: как черный король добрался на поле a8? Оказывается, что это было возможно только после предыдущей длинной черной 0-0-0. Более того, ретроанализ позиции А доказывает, что и белая 0-0 уже невозможна! Задача №43 иллюстрирует взятие на проходе черной пешки.

Наконец нас ждет задача №44 — сюрприз, в решении которой встретимся с рокировками обеих сторон. Но каким удивительным образом белые должны вернуть свой последний ход и дать черным мат в два хода?

Давайте взглянем вместе на следующие шахматные загадки. Не пугайтесь, пожалуйста, ретроанализа! В представленных здесь композициях все относительно просто.

Задача №35 несложная, но со скрытой загадкой, которая связана с расположением белого короля. Главная острота здесь в том, что черные не имеют права защищать себя черной рокировкой. Чтобы добраться на свое поле h7, белый король должен был раньше пройти через поле f8, доказывая этим, что черный король уже ходил. Решение: 1. ♛:f7! с угрозой 2. ♛ f8#, 1... ♚:f7 2. ♚:d7# со связыванием ♛ и ♚, 1... ♛d6 2. ♚:a8#, 1... ♘d6 2. ♚:d7#, 1...d6 2. ♚d7# (темы Гримшоу и Пикабиша), 1... ♚d6 2. ♛ f8#, 1... ♛c5 2. ♚:d7#. Защита 1...0-0-0? недействительная, так как черная рокировка уже невозможна, 1. ♚:a8+? ♘b8!

Pravda
2010–2011,
похвальный отзыв



№35 #2 (7+10)

Эту задачу я часто демонстрировал на шахматных занятиях со студентами с исчерпывающим комментарием: «Как дать мат в 2 хода черному королю? Кажется, у него есть сильная защита 1...0-0-0! Но в действительности это не так. Давайте изучим вместе позицию на диаграмме №35».

Обратите внимание на позицию белого короля на h7. Как он туда попал? Ведь пешки f7 и g7 стоят еще на своих исходных местах. Значит, белый король мог попасть на поле h7 только переходя через e7/e8. Это значит, что черный король уже двигался и черная рокировка невозможна. Черные, таким образом, лишены кажущегося сильного защитного хода. Задание мат

в два хода означает, что белые делают первый ход и на любой ответ черных поставят им мат. Как в данном случае выполнить это задание? Единственная возможность не бросается сразу в глаза. Это жертва белой ладьи на f7 сразу на первом ходу решения задачи: 1. ♖:f7! с угрозой 2. ♖f8#.

Черные, наверно, улыбнутся и сразу заберут ♖ на f7, она, вроде, беззащитна! Но это не так. Сразу следует мощный удар белым ферзем с неожиданным матом черным: 1...♔:f7 2. ♕:d7#. Да, это действительно мат, так как черные фигуры ♖ и ♗ оказываются связанными!

Ладно, может, есть другие защиты против угрозы мата на f8? Конечно, они есть. Но помогут ли они отразить страшную угрозу? Давайте проанализируем это вместе. Если бы черным удалось перекрыть путь белого слона a3 к полю f8 (значит, линию a3–f8), то мат ладьей на f8 стал бы невозможным. Таких оборонительных ходов у черных есть пять, из них четыре ладьей, слоном, пешкой и конем на поле d6, один ход ладьей на поле c5. Но оказывается, что у каждой из этих защит есть свой «минус». Конкретно: после защиты ладьей на d6 следует мат ферзем, 1...♖d6 2. ♕:a8#. Это возможно только потому, что черная ладья ходом ♖d5–d6 открыла воздействие белого слона a2 до самого поля f7, защищая таким образом белую ладью на f7. Более того, ладья на d6 перекрывает деятельность черного слона g3 на поле b8. В результате и следует мат ферзем на a8! После защиты слоном или пешкой на d6 последует мат ферзем на d7, 1...♗d6 2. ♕:d7#, 1...d6 2. ♕d7#. Суть дела в том, что эти фигуры перекрыли воздействие черной ладьи на поле d7. Аналогично после защиты ладьей на c5 последует мат ферзем на d7 1...♖c5 2. ♕:d7#. В этом случае ладья сняла оборону поля d7.

Но есть еще одна возможность перекрыть путь белого слона a3 к полю f8, это ход конем на d6. Оказывается, это черным не поможет, конь своим отскоком с поля f5 открыл линию f1–f8, и в итоге «планируемый» мат ладьей на f8 все-таки проходит!

Интересная двухходовка, согласны?

Элегантной и простой является задача №36 (А — диаграмма, В — без $\triangle g2$). В красивой естественной позиции с черной 0-0-0 решение начинается ошеломляющим, но логическим ходом с хорошей угрозой с использованием при этом всех белых фигур.

А. Обмен местами ♔ и ♚ возможен только после предыдущей длинной черной рокировки и взятия ♚d8 и ♘c8 в первоначальном углу шахматной доски. ♙e4 и ♚h8 — это преобразованные пешки (♜h7 и ♞f7). Если ♔ еще не двинулся с места, то эти превращения требуют до семи взятий белых фигур. Доступно ли их так много? Давайте займемся арифметикой и пересчитаем снятые с доски белые фигуры и пешки. Преобразование ♞h7 на ♙ на f1/d1 без шаха требует 4 взятия белых фигур ($1 \times \text{♙} + 2 \times \text{♜}$ из f2 и e2 + $1 \times \text{♞}$). Преобразование ♞f7 на ферзя на c1 требует 3 взятия белых фигур, но доступны только две белые пешки (♜d2 и ♜c2), так как ♜a2 вне игры (из-за нехватки черных фигур она не может быть конвертирована и не может достичь поля c4, чтобы там ее взяла ♞f7 при своем походе к полю перемены c1. Таким образом, при ее преобразовании в ферзя ♙e1 получил шах, сдвинулся с места, и белая 0-0 больше уже невозможна. Поэтому задачу неожиданно решает только ход королем: 1. ♔d2! с угрозой 2. ♚a7+ 3. ♙a7 3. ♞a1\# , 1... ♙b1/♘c2 2. ♙b7+ 3. ♚b7\# .

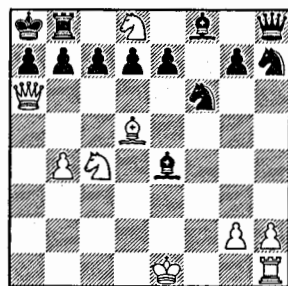
В. Без $\triangle g2$ преобразования ♞f7 и ♞h7 на ♚ и ♙ требуют только 5 взятий белых фигур (в том числе и преобразованные ♞h7 на ♙ на поле f1 после ходов ♞h7-h3:g2:f1♙ , в случае перемены на ♚ на g1 — еще меньшее число взятий). Белая рокировка сейчас возможна, и решение следующее: 1.0-0! с угрозой 2. ♚a7+ и т. д. Но не идет 1. ♔d2? из-за опровержения 1... ♙h1!

«Эта Ваша задача красивая (особенно мне нравится, когда реальная игра хорошо представлена)» — комментарий одного решателя, полученный по электронной почте 22 марта 1997 г.

В миниатюрной трехходовке №37 не идет бросающаяся в глаза белая рокировка (1.0-0?), потому что черный король проходил до этого через d1/d2. Решением является только 1. ♔f2! 2. ♙xb3 3. ♞a1! 4. ♙c2 5. ♚c3\# .

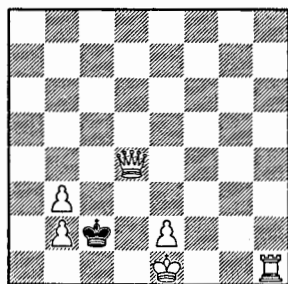
The Problemist

1997



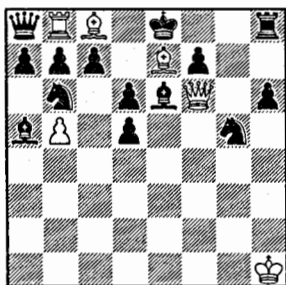
№36 (А, В) #3 (9+13)

Семь шахматных нот 2008



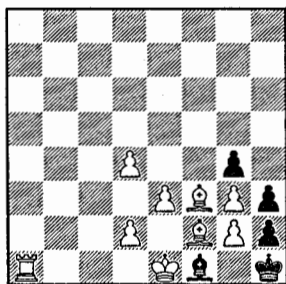
№37 #3 (6+1)

Кудесник
2008



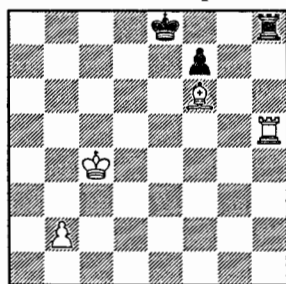
№38 #4 (6+14)

Шахматная поэзия
2009, 2-й почетный отзыв



№39 #4 (9+5)

Семь шахматных нот
2007, 2-й приз



№40 #5 (4+3)

В задаче №38 черная рокировка невозможна, потому что белая ладья могла пройти на поле b8 только переходя через d8. Поэтому в решении можно освободить поле f8 для черного короля: 1. ♖d8! (с угрозой 2. ♜e7#) ♜:c8 2. ♜:h8+ ♔d7 3. ♖f6! ♜:b8 4. ♜d8# (3...c5 4. ♜:c8#), 1... ♗f8 2. ♜:h8#. Не идет опровержение 1...0-0?

Интересная задача №39 на выбор первого хода, в которой опровержение 3-го хода белых построено на ретроанализе: положение белых пешек ♖g2 и ♖g3 доказывает, что белый король ходил, чтобы пропустить своего черного коллегу на h1 (♜ прошел через поля f1/f2). Поэтому рокировка невозможна. И не решают 1. ♖e4? из-за 1... ♖d3!, 1. ♖d5? из-за 1... ♖c4!, 1. ♖c6? из-за 1... ♖b5! и 1. ♖b7? из-за 1... ♖a6!. Решение: 1. ♖a8! (с угрозой 2.g:h3+ ♖g2 3. ♖e2#) h:g2 2.d3! ♖:d3 3. ♖d2+! (не идет 3.0-0-0+?) ♖b1, ♖f1 4. ♜:b1#, ♜:f1#.

Решение задачи №40: задача-находка. После 1. ♜:h8+? ♔d7 2. ♖d5 ♖c7! черные получают мат только на восьмом ходу. Поэтому — отказ от взятия и 1. ♜d5! ♜h4+ 2. ♖b3! (2. ♖c5? ♜h5!) ♜h3+ 3. ♖a2 ♜d3 4. ♜:d3 ♖f8 5. ♜d8# — стандартный, но правильный мат. Черные не могут спастись с помощью хода 1...0-0, так как рокировка невозможна: черные король или ладья уже ходили. Ретроанализ я здесь использовал для доказательства невозможности рокировки. В результате — неожиданный первый ход, подставляющий белого короля в чистом поле под шахи черной ладьи. По мнению судьи Р. Ларина, задача достаточно чистая: дуаль в ответвлении 3... ♜a3+ 4. ♖:a3, b:a3 ♖f8 5. ♜d8≠ в данном случае не является существенной, так как здесь повторяется основная игра.

Если бы черные могли сделать длинную рокировку в задаче №41, то белым не удалось бы поставить мат в 8 ходов. Любой может в этом убедиться хотя бы с помощью компьютера. Суть доказательства невозможности рокировки состоит в положении черной пешки на e6. ♜e6 могла добраться на поле e6 только после взятия какой-нибудь белой фигуры или пешки ходом ♜f7:e6. Значит, белый слон

пришел на поле g8, проходя через поле f7, или ♖ прошла через это поле перед своим превращением в слона. В любом случае ♔ уже двинулся. Решение: 1. ♖:g7! ♔f8 2. ♖g3! (возврат черной ладьи на поле, которое она покинула в процессе игры) ♖d8 3. ♕:e6! ♖d2+ 4. ♕g1 ♖d1+ 5. ♕f2 ♖d2+ 6. ♕e1 ♖e2+, ♖d1+, ♖g2 7. ♕:e2, ♕:d1, ♖:g2 а 8. ♖g8# (правильный мат). Не идет сразу 1. ♕:e6? из-за решительного опровержения 1...g6!

В задаче №42 рокировка черных, которая могла бы опровергнуть решение, невозможна, так как или король, или ладья уже ходили. В случае 1. ♖:a8+? ♕f7 2.b5/♖a1 черный король получает мат только на 10-м ходу, а задачу решает парадоксальный ход 1. ♖f3! Решение: 1. ♖f3! ♖a2+ 2. ♕g1! ♖a1+ 3. ♕f2! ♖a2+ 4. ♕e1! ♖a1+ 5. ♕d2! ♖a2+ 6. ♕c1! ♖a1+ 7. ♕b2! ♖a2+, ♖b1+, ♖f1 8. ♕:a2, ♕:b1, ♖:f1 ♕d8 9. ♖f8#.

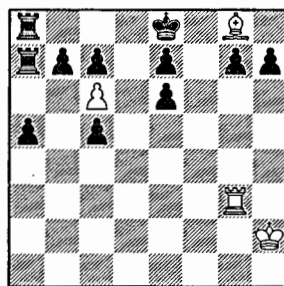
Изначально задача №42 была опубликована без ♖b4, пешка b4 была добавлена позже (Семь шахматных нот. 2009. №5(42). С. 7–8). «В таком виде задача стала абсолютно чистой и более содержательной по сравнению с композицией, отмеченной вторым призом годом раньше. Будет справедливо на этот раз отметить ее специальным призом. Задачи Станислава очень хорошо дополняют задачу Н. Зиновьева («Ленинское племя». 29.10.1989, ♕d1, ♖h3, ♕f6 – ♕e8, ♖h8, ♖a1, ♖f7, #6, 1. ♖d3!!), в которой рокировка черных возможна и образует вариант решения. К сожалению, здесь много „мусора“» (судья Р.Ларин).

Задача №43 (А — диаграмма, В — ♖h8→♖a7) иллюстрирует тему взятия на проходе.

А. Взятие на проходе, «en passant», ♖b5 невозможно, последний ход ♔ мог сделать с поля a7 или с c8. Решение поэтому следующее: 1. ♕b7! ♕a7 2. ♖g6 ♕b8 3. ♖e7 ♕a7 4. ♖c8+ ♕b8 5.a7#, 1...b4 2. ♖g6 b3 3. ♖e7 b2 4. ♖c8 b1 ♖ 5.a7#.

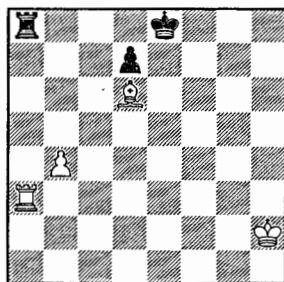
В. В этом случае последним ходом черных был шаг их пешки с поля b7, взятие ♖b5 на проходе сейчас допустимо. Слон на a8 мог возникнуть после превращения белой пешки на a8. Решение: 1.c:b6 е.р.! c:b6+ 2. ♕:b6 ♕:a8 3. ♖b5 ♕b8 4.a7+ ♕a8 5. ♖c7# с правильным матом, 4... ♕c8 5.a8 ♖, ♖#. Интересная задача по тематике взятия на проходе.

Московский конкурс 2011, 2-й похвальный отзыв



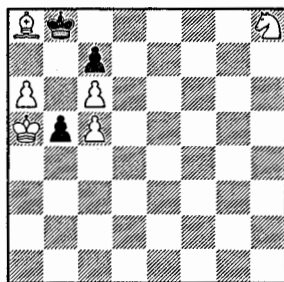
№41 #8 (4+11)

Семь шахматных нот 2008, специальный приз



№42 #9 (4+3)

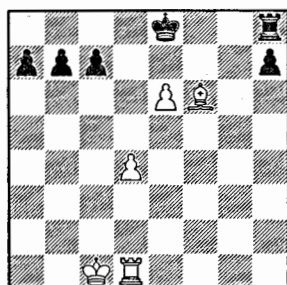
Československý šach 2011



№43 #5 (6+3)

Наконец, шахматная загадка из совсем другого «небольшого бочонка».

МТ «А. Троицкий-150»
2017, похвальный отзыв



№44 -1 & #2 (5+6)

По мнению судьи Р.Убайдуллаева, задача №44 (А — диаграмма, В — добавить ♠f7) это: «Интересная задача, которую хорошо использовать в качестве учебного примера или тематического задания. Условие понимается так — белые берут назад свой ход, после чего получается задачка на мат в 2 хода».

А. -1.0-0! возврат (т.е. белые ничего не съели последним ходом, что означает, что черные ходили до этого королем или ладьей, рокировка черных невозможна), и теперь 1. ♖:a7! и 2. ♖a8#.

В. -1. ♠f5: ♠e5 с.р.! берем назад взятие на проходе (рокировка черных возможна), и теперь 1.d:e5! с угрозой 2. ♖d8#, 1...0-0 2. ♖g1#.

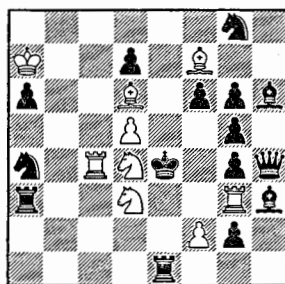
V. Задачи в «Альбомах ФИДЕ»

В последнем разделе представлены 5 моих задач, отобранных в «Альбомы ФИДЕ». Одна из них — это совместный опус со словацким композитором Золтаном Лабаи.

1. «Альбом ФИДЕ» 1989–1991, С 70, & Z. Labai (45, #6, МТ «Siers», 1991, 3-й приз).
2. «Альбом ФИДЕ» 1992–1994, В 106 (46, #3, Pravda 1992, 2–3-й призы).
3. «Альбом ФИДЕ» 1995–1997, С 70 (47, #6, ЮТ «Garaj-50», 1994–97, 2-й приз).
4. «Альбом ФИДЕ» 2004–2006, С 45 (48, #4, Шахматная композиция, 2004, 1–2-й почетные отзывы).
5. «Альбом ФИДЕ» 2010–2012, В 136 (49, #3, ЮТ «Vukčević-75», 2012, 1-й приз).

Два аналогичных варианта, в которых белые отскоком коня из батареи ♖c4-♘d4 перекрывают черную линию, чтобы последующей жертвой другой белой фигуры вызвать перекрытие той же линии, но теперь — черной пешкой. Это используют белые для мата черному королю в совместном произведении с Золтаном Лабаи №45. Двойное перекрытие, которое реализовано на линиях e1–e7 и a3–g3, представляет собой механизм Рэма.

& Z. Labai; МТ «Т. Siers»
С 30.6.1991, 3. приз
AF 1989–1991, С 70



№45 #6 (9+15)

Решение: 1. ♘b4! (с угрозой 2. ♙:g6#), 1... ♗e7
2. ♘e2+ (первое перекрытие линии e1–e7) ♕f5
3. ♙e6+! (после жертвы слона на e6 теперь уже черная пешка перекроет линию e1–e7) d:e6, и, наконец, батарея ♖c4-♘d4 сработает еще раз с матом конем на e7: 4. ♘d4+ ♕e4 5. ♘c6+ ♕f5 6. ♘:e7#. Аналогичный сюжет и во втором варианте: 1... ♗h5 2. ♘b3+ (первое перекрытие горизонтали a3–g3) ♕f5 3. ♖f3+! (после жертвы ладьи на f3 теперь уже черная пешка перекроет линию a3–g3) g:f3, и, наконец, батарея ♖c4-♘d4 сработает еще раз с матом конем на g3: 4. ♘d4+ ♕e4 5. ♘e2+ ♕f5 6. ♘g3#.

Когда задача №46 была впервые представлена решателям в словацкой газете «Pravda», в шахматной рубрике был следующий комментарий редактора: «Центральную роль в №46 сыграет белый e6 , особенно при защитах черных со взятием пешки на d4». Решение: 1. f7! с угрозой 2. g4+ c5 , e5 3. f3\# , e5\# , 1... d4+ 2. d5+! c5:d5 3. e5\# , 2... f5 3. h6\# (2. d7+? e5!), 1... d4+ 2. d7+! c5:d5 3. c4\# , 2... e5 3. e5\# (2. d5+? f5!), 1... d4 2. d5+! c5:d5 3. c3\# , 2... f5 3. e4\# (1... f6 2. f5+ c5:f5 , c5:d5 3. h6\# , e4\# , 1... e5 2. f5+ , d5+ *atd.*). В этой стратегически сложной трехходовке с разнообразными мотивами особенно привлекает зрителя очень хорошее использование белой батареи f7-e6 , созданной на тематическом первом ходу вместе с 4-фазным чередованием мата по 2... c5:d5 . Батарейные удары по черному королю заканчиваются трехкратным связыванием черных фигур на поле d4. Интересная задача!

В задаче №47 подготовительный план основан на неожиданной комбинации. Не идет сразу: 1. f8+? c4:d4 2. c3+ c5:c5 3. d7+ из-за опровержения 3... d6! Поэтому белые в подготовительном плане используют батарею Зирса в качестве угрозы при продвижении белой пешки до поля e5. Как только поле d6 покрыто, белые осуществляют свой главный план. Решение: 1. g3! (с угрозой 2. f4+ c4:d4 3. e2\#) d3 2. f4! (с угрозой 3. g5+ c4:d4 4. f3\#) e2 3. f:e5! (с угрозой 4. f4+ c4:d4 3. e2\#) d1 4. f8+! c4:d4 5. c3+ c5:c5 6. d7\# . Пикантной является «зигзагова» защита e , который таким образом пройдет путь от поля e4 до d1.

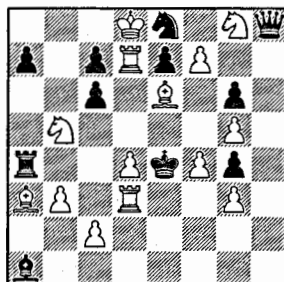
Батарейная игра и взятие на проходе в синтезе с вечно молодым перекрытием Гримшоу на d4 являются украшением задачи №48. Не идет: 1. g6+ , f5+? c5:d5! , 1. $\text{e4? f:e3 e.p.!$, 1. e5? d5! , 1. g5? h:g5! Решение: 1. f7! d:c6 2. g8+ (угроза) c5:d5 3. f6+ f6 4. e5\# , 1... d4 2. g6+ c5:d5 3. f4+ f4 4. e4\# , 1... d4 2. e4 f:e3 e.p. 3. f5+ c5:d5 4. e3\# , 1... c6 2. c6+ c5:d5 3. e:d7 c5:c5\# .

Pravda

2582, 6.11.1992, 2–3-й призы

ex aequo

AF 1992–1994, B 106



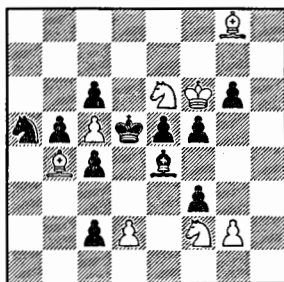
№46

#3 (14+11)

ЮТ «Garaj-50»

С 8.7.1994, 2-й приз

AF 1995–1997, C 70



№47

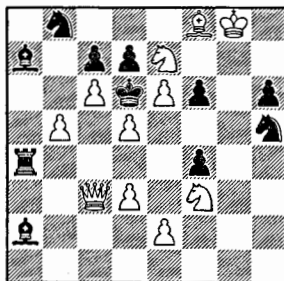
#6 (8+11)

Шахматная композиция

3331, 2004, 1–2-й поч.

отзывы

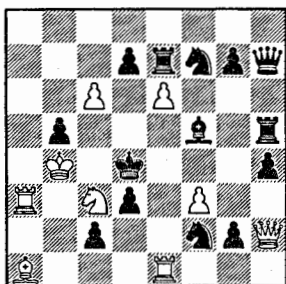
AF 2004–2006, C 45



№48

#4 (11+11)

ЮТ «М. Vukčević-75»
 2012, 1-й приз
 АФ 2010–2012, В 136



№ 49 #3 (9+14)

Блокирование поля — это тактическая идея, основанная на занятии фигурой поля, недоступного затем для другой фигуры того же цвета. В задаче № 49 представлены три дальних блокирования поля черному королю, когда предварительно вынуждается занятие поля вдали от ♔, а мат дается после марша ♔ к тематическому полю. Дальняя блокировка полей с6, d6 и e6 осуществляется с помощью батареи Зирса. Черные, защищаясь от угрозы мата на с7, ходами черной пешки d7 открывают деятельность ♖e7 на поле с7. Но каждая из защит черной пешки имеет и отрицательный мотив, ведущий к ослаблению позиции черных. Этот момент состоит в блокировке одного из полей с6, d6 или e6 черной пешкой после ее первого хода. Не идет: 1. ♖b8/♖g1? ♕e4!, 1. ♖c7? ♜e4! Решением является только неожиданный ход ♜a3 в тыл на поле a6: 1. ♜a6! с угрозой 2. ♜:b5+ ♔d5 3. ♜c7#, 1...d:c6 2. ♜a4+ ♔d5 3. ♜b6#, 1...d:e6 2. ♜d1+ ♔d5 3. ♜e3#, 1...d6 2. ♜e2+ ♔d5 3. ♜f4#, 2...♔e3 3. ♖f4#, 1...d2 2. ♜:b5+ ♔d5 3. ♜c7#, 2...♔d3 3. ♜a3#.

Очаровывает единство при выключении линейных белых фигур (♜a6, ♜e1 и ♖h2) от их действия на поля b6, e3 и f4 после трех защит черной пешки d7. Это так называемое сложное блокирование поля на матующем ходу, когда выключается белая линейная фигура, ранее действовавшая на тематическое поле. Более того, в задаче реализовано еще четвертое длинное блокирование поля d2 черному королю, связанное с возвратом ♜ на ее исходное поле a3.

Очаровывает единство при выключении линейных белых фигур (♜a6, ♜e1 и ♖h2) от их действия на поля b6, e3 и f4 после трех защит черной пешки d7. Это так называемое сложное блокирование поля на матующем ходу, когда выключается белая линейная фигура, ранее действовавшая на тематическое поле. Более того, в задаче реализовано еще четвертое длинное блокирование поля d2 черному королю, связанное с возвратом ♜ на ее исходное поле a3.

Содержание

С. И. Кукарников, В. Г. Березин

Шахматы в Дубне. 3

Справочные материалы 26

Наиболее значимые успехи в шахматах в Дубне 52

А. В. Слесаренко

Искусство шахматной композиции 59

Станислав Вокал

Удивительные маневры на шахматной доске 99

2002

Дубна шахматная

2019-45

Редактор *Е. В. Сабаева*
Компьютерная верстка *И. Г. Андреевой*

Подписано в печать 18.12.2019.

Формат 70×100/32. Бумага офсетная. Печать офсетная.
Усл. печ. л. 11,9. Уч.-изд. л. 9,6. Тираж 250 экз. Заказ 59835.

Издательский отдел
Объединенного института ядерных исследований
141980, г. Дубна, Московская обл., ул. Жолио-Кюри, 6.
E-mail: publish@jinr.ru
www.jinr.ru/publish/