C-89.9

**ОБЪЕДИНЕННЫЙ ИНСТИТУТ ЯДЕРНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ** ЛАБОРАТОРИЯ ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ ФИЗИКИ

4 - 8343

## СТОЯНОВ Чавдар Пенев

## ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ КВАЗИЧАСТИЦ С ФОНОНАМИ В ЧЕТНО-ЧЕТНЫХ СФЕРИЧЕСКИХ ЯДРАХ

Специальность - 01.04.16 - физика атомного ядра и космических лучей

А втореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата физико-математических наук

(Диссертация написана на русском языке)

Работа вылолнена в Лаборатории теоретической физики Объединенного института ядерных исследований.

Научный руководитель доктор физико-математических наук профессор

В.Г.СОЛОВЬЕВ

С.И.ДРОЗЛОВ

Е.П.ГРИГОРЬЕВ

Официальные оппоненты: доктор физико-математических наук доктор физико-математических наук

Ведущее научно-исследовательское учреждение - Институт теоретической физики АН УССР, Киев

Автореферат разослан " "\_\_\_\_\_ 1974 года

Защита диссертации состоится " \_\_\_\_\_ 1974 года в Лаборатории теоретической физики Объединенного института ядерных исследований, г. Дубна.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ОИЯИ.

Ученый секретарь Совета

P.A.ACAHOB

4 - 8343

## СТОЯНОВ Чавдар Пенев

## ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ КВАЗИЧАСТИЦ С ФОНОНАМИ В ЧЕТНО-ЧЕТНЫХ СФЕРИЧЕСКИХ ЯДРАХ

Специальность - 01.04.16 - физика атомного ядра и космических лучей

А втореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата физико-математических наук

(Диссертация написана на русском языке)

Объзданенный анстанут мерных асследований БИБЛИОТЕКА В последнее десятилетие при описании структуры ядра широко используется полумикроскопическая сверхтекучая модель атомного ядра, интенсивная разработка которой началась после работ В.Г.Соловьева<sup>/1/</sup> и С.Т.Беляева<sup>/2/</sup>. Сверхтекучая модель атомного ядра, как впрочем и весь полумикроскопический подход, возникла в результате синтеза мощных математических методов и новых физических идей. Большую роль в ее создании и развитии сыграли теории сверхтекучести<sup>/3/</sup>, сверхпроводимости<sup>/4,5/</sup>, теория ферми-жидкости<sup>/6/</sup>. Благодаря им была понята исключительная важность парных корреляции сверхпроводящего типа в ядрах<sup>/7/</sup>, а позднее, используя метод приближенного вторичного квантования<sup>/3/</sup>, удалось учесть дальнодействующую часть остаточных ядерных сил.

Сверхтекучая модель ядра объяснила огромное количество экспериментальных фактов, касающихся низколежащих ядерных возбуждений /84 щель в энергетическом спектре четно-четных атомных ядер, природу вибрационных состояний в четно-четных ядрах, моменты инерции деформированных ядер и многие другие. В последние годы пытаются развить аппарат сверхтекучей модели для описания такои "необычной" для нее области как возбужденные состояния вблизи энергии связи нуклона (9/.

Еще много неясностей остается, однако, в свойствах низколежащих состояний, особенно в ядрах сферических. Мы полагаем, что не все возможности сверхтекучей модели в этом отношении использованы.

Настоящая диссертация посвящена исследованию в рамках сверхтекучей модели влияния взаимодействия квазичастиц с фононами на структуру низколежащих состояний в четно-четных сферических ядрах. На первом этапе (глава I) на основе взаимодействия квазичастиц с фононами учитывается перемешивание только коллективных состояний.

В главах П и Ш учитывается смещивание коллективных и неколлективных состеяний. Представлены расчеты некоторых характеристик  $2^+$ -и 3<sup>-</sup>-состояний в изотопах *Cd*, *Sn* и Те и изотонах с  $\mathcal{N} = 80,82,84$ . Исследована также фрагментация коллективных и неколлективных компонент по истинным ядерным уровням (глава П). В главе Ш рассматривается влияние взаимодействия квазичастиц с фононами на свойства 4<sup>+</sup>,6<sup>+</sup>,8<sup>+</sup>,5<sup>-</sup>,7<sup>-</sup> состояний в изотопах *Sn* и изотонах с  $\mathcal{N} = 82$ .

В <u>первой главе</u> диссертации (§ I) кратко изложены физические и математические приближения, лежащие в основе сверхтекучей мрдели<sup>/8/</sup>, а также обсуждаются использовавшиеся в расчетах параметры. Как известно, гамильтониан сферического ядра в сверхтекучей модели записывается в виде:

$$H = H_{so} + H_{opir} + H_{coll}.$$
 (I

Здесь через  $H_{s.p.}$  обозначено среднее поле ядра; через  $H_{pair}$  силы, приводящие к парным корреляциям сверхпроводящего типа, а  $H_{coll}$  - мультиполь-мультипольные силы. После U, V -преобразования Боголюбова и пережода к операторам фононов, в приближении случайных фаз гамильтониан (I) можно представить в виде:

$$H = H_{ph} + H_{qpph} =$$

$$= \sum_{\substack{n \neq i}} \omega_{ni} \, Q_{n \neq i}^{\dagger} \, Q_{n \neq i} - \sum_{\substack{j \neq j \\ j \neq j}} \Gamma(j_{i} j_{2} \pi i) \times$$

$$\times \left\{ \left[ (-1)^{n - \mu} Q_{n \neq i}^{\dagger} + Q_{n - \mu i} \right] B(j_{i} j_{2} \pi - \mu) + h.c. \right\},$$
(2)

Здесь  $Q_{n\mu i}^{\dagger}$ ,  $Q_{\mu\mu i}$  - операторы рождения и уничтожения фонона с моментом и проекцией  $\pi M$ , номером і и энергией  $\omega_{ni}$ ;  $\Gamma(j_{1}j_{2}\lambda i)$  зависит от величины одночастичного матричного элемента мультипольного оператора, U, V -коэффициентов преобразования Боголюбова и энергии фонона<sup>/8/</sup>. Оператор  $B(j_{i,j_2}; n_{j_1})$  имеет вид

$$B(j_{j_{2}j_{2}}, \lambda \mu) = \prod_{m_{i}m_{2}} (-1)^{j_{2}+m_{2}} \langle j_{1}m_{1}j_{2}m_{2} | \lambda \mu \rangle d_{j_{1}m_{1}} d_{j_{2}-m_{2}}$$

где  $d_{jm}^{\dagger} d_{jm}$  - операторы рождения и уничтожения квазичастицы с моментом j и проекцией m, энергию которой обозначим  $<j_1m, j_2m_2 | n_M >$  - коэффициент Клебша-Гордона. Член  $H_{qpph}$ в (2), которым обычно пренебрегают в первом приближении, описывает взаимодействие квязичастиц с фононами.

При описании среднего поля ядра мы использовали потенциал Вудса-Саксона с параметрами, взятыми из /IO/. Константы парных сил  $G_{\nu}$  и  $G_{z}$  выбирались, следуя процедуре, описанной в /II/. Константы квадруполь-квадрупольных и октуполь-октупольных сил выбирались таким образом, чтобы рассчитанные (с учетом взаимодействия квазичастиц с фононами) энергии  $2_{1}^{+}$  и  $3_{1}^{-}$  состояний совпадали с экспериментом.

С § 2 первой главы диссертации начинается изучение влияния члена  $H_{q,pph}$  на свойства нижайших состояний в четно-четных сферических ядрах. Учесть этот член можно, используя метод разложения пар фермионных операторов по бозонам. Мн использовали технику, развитую в/13/, ограничившись при этом простейшим вариантом, который приводит к появлению в гамильтониане членов не выше третьего порядка по числу фононов. Тогда оператор  $B(j_i j_2; n_j)$ принимает вид:

$$B(j_{1}j_{2}; n\mu) = \sum_{\substack{n, \mu_{1} \\ n_{2} \neq 2}} (-1)^{j_{1}+j_{2}+n} [(2n_{1}+1)(2n_{2}+1)]^{1/2} \times (-1)^{n_{1}-\mu_{1}} \langle n_{1}, n_{2}, \mu_{2} \mid n_{1} \rangle \langle n_{1}, n_{2} \rangle \langle n_{1} \rangle \langle n_{1}, n_{2} \rangle \langle n_{1} \rangle \langle n_{1}, n_{2} \rangle \langle n_{1}, n_{2} \rangle \langle n_{1} \rangle \langle n_{1}$$

(3)

Здесь  $\begin{cases} \lambda_1 \ \lambda_2 \ \lambda_3 \\ j_1 \ j_2 \ j_3 \end{cases}$  — 6j. символ. Операторы A<sup>+</sup> и A в (3) имеют вид:

$$A^{\dagger}(j, j_{2}; \lambda M) = [A(j, j_{2}; \lambda M)]^{\dagger} = \sum_{m_{1}m_{2}} \langle j, m, j_{2}m_{2}|\lambda M\rangle d_{j,m_{1}}^{\dagger} d_{j,2}^{\dagger} m_{2}$$
(4)

и в рассматриваемом подходе считаются бозонными операторами. Когда момент и четность операторов A<sup>+</sup> и A в (4) равняются 2<sup>+</sup> и 3<sup>-</sup>, эти операторы можно выразить через операторы фононов.

В § 2 первой главы мы изучали влияние взаимодействия только коллективных мод возбуждений на свойства 2<sup>+</sup> и 3<sup>-</sup>-состояний в изотопах Sn и Te<sup>/12/</sup>. Для этого в бозонном разложении оператора  $B(j, j_2; 2\mu)$  (3) оставлялись лишь те операторы A<sup>+</sup> и A, которые имеют момент и четность 2<sup>+</sup> и 3<sup>-</sup>. А выражая эти операторы через операторы фононов, мы ограничивались только коллективными фононами (т.е. i =I). Рассчитанные затем энергии состояний, квадрупольные моменты и вероятности  $E\Lambda$  -переходов в основное состояние продемонстрировали лишь качественное согласие с экспериментом. Сильно завышенными оказались энергии 2<sup>+</sup> уровней и  $B(E2, 0^+_{g,5} \rightarrow 2^+_2);$ знак  $Q_2(2^+_i)$  совпадает с экспериментом лишь в 50% случаев. Такие результаты вполне согласуются и с расчетами других авторов/<sup>I4/</sup>, использовавших то же самое приближение. Во <u>второй главе</u> диссертации исследуется влияние на свойства 2<sup>+</sup> и 3<sup>-</sup> состояний неколлективных примесей. На существование таких примесей указывалось в ряде работ/<sup>15/</sup>. Их пытались учесть в рамках феноменологической модели (Алага и сотрудники), а для деформированных ядер исследование проводилось и в рамках сверхтекучей модели/<sup>16/</sup>. В § I были получены все необходимые уравнения, причем использовалась волновая функция следующего вида/<sup>17/</sup>:  $\Psi_{v}(TH) = \{ \sum_{i} \mathcal{R}(T_{i}v) Q_{THi}^{+} + \sum_{i=1}^{n} P_{\lambda_{i}i}^{\lambda_{i}}(Ty) < \lambda_{i}M, \lambda_{2}M_{2} | \lambda_{M} > X \}$ 

$$\begin{aligned} \Psi_{y}(JN) &= \left\{ \sum_{i} \mathcal{R}(J_{i}v) \mathcal{Q}_{JNi}^{+} + \sum_{\substack{\lambda_{2}i_{2}M_{2} \\ \lambda_{1}i_{1}M_{1}}} \mathcal{P}_{\lambda_{1}i_{1}}^{\lambda_{2}i_{2}}(Jv) < \lambda_{1}M_{1}\lambda_{2}M_{2} \mid \lambda_{M} > x \\ &\times \mathcal{Q}_{\lambda_{1}M_{1}i_{1}}^{+} \mathcal{Q}_{\lambda_{2}M_{2}i_{2}}^{+} \right\} \mid 0 > \rho h \quad . \end{aligned}$$

$$(5)$$

Здесь 10>рh означает фононный вакуум.

Гамильтониан системы имел вид (2), а оператор  $\mathcal{B}(j_1 j_2; \mathcal{I}_M)$  вид (3).

Но теперь, когда мы выражали операторы  $A^+$  и A, входящие в (3) и имеющие момент и четность  $2^+$  и  $3^-$  через операторы фононов, мы использовали и фононы с i > 1 (т.е. и неколлективные). Таким образом, мы получили возможность смещивать коллективные состояния с неколлективными. Используя вариационную процедуру для энергии состояния  $\mathcal{N}$ , мы получили следующее уравнение:

$$det\left\{\left(\omega_{\tau i}-\eta\right) \mathcal{J}_{ii'}-\mathcal{K}(ii')\right\}=0.$$
(6)

Здесь  $\mathcal{K}(ii')$ -некая линейная комбинация матричных элементов оператора  $\mathcal{H}_{q\rho\rhoh}$  от фононных волновых функций/17/. Были также получены выражения для коэффициентов  $\mathcal{R}$  и  $\rho$ .

Анализ уравнения (6) показал, что учет неколлективных состояний приводит к улучшению описания 2<sup>±</sup> и 3<sup>-</sup> состояний по сравнению со случаем, когда учитывались только коллективные компоненты. Кроме того, выяснилось, что смешивание коллективных и неколлективных мод возбуждений в свойствах низколежащих состояний должно проявиться наиболее четко в полумагических и соседних с ними ядрах.

В § 2 и § 3 второй главы представлены результаты расчетов свойств нижайших 2<sup>+</sup>-и 3<sup>-</sup>-состояний в рамках описанного формализиа. Рассчитаны энергии, квадрупольные моменты и величины

 $B(E2, 0_{g.5}^{+} \rightarrow 2_{i}^{+}), (i = 1, 2, 3)$ ,  $B(E2, 2_{i}^{+} \rightarrow 2_{f}^{+}), (i = 2, 3)$  и  $B(E3, 0_{g.5}^{+} \rightarrow 3_{i}^{-}), (i = 2, 3)$  для изотопов Cd, Sn и Те и изотонов с N = 80, 82, 84. Часть результатов представлена в таблице I.

В ядрах с  $\mathcal{N} = 80,82,84^{/18},20^{/}$  получилось удовлетворительное согласие с экспериментом для энергий  $2^+_2$  состояний. Энергии  $2^+_3$ -состояний получились в среднем заниженными.

В изотонах с N=82 структура состояний оказалась довольно простой, она сводится, как правило, к какой-либо одной однофононной компоненте  $Q_{Ti}^{+}$ . Причина этого – слабое взаимодействие квазичастиц с фононами. Двухфононная компонента  $Q_{21}^{+}$ ,  $Q_{21}^{+}$  в этих ядрах достигает заметной желичины (IO-20%) только в волновой функции  $2_{3}^{+}$  - состояния, да и то липь в ядрах Md и Md и Md и

Структура волновой функции 2<sup>+</sup>-состояний в изотонах с  $\mathcal{N} = 80$ , 84 более интересна. Взаимодействие квазичастиц с фононами здесь довольно сильное, и в волновой функции  $2^+_2$  - состояния перемешиваются как неколлективные, так и двухфононные компоненты. В некоторых ядрах, однако, компонента  $Q^+_{2i}$   $Q^+_{2i}$  оказывается подавленной, что приводит к нереалистически маленькой величине  $\mathcal{B}(\mathcal{E}2, 2^+_2 \rightarrow 2^+_1)$ .

37-состояния в изотонах с N =80,84 оказываются более чистыми, чем 2<sup>+</sup>, хотя в некоторые 37 -состояния дает заметный вклад

Таблица I Расчетов для некоторых состояний с  $J^{\pi} = 2^+$  и 3<sup>-</sup>

Ядро	$E(2_i^{+})$ Seci.	<i>Мэв</i> теор.	В(Е2,0 <sup>†</sup> →2 эксп.	2;) <i>e<sup>2</sup>6<sup>2</sup></i> reop.	Q2(2 <sup>+</sup> энсп.	) <i>e6</i> 180p.	B(E2,2;- эксп.	·2;)e <sup>2</sup> 6 <sup>3</sup> reop.	Е (3 <sub>i</sub> - эксп.	) МэЬ теор.	В(ЕЗ,0 <sup>+</sup> эксп.	.→J <sub>i</sub> )e²6³ reop.	Q <sub>2</sub> (3;)eb Teop.
<sup>120</sup> Sn	I.I72 2.36I 2.735	I.188 2.394 2.563	0.20 0.002 -	0.19 0.001 3.10 <sup>-4</sup>	0.U9 - -	-0.18 0.08 0.01	-	0.0I3 0.008	2.408 3.467 -	2.423 3.382 4.107	0.069 - -	0.056 I'IO <sup>-5</sup> 0.008	-0.24 0.20 0.20
<sup>124</sup> Te	0.602 1.325 2.038	0.604 I.499 I.625	0.53 0.0I7 -	0.48 0.025 3.10 <sup>-5</sup>	-0.08 - -	-0.40 0.26 -0.44	0 <b>.3</b> 4	0.13 0.005	2.294 -	2.27I 2.536	-	0.II 0.002	0.20 -0.80
<sup>126</sup> Te	0.666 1.420 2.190	0.649 I.I44 I.665	0.47 0.004 -	0.46 3.10 <sup>-4</sup> 4.10 <sup>-5</sup>	-0.16 	-0.II 0.I5 -0.4I	0.17	0.15 0.008	2.320	2.288 2.591	-	0.10	-0.34 0.45
<sup>136</sup> BQ	0.818 1.551 2.081	0.815 1.711 1.858	0.42	0.42 0.06 7.10 <sup>-4</sup>	-0.43	0.46 -0.12 -0.15	-	0.04 2.10 <sup>-4</sup>	2.532	2.510 3.230	=	0.II 0.002	0.67 0.32
142 Nd	I.576 2.385 2.583	I.576 2.380 2.405	0.39	0.47 0.003 0.002	-	0.32	-	1.10 <sup>-5</sup> 0.002	2.084	2.04I 3.I49	0.44	0.19 0.001	0.59 0.39
Ht Na	0.697 1.576	0.704	+ 0.5I 5 -	0.3I 0.16	-0.23 -	-0.39 0.17	-	0.03	1.510 2.776	1.505 2.995	0.26 -	0.18 0.001	0.68 0.40

ø

компонента  $Q_{2}^{+}$   $Q_{34}^{+}$ . Экспериментальная информация о  $3\frac{1}{2}$ состоянии слишком скудна, чтобы проводить последовательное сравнение с экспериментом. В эти состояния основной вклад дают, по нашим расчетам, неколлективные фононы.

В области Cd, Sn и Te<sup>/19,20</sup>/ рассчитанные энергии  $2_2^+$ ,  $3_2^-$ -состояний (последние измерены только в Sn) находятся в удовлетворительном согласии с экспериментом.

В изотопах Те в структуру  $2_2^+$  -состояний неколлективные состояния дают вклад 25-30%. Еще сложнее оказались состояния  $2_2^+$ в изотопах Sn. Вклад компоненты  $Q_{2l}^+ Q_{2l}^+$  флюктуирует при переходе от изотопа к изотопу в пределах 20-50%, остальная часть приходится на неколлективные фононы. Несмотря на такие сильные изменения, вклад двухфононной компоненты довольно реалистичен, судя по разумному описанию величин  $B(\varepsilon_2, \mathcal{O}_{g.s.}^+ \rightarrow \mathcal{Z}_2^+)$ и  $B(\varepsilon_2, \mathcal{Q}_2^+ \rightarrow \mathcal{Q}_1^+)$ .

В области Те и *Sn* взаимодействие квазичастиц с фононами сильно влияет и на структуру 3<sup>-</sup> состояний. В Те состояния 3<sup>-</sup>/<sub>2</sub> оказались сложными, вклад двухфононной компоненты  $Q_{2}^{+}, Q_{31}^{+}$  достигает 40-50%. В *Sn* вклад этой компоненты в 3<sup>-</sup>/<sub>2</sub>  $\leq$  10%.

В изотопах  $\zeta d$  взаимодействие квазичастиц с фононами оказалось слишком сильным, и результаты расчетов в целом неудовлетворительные. В этих ядрах велика энергетическая цель, и в волновую функцию (5) надо, по-видимому, включать и трехфононную компоненту  $Q_{21}^{+} Q_{24}^{+} Q_{24}^{+}$ .

Исследовалась также чувствительность результатов к выбору одночастичной схемы. Она оказалась весьма высокой.

Результаты, полученные в § 2 и § 3, сравнивались с расчетами, представленными в § 2 первой главы, где свойства состояний 2<sup>+</sup> и 5<sup>-</sup> рассчитывались без учета неколлективных компонент. Как и ожи-



Рис. I. Вклад некоторых компонент волновой функции (5) в первые пять корней уравнения (6) в ядре <sup>124</sup> Хе

11

далось, включение неколлективных компонент заметно улучшило согласие с экспериментом.

Сложная структура нижайших 2<sup>+</sup>-и 3<sup>-</sup>-состояний позволила нам проиллюстрировать начальную стадию процесса, который в последнее время все больше и больше привлекает внимание теоретиков/9/ процесса фрагментации. В § 4 второй главы рассматривается распределение (фрагментация) однофононной коллективной компоненты  $Q_{t}^{*}(\mathcal{I}^{\pi})$ , неколлективной компоненты  $Q_{t}^{*}(\mathcal{I}^{\pi})$  и двухфононных компонент  $Q_{4}^{+}(2^{+})Q_{4}^{+}(2^{+})$  и  $Q_{4}^{+}(2^{+})Q_{4}^{+}(3^{-})$ по первым пяти корням уравнения (6). В качестве примера были выбраны ядра <sup>#2</sup> Nd. <sup>134</sup> Xe. <sup>124</sup> Te. <sup>120</sup> Sn. <sup>116</sup> Cd /21/. Результат для <sup>134</sup> Xe показан на рис. І. Для всех рассматривавшихся ядер получилось, что коллективная компонента  $Q_{4}^{+}(2^{+})$  практически не фрагментирована. Компонента Q'(3) также слабо размазана по истинным состояниям ядра. Наиболее сильно фрагментированы компоненты  $Q_2(\mathcal{I}^{T})$  и двухфононные. Степень их фрагментации значительно колебдется от ядра к ядру, находясь в прямой зависимости от силы взаимодействия квазичастиц с фононами. Например, в ядре <sup>142</sup> Nd фрагментация очень слабая. Это опять-таки связано с тем, что взаимодействие квазичастиц с фононами ослабевает в изотонах И =82. В других ядрах эти компоненты сильно фрагментированы.

<u>Третъя глава</u> диссертации посвящена изучению состояний с  $\mathcal{J}^{\pi} = 4^+, 6^+, 8^+, 5^-, 7^-$  в четно-четных полумагических ядрах с  $\mathcal{Z} = 50$ и  $\mathcal{N} = 82$ . Волновая функция этих состояний разыскивалась в виде/17/:

 $\Psi_{\mathbf{y}}(\mathbf{J}\mathbf{M}) = \left\{ \sum_{i,j_2} R(j_i j_2 \mathbf{J}\mathbf{y}) A^{\dagger}(j_1 j_2 \mathbf{J}\mathbf{M}) + \right.$ 

 $+ \sum_{\substack{\lambda_1,\mu_1 \\ \lambda_2,\mu_2 \\ \lambda_2,\mu_2 \\ \lambda_2,\mu_2 \\ \lambda_1,\mu_2}} P_{\lambda_1 i_1}^{\lambda_2 i_2} (J\nu) < \lambda_1 \mu_1 \lambda_2 \mu_2 |JM\rangle Q_{\lambda_1 \mu_1 i_1}^{\dagger} Q_{\lambda_2 \mu_2 i_2}^{\dagger} +$ +  $\sum_{n_2 \mu_2 i_2} S_{s_1 s_2 L_1}^{n_2 i_2} (J_V) < L, H_1 n_2 \mu_2 | JH > A^{\dagger}(s_1 s_2 L_1, H_1) Q_{n_2 \mu_2 i_2}^{\dagger} \} | 0 >_{ph} | 0 >_{qp}$ . 5, 5, L, H,

Здесь 1079р - вакуум квазичастиц.

Гамильтониан системы тот же, что и раньше, но операторы A<sup>+</sup> и A, которые входят в формулу (3), сейчас могут иметь все моменты и четности, разрешенные правилами отбора. Когда их моменты и четности равны 2<sup>+</sup> и 3<sup>-</sup>, операторы A<sup>+</sup> и A следует выразить через операторы фононов.

В § I третьей главы, пользуясь техникой, развитой в<sup>/16/</sup>, из уравнения (6) мы получим секулярное уравнение для энергии  $\eta$  состояния (7). Оно имеет вид<sup>/17/</sup>:

$$det\left\{\left(\varepsilon_{j_{1}}+\varepsilon_{j_{2}}-\gamma_{\tau\nu}\right)\sigma_{j_{1}j_{1}}\sigma_{j_{2}j_{2}}-\mathcal{K}\left(\sigma_{j_{1}j_{2}}^{j_{1}d_{2}}\right)\right\}=0.$$
(8)

Член  $\mathcal{K}\begin{pmatrix} jij_{2} \\ jij_{2} \end{pmatrix}$  получается из  $\mathcal{K}(ii')$  в (6) при предельном переходе  $\mathcal{W}_{\mathbf{z}i} \rightarrow \mathcal{E}_{ji} + \mathcal{E}_{j2}$  /16,17/. Аналогичным образом получаются уравнения для коэффициентов  $\mathcal{R}, \mathcal{S}$  и Р волновой функции (7)/17/.

В § 2 третьей главы рассчитаны свойства указанных выше состояний  $\mathcal{J}^{\intercal} = 4^+, 6^+, 8^+, 5^-, 7^-$ . Часть результатов представлена в таблице 2.

Результаты расчетов для изотопов Sn демонстрируют хорошее согласие с экспериментальными данными (особенно для 4<sup>+</sup>-состояний). Структура 4<sup>+</sup>-уровней оказывается весьма сложной. Двухфононная компонента  $Q_{21}^+$   $Q_{24}^+$  сильно фрагментирована по размым

12

9770	Энергия	4 <mark>1</mark> Мэв	Энерги	я 6 <mark>1</mark> Мэв	$B(E2,6_{1}^{+} \rightarrow 4_{1}^{+})e^{2}\phi u^{4}$				
лдро	эксп.	теор.	эксп.	теор.	. эксп .	теор.			
1 <sup>sc</sup> Xe	1.695	I.774	I.892	I.836	0.53	39.2			
′ <sup>38</sup> Ba	I.898	2.040	2.09I	2.050	2.0	I.28			
140 Çe	2.083	2.068	2.108	2.147	16.6	0.17			
<sup>142</sup> Nd	2.IOI	2.101	2.209	2.255	0.90	1.12			
<sup>144</sup> Sm	2.19I	2.255	2.32	2.425	5.35	5.05			
<sup>446</sup> Gd	2.658	2.348	2.982	2.600	II.3	2.70			
	Энергия	4† Мэв	Энерги	я 5 Мэв	Энергия 7 Мэв				
	эксп.	reop.	эксп.	теор.	эксп.	теор.			
	2.142	2.181	2.245	2.191	2.390	2.237			
•	2.528	2.328		2.270	3.478	3.199			
<sup>122</sup> Sn	3.08I	3.222	3.084	3.204	-	3.266			
	3.237	3.269							
	3.313	3.444							
	2.390	2.285	2.367	2.321	2.890	2.690			
	2.526	2.463	-	2.79I	2.977	2.725			
. <sup>116</sup> Sn	2.787	2.926		•					
•	3.020	3.306				4			
	3.436	3.587							
	1		1						

14

Таблица 2										
lекоторые	результаты	для	ядра	c∦	=82	И	₹ =50			

решениям уравнения (8), заметен также вклад состояний типа  $\chi^{+}\chi^{+}Q^{+}$ . В структуре низких 4<sup>+</sup> преобладает вклад двухквазичастичных возбуждений. Только в  $^{522}5n$   $4^{+}_{2}$ - состояние оказывается на 80% двухфононным. Структура состояний 6<sup>+</sup>,8<sup>+</sup> двухквазичастичная, лишь в структуре  $/ \mathcal{G}_{2}^{+} >$  состояний ядер  $^{50-124}Sn$  велика примесь смещанной компоненты. Также практически чисто двухквазичастичными оказались и состояния 5<sup>-</sup>,7<sup>-</sup>, только в структуре волновых функций, соответствующих третьим и более высоким корням (8), появляются существенные компоненты типа  $\chi^{+}\chi^{+}Q^{+}$ . Для изотопов Snрассчитывались также вероятности Е2 и Е4 переходов.

В изотонах с N = 82 структура состояний существенно более проста, чем в изотопах олова. Изучавшиеся здесь состояния ( $\mathcal{J}^{f}=4^{+},6^{+},5^{-},7^{-}$ ) оказываются преимущественно двухквазичастичными. Примесь двухфононной ксмпоненты становится заметной лишь для высоких корней. Причина этому – большая энергия ( ~ I.5 Мэв) и слабая коллективность  $2_{1}^{+} > cocтояния в этих ядрах. Только в$  $и <sup>46</sup> Gd примесь компоненты <math>Q_{21}^{+}Q_{21}^{+}$  в структуре первого 4<sup>+</sup>состояния достигает IO-20%. Согласие энергий 4<sup>+</sup> и6<sup>+</sup> уровней с экспериментальными удовлетворительное, чего нельзя сказать о 5<sup>-</sup> и 7<sup>-</sup> уровнях. Это связано, по-видимому, с ненадежностью экспериментальной информации, хотя некоторое улучшение теоретических результатов можно получить за счет изменения одночастичной схемы.

Для изотонов с  $\mathcal{N} = 82$  рассчитаны также величины  $B(E2,4_i^+ \rightarrow 2_i^+)$ и  $B(E2,6_i^+ \rightarrow 4_i^+)$ , (i = 1,2). Согласие рассчитанных величин с экспериментом носит нерегулярный характер. Так, если в  $^{138}Ba$ ,  $^{142}$  Nd,  $^{144}$  Sm согласие хорошее, то в  $^{136}Xe$  и  $^{140}Ce$  различие экспериментальных значений достигает порядка величины.

Решение уравнения (8) является довольно трудоемкой численной проблемой. В отдельных случаях ее можно упростить, пренебрегая в (8) недиагональными элементами  $K\begin{pmatrix} d & d & d \\ d & d & d \end{pmatrix}$ . В этом случае мы получаем вместо (8) следующее, гораздо более простое, уравнение:

 $\prod_{j\neq j_2} \left\{ \left( \begin{array}{c} \mathcal{E}_{j_1} + \begin{array}{c} \mathcal{E}_{j_2} - \begin{array}{c} \gamma_{_{\mathcal{I}\mathcal{Y}}} \end{array} \right) - \mathcal{H} \left( \begin{array}{c} j, j_2 \\ j, j_2 \end{array} \right) \right\} = 0 ,$ 

(9)

В конце § 2 третьей главы проведено сравнение результатов, полученных путем решения (8) и упрощенного (9) уравнений/23,24/. Получено, что в изотонах с  $\mathcal{N}$  =82 решения уравнения (9) правильно передают главные компоненты волновых функций. В изотопах Snситуация хуже. Здесь необходимо использовать уравнение (8).

Резимируя все представленные в диссертации результаты, можно сделать вывод, что взаимодействие квазичастиц с фононами является существенным фактором в формировании структуры нижайших возбуждений в четно-четных сферических ядрах. При этом абсолютно необходимо учитывать, наряду с взаимодействием только коллективных мод, их смешивание с неколлективными, в данном случае двухквазичастичными, возбуждениями. Удовлетворительное совпадение теоретических и экспериментальных результатов подтвердило, что многие характерные черты ядерной структуры правильно отражены сверхтекучей моделью ядра.

Основные результаты диссертации опубликованы в работах /12,17-24/. Они докладывались на семинарах ЛТФ, ХШ Совещании по ядерной спектроскопии и теории ядра (1973 г.), УІ Летней школе по ядерной физике в Польше (1975 г.), ХХІУ ежегодном совещании по ядерной спектроскопии и структуре атомного ядра (1974 г.), П национальной конференции молодых физиков в Софии (1974 г.).

#### Литература

I. В.Г.Соловьев, ЖЭТФ 35, 823 (1958); 36, 1869 (1959).

2. S.T.Belyaev, Mat.Fys.Medd.Dan.Vid.Selsk. 31, No 11 (1959).

 Н.Н.Боголюбов "Лекции по квантовой статистике", Киев, Изд-во "Радяньска школа", 1947; Избранные труды в 3-х томах, т.2, Изд-во "Наукова Думка", Киев, 1970.

4. Н.Н.Боголюбов ЖЭТФ, <u>34</u>, 73 (1958).

- Н.Н.Боголюбов, В.В.Толмачев, Д.В.Ширков, "Новый метод в теории сверхпроводимости" Изд-во АН СССР, 1958.
- 5. J.Bardeen, L.Cooper, J.Schrieffer, Phys.Rev., <u>108</u>, 1175 (1957).
  6. Л.Д.Ландау. **ХЭТФ**, 35, 97 (1958).

7. Н.Н.Богольбов. ДАН СССР, II9, 52 (1958).

A.Bohr, B.Mottelson, D. Pines. Phys. Rev., 110, 936 (1958).

8. В.Г.Соловьев, Теория сложных ядер, М., Наука, 1971.

В.Г.Соловьев. Изв. АН СССР, сер.фив. <u>35</u>, 616 (1971).
 В.Г.Соловьев, ЭЧАН, <u>3</u>, 770 (1972).

IO. В.А.Ченурнов. ЯФ, <u>6</u>, 955 (1967).

K.Takeuchi, P.A.Moldauer, Phys.Lett. 28B, 384 (1963).

- II. Л.А.Малов, В.Г.Соловьев, И.Д.Христов, ЯФ, <u>6</u>, II86 (1967). А.И.Вдовин, А.Л.Комов, Л.А.Малов. Сообщение ОИЯИ, P4-5125, Дубна, 1970.
- I2. А.И.Вдовин, Ч.Стоянов, Н.Ю.Ширикова. Изв. АН СССР сер. физ. <u>37</u>, 1543 (1973).

I3. S.T.Belyaev, V.G.Zelevinsky.Nucl. Phys., 39, 582 (1962).

14. Р.В.Джолос. ОИЯИ, Р4-3757, Дубна, 1968.

S.R.Almoney, J.G.Borse, Nucl. Phys. A171, 660 (1971).

I5. Е.П.Григорьев, ЭЧАЯ, <u>3</u>, 479 (1972).
 К.Александер. ОИЯИ, Р6-3785, Дубна, 1968.

16

- I6. V.G.Soloviev, Phys.Lett., <u>21</u>, 320 (1966); Nucl.Struct., Dubna Symposium, 1968, p.101, IAEA, Vienna, 1968.
- 17. А.И.Вдовин, Г.Кырчев, Ч.Стоянов. ОИЯИ, Р4-7374, Дубна, 1973.
- 18. А.И.Вдовин, Ч.Стоянов, ОИЛИ, Е4-7812, Дубна, 1974.
- 19. А.И.Вдовин, Ч.Стоянов, ОИЯИ, Е4-7838, Дубна, 1974.
- 20. А.И.Вдовин, Ч.Стоянов. Тезисы II национальной конференции молодых физиков, София, 1974.
- 21. А.И.Вдовин, В.Г.Соловьев, Ч.Стоянов. ОИМИ, Р4-7814, Дубна, 1974.
- 22. Ch. Stoyanov, A.I.Vdovin, Proceed.Int.Conf. Nucl.Struct. and Spectr., Amsterdam, vol.1, p.231, 1974.
- 23. А.И.Вдовин, Ч.Стоянов. Изв. АН СССР, сер.физ. 37, 1750 (1973).
- 24. А.И.Вдовин, Ч.Стоянов. XШ Совещание по ядерной спектроскопии и теории ядра. ОИНИ, Д6-7094, Дубна, 1973.

# Рукопись поступила в издательский отдел 24 октября 1974 года.