

3-431

СООбЩЕНИЯ Объединенного института ядерных исследований дубна

P9-93-431

А.С.Артемов, А.А.Авидзба

ПРЕДЕЛЬНЫЕ ВОЗМОЖНОСТИ ДИАГНОСТИКИ ПУЧКА ИОНОВ ПО ФОТОЭЛЕКТРОНАМ С ПАРАМЕТРОМ УГЛОВОЙ АСИММЕТРИИ  $\beta_0 = -1$ 



#### Введение

В настоящее время предложены и разрабатываются различные методы диагностики пучка ионов, где в качестве носителей информации о его параметрах используются вторичные частицы, рождающиеся па зопдирующей пучок внутренней мишени. Среди них большой интерес представляют методы, в которых необходимая информация непосредственно или через промежуточные частицы передается электронам, что позволяет разрабатывать компактные диагностические устройства для пучков высоких энергий (см., папример, [1-9]). Предельные возможности такой диагностики определяются характерным временем элементарных актов рождения электронов и возникающими при этом распределениями вероятности электропов в пространстве поперечных (P<sub>x</sub>, P<sub>y</sub>) и продольных (P<sub>z</sub>, или энергии E<sub>e</sub>) импульсов лабораторной системы отсчета ("собственными" распределениями электронов). Ранее было показано [7-9], что достаточно высокая точность считывания шестимерного фазового портрета пучка электропами может быть реализована в случае их рождения с параметром угловой асимметрии (см. ниже)  $\beta_o = 2$  в результате избирательной околопороговой фотоионизации s-квантовых состояний ионов или промежуточных частиц (например, H<sup>-</sup>, Ag<sup>-</sup>, Cu<sup>-</sup>, Au<sup>-</sup> - ионы или H(2s)-атомы) на оптимально поляризованной фотонной мищени.

В данной работе теоретически изучены "собственные" распределения электронов, рождающихся с параметром угловой асимметрии.  $\beta_o = -1$  в результате однофотонной ионизации ряда ионов (например,  $O^-, Li^-, Na^-$  [10]) на зондирующей пучок фотопной мишепи различной поляризации, а также определены предельные возможности диагностики по этим фотоэлектронам.

# Метод и результаты расчета "собственных" распределений

В основу расчета "собственных" распределений положено угловое распределение  $d\sigma/d\Omega$  фотоэлектропов в системе покоя ионизуемой частицы, теоретически полученное для однофотонной ионизации линейно поляризованным излучением в работе [11] и подтвержденное экспериментально, например, для ионов  $H^-$ ,  $O^-$  и  $C^-$  низких энергий  $(E_i = 700 \text{ зB})$  в работе [12]:

$$d\sigma/d\Omega = \frac{\sigma_{tot}}{4\pi} \cdot \left[1 + \beta_o \cdot P_2(\cos\theta)\right],\tag{1}$$

где  $P_2(\cos\theta) = 0.5(3\cos^2\theta - 1); \sigma_{tot}$  - сечение фотоионизации;  $\theta$  - угол между направлением вылета электрона и вектором поляризации фотона;  $\beta_o$  - параметр угловой асимметрии, зависящий от начального и конечного квантовых состояний электропа, энергии поглощаемого фотона и матричного элемента перехода при фотоионизации ( $-1 \le \beta_o \le 2$ ). Для фотоэлектропов с  $\beta_o = -1$  получаем простую зависимость  $d\sigma/d\Omega \sim sin^2\theta$ .

Кинематически однофотонную ионизацию можно рассматривать как двухчастичный (электрон, остов) развал квазичастицы, возпикающей при поглощении фотона ионизуемой частицей. При околопороговой фотоионизации энергия фотона достаточно мала и можно полагать, что центры инерции квазичастицы и ионизуемой частицы совпадают. В этом случае величина импульса инжектируемого фотоэлектрона в системе покоя последней будет равпа

 $\frac{P_o}{0} = \sqrt{2\mu_{eo}(\hbar\omega - \epsilon_n)},$   $\frac{1}{0}$   $\frac{1}{2}$   $\frac{1}{2}$ **БИБЛИОТЕНА** 

(2)

где  $\epsilon_n$  - порог фотоионизации;  $\mu_{eo} = m_e M_o / (m_e + M_o); \ \hbar \omega = \hbar \omega_o \gamma (1 - \beta \cdot cos\eta);$  $\gamma = (1 - \beta^2)^{-1}$  и  $\beta$  - релятивистские параметры ионизуемой частицы;  $\omega_o$  - частота фотона в лабораторной системе отсчета; η - угол пересечения потоков фотонов и ионизуемых частиц; те и Мо - массы покоя электрона и остова: С помощью релятивистских преобразований получаем следующие выражения для компонент импульса инжектируемого фотоэлектрона  $(P_x, P_y, P_z)$  и его кинетической энергии  $(E_k)$  в лабораторной системе отсчета:

 $E_k = (\gamma - 1)m_eC^2 + \gamma\beta CP_o[(sin\theta \cdot cos\varphi \cdot sin\alpha + cos\theta \cdot cos\alpha)sin\eta -$ 

 $sin\theta \cdot sin\varphi \cdot cos\eta],$ 

an and the bar of a to  $P_x = P_o(\cos\theta \cdot \sin\alpha - \sin\theta \cdot \cos\varphi \cdot \cos\alpha),$ 

 $P_{\eta} = P_{o}[\sin\theta \cdot \sin\varphi \cdot \sin\eta + (\sin\theta \cdot \cos\varphi \cdot \sin\alpha + \cos\theta \cdot \cos\alpha)\cos\eta],$  $P_{z} = \gamma \beta m_{e} C + \gamma P_{o} [(\sin\theta \cdot \cos\varphi \cdot \sin\alpha + \cos\theta \cdot \cos\alpha) \sin\eta - \sin\theta \cdot \sin\varphi \cdot \cos\eta],$ 

где P<sub>z</sub> - компонента импульса электрона в направлении движения ионизуемой частицы; P<sub>x</sub> направлена перпендикулярно, а P<sub>y</sub> лежит в плоскости взаимодействия частицы с фотоном;  $\varphi$  - азимутальный угол вылета электрона относительно вектора поляризации фотона; а - угол между плоскостью поляризации фотона и плоскостью его взаимодействия с ионизуемой частицей.

"Собственные" распределения фотоэлектронов в пространстве поперечных импульсов  $f(P_x, P_y)$  и эпергии  $f(E_k)$  были получены с помощью (3) в результате численного моделирования и генерации значений  $\theta, \varphi$  и  $\alpha$  в соответствии с их функциональными зависимостями : для  $\varphi$  - равновероятное распределение в пределах  $(0,2\pi)$ ,  $\theta$  - по закону  $sin^2\theta$  в пределах (0, $\pi$ ), для неполяризованного излучения иснользовалось равновероятное распределение  $\alpha$  в пределах (0, $\pi$ ). Количество ячеек дискретных разбиений  $(P_x/P_a, P_y/P_a)$ - пространства и энергии в безразмерных единицах XS = $[E_k - (\gamma - 1)m_eC^2]/(0.1\gamma\beta CP_a)$  составляло 20×20 и 20 соответственно. При этом общее количество анализируемых фотоэлектронов выбиралось таким (обычно 5·10<sup>5</sup>), чтобы статистический разброс числа электронов в ячейке уровня 0.1 от максимального не превышал ~10%. Полученные трехмерные представления  $f(P_x, P_y)$ - распределений (а) и их топограммы (б) для некоторых вариантов α и η представлены на рис.1-8. В отличие от случая  $\beta_{a}=2$  [13] здесь не наблюдается столь заметная зависимость распределений от значений  $\alpha$  и  $\eta$ , а подбором этих параметров не удается получить распределения с ярко выраженными максимумами и малыми ширинами их проекций на  $P_x/P_o$ - или  $P_y/P_o$ координаты. Аналогичный вывод может быть сделан и для случая f(XS)- распределений. На рис.9 для примера представлены полученные "собственные" распределения фотоэлектронов по энергии для  $\eta = \pi/4, 3\pi/4$  (a),  $\eta = \pi/2$  (б) и различного прострапственного положения плоскости поляризации излучения.

and the second second





3





Рис.3.  $\eta = \pi/2$ , неполяризованное излучение

-0.64 - 0.43 - 0.33 - 0.17 - 0.02 0.14 0.28 0.45 0.60 0.76 0.91

 $\mathbf{5}$ 







Рис.7.  $\alpha = \pi/4$  ,  $\eta = 3\pi/4$  или  $\alpha = 3\pi/4$  ,  $\eta = \pi/4$ 



10

- 11

## Заключение

Из анализа полученных "собственных" распределений следует, что предельные возможности диагностики пучка ионов по фотоэлектронам с параметром угловой асимметрии  $\beta_o = -1$  определяются в основном кинематикой элементарного акта их рождения (величнной  $P_o$ ). При этом, например, точность, с которой фотоэлектроны новторяют энергию (в относительных единицах) и направление импульса ионизуемой частицы в лабораторной системе отсчета определяется величинами

$$\Delta E_{e}/E_{e} \approx \frac{2\beta\gamma}{(\gamma-1)m_{e}C} \cdot \sqrt{2\mu_{eo}(\hbar\omega-\epsilon_{n})},$$
$$\Delta \theta_{e}[\text{pag}] \approx 2 \cdot \frac{\sqrt{2\mu_{eo}(\hbar\omega-\epsilon_{n})}}{\gamma\beta m_{e}C},$$
(4)

где  $E_e = m_e E_u / M_u$ ,  $E_u$  и  $M_u$  - кинетическая энергия и масса покоя ионизуемой частицы. Как видно из рис.1—9, выбор оптимально ноляризованной фотонной мишени (при том же значения  $P_o$ ) не дает заметного эффекта и лишь незначительно (например в ~ 1.2 раза по энергии и ~ 1.4 раза по проекции нанравления импульса) улучшает точность повторения фазового портрета пучка электронами и предельные возможности соответствующей диагностики. Минимальная величина  $\hbar \omega - \epsilon_n$  в выражениях (4) выбирается из условия одинакового сечения фотоионизации для всех ионов или промежуточных частиц в потоке на зондирующей мишени.

## Литература

- Kaminsky A.K., Meshcherov R.A., Popova M.I., Sazhin V.D. Nucl.Instr.Meth., 1981, 180, p.231.
- Тронь А.М., Фещенко А.В. Труды седьмого Всесоюзного совещания по ускорителям заряженных частиц, Дубна, 1981, т.2, с.125.
- Тронь А.М. Вопросы атомной науки и техники. Сер.: Техн. физич. экспер., 1984, вып.2(19), с.48.
- Ковалов Р.Л., Маргарян Ю.Л., Папян Г.А., Чубарян Г.Г. Вопросы атомной науки и техники. Сер.: Общая и ядерная физика, 1988, вып.3(43), с.43.
- Комиссаров П.Ю., Михайлов В.Г., Резвов В.А., Скляренко В.И., Юдин Л.И. Труды одиннадцатого Всесоюзного совещания по ускорителям заряженных частиц, Дубна, 1989, т.1, с.87.
- Артемов А.С. Вопросы атомной науки и техники. Сер.: Ядерно-физические исследования (теория и эксперимент), 1991, вын.3, с.23.
- 7. Artiomov A.S., Vaganov N.G., Gevorkov A.K., Limar V.V., Sidorov V.P. IEEE Particle Accel. Conf., San Francisco, 1991, p.1573.
- 8. Artiomov A.S. JINR Communications, No. E9-92-501, Dubna, 1992.
- Artiomov A.S., Avidzba A.A., Vartazarian A.S. Nucl.Instr.Meth., 1993, A328, p.408.
- 10. Месси Г. Отрицательные ионы (пер. с англ.), М.: Мир, 1979, 754 с.
- 11. Cooper J., Zare R.N. J.Chem. Phys., 1968, 48, p.942.
- 12. Hall J.L., Siegel M.W. ibid., p.943.
- 13. Артемов А.С., Авидзба А.А. Препринт СФТИ 90-17, Сухуми, 1990.

Рукопись поступила в издательский отдел 1 декабря 1993 года. Артемов А.С., Авидзба А.А. P9-93-431 Предельные возможности диагностики пучка ионов по фотоэлектронам с параметром угловой асимметрии  $\beta_0 = -1$ 

Для фотоэлектронов, рождающихся с параметром угловой асимметрии  $\beta_0 = -1$ , численным моделированием получены соответствующие «собственные» распределения в пространствах поперечных импульсов и энергии лабораторной системы отсчета. Рассмотрены предельные возможности диагностики пучка, когда информация о его параметрах передается потоку этих фотоэлектронов в результате однофотонной ионизации непосредственно ионов в пучке или промежуточных частиц, выводящих информацию о пучке за его пределы. При этом характерно относительно слабое влияние поляризации зондирующей фотонной мишени на точность повторения фазового портрета пучка фотоэлектронами.

Работа выполнена в Лаборатории высоких энергий ОИЯИ.

Сообщение Объединенного института ядерных исследований. Дубна, 1993

P9-93-431

### Перевод авторов

Artiomov A.S., Avidzba A.A. The Potentialities of Ion Beam Diagnostics by Photoelectrons with an Angular Asymmetry Parameter  $\beta_0 = -1$ 

For the photoelectrons, produced with an angular asymmetry parameter  $\beta_0 = -1$ , by numerical simulation the corresponding «own» distributions in the space of transverse momenta and energy of the laboratory frame, are obtained. The potentialities of beam diagnostics are considered for the case when information about its parameters is passed to a flux of these electrons as the result of single-photon ionization of ions in a beam or intermediate particles, taking out beam information outside. Alongside to this, relatively small polarization influence of probing photon target on the repetition accuracy of phasespace portrait of the beam by photoelectrons, is taking place.

The investigation has been performed at the Laboratory of High Energies, JINR.

Communication of the Joint Institute for Nuclear Research. Dubna, 1993