

ОБЪЕДИНЕННЫЙ  
ИНСТИТУТ  
ЯДЕРНЫХ  
ИССЛЕДОВАНИЙ

ДУБНА



7065

ЭНН. ЧИТ. 88/13

P9 - 7065

Ю.И.Алексахин, И.Л.Коренев, Л.А.Юдин

УСТОЙЧИВОСТЬ КОГЕРЕНТНЫХ КОЛЕБАНИЙ  
ЭЛЕКТРОННОГО КОЛЬЦА В РЕЗОНАТОРЕ

Часть I. Азимутальные колебания

**1973**

ОТДЕЛ НОВЫХ МЕТОДОВ УСКОРЕНИЯ

Р9 - 7065

Ю.И.Алексахин, И.Л.Корнев, Л.А.Юдин

УСТОЙЧИВОСТЬ КОГЕРЕНТНЫХ КОЛЕБАНИЙ  
ЭЛЕКТРОННОГО КОЛЬЦА В РЕЗОНАТОРЕ

Часть I. Азимутальные колебания

*Направлено в ЖТФ*

Научно-техническая  
библиотека  
ОИЯИ

Известно, что наиболее опасные неустойчивости интенсивных пучков заряженных частиц связаны с когерентными эффектами /см., в частности, /1. 2/ /. Интерес к вопросам устойчивости когерентных колебаний возрос в связи с разработкой метода коллективного ускорения /3/. Формирование электронных колец, используемых в этом методе для ускорения тяжелых частиц, происходит в камере адгезатора /компрессора/, которую можно рассматривать как круглый цилиндрический резонатор с проводящими стенками. Поскольку время нахождения кольца в камере значительно больше характерных времен развития когерентных неустойчивостей, необходима по возможности более точная оценка влияния параметров резонатора и пучка на поведение последнего.

В /4/ были найдены инкременты неустойчивостей в случае совпадения частоты возмущения пучка с собственной частотой резонатора. Аналогичная задача с учетом энергетического разброса и адиабатического изменения магнитного поля решалась в /5/. Однако анализ поведения пучка лишь на резонансных частотах недостаточен, поскольку неустойчивости возможны и вне резонансов /неустойчивость отрицательной массы, резистивная неустойчивость/. Последнее обстоятельство тем более существенно, что соответствующим выбором геометрии камеры можно добиться удаления некоторых наиболее опасных резонансов из рабочей области частот.

В данной работе исследуется поведение малых когерентных возмущений плотности ультрарелятивистского электронного кольца ( $\gamma \gg 1$ ), помещенного в круглый цилиндрический резонатор радиуса  $b$  и высоты  $h$ , причем основное внимание уделяется нерезонансным эффектам.

Поведение  $n$ -й гармоники возмущения плотности заряда пучка, зависящей от времени  $t$  и азимута  $\theta$  как  $\exp[i(\Omega t - n\theta)]$ , где  $\Omega$  - частота возмущения, описывается дисперсионными уравнениями

$$1 = -\omega_0^2 \alpha_{zz} \int \frac{f(\omega) d\omega}{(\Omega - n\omega)^2 - \omega_z^2}, \quad /1/$$

$$1 = -\omega_0^2 \int \left[ \alpha_{rr} + \frac{i\omega}{\Omega - n\omega} (\alpha_{r\theta} - \alpha_{\theta r}) + \frac{\omega^2}{(\Omega - n\omega)^2} \alpha_{\theta\theta} \right] \frac{f(\omega) d\omega}{(\Omega - n\omega)^2 - \omega_r^2} -$$

$$- \frac{\omega_0^2}{\gamma} \alpha_{\theta\theta} \int \frac{f(\omega) d\omega}{(\Omega - n\omega)^2}, \quad /2/$$

где  $f(\omega)$  - функция распределения по частотам обращения в невозмущенном пучке,  $\omega_0 = \int \omega f(\omega) d\omega$ ,  $\beta_0 = \frac{\omega_0 r_0}{c}$ ,  $\gamma = (1 - \beta_0^2)^{-1/2}$ ,  $r_0$  - большой радиус кольца,  $\omega_{r,z} = \omega \nu_{r,z}$  - частоты бетатронных колебаний. Коэффициенты  $\alpha_{ik}$  определяются соотношениями /7/:

$$\alpha_{ik} = \frac{1}{m \gamma \omega_0^2} \frac{\partial F_i}{\partial x_k},$$

$F_i$  - компоненты усредненной по сечению пучка силы Лоренца, связанной с возмущением,  $\vec{x}$  - вектор когерентного смещения поперечного сечения кольца.

Уравнения /1/, /2/ получены в предположении, что поля мало отличаются от своего среднего значения по сечению пучка; для цилиндрической волны это справедливо при  $n \ll \frac{r_0}{a}$ , где  $a$  - характерный размер сечения кольца /для выпрямленного пучка ограничение более слабое -  $n \ll \frac{\gamma r_0}{a}$  /.

Первая часть работы посвящена вопросам устойчивости азимутального движения. Если выполнены условия

$|\alpha_{ik}| \ll 1$ , то уравнение /2/ имеет корни  $\Omega \approx \omega_0 (n \pm \nu_r)$  и  $\Omega \approx n\omega_0$ , соответствующие радиальным и азимутальным колебаниям плотности кольца. Интересуясь решениями  $\Omega \approx n\omega_0$  для пучка с характерной шириной распределения по частотам  $\delta\omega$ , удовлетворяющей соотношению

$$\delta\omega \approx \frac{\omega_0^2}{r_0} \ll \nu_r \frac{\omega_0}{n}, \quad \text{в уравнении /2/ можно опустить}$$

слагаемые, не содержащие  $(\Omega - n\omega)^{-2}$ . В результате получим дисперсионное уравнение /1/:

$$1 = -i \frac{\nu}{\beta_0 \gamma} \omega_0 \Omega \frac{c Z(n, \Omega)}{2\pi n} \left( \frac{1}{\nu^2} - \frac{1}{\gamma^2} \right) \int \frac{f'(\omega) d\omega}{\Omega - n\omega}, \quad /3/$$

где  $\nu = \frac{e^2}{m c^2} \frac{N}{2\pi r_0}$  - "погонный электрон",  $N$  - полное число электронов в кольце,  $Z(n, \Omega) = -\alpha_{\theta\theta} \frac{2\pi i}{\Omega r_0} \beta_0^2 \left( \frac{\nu}{\gamma} \right)^{-1}$  - импеданс пучка в камере, определяемой также соотношением  $2\pi r_0 \vec{E}_\theta = Z(n, \Omega) I_{n, \Omega}$ ,  $I_{n, \Omega}$  - линейная плотность тока возмущения.

Для оценок влияния энергетического разброса в пучке воспользуемся наиболее просто анализируемым распределением Лоренца:

$$f(\omega) = \left\{ \pi \Delta\omega \cdot \left[ 1 + \left( \frac{\omega - \omega_0}{\Delta\omega} \right)^2 \right] \right\}^{-1},$$

$$\text{где } \Delta\omega = \frac{\omega_0}{\gamma} \left( \frac{1}{\nu^2} - \frac{1}{\gamma^2} \right) \Delta\gamma.$$

Тогда при  $\gamma \gg \nu_r$  уравнение /3/ сводится к виду

$$(p - ia)^2 = 2i\beta Z(n, \Omega). \quad /4/$$

Здесь введены обозначения  $p = \frac{\Omega - n\omega_0}{n\omega_0}$ ,  $a = \frac{\Delta\omega_0}{\omega_0} \approx \nu_r^{-2} \frac{\Delta\gamma}{\gamma}$ ,

$\beta = \nu_r^{-2} \frac{\nu}{\gamma}$ ,  $\bar{Z} = \frac{cZ}{4\pi n}$  \*. Неустойчивости пучка соответствует решение уравнения /4/ с  $\text{Im} p < 0$ .

Импеданс кольца в камере с проводящими стенками можно представить в виде  $Z = Z_0 + \Delta Z$ , где  $Z_0$  - импеданс в случае идеально проводящих стенок; а  $\Delta Z$  - добавка, связанная с конечной проводимостью.

Проанализируем вначале условия устойчивости при  $\Delta Z = 0$ , а затем рассмотрим влияние конечной проводимости.

### 1. Неустойчивость отрицательной массы /НОМ/

В нерезонансной области в случае идеально проводящих стенок камеры импеданс является чисто реактивным  $Z_0 = iV$ . Решая уравнение /4/ в предположении  $\beta \ll 1$ , получим

$$p = i(a \pm \sqrt{2\beta V}), \quad V > 0,$$

$$p = \pm \sqrt{2\beta |V|} + ia, \quad V < 0. \quad /5/$$

Таким образом, НОМ возможна только при  $V > 0$ , и условии ее подавления /1,2/:

$$V < \frac{1}{2} \frac{a_i^2}{\beta} = \frac{1}{2} \nu_r^{-2} \left(\frac{\nu}{\gamma}\right)^{-1} \left(\frac{\Delta\gamma}{\gamma}\right)^2. \quad /6/$$

Если же  $V < 0$ , то в пучке возможны когерентные синхротронные колебания с относительной частотой  $Q_\theta = n\sqrt{2\beta|V|}$ ; второе из решений /5/ суть комбинационные частоты  $Re \Omega = \omega_0(n \pm Q_\theta)$ . Очевидно, что затухание колебаний в пучке с резко спадающей функцией распределения может иметь место только в случае, когда угловая скорость волны  $Re \Omega/n$  лежит в пределах разброса по частотам обращения, то есть когда  $Q_\theta \leq na$ .

\* Значению  $\bar{Z} = 1$  соответствует величина импеданса  $\frac{Z(n, \Omega)}{n} = 377$  ом.

При нахождении полей возмущения пренебрежем малым радиальным размером кольца и положим плотность заряда в невозмущенном пучке равной

$$\rho_0(r, z) = \frac{eN}{2\pi r_0} \delta(r - r_0) \frac{\sigma(\alpha_z - |z|)}{2\alpha_z}, \quad /7/$$

где  $\sigma(x) = 1$  при  $x > 0$  и  $\sigma(x) = 0$  при  $x < 0$ ,  $\alpha_z$  - аксиальный размер пучка. Определяя поля методом разложения по собственным функциям резонатора, получим следующее выражение для импеданса:

$$\begin{aligned} \bar{Z}_0 = i \frac{8\pi n}{khb^2} \sum_{s,q=1}^{\infty} \left[ \frac{k^2 - k_{rE}^2}{k^2 - k_{nE}^2} \cdot \frac{J_n^2(k_{rE} r_0)}{k_{rE}^2 N_{sE}^2} + \right. \\ \left. + \frac{\beta_0^2}{k^2 - k_{nH}^2} \cdot \frac{J_n^2(k_{rH} r_0)}{N_{sH}} \right] \beta_q^2, \quad /8/ \end{aligned}$$

где

$$N_{sE} = J_n^2(\lambda_{ns}^E), \quad N_{sH} = \left[ 1 - \left(\frac{n}{\lambda_{ns}^H}\right)^2 \right] J_n^2(\lambda_{ns}^H)$$

- нормировочные множители,

$$k = \frac{\Omega}{c}, \quad k_z = \frac{\pi(2q-1)}{h}, \quad k_{rE,H} = \frac{\lambda_{ns}^{E,H}}{b}, \quad k_{nE,H} = (k_z^2 + k_{rE,H}^2)^{1/2},$$

$$\beta_q = \frac{\sin(k_z \alpha_z)}{k_z \alpha_z}, \quad J_n(\lambda_{ns}^E) = 0, \quad J_n'(\lambda_{ns}^H) = 0,$$

$J_n(x)$  и  $J_n'(x)$  - функция Бесселя и ее производная по аргументу. Отметим характерное свойство импеданса /8/: при переходе через резонанс ( $k = k_{nE,H}$ )  $\text{Im} Z_0$  меняет знак. Таким образом, резонансная полоса, ширина которой определяется добротностью и величиной инкре-

мента, разделяет области устойчивости и неустойчивости пучка относительно НОМ /для достаточно удаленных друг от друга резонансов/.

Импеданс /8/ можно представить в виде суммы двух частей - логарифмически зависящей от малых размеров кольца, которую будем называть квазистатической, и волновой, обусловленной цилиндрической геометрией полей:  $Z_0 = Z_0^{\text{стат.}} + Z_0^{\text{волн.}}$ . Проводя в формуле /8/ суммирование по индексу  $s$  /см. приложение/, найдем

$$\tilde{Z}_0^{\text{стат.}} = -\frac{i}{\gamma^2} \frac{4\pi n}{kh} \sum_{q=1}^{\infty} g_q^2 G_{nH}'' \left( \frac{r_0}{b}, b \chi_q \right), \quad /9/$$

$$\tilde{Z}_0^{\text{волн.}} = i \frac{4\pi n}{kh} \sum_{q=1}^{\infty} \left[ \left( 1 + \frac{k^2}{\chi_q^2} \right) G_{nE} \left( \frac{r_0}{b}, b \chi_q \right) + G_{nH}'' \left( \frac{r_0}{b}, b \chi_q \right) \right], \quad /10/$$

где  $\chi_q = (k_z^2 - k^2)^{1/2}$ . В предельном случае больших длин волн, когда выполнено условие

$$\frac{nh}{\pi r_0} \ll 1, \quad /11/$$

в формулах /9/, /10/ можно воспользоваться асимптотическими разложениями модифицированных функций Бесселя, входящих в  $G_{nE, H}$ . Вычисляя сумму /9/ при  $\frac{\pi a_z}{h} \ll 1$ , получим

$$\tilde{Z}_0^{\text{стат.}} = \frac{i}{\gamma^2} \left[ \ln \left( \frac{eh}{\pi a_z} \right) \text{th} \phi + \frac{1}{2} \right], \quad /12/$$

$e$  - основание натуральных логарифмов,  $\phi = \pi \cdot \frac{b-r_0}{h}$ . Форма сечения пучка не оказывает существенного влияния на величину импеданса: так, для кольца круглого сечения радиуса  $a_z$ ,  $Z_0^{\text{стат.}}$  отличается от /12/ заменой  $e$  на 2 в аргументе логарифма.

В ультрарелятивистском пределе ( $\gamma \rightarrow \infty$ )  $Z_0^{\text{стат.}} \rightarrow 0$  и основную роль играет волновая часть импеданса. Если кольцо близко к цилиндрической стенке ( $\phi \ll 1$ ), то

$$\tilde{Z}_0^{\text{волн.}} = i \left( \frac{b-r_0}{b} \right)^2 \cdot \left( -\ln \phi + \frac{1}{2} \right). \quad /13/$$

В обратном случае ( $\phi \gg 1$ ) имеем \*

$$\tilde{Z}_0^{\text{волн.}} = i \left( \frac{h}{\pi r_0} \right)^2 \left[ 1 - 3 \left( \frac{nh}{\pi r_0} \right)^2 \right]. \quad /14/$$

При  $\frac{\pi r_0}{h} < n \sqrt{3}$  импеданс индуктивный ( $V < 0$ ), так что в узком резонаторе ( $\frac{h}{b} \ll 1$ )  $n$ -я гармоника при подходе к первому резонансу ( $\frac{\pi r_0}{h} \sim n$ ) устойчива в довольно широком интервале частот даже при нулевом энергетическом разбросе \*\* /подчеркнем, что проводимость стенок предполагается бесконечной/. Максимальное значение волновой части импеданса достигается

при  $\frac{\pi r_0}{h} \sim n \sqrt{6}$  и равно  $\tilde{Z}_{\text{max}} \sim \frac{i}{12n^2}$ .

Результаты расчетов на ЭВМ по формуле /9/ приведены на рис. 1. Оценим для примера величину энергетического разброса, необходимого для устойчивости электрического кольца при  $\nu = 0,06$ ,  $\gamma = 7$ ,  $\frac{h}{b} = 0,2$ ,  $\frac{b}{r_0} = 1,25$ ,  $\frac{a}{r_0} = 0,03$ ,  $\nu_r = 0,7$ . Вычисления импеданса по формулам /12/, /14/ дают  $\text{Im} \tilde{Z}_0^{\text{стат.}} = 0,04$ ,  $\text{Im} \tilde{Z}_0^{\text{волн.}} = 0,007$ . Для разброса, согласно условию /6/, получим  $\frac{\Delta \gamma}{\gamma} \geq 2\%$ .

\* Первый член этого разложения был найден К.Пеллегрини и А. Сесслером в /7/. Для квазистатической части импеданса в той же работе получено вдвое большее значение, чем дает /12/.

\*\* Этот факт, как и упомянутая неточность в работе /7/, был указан А.Г.Бонч-Осмоловским /8/.

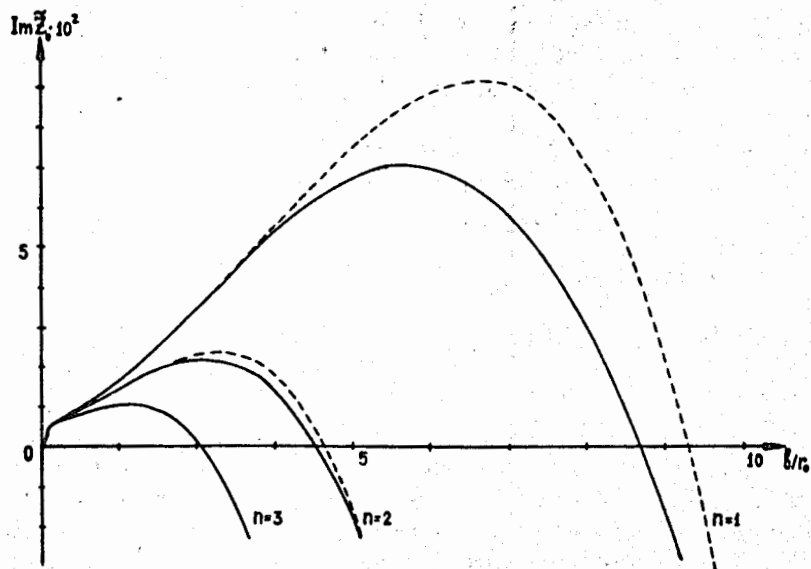


Рис. 1. Реактивная часть импеданса в зависимости от  $b/r_0$  при  $b/h = 5$ .

Приведем еще одно представление для  $Z_0$  волн.:

$$Z_0^{\text{волн.}} = i \frac{2\pi}{b^2} \sum_{s=1}^{\infty} \left[ \frac{\kappa_{sE} r_0}{k_{rE}^2}, \frac{J_n^2(k_{rE} r_0)}{N_{sE}} \operatorname{th} \left( \kappa_{sE} \frac{h}{2} \right) - \frac{r_0}{\kappa_{sH}} \frac{J_n^2(k_{rH} r_0)}{N_{sH}} \operatorname{th} \left( \kappa_{sH} \frac{h}{2} \right) \right], \quad /15/$$

где  $\kappa_{sE,H} = (k_{rE,H}^2 - k^2)^{1/2}$ . Из /15/ легко видеть, что

при  $h/b \rightarrow \infty$   $Z_0$  переходит в выражение для реактивной части импеданса в волноводе /6,9,10/:

## 2. Резистивная неустойчивость

Найдем теперь резистивную поправку к импедансу. Для учета конечной проводимости воспользуемся граничным условием Леонтовича

$$[\vec{n} E] = [\vec{n} [n H]] \cdot (1+i)R, \quad /16/$$

где  $\vec{E}$  и  $\vec{H}$  - напряженности электрического и магнитного полей на поверхности проводника,  $\vec{n}$  - внешняя нормально к проводящей границе,  $R = (\frac{\Omega}{8\pi\sigma})^{1/2}$ ,  $\sigma$  - проводимость

стенок. Определяя резистивные поля как возмущение полей в идеальном резонаторе, найдем поправку в первом порядке по  $R$ :  $\Delta Z = \Delta Z^{(1)} + \Delta Z^{(2)}$ , где

$$\Delta \tilde{Z}^{(1)} = -(1+i)R \frac{2\pi r_0^2}{n h b} \sum_{q=1}^{\infty} \left\{ \frac{I_n'^2(\chi_q r_0)}{I_n'^2(\chi_q b)} + \left( \frac{n k_z}{r_0 \chi_q^2} \right)^2 \left[ \frac{I_n(\chi_q r_0)}{I_n(\chi_q b)} - \frac{r_0}{b} \frac{I_n'(\chi_q r_0)}{I_n'(\chi_q b)} \right]^2 \right\} \quad /17/$$

учитывает конечную проводимость цилиндрической поверхности, а

$$\Delta \tilde{Z}^{(2)} = -(1+i)R \frac{2\pi}{n} \sum_{s=1}^{\infty} \left\{ \left[ \frac{n J_n(k_{rE} r_0)}{\lambda_{ns}^E \cdot \operatorname{ch}(\kappa_{sE} \frac{h}{2})} \right]^2 \frac{1}{N_{sE}} + \left[ \frac{r_0}{b} \cdot \frac{J_n'(k_{rH} r_0)}{\operatorname{ch}(\kappa_{sH} \frac{h}{2})} \right]^2 \frac{1}{N_{sH}} \right\} \quad /18/$$

- конечную проводимость торцов. В пределе  $h/b \gg 1$ , когда сумму можно заменить интегралом, выражение /17/



дает резистивную добавку к импедансу кольца в волноводе /6, 11/.

При выполнении условия /11/ имеем

$$\Delta \tilde{Z}^{(1)} = -(1+i)R \frac{2\pi r_0^2}{nhb} \cdot sh^{-1} 2\phi. \quad /19/$$

Если, кроме того,  $\phi \gg 1$ , то

$$\Delta \tilde{Z}^{(2)} = -(1+i)R \frac{2r_0}{nh}. \quad /20/$$

В узком резонаторе ( $h/b \ll 1$ ) резистивные эффекты определяются в основном конечной проводимостью торцевых стенок. На рис. 2 приведена зависимость величины  $W = -(\frac{\sigma b}{c})^{1/2} Re \Delta \tilde{Z}^{(2)}$  от  $b/r_0$  при  $b/h = 5$ . Пунктирные кривые построены по формуле /20/.

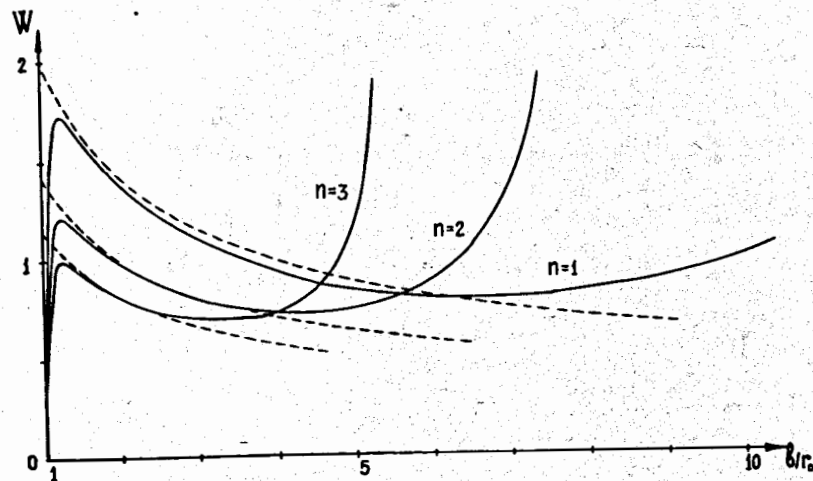


Рис. 2. Зависимость  $W = -(\frac{\sigma b}{c})^{1/2} Re \Delta \tilde{Z}^{(2)}$  от  $b/r_0$  при  $b/h = 5$ .

Обратимся теперь к решению дисперсионного уравнения /4/. Представляя импеданс в виде  $\tilde{Z} = U + iV$  ( $U = Re \Delta \tilde{Z}$ ), получим

$$p = \pm \sqrt{\beta} (|\tilde{Z}| - V)^{1/2} + i [a \mp \sqrt{\beta} (|\tilde{Z}| + V)^{1/2}], \quad (U < 0).$$

В тех областях частот, где возможна НОМ ( $V > 0$ ), малой резистивной добавкой можно пренебречь. Так, для приведенных выше параметров и  $\sigma b/c = 5.10^6$ ,  $|U| \leq 10^{-3}$ . Если же  $V < 0$ , резистивные эффекты - единственный источник неустойчивости, причем условие устойчивости можно записать в виде

$$\left(\frac{\Delta y}{y}\right)^2 > \frac{\nu}{y} \nu^2 \frac{U^2}{2|V|}. \quad /21/$$

Если функция распределения обладает резко спадающими границами, то, как уже отмечалось, необходимо, чтобы  $Re \frac{\Omega}{n}$  лежала в пределах разброса по частотам обращения. Это приводит к более жесткому, нежели /21/, ограничению /2/. Так, для распределения Гаусса критерий устойчивости совпадает с /6/, в котором  $V$  следует заменить на  $|\tilde{Z}|$ .

### 3. Резонансная неустойчивость

Хотя этот тип неустойчивости исследовался ранее /4, 5/, мы коротко на нем остановимся, поскольку в указанных работах не учитывалась нерезонансная часть импеданса.

Как видно из выражения /8/,  $n$ -я гармоника может резонировать лишь при  $r_0 < \frac{nh}{\pi}$ , так что соответствующим

выбором геометрии камеры можно избежать резонансов первых наиболее опасных гармоник.

При частоте возмущения, близкой к одной из собственных частот камеры ( $\Omega = \omega_{рез.} = c k_{nE,H}$ ), импеданс /8/ можно представить в виде



$$Z = i(\mathcal{P} + \Re \frac{\omega}{\Delta \Omega}), \quad /22/$$

где  $\mathcal{P}$  - вклад нерезонансных мод в импеданс,  $\Delta \Omega =$

$$= \Omega - \omega_{\text{рез.}} \quad \Re = \frac{4\pi r_0}{h b^2 k_{nE}^2} \cdot \frac{k_z^2}{k_{rE}^2} \cdot \frac{J_n^2(k_{rE} r_0)}{N_{sE}}$$

для  $E$ -волн и

$$\Re = \frac{4\pi r_0}{h b^2 k_{nH}^2} \cdot \frac{J_n^2(k_{rH} r_0)}{N_{sH}}$$

для  $H$ -волн. Конечную проводимость стенок камеры учтем как комплексную поправку к собственной частоте за счет добротности  $Q$ , пренебрегая сдвигом собственной частоты  $\omega_{\text{рез.}} = \omega_{\text{рез.}}^{(0)} \cdot (1 + \frac{i}{2Q})$ .

Дисперсионное уравнение /4/ теперь принимает вид

$$(p_1 + \delta - i\alpha)^2 = -2\beta \left( \mathcal{P} + \frac{\Re}{i} \right), \quad /23/$$

где  $p = \frac{\Omega - \omega_{\text{рез.}}^{(0)}}{n\omega_0}$ ,  $\delta = p - p_1$ . В точном резонансе ( $\text{Re} p_1 = 0$ )

устойчивости ( $\text{Im} p_1 \geq 0$ ) при фиксированных параметрах  $\alpha$  и  $\beta$  будут соответствовать значения добротности

$$Q < Q_{\text{max}} = \frac{\eta}{\Re} \cdot \left(1 - \frac{\mathcal{P}}{\eta}\right)^{1/2}, \quad /24/$$

$\eta = \alpha^2 / 2\beta$ . Таким образом, при  $\mathcal{P} > \eta$ , что соответствует НОМ, пучок неустойчив независимо от величины  $Q$ . Если  $\mathcal{P} < 0$ , то для  $Q = Q_{\text{max}}$  относительная расстройка между действительной частью частоты возмущения и  $n$ -й гармоникой частоты обращения  $\delta = \alpha \left(1 - \frac{\mathcal{P}}{\eta}\right)^{1/2}$  больше полуширины распределения по частотам  $\alpha$ . В результате

пучок с распределением гауссовского типа может быть неустойчив из-за экспоненциально малого числа частиц, что делает механизм затухания Ландау неэффективным /2/.

В узком резонаторе ( $h/b \ll 1$ ) при добротностях

$Q < \left(\frac{b}{h}\right)^2$  ширина резонансных линий становится больше расстояния между ними и представление /22/ для импеданса неправомерно. Тогда импеданс в окрестности  $m$ -го резонанса можно приближенно записать в виде

$$\tilde{Z} = -2 \sum_{l=m-L}^{m+L} Q_l \Re_l + i\mathcal{P}, \quad /25/$$

где  $2L = \frac{2}{Q} \left(\frac{b}{h}\right)^2$  - число линий, перекрывающих  $m$ -й

резонанс. Адиабатическое изменение частоты обращения пучка /5/ в этом случае, очевидно, несущественно, так как импеданс /25/ уже не имеет резонансного характера.

Зависимость  $\mathcal{P}$  от  $r_0/h$  для  $n = 1, 2, 3$  при  $l=0$  показана на рис. 3. На рис. 4 представлены коэффициенты  $\Re$  для  $n = 1, 2, 3$ ,  $s = 1 \div 10$ ,  $q = 1$ .

Приведем в заключение формулы для добротности резонатора на  $E$  и  $H$  модах соответственно:

$$Q_{nE}^{-1} = \left(\frac{c}{2\pi\sigma k_{nE}}\right)^{1/2} \cdot \left(\frac{\epsilon_q}{h} + \frac{1}{b}\right) \quad /26/$$

$$Q_{nH}^{-1} = (b k_{nH})^{-2} \cdot \left(\frac{c}{2\pi\sigma k_{nH}}\right)^{1/2} \cdot \left[\left(\pi q \frac{b}{h}\right)^2 \cdot \left(\frac{1}{h} + \right.\right.$$

$$\left.\frac{n^2}{(\lambda_{ns}^H)^2 - n^2} \cdot \frac{1}{b}\right) + \frac{(\lambda_{ns}^H)^4}{(\lambda_{ns}^H)^2 - n^2} \cdot \frac{1}{b}], \quad /27/$$

где  $k_{nE,H}^2 = \left(\frac{\lambda_{ns}^{E,H}}{b}\right)^2 + \left(\frac{\pi q}{h}\right)^2$ ,  $\epsilon_q = \frac{1}{2}$  при  $q = 0$  и  $\epsilon_q = 1$

при  $q = 1, 2, \dots$

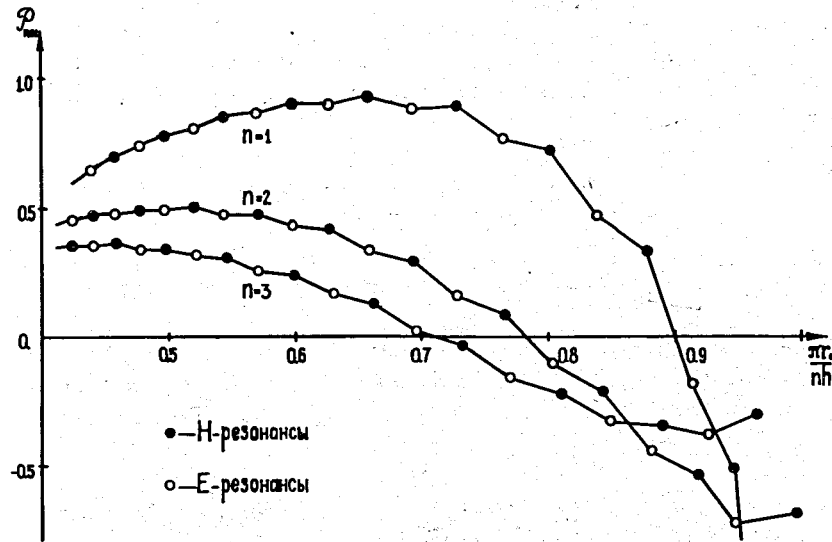


Рис. 3. Нерезонансная часть импеданса в зависимости от  $r_0/h$  для резонатора с  $b/h = 5$ .

Авторы пользуются случаем поблагодарить Э.А.Перельштейна за постоянный интерес к работе и стимулирующие обсуждения.

### Приложение

Приведем формулы суммирования по корням бесселевых функций, которые были использованы при получении формул /9/, /10/, /17/, а также понадобятся во второй части работы. Согласно методу разложения Кнезера-Зоммерфельда /12/ имеем:

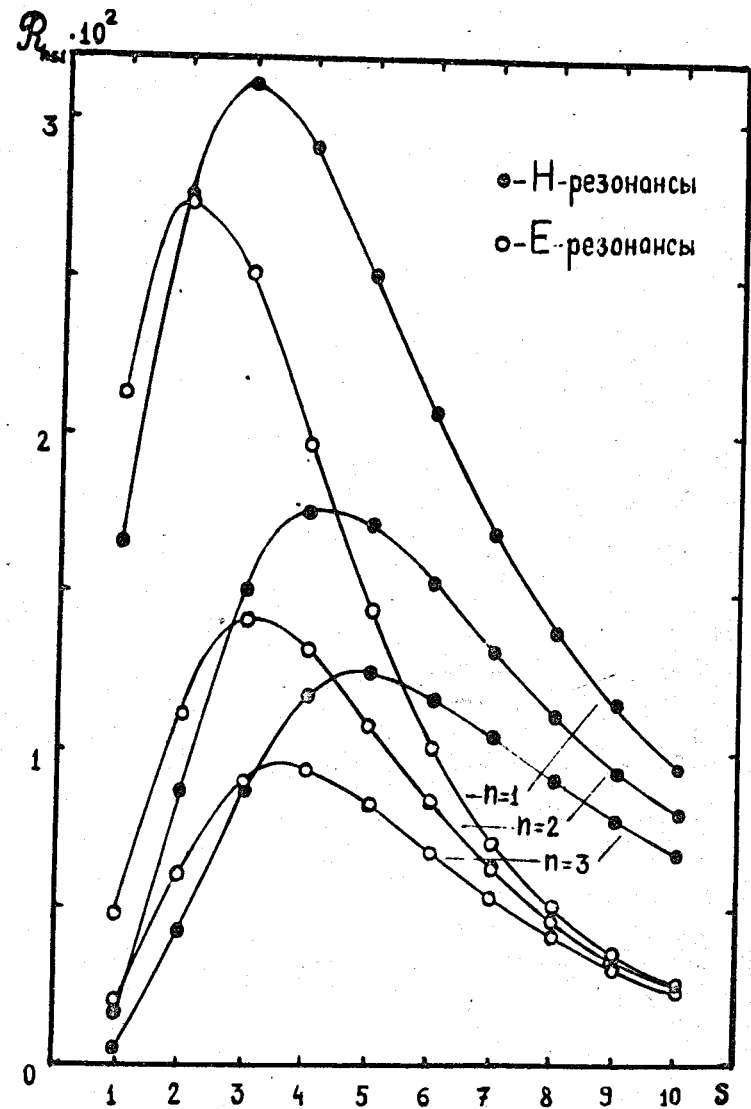


Рис. 4. Коэффициенты  $R_{nsl}$  для резонатора с  $b/h = 5$ .

$$\sum_{s=1}^{\infty} \frac{J_n(\lambda_{ns}^E x) J_n(\lambda_{ns}^E X)}{[z^2 - (\lambda_{ns}^E)^2] N_{sE}} = \frac{\pi J_n(xz)}{4 J_n(z)} \cdot [J_n(z) Y_n(Xz) -$$

$$- J_n(Xz) Y_n(z)],$$

$$\sum_{s=1}^{\infty} \frac{J_n(\lambda_{ns}^H x) J_n(\lambda_{ns}^H X)}{[z^2 - (\lambda_{ns}^H)^2] N_{sH}} = \frac{\pi J_n(xz)}{4 J_n'(z)} \cdot [J_n'(z) Y_n(Xz) -$$

$$- J_n(Xz) Y_n'(z)],$$

$$\sum_{s=1}^{\infty} \frac{J_n'(\lambda_{ns}^E x) J_n'(\lambda_{ns}^E X)}{[z^2 - (\lambda_{ns}^E)^2] N_{sE}} = - \frac{n}{4 z^2 X^2} \left(\frac{x}{X}\right)^{n-1} (1 + X^{2n}) +$$

$$+ \frac{\pi J_n'(xz)}{4 J_n(z)} \cdot [J_n(z) Y_n'(Xz) - J_n'(Xz) Y_n(z)],$$

$$\sum_{s=1}^{\infty} \frac{J_n'(\lambda_{ns}^H x) J_n'(\lambda_{ns}^H X)}{[z^2 - (\lambda_{ns}^H)^2] N_{sH}} = - \frac{n}{4 z^2 X^2} \left(\frac{x}{X}\right)^{n-1} (1 - X^{2n}) +$$

$$+ \frac{\pi J_n'(xz)}{4 J_n'(z)} \cdot [J_n'(z) Y_n'(Xz) - J_n'(Xz) Y_n'(z)],$$

где  $Y_n(x)$  - функция Неймана,  $0 \leq x \leq X \leq 1$ . В тексте используются следующие обозначения:

$$G_{nE,H}(x, z) = I_n(xz) \cdot [K_n(xz) - I_n(xz) D_{nE,H}(z)],$$

$$G''_{nE,H}(xz) = I_n'(xz) \cdot [K_n'(xz) - I_n'(xz) D_{nE,H}(z)]$$

$$G'_{nE,H}(x, z) = \frac{1}{xz} \left[ \frac{1}{2} (I_n'(xz) K_n(xz) + I_n(xz) K_n'(xz)) - I_n(xz) I_n'(xz) \right]$$

$$D_{nE,H}(z),$$

где  $D_{nE} = K_n(z)/I_n(z)$ ,  $D_{nH} = K_n'(z)/I_n'(z)$ ,  $I_n(x)$  - модифицированная функция Бесселя,  $K_n(x)$  - функция Макдональда.

#### Литература

1. А.А. Коломенский, А.Н. Лебедев. АЭ, 7, 549 /1959/.
2. V.K. Neil, A.M. Sessler. Rev. of Sci. Instr., 36, 429 (1965).
3. И.Н. Иванов и др. Коллективное ускорение ионов. ЭЧАЯ, т. 1, вып. 2.
4. И.Н. Иванов. Препринт ОИЯИ Р9-3474-2, Дубна, 1967.
5. В.П. Григорьев, А.Н. Диденко. ЖТФ, 40, 2283 /1970/.
6. I.L. Korenev, L.A. Yudin. Proc. of 8-th Intern. Conf. on High-Energy Accelerators. CERN, Geneva, 1972, p. 461.
7. C. Pellegrini, A.M. Sessler. Symp. ERA, LRL, Berkeley, Calif. 1968, p. 442.
8. А.Г. Бонч-Осмоловский. Препринт ОИЯИ, Р9-6318, Дубна, 1972.
9. А.Г. Бонч-Осмоловский, А.Э. Перельштейн. Радиофизика, XIII, №7, 1089, 1970.
10. И.Л. Коренев, Л.А. Юдин. Радиофизика, ХУ, №2, 271 /1972/.
11. И.Л. Коренев, Л.А. Юдин, Радиофизика, ХУ, №4, 637 /1972/.
12. Г.Н. Ватсон. Теория бесселевых функций, ч. 1, ИЛ, Москва, 1949.

Рукопись поступила в издательский отдел  
9 апреля 1973 года.