

С 353 8

A-139

ОБЪЕДИНЕННЫЙ  
ИНСТИТУТ  
ЯДЕРНЫХ  
ИССЛЕДОВАНИЙ  
ДУБНА



P9 - 6951 +

Х.О.Абдуллоев, Ф.Х.Хакимов, В.Г.Маханьков

ВОЗБУЖДЕНИЕ АКУСТИЧЕСКИХ КОЛЕБАНИЙ  
ИОННО-ЗВУКОВОЙ ТУРБУЛЕНТНОСТЬЮ

**1973**

ЛАБОРАТОРИЯ ВЫЧИСЛИТЕЛЬНОЙ  
ТЕХНИКИ И АВТОМАТИЗАЦИИ

P9 - 6951

Х.О.Абдуллоев, Ф.Х.Хакимов, В.Г.Маханьков

**ВОЗБУЖДЕНИЕ АКУСТИЧЕСКИХ КОЛЕБАНИЙ  
ИОННО-ЗВУКОВОЙ ТУРБУЛЕНТНОСТЬЮ**

*Направлено в ЖТФ*

## 1. ВВЕДЕНИЕ

В связи с многочисленными экспериментами по турбулентному нагреву плазмы [1-3] большое внимание теоретиков вплоть до настоящего времени привлечено к исследованию свойств ионно-звуковой ( $s$ ) турбулентности [4-7].

Хорошо известно, что ионно-звуковые волны обладают нераспадным спектром [4], т.е. одновременное удовлетворение условий

$$\begin{aligned}\omega_1 + \omega_2 &= \omega_3 \\ \vec{k}_1 + \vec{k}_2 &= \vec{k}_3\end{aligned} \quad /1.1/$$

является невозможным. Здесь  $\omega_1, \omega_2, \omega_3$  и  $\vec{k}_1, \vec{k}_2, \vec{k}_3$  - суть частоты и волновые векторы взаимодействующих волн. Вследствие этого основным нелинейным эффектом, приводящим к установлению спектра ( $s$ )-турбулентности, считается рассеяние ионно-звуковых волн на частицах плазмы [4-6]. С другой стороны, в звуковой части спектра величина "запрещения" распада относительно мала  $\Delta\omega_f \approx \omega_e k_1^2 d_e^2 / d_e$  - дебаевский радиус электронов/.

Вышесказанное позволяет сделать следующие выводы, исходя из наиболее тривиальных размерностных соображений: нелинейный сдвиг частоты вследствие турбулентности с частотой вблизи  $\omega_e$  можно грубо оценить как

$$\Delta\omega_s = \omega_s \frac{W}{nT} \quad /1.2/$$

здесь  $W$  - плотность энергии турбулентности в области  $\omega_s$ ,  $nT$  - плотность тепловой энергии плазмы/. Величина "запрещения" распада для ионно-звуковой ( $s$ )-турбулентности, как отмечалось выше, есть

$$\Delta\omega_f = \omega_f k_1^2 d_s^2, \quad /1.3/$$

где  $k_1^2 d_s^2 \ll 1$ .

Сравнивая /1.2/ и /1.3/, можно заключить качественно, что условием возникновения распадного взаимодействия является

$$\Delta\omega_s > \Delta\omega_f$$

или в рассматриваемом случае /см. также /7/ /

$$\frac{W}{nT} > k_1^2 d_s^2. \quad /1.4/$$

Такого рода взаимодействие должно приводить к перекачке энергии  $s$ -волн по спектру в сторону меньших частот  $\omega$  и волновых чисел  $k$  /7/, поскольку в звуковой части спектра

$$\omega_s = k v_s, \quad v_s = v_{Te} (m_e / m_i)^{1/2}.$$

Если интересоваться возбуждением акустических колебаний  $s$ -турбулентностью, то во взаимодействии присутствует одна низкая частота\*  $\omega \ll \omega_1, \omega_2$ , так как  $\omega_{1,2} \gg v_i$ , а  $\omega < v_i$ , отсюда  $k \ll k_1, k_2$ . При этом в каждом акте взаимодействия энергия изменяется незначительно, а возникающая перекачка энергии ионно-звуковых волн носит эстафетный /дифференциальный/ характер.

\* Это связано с тем, что исследуется устойчивость  $s$ -турбулентности по отношению к возбуждению акустических колебаний.

## 2. ДИСПЕРСИОННЫЕ УРАВНЕНИЯ ПЛАЗМЫ С РАЗВИТОЙ ИОННО-ЗВУКОВОЙ ТУРБУЛЕНТНОСТЬЮ В ОБЛАСТИ ЧАСТЫХ КУЛОНОВСКИХ СОУДАРЕНИЙ

В неизометрической плазме ( $T_e \gg T_i$ ) ионно-звуковая ветвь непосредственно переходит в акустическую при  $k v \approx \nu_e / v_e$  /  $\nu_e$  - частота парных столкновений электронов с электронами и ионами;  $\nu_i$  - ионов друг с другом;  $v_e, v_i$  - тепловые скорости электронов, ионов соответственно  $v_{e,i}^2 = T_{e,i} / m_{e,i}$  /. Вследствие этого распадные взаимодействия линейных ионно-звуковых (s) и акустических (a) колебаний запрещены законами сохранения. Однако при определенном уровне ионно-звуковой турбулентности /условия 1.4/ уширение корреляционных функций полей может привести к распаду /7/. Для исследования этого эффекта получим по аналогии с /8/ дисперсионное уравнение для акустических (a) колебаний в присутствии развитой ионно-звуковой турбулентности. Отвлекаясь от диссипативных эффектов, связанных с затуханием Ландау, для описания (s) колебаний используем уравнение бесстолкновительной гидродинамики

$$\frac{\partial n_e}{\partial t} + \text{div } n_e \vec{v}_e = 0, \quad \frac{\partial n_i}{\partial t} + \text{div } n_i \vec{v}_i = 0, \quad /2.1/$$

$$\frac{\partial \vec{v}_e}{\partial t} + (\vec{v}_e \nabla) \vec{v}_e = - \frac{T_e}{m_e n_e} \nabla n_e + \frac{e}{m_e} \vec{E}, \quad /2.2/$$

$$\frac{\partial \vec{v}_i}{\partial t} + (\vec{v}_i \nabla) \vec{v}_i = - \frac{e}{m_i} \vec{E}. \quad /2.3/$$

Соответственно уравнения для и.ч. -колебаний имеют вид /10/

$$\frac{\partial n_e}{\partial t} + \text{div } n_e \vec{v}_e = 0, \quad \frac{\partial n_i}{\partial t} + \text{div } n_i \vec{v}_i = 0 \quad /2.4/$$

$$n_e \frac{\partial v_{e,\alpha}}{\partial t} + n_e (\vec{v}_e \cdot \vec{\nabla}) v_{e,\alpha} = - \frac{n_e}{m_e n_e} \frac{\partial n_e T_e}{\partial x_\alpha} + \frac{e n_e}{m_e} E_\alpha - \frac{l}{m_e} \frac{\partial \pi_{e,\alpha\beta}}{\partial x_\beta} + \frac{R T_\alpha}{m_e} \quad /2.5/$$

$$n_i \left[ \frac{\partial}{\partial t} + (\vec{v}_i \cdot \vec{\nabla}) \right] v_{i,\alpha} = - \frac{l}{m_i} \frac{\partial n_i T_i}{\partial x_\alpha} - \frac{l}{m_i} \frac{\partial \pi_{i\alpha\beta}}{\partial x_\beta} - \frac{e}{m_i} n_i E_\alpha - \frac{R T_\alpha}{m_i} \quad /2.6/$$

$$n_e \frac{3}{2} \left[ \frac{\partial}{\partial t} + (\vec{v}_e \cdot \vec{\nabla}) \right] T_e + n_e T_e \frac{\partial \vec{v}_e}{\partial r} = - \pi_{e,\alpha\beta} \frac{\partial v_{e,\alpha}}{\partial x_\beta} - \frac{\partial}{\partial r} \vec{q}_e \quad /2.7/$$

$$n_i \frac{3}{2} \left[ \frac{\partial}{\partial t} + (\vec{v}_i \cdot \vec{\nabla}) \right] T_i + n_i T_i \frac{\partial \vec{v}_i}{\partial r} = - \pi_{i\alpha\beta} \frac{\partial v_{i\alpha}}{\partial x_\beta} - \frac{\partial}{\partial r} \vec{q}_i, \quad /2.8/$$

где

$$\vec{R}_T = -0,71 n_e \frac{\partial T_e}{\partial r}, \quad \vec{q}_e = -3,16 \frac{n_e T_e}{m_e \nu_e} \frac{\partial T_e}{\partial r}$$

$$\vec{q}_i = -3,9 \frac{n_i T_i}{m_i \nu_i} \frac{\partial T_i}{\partial r}, \quad \pi_{e,\alpha\beta} = -0,73 \frac{n_e T_e}{\nu_e} W_{\alpha\beta}$$

$$\pi_{i\alpha\beta} = -0,96 \frac{n_i T_i}{\nu_i} W_{\alpha\beta}, \quad W_{\alpha\beta} = \frac{\partial V_\alpha}{\partial x_\beta} + \frac{\partial V_\beta}{\partial x_\alpha} - \frac{2}{3} \delta_{\alpha\beta} \frac{\partial V}{\partial r}$$

Необходимо отметить, что уравнения /2.4/-/2.8/ записаны с учетом следующих упрощений: 1/ нас интересует

случай  $(m_e/m_i)v_e \ll \omega \ll kv_e$ ,  $k^2 v_e^2 / \nu_e$  /это приводит к  $\omega_a \gg (m_e/m_i)v_e$ , т.е. частота "акустической ветви" больше скорости выравнивания температур/, поэтому величинами, пропорциональными  $\delta v = 3(m_e/m_i)v_e$ , можно пренебречь; 2/ пренебрегаем трюком смещения ( $kv_e \ll \omega_p$ ), полагая  $V^R = V^i$  или  $\dot{U} = V_e - V_i = 0$ . Систему исходных уравнений /2.1/-/2.8/ будем решать методом последовательных приближений, т.е. разложим все функции в ряд, оставляя лишь члены не выше второго порядка по электрическому полю. Система уравнений /2.1/-/2.8/ с учетом вышеупомянутой точности разложения при  $\omega \gg k^2 v_e^2 / \nu_e$ , сильно упрощается. В данном диапазоне частот уравнение /2.5/ принимает следующий вид:

$$n_0 \frac{dV^{(2)}}{dt} + \frac{1,71}{m_e} n_0 \frac{\partial T^{(2)}}{\partial x} + \frac{T_0}{m_e} \frac{\partial n^{(2)}}{\partial x} = \frac{T_0}{mn_0} n^{(1)} \frac{\partial n^{(1)}}{\partial x} \quad /2.9/$$

Для уравнения баланса энергии в трех-компонентах имеем:

$$T^{(2)} = -i \frac{m_e \nu_e}{3,16} \frac{1}{k} V_k^{(2)} - i \frac{m \nu_e}{3,16 n_0^2} \frac{1}{k^2} \int \omega_2 n_{k_1}^{(1)} n_{k_2}^{(1)} d\lambda. \quad /2.10/$$

В интересующем нас случае получим следующее выражение:

$$V_{ek}^{(2)} = -\frac{1}{2T_e^2} e^2 \frac{\omega}{k} \int \left[ 1 - \frac{\omega_1 (\vec{k} \vec{k}_1)}{\omega k_1^2} - \frac{\omega_2 (\vec{k} \vec{k}_2)}{\omega k_2^2} \right] \frac{E_{k_1}^{(1)} E_{k_2}^{(1)}}{k_1 k_2} d\lambda. \quad /2.11/$$

При получении выражения /2.11/ мы учитывали, что вклад  $(\vec{V}_e \cdot \vec{\nabla}) \vec{V}_e$  меньше  $(v_e/n_0)^2 \vec{n}_e (\vec{\nabla} \cdot \vec{n}_e)$  по порядку величина в  $(v_e^2/\nu_e^2) \approx m_i/m_e$ , если  $\omega \ll kv_e$ , поэтому вышеуказанным членом можно пренебречь. Проводя аналогичные рассуждения для ионной компоненты плазмы, получим

$$V_{ik}^{(2)} = \frac{1}{3} \frac{k v_i^2}{\omega} \frac{1}{n_0^2} \int n_{ik_1}^{(1)} n_{ik_2}^{(1)} d\lambda + i \frac{0,71}{m_i} \frac{\nu_e}{k} \frac{1}{n_0^2} \int n_{ek_1}^{(1)} n_{ek_2}^{(1)} d\lambda +$$

$$+ \frac{1}{2} \frac{k v_i^2}{\omega} \frac{1}{n_0^2} \int n_{ik_1}^{(1)} n_{ik_2}^{(1)} \left( \frac{\omega_2 (k_1 k_2)}{k_2^2} + \frac{\omega_1 (k_1 k_1)}{k_1^2} \right) d\lambda. \quad /2.12/$$

Отсюда

$$j_k^{(2)} = e n_0 (V_k^{(e)(2)} - v_k^{(i)(2)}) = \int S_I(k, k_1, k_2) E_{k_1}^{(1)} E_{k_2}^{(1)} d\lambda,$$

$$d\lambda = \delta(k - k_1 - k_2) dk_1 dk_2. \quad /2.13/$$

$$S_I(k, k_1, k_2) = S_{Ie}(k, k_1, k_2) + S_{Ii}(k, k_1, k_2).$$

После подстановки значений  $S_{Ie}$  и  $S_{Ii}$  легко убедиться, что в рассматриваемом случае  $S_{Ie} \gg S_{Ii}$ , поэтому

$$S_I(k, k_1, k_2) = \frac{i}{2} \frac{n_0 e^3}{T_{0e}^2} \frac{\omega}{kk_1 k_2} \left[ \frac{\omega_1 (k_1 k_1)}{\omega k k_1} + \frac{\omega_2 (k k_2)}{\omega k k_2} - 1 \right], /2.14/$$

где в /2.14/  $k$  соответствует низким частотам, а  $k_1$  и  $k_2$  - высоким частотам порядка частот турбулентных пульсаций.

Из системы уравнений /2.1/-/2.3/ легко находим компоненту нелинейного тока  $S_2(k_1, k', k_2')$ , определяемую функциями  $\tilde{V}_{k_1 e}^{(1)}$  и  $\tilde{V}_{k_1 i}^{(1)}$  /см. /2.13//,

$$\begin{aligned} \tilde{V}_{k_1 e}^{(1)} &= \frac{e^2}{T_{0e}} \int \tilde{E}_{k_2'}^{(0)} E_{k'}^R \left[ \frac{\omega'}{k_2' k'^2} \frac{(k_1 k_1')}{k_1 k'} + \frac{\omega_2'}{k_2'^2 k'} \frac{(k_1 k_2')}{k_1 k_2'} \right] d\lambda_1' - \\ &- \frac{e^2}{T_{0e}} \int \tilde{E}_{k_2'}^{(0)} E_{k'}^R \frac{\omega_1}{k_2' k' k_1} d\lambda_1'. \end{aligned} \quad /2.15/$$

Негрудно видеть, что в рассматриваемом пределе  $\omega < k^2 v_e^2 / \nu_e$  диссипативные эффекты оказались несущественными. Соответственно для ионов имеем:



$$V_{k_1 i}^{(1)} = \int \frac{(\vec{k}'_2 \vec{k}')}{k'_2 k'} \frac{k_1}{\omega_1} \approx V_{k'_2 e}^{(0)} V_{k'_e}^R d\lambda'_1 = \quad /2.16/$$

$$= - \frac{e^2}{T_{0e}} \frac{(\vec{k}'_2 \vec{k}')}{k'_2 k'} \frac{\omega'_2}{k'^2_2} \frac{\omega'}{k'^2} \frac{k_1}{\omega_1} E_{k_1}^R E_{k'_2}^{(0)} d\lambda'_1.$$

Нелинейный ток

$$j_{k_1}^{(1)} = -en_0 (\vec{V}_{k_1}^{(1)} - \vec{V}_{k_1 i}^{(1)}) = \int S_2(k_1, k', k'_2) E_{k'_2}^{(0)} E_k^R d\lambda'_1 /2.17/$$

где  $S_2(k_1, k', k'_2) = \frac{e^2 n_0}{T_{0e}} \frac{1}{k'_2 k'} \left[ \frac{(\vec{k}_1 \vec{k}')}{k_1 k'} \frac{\omega'}{k'} + \frac{(\vec{k}_1 \vec{k}'_2)}{k_1 k'_2} \frac{\omega'_2}{k'_2} + \frac{(\vec{k}'_2 \vec{k}')}{k'_2 k'} \frac{\omega'_2 \omega'}{k'_2 k'} \frac{k_1}{\omega_1} - \frac{\omega_1}{k_1} \right] /2.18/$

Дисперсионное уравнение, описывающее возбуждение акустических колебаний  $s$ -волнами, имеет вид <sup>/8-9/</sup>

$$\omega' - i\gamma_{\vec{k}}^s = - \int \frac{w(k, k_1) (N_{k_1}^s - N_{k_1 - \vec{k}}^s)}{\omega' - \Delta\omega_{\vec{k}, k_1} + i\delta} d k_1. \quad /2.19/$$

Здесь  $\omega'$  - нелинейная поправка к частоте акустических колебаний

$$\omega' = \omega - Re \omega_{\vec{k}}^s, \quad \Delta\omega_{\vec{k}, k_1} = Re(\omega_{k_1}^s - \omega_{k_1}^{\vec{k}} + \omega_{k_1 - \vec{k}}^{\vec{k}}),$$

$\gamma_{\vec{k}}^s$  - линейный инкремент,  $N_{k_1}^s$  - число квантов  $s$ -волн,  $w(k, k_1)$  - обычно являющаяся вероятностью рассматриваемого распадного процесса, в данном случае пропорциональна произведению нелинейных поляризуемостей  $S_1$  и  $S_2$ :

$$w(\vec{k}, k_1) = + \frac{2(n_0 e^2 / T_{0e}^2) (\omega_{\omega_1} / k^2 k_1^4) (k k_1 / k k_1)^2}{\omega_{k_1}^s \partial \epsilon / \partial \omega |_{\omega = \Omega_{k_1}^s} \partial \epsilon / \partial \omega |_{\omega_k} \partial \epsilon / \partial \omega |_{\Omega_{k_1}^s}}. \quad /2.20/$$

При подстановке /2.20/ в /2.19/ получим следующее выражение

$$\omega' - i\gamma_{\vec{k}} = -\frac{\omega_a^2}{2n_0 T_e} \int \frac{k_1}{k} \left( \frac{\vec{k}_1}{k_1 k} \right)^2 \frac{k (\partial \mathbb{H}_{\vec{k}_1} / \partial \vec{k}_1)}{\omega' - \Lambda \omega_{\vec{k} \vec{k}_1} + i\delta} d\vec{k}_1. \quad /2.21/$$

Обычно кинетическая неустойчивость возникает, когда  $\Lambda \omega_{\vec{k} \vec{k}_1} > \omega'$  и подынтегральное выражение пропорционально  $-i\pi\delta(\Lambda \omega_{\vec{k} \vec{k}_1})$ . В этом случае уравнение /2.21/ после интегрирования по частям принимает следующий вид:

$$\begin{aligned} \omega' - i\gamma_{\vec{k}} &= -i \frac{\pi \omega_a^2}{2} \int \frac{\mathbb{H}_{\vec{k}_1}}{n_0 T_e} d^3 \vec{k}_1 \left( k \frac{\partial}{\partial \vec{k}_1} \right) \left( \frac{k_1}{k} \left( \frac{\vec{k}_1}{k k_1} \right)^2 \right) \times \\ &\times \delta \left( \omega - \frac{k k_1}{k k_1} \omega_a \right) = \\ &= -i \frac{\pi \omega_a^2}{2} \int d^3 \vec{k}_1 \left[ \left( \frac{k k_1}{k k_1} \right)^2 \delta \left( \omega - \frac{k k_1}{k k_1} \omega_a \right) + 2 \left( \frac{k k_1}{k k_1} \right) \times \right. \\ &\times \left( 1 - \left( \frac{k k_1}{k k_1} \right)^2 \right) \delta \left( \omega - \frac{k k_1}{k k_1} \omega_a \right) - \left. \left( \frac{k k_1}{k k_1} \right)^2 \omega_a \times \right. \\ &\times \left. \left( 1 - \left( \frac{k k_1}{k k_1} \right)^2 \right) \delta' \left( \omega - \frac{k k_1}{k k_1} \omega_a \right) \right]. \quad /2.22/ \end{aligned}$$

Выражение /2.22/ получено в предположении, что пучок ионно-звуковых волн имеет разброс по частотам  $\Lambda \omega$  и по углам  $\Delta k_1$ . Угловой растрор /расходимость/ пучка  $s$ -волн обозначим через  $\Delta \theta_0$ . Из закона сохранения энергии при распаде с учетом нелинейных сдвигов частот взаимодействующих волн имеем

$$\delta \left( \omega - \frac{k k_1}{k k_1} \omega_a - \delta \omega_{k_1}^H \right) = 0 \text{ или } 1 - \cos(\hat{k} k_1) = \theta_0^2 / 2 = \frac{k_1}{k} \mathbb{H} / n T,$$

считая  $\delta \omega_{k_1}^H = \omega_{k_1}^H \mathbb{H} / n T.$

Изменение  $\delta \Lambda_{\vec{k} \vec{k}_1}$  при изменении углов  $\vec{k}_1$  и их величин имеет порядок

$$\delta \Lambda_{\vec{k} \vec{k}_1} \approx (k v_s / 2) \frac{k}{k_1} \frac{\Lambda k_1}{k_1} + k v_s \Lambda \theta_0 \quad /2.23/$$

Используя /2.23/, уравнение /2.22/ можно записать в следующем виде:

$$\begin{aligned} \omega' - i \gamma_k^s &= -i \frac{\pi}{2} \omega_a \cos^2 \theta_0 \frac{u}{\Lambda \theta_0 + \frac{k}{2k_1} \frac{\Lambda k_1}{k_1} + \alpha u} - \\ &- i \pi \omega_a \cos \theta_0 \sin^2 \theta_0 \frac{u}{\Lambda \theta_0 + \frac{k}{2k_1} \frac{\Lambda k_1}{k_1} + \alpha u} + \\ &+ i \frac{\pi}{2} \omega_a \cos^2 \theta_0 \sin^2 \theta_0 \frac{u}{(\Lambda \theta_0 + \frac{k}{2k_1} \frac{\Lambda k_1}{k_1} + \alpha u)^2}, \end{aligned} \quad /2.24/$$

где  $u = W/nT$ ;  $W$  - полная плотность энергии пучка  $s$ -волн.

Как отмечалось выше /см. также /9/, если  $\delta(\Lambda_{\vec{k} \vec{k}_1}) > \omega'$ , то возникает кинетическая неустойчивость, инкремент которой имеет следующую оценку

$$\gamma_k' = \frac{\pi}{8} \omega_a \frac{W}{nT} \frac{\cos^2 \theta_0 \sin^2 \theta_0}{(\Lambda \theta_0 + \frac{k}{2k_1} \frac{\Lambda k_1}{k_1} + \alpha u)^2}. \quad /2.25/$$

Из уравнения /2.24/ получим условие возбуждения акустических колебаний ионно-звуковой турбулентностью

$$\cos^2 \theta_0 \sin^2 \theta_0 > (\Lambda \theta_0 + \frac{k}{2k_1} \frac{\Lambda k_1}{k_1} + \alpha u) (\cos^2 \theta_0 + 2 \cos \theta_0 \sin^2 \theta_0) \quad /2.26/$$

или же по порядку величины

$$\sin^2 \theta_0 > (\Delta \theta_0 + \frac{k}{2k_1} \frac{\Delta k_1}{k_1} + \alpha u) (1 + 2 \frac{\sin^2 \theta_0}{\cos \theta_0}). \quad /2.27/$$

Возбуждение отсутствует, если  $\sin \theta_0 = 0$ , либо  $\cos \theta_0 = 0$ . Условия возникновения распада суть  $u > k_1^2 d_e^2$ , а также  $\theta_0^2 = (k_1/k)u$ . Поэтому /2.27/ можно переписать в следующем виде:

$$u > u_\theta = \frac{k}{k_1} (\Delta \theta_0 + \frac{k}{2k_1} \frac{\Delta k_1}{k_1} + \alpha u). \quad /2.28/$$

Учитывая, что  $\gamma > (m_e/m_i) v_e$ , получаем условие, при котором возможно возбуждение  $\alpha$ -волн

$$\gamma_k^s = \frac{\pi}{8} \omega_a \frac{u}{(\Delta \theta_0 + \frac{k}{2k_1} \frac{\Delta k_1}{k_1} + \alpha u)^2} > \frac{m_e}{m_i} v_e$$

или

$$u > u_\nu = \frac{m_e}{m_i} \frac{v_e}{\omega_a} \frac{8}{\pi} (\Delta \theta_0 + \frac{k}{2k_1} \frac{\Delta k_1}{k_1} + \alpha u)^2. \quad /2.29/$$

Порог неустойчивости определяется большим из /2.28/ и /2.29/

$$u_{\text{пор.}} = \max \{ u_\nu, u_\theta, k_1^2 d_e^2 \}. \quad /2.30/$$

Отношение /2.28/ и /2.29/ при

$$\Delta \theta \gg \frac{k}{2k_1} \frac{\Delta k_1}{k_1} + \alpha u$$

есть

$$\frac{u_\theta}{u_\nu} = \frac{k}{k_1} \frac{m_i}{m_e} \frac{\omega_a}{v_e} \frac{l}{\Delta \theta}. \quad /2.31/$$

Если в уравнении /2.19/ не учитывать мнимых слагаемых, что справедливо при  $\omega' > \delta(\Delta \omega_{kk_1}^{\rightarrow})$ , тогда вместо /2.24/ получаем

$$\omega' - i\gamma_k^s = -\frac{\omega_a^2}{2} \cos^2 \theta_0 \frac{u}{\omega' - \Delta \omega_{kk_1}^{\rightarrow}} - \frac{\omega_a^2 u \cos \theta_0 \sin^2 \theta_0}{\omega' - \Delta \omega_{kk_1}^{\leftarrow}}$$

$$= \frac{\omega^3}{2} \cos^2 \theta_0 \sin^2 \theta_0 \frac{u}{(\omega' - \Lambda \omega_{kk_1})^2}.$$

Отсюда при  $\omega' = \Lambda \omega_{kk_1}$  имеем уравнение

$$\begin{aligned} \omega'^3 (\omega' - i \gamma_k^s) - \omega' \frac{\omega_a^2}{2} \cos^2 \theta_0 u - \omega' u \omega_a^2 \cos \theta_0 \sin^2 \theta_0 - \\ - u \frac{\omega_a^3}{2} \cos^2 \theta_0 \sin^2 \theta_0, \end{aligned} \quad /2.32/$$

описывающее при  $\omega' = \gamma_k^s$  неустойчивость гидродинамического типа с инкрементом

$$\omega' = (-1)^{1/2} \omega_a \left[ \frac{u}{2} \sin^2 \theta_0 \cos^2 \theta_0 \right]^{1/2}, \quad /2.33/$$

а при  $\omega' = \gamma_k^s$  возникает диссипативная неустойчивость

$$\omega' = \omega_a \left( \frac{u}{i \gamma_k^s} \right)^{1/2} \left[ \frac{u}{2} \cos^2 \theta_0 \sin^2 \theta_0 \right]^{1/2}. \quad /2.34/$$

Условие для проявления этих неустойчивостей соответственно есть \*

$$l > \sin^2 \theta_0 \cos^2 \theta_0 u = \max \left\{ 2(\Lambda \theta)^2, \left( \frac{m_e}{m_i} \right)^2 \left( \frac{v_e}{\omega_a} \right)^2 \right\} \quad /2.35/$$

$$\text{и} \quad \left( \frac{m_e}{m_i} \right)^2 \left( \frac{v_e}{\omega_a} \right)^2 > \sin^2 \theta_0 \cos^2 \theta_0 u = (\Lambda \theta)^2. \quad /2.36/$$

Нетрудно видеть из /2.35/ и /2.36/, что лишь при  $\Lambda \theta < 1$  возможно проявление этих двух видов неустойчивостей.

\* Здесь  $\Lambda \theta = \Lambda \theta_0 + \frac{k}{k_1} \frac{\Delta k_1}{k_1}$ .

### 3. ОБСУЖДЕНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ

Вышеприведенный анализ позволяет заключить, что в определенных условиях неинотропная ионно-звуковая турбулентность может оказаться неустойчивой относительно возбуждения акустических колебаний.

Инкремент такой неустойчивости оценивается по формуле /2.25/ или

$$\gamma \leq \frac{\pi}{4} \omega \frac{u^2 \frac{k_1}{k}}{(\Delta\theta_0 + \frac{k}{2k_1} \frac{\Delta k_1}{k_1} + \alpha u)^2} \quad \text{при } u < \frac{k}{k_1} \quad /3.1/$$

$$\text{и } \gamma \approx \omega_a \frac{\pi}{4} (u/\Delta\theta_0^2) \quad \text{при } u > \frac{k}{k_1}.$$

Здесь принято во внимание, что  $\sin^2 \theta_0 = \theta_0^2 < \frac{k_1}{k} u$ . Учтывая, что  $\gamma$  должно быть меньше  $\omega_a$ , получим ограничение на  $u_0$  сверху

$$u < u_{\max} = \Delta\theta_0^2. \quad /3.2/$$

Поэтому всюду в знаменателе величиной  $u$  можно пренебречь в сравнении с  $\Delta\theta_0$ . Из /3.2/ следует, что чем меньше угловой растрор  $s$ -волн, тем при меньших энергиях возникает сильное изменение дисперсии в области акустических колебаний.

На рис. 1 представлена зависимость инкремента неустойчивости  $\gamma$  от  $u_0$  при фиксированных значениях растрора углов  $\Delta\theta_0$  и среднего волнового числа  $k_1$ ,  $s$ -колебаний, на рис. 2 представлена зависимость порогов неустойчивости акустических колебаний  $u_0$  от их волновых чисел  $k$ ; на рис. 3 - зависимость порогов неустойчивости акустических колебаний  $u_0$  от растрора углов  $\Delta\theta_0$   $s$ -волн при фиксированных  $k$ .

С другой стороны, если анизотропия  $s$ -турбулентности мала  $\Delta\theta_0 \rightarrow 1$ , то возможна лишь кинетическая неустойчивость с  $\gamma \ll \omega_a$ .

В заключение следует отметить, что рассмотренная неустойчивость фактически приводит к уходу энергии  $s$ -колебаний из бессоударительной области волновых

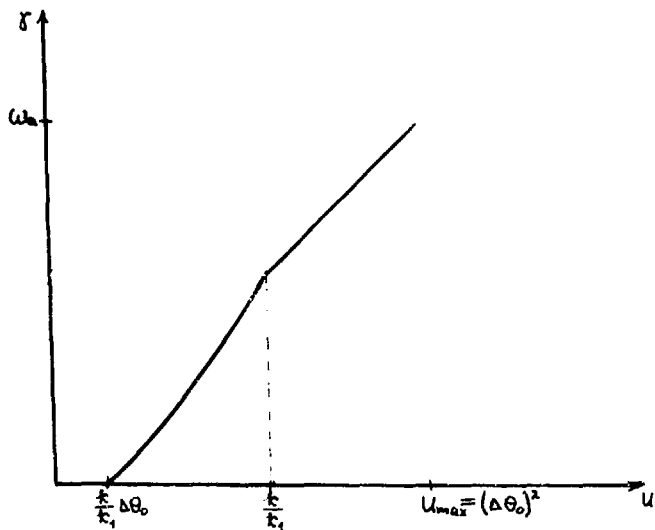


Рис. 1. Зависимость инкремента неустойчивости  $\gamma$  от  $u_0$  при фиксированных значениях раствора углов  $\Delta \theta_0$  и среднего волнового числа  $k_1$   $s$ -колебаний.

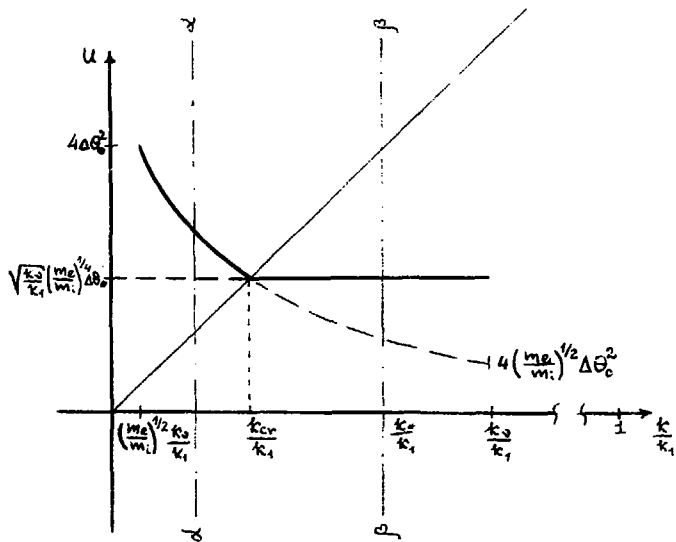


Рис. 2. Зависимость порогов неустойчивости акустических колебаний  $u_0$  от их волновых чисел  $k$ , где  $k_{cv} = \sqrt{k_1 k_0} (\frac{m_e}{m_i})^{1/4} \Delta\theta_0$ .



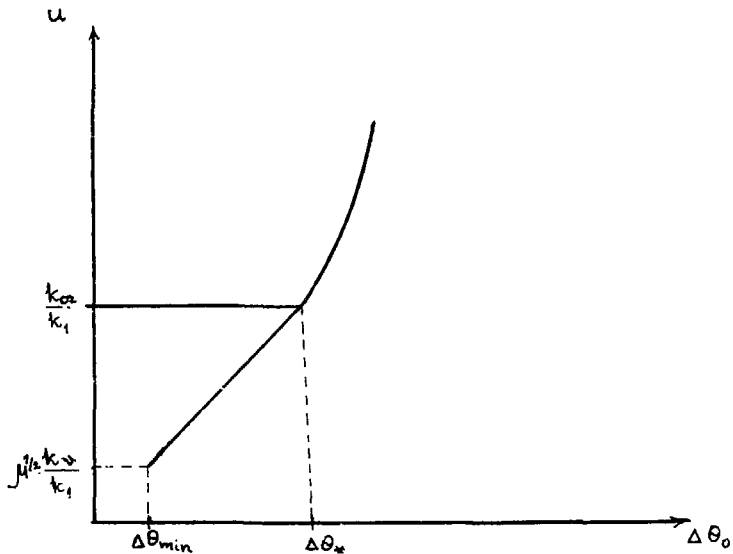


Рис. 3. Зависимость порогов неустойчивости акустических колебаний  $u_0$  от раствора углов  $\Delta\theta_0$   $s$ -волн при фиксированных  $k$ .

чисел ( $k > k_v$ ) в область частых кулоновских соударений. Этот процесс может рассматриваться как дополнительная диссипация энергии  $s$ -волн.

В области малых волновых чисел, но больших  $k_v$ , где согласно /7/ сосредотачивается основная энергия турбулентности, диссипация  $s$ -волн за счет ион-ионных соударений<sup>/11/</sup> характеризуется

$$\gamma \approx 0.6 \nu_i T_i / T_e, \quad /3.3/$$

а затухание Ландау на электронах

$$\gamma = \sqrt{\pi/8} (m_e / m_i)^{1/2} \omega_s. \quad /3.4/$$

Сравнивая /3.3/ и /3.4/, найдем, что при

$$k < k_v (T_e / T_i)^{1/2} \quad /3.5/$$

затухание  $s$ -волн полностью определяется столкновениями.

Диссипация энергии  $s$ -волн за счет рассмотренной неустойчивости может достигать значения  $\gamma \leq \nu_i$ , что превосходит не только /3.3/, но и /3.4/, если

$$k < k_v (T_e / T_i)^{3/2}. \quad /3.6/$$

Таким образом /при достаточно высоком уровне  $s$ -турбулентности в области  $k < k_v (T_e / T_i)^{3/2}$ , рассмотренный процесс может определять вид спектра ионно-звуковой турбулентности.

Пользуемся случаем выразить глубокую благодарность Б.Г.Щинову за обсуждение результатов.

#### Литература

1. Е.К. Завойский, Л.И. Рудаков. Физика плазмы /Коллективные процессы и турбулентный нагрев/. "Знание", М., 1967; АЭ, 23, 417, 1967.

2. S.M.Hamberger and L.S.Sharp in *Proceed. of IV Eur. Conf. On Plasma Phys. and Centr. Fusion (Rome)* p. 64, 65, 1970.
3. S.M.Hamberger, M.Friedman. *Phys.Rev.Lett.*, 21, 674, 1968.  
Б.А.Демидов, Н.И.Елагин, С.Д.Фанченко. ДАН СССР, 174, 327.
4. Б.Б.Кадомицев. "Вопросы теории плазмы", т. 4, стр. 188, Атомиздат, М., 1964.  
В.И.Петвиашвили. ДАН СССР, 153, 1295, 1963.
5. И.А.Ахиезер. ЖЭТФ, 47, 2269, 1964; 47, 952, 1964.
6. К.Н.Степанов, В.Л.Сизоненко. Письма ЖЭТФ, 9, 468, 1969.  
L.Y.Rudakov, V.N.Tsytoovich. *Plasma Phys.*, 13, 213, 1971.  
*Preprint 28 of Lebedev Phys. Institute, 1970.*
7. В.Н.Цытович. Теория турбулентной плазмы. Атомиздат, Москва, 1971.
8. В.Г.Маханьков, В.Н.Цытович. Препринт ОИЯИ, Р9-3980, Дубна, 1968. ЖТФ, 681, 1970.
9. В.Н.Цытович. ЖТФ, 39, 1756, 1969.
10. С.И.Брагинский. Вопросы теории плазмы. Т. 1, Атомиздат, М., 1963.
11. Е.Е.Ловецкий, А.А.Рухадзе. ЖЭТФ, 41, 1845/1961/.

Рукопись поступила в издательский отдел  
20 февраля 1973 года.