M-36

HC7Tob, 1969, r.57, 4/11-69 6.3, c. 877-884

ОБЪЕДИНЕННЫЙ ИНСТИТУТ ЯДЕРНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ

TEXHMKM

ВЫЧИ(ЛИТЕЛЬН6Й

AAB&PAT&PNG BBIYM M ABT@MATM3AUMM

Дубна.

P9 - 4337

В.Г.Маханьков, Б.Г.Щинов

НИЗКОЧАСТОТНЫЕ СВОЙСТВА СЛАБОТУРБУЛЕНТНОЙ ПЛАЗМЫ В ОБЛАСТИ ЧАСТЫХ КУЛОНОВСКИХ СОУДАРЕНИЙ

P9 - 4337

В.Г.Маханьков, Б.Г.Щинов

НИЗКОЧАСТОТНЫЕ СВОЙСТВА СЛАБОТУРБУЛЕНТНОЙ ПЛАЗМЫ В ОБЛАСТИ ЧАСТЫХ КУЛОНОВСКИХ СОУДАРЕНИЙ

2250/2 y

Направлено в ЖЭТФ



§1. Введение

Хорошо известно, что электромагнитные свойства плазмы существенно зависят от того, к какой области характерных плазменных частот принадлежит рассматриваемая частота колебаний^{X/}. В невозмущенной плазме характерными частотами являются плазменные, – электронная и ионная, циклотронно-гибридные, дрейфовые и др. частоты $^{1,2,3/}$. В достаточно плотной плазме, кроме того, появляются еще частоты парных соударений частиц ν_e – электрон-электронных и электрон-ионных и $^{\prime}$ ион-ионных. При этом естественно, что при переходе в область частот, меньших частоты парных соударений частиц, дисперсионные свойства плазмы значительно меняются (возможно появление новых видов неустойчивостей и др.) $^{/4,5/}$.

В турбулентной плазме, кроме перечисленных выше характерных частот, появляются новые, связанные с эффективными турбулентными соударениями частиц и плазмонов между собой. При этом оказывается, что даже в условиях слабой турбулентности, когда относительная плотность энергии, заключенной в пульсациях, невелика $\frac{W}{n_0 T_e} \ll 1(n_0 T_e - плот$ $ность тепловой энергии плазмы), частоты турбулентных соударений <math>\nu_{\mathfrak{H}}$ могут быть достаточно большими, особенно если развита высокочастотная

х/ Здесь и в дальнейшем под термином электромагнитные свойства плазмы мы будем понимать линейный отклик плазмы на произвольное слабое электромагнитное поле.

(например, ленгмюровская) турбулентность $^{/6,7/}$. Эти частоты могут быть сравнимы или даже значительно превосходить частоту парных соударений частиц. Естественно предположить, что дисперсионные свойства слаботурбулентной плазмы в области частот, меньших $\nu_{9\phi}$ могут значительно отличаться от "спокойной" плазмы, в которой не возбуждены коллективные степени свободы. Если к тому же $\nu_{9\phi} \gg \nu_{e}$. то плазму можно рассматривать как бессоударительную в области

$$\nu_{\rm e} \ll \omega \ll \nu_{\rm ad} \,. \tag{1.1}$$

(1.2)

Для изотропной и однородной плазмы такое исследование было проведено в^{/9,10/} (см. также^{/6/}). В этих же работах было обнаружено, что колебания типа ионно-эвуковых (в неизотермической плазме T_e>T₁) в присутствии фона ленгмюровских волн становятся неустойчивыми, и был найден критерий возникновения этой неустойчивости

$$\frac{\Psi^{\ell}}{10^{T}} > 12 \frac{v_{Te}^{2}}{(v_{T}^{B})^{2}}$$

Наконец, в работах /11-12/ был предложен общий метод исследований дисперсионных свойств плазмы в области частот меньших максимальной частоты турбулентных соударений х/. Однако вышеприведенные

х/ Здесь следует отметить, что эффективных частот соударений в действительности бесконечный ряд ν_1 , ν_2 , ν_3 , ..., что соответствует разложению ядра интегрального уравнения по параметру $\frac{W}{n_0 T_e} \ll 1$. О возможности суммирования этого ряда и о пределах применимости такого разложения см. /13/. Здесь мы будем рассматривать случай ν_1 , $\nu_2 \gg \nu_2$.

работы касались лишь бессоударительной плазмы, т.е. когда выполнено неравенство (1.1). Вместе с тем в плотной плазме (создаваемой, например, лазером $^{/14/}$) частота парных соударений ν_{e} может быть довольно. велика (10 15 сек $^{-1}$), кроме того в астрофизических условиях представляют интерес возбуждения длинноволновых низкочастотных (н.ч.) колебаний.

Рассмотрим случай, когда

$$\nu_2 \ll \omega \ll \nu \qquad (1.3)$$

В §2 методом, аналогичным развитому в^{/11-12/}, получено выражение для продольной части нелинейной диэлектрической проницаемости слаботурбулентной плаэмы $\epsilon^{\ell}(\omega, \mathbf{k}, \mathbf{w}^{\ell})$ в области частот (1.3). При получении $\epsilon^{\ell}(\omega, \mathbf{k}, \mathbf{w}^{\ell})$ использовались результаты работы^{/15/}, в которой была найдена относительно простая система гидродинамических уравнений, дающая адекватное описание нелинейных явлений в плазме в интересующей нас области частот.

В §З исследуется дисперсионное уравнение. $\epsilon^{\ell}(\omega, \mathbf{k}, \mathbf{W}^{\ell}) = 0$ и найдены критерии неустойчивости и инкременты нарастания колебаний типа акустических, получены новые нелинейные ветви колебаний, которые могут рассматриваться как "второй" звук в газе плазмонов.

Наконец, в §4 найдены пределы применимости полученных результатов.

§2. Нелинейная диэлектрическая проницаемость

плазмы

Поскольку нас интересуют электромагнитные свойства слаботурбулентной (квазистационарной) плаэмы^{x/}, будем искать линейный отклик такой плаэмы на некоторое слабое регулярное электрическое поле E^R, B^{/15/} была получена система гидродинамических уравнений, весьма удобная для дальнейших вычислений. Там же было показано, что с достаточной

x/О квазистационарных спектрах слаботурбулентной плазмы см. /17/.

точностью в.ч. турбулентность (здесь мы ее будем считать ленгмюровской) может быть описана уравнениями бессоударительной гидродинамики

$$\frac{\partial n_e}{\partial t} + \operatorname{div} n \overrightarrow{V}_e = 0$$
 (2.1)

$$\frac{\partial \vec{v}_{o}}{\partial t} + (\vec{v}_{o} \vec{\nabla}) \vec{v}_{o} = \frac{e}{m} \vec{E} , \qquad (2.2)$$

а н.ч. поле следующими уравнениями:

$$\frac{\partial n_{\bullet}}{\partial t} + \frac{\partial n_{\bullet} \vec{v}_{\bullet}}{\partial \vec{r}} = 0, \quad \frac{\partial n_{i}}{\partial t} + \frac{\partial n_{i} \vec{v}_{i}}{\partial \vec{r}} = 0 \quad (2.3)$$

$${}^{\mathrm{m}}_{\mathrm{e}}{}^{\mathrm{n}}_{\mathrm{e}}\left[\frac{\partial}{\partial t}+\left(\overset{\mathbf{v}}{\mathbf{v}}_{\mathrm{e}}\frac{\partial}{\partial r^{*}}\right)\right] {}^{\mathrm{v}}_{\mathrm{e},a}=-\frac{\partial {}^{\mathrm{n}}_{\mathrm{e}}{}^{\mathrm{T}}_{\mathrm{e}}}{\partial {}^{\mathrm{x}}_{a}}-\frac{\partial {}^{\mathrm{x}}_{a}\beta}{\partial {}^{\mathrm{x}}_{a}}-\mathrm{en}_{\mathrm{e}}{}^{\mathrm{E}}_{a}+\mathrm{R}_{a} \qquad (2.4)$$

$$m_{i} n_{i} \left[\frac{\partial}{\partial t} + \left(\vec{v}_{i} - \frac{\partial}{\partial t} \right) \right] v_{i,a} = -\frac{\partial n_{i} T_{i}}{\partial x_{a}} - \frac{\partial \pi_{i} a \beta}{\partial x_{a}} + en_{i} E_{a} - R_{a}$$
(2.5)

$$\frac{3}{2} n_{e} \left(\frac{\partial}{\partial t} + \vec{V}_{e} \frac{\partial}{\partial \vec{r}}\right) T_{e} + n_{e} T_{e} \frac{\partial}{\partial \vec{r}} \vec{V}_{e} = -\frac{\partial}{\partial \vec{r}} \vec{q}_{e} - \pi_{e,a\beta} \frac{\partial V_{ea}}{\partial x_{\beta}} + Q_{e}$$
(2.6)

$$\frac{3}{2}n_{i}\left(\frac{\partial}{\partial t}+\vec{V}_{i}\frac{\partial}{\partial \vec{r}}\right)T_{i}+n_{i}T_{i}\frac{\partial}{\partial \vec{r}}\vec{V}_{i}=-\frac{\partial}{\partial \vec{r}}\vec{q}_{i}-\pi_{i,\alpha\beta}\frac{\partial V_{i\alpha}}{\partial x_{\beta}}+Q_{i} \quad (2.7)$$

где $\vec{R} = \vec{R}_U + \vec{R}_T$, \vec{R}_U - сила трения, \vec{R}_T -термосила и аналогично $\vec{q}_e = q_U^e + q_T^e$, $\vec{U} = \vec{V}_e - \vec{V}_i$, m_e , m_i - массы, m_e , n_i - концентрации, T_e , T_i - температуры электронов и ионов, соответственно. $\vec{R}_{U} = -0.51 m_{0} n_{0} \nu_{0} \vec{U}$, если величина \vec{U} соответствует н.ч. колебаниям и $\vec{R}_{U} = -m_{0} n_{0} \nu_{0} \vec{U}$, если \vec{U} соответствует в.ч. колебаниям

$$R_{T} = 0,71 n_{e} \frac{\partial T_{e}}{\partial \vec{r}}, \qquad \vec{q}_{U}^{e} = 0,71 n_{e} T_{e} \vec{U},$$

$$\stackrel{\circ}{}_{T} = -3,16 \quad \frac{n_{e}T_{e}}{m_{e}\nu_{e}} \frac{\partial}{\partial \vec{r}} T_{e}, \quad \vec{q}_{1} = -3,9 \quad \frac{n_{1}T_{i}}{m_{1}\nu_{i}} \frac{\partial T_{i}}{\partial \vec{r}},$$

$$Q_{e} = -(\vec{RU}) - Q_{i}, \quad Q_{i} = 3 \frac{m_{e}}{m_{i}} n_{e} \nu_{e} (T_{e} - T_{i}),$$

$$\pi_{\alpha\beta}^{e} = -0.73 \frac{n_{e} T_{e}}{\nu_{e}} \mathbb{W}_{\alpha\beta}^{(e)} ; \quad \pi_{\alpha\beta}^{1} = -0.96 \frac{n_{1} T_{1}}{\nu_{1}} \mathbb{W}_{\alpha\beta}^{(1)}$$

$$\mathbf{W}_{\alpha\beta} = \frac{\partial \mathbf{V}_{\alpha}}{\partial \mathbf{x}_{\beta}} + \frac{\partial \mathbf{V}_{\beta}}{\partial \mathbf{x}_{\alpha}} - \delta_{\alpha\beta} \frac{2}{3} \frac{\partial \vec{\mathbf{V}}}{\partial \vec{\mathbf{r}}}.$$

В соответствии с нашей задачей разложим все искомые функции как хаотические (турбулентные), так и регулярные в ряд по амплитуде слабого регулярного поля Е^R и оставим члены не выше линейного. Вводя следующие обозначения

$$\vec{E} = \vec{E}^{R} + \vec{E}$$

$$n = n^{R} + \vec{n}$$

$$\vec{V} = \vec{V}^{R} + \vec{V},$$
(2.9)

(2.8)

(здесь $\vec{\xi}$, \vec{n} , \vec{v} – суть средние значения функций \vec{E} , n, \vec{v} . по статистическому ансамблю), будем иметь

$$\vec{\vec{G}} = \vec{\vec{G}}^{(0)} + \vec{\vec{G}}^{(1)}$$

$$\vec{\vec{n}} = \vec{\vec{n}}^{(0)} + \vec{\vec{n}}^{(1)}$$

$$\vec{\vec{V}} = \vec{\vec{V}}^{(0)} + \vec{\vec{V}}^{(1)}$$

где величины $\tilde{\mathcal{E}}^{(0)}$, $\mathbf{n}^{(0)}$, и $\tilde{\vec{v}}^{(0)}$ не зависят от $\mathbf{E}^{\mathbf{R}}$, а $\tilde{\mathcal{E}}^{(1)}$, $\tilde{\vec{v}}^{(1)}$, $\tilde{\vec{v}}^{(1)}$ -пропорциональны $\mathbf{E}^{\mathbf{R}}$.

Подставим разложения (2.9) и (2.10) в уравнения (2.1) -(2.7) и оставим лишь линейные по Е^R члены. При этом уравнения нулевого порядка по Е^R выполняются, так как по предположению турбулентность плазмы квазистационарна. Уравнение (2.6) приводит к слабому соударительному нагреву плазмы ^{/16/}, который можно учесть в адиабатическом приближении, если выполнены неравенства

$$\frac{V_e}{P} = \frac{W}{1} \ll 1 \tag{2.11}$$

(2.10)

(2.12)

или

$$\frac{1}{1} \ll 1$$
,

если (2.11) не выполнено. В условиях (2.11) температура $T_e^{(0)}$ входит в уравнения, линейные по E^R , как постоянный параметр. В условиях (2.12) температуры уже являются медленно изменяющейся функцией времени, вообще говоря, пропорциональной W, поэтому величина $T_e^{(0)}$ зависит от момента установления квазистационарности.

Вернемся к системе уравнений, линейных по E^R. Как было уже отмечено во введении, мы будем рассматривать турбулентные соударения лишь низшего порядка по энергии турбулентности W, поэтому в урав-

нениях (2.1)-(2.2) можно оставить линейные по б члены, а в системе уравнений для н.ч. колебаний (2.3)-(2.7) удерживать члены второго порядка по б или ∛. При этом для Фурье-компонент искомых функций получим:

$$(-i\omega + i\frac{k^2 v_{Te}^2}{\omega})V_{ke}^R = -0.51\nu_e U_k^R - 1.71ikv_{Te}^2 \frac{T_{ke}^R}{T_{e}T_{e}} - \frac{e}{m}E_k^R$$
(2.13)

$$-\frac{3}{2}i\omega + 3,16 \frac{k^2 v_{T_e}^2}{v_e} + 3 \frac{m_e}{m_1} v_e) \frac{T_{ke}^R}{T_{oe}} = -ik V_{ke}^R - 0,71 ik U_k^R + (2.14)$$

$$+3\frac{m_{e}}{m_{1}}\nu_{e}\frac{T_{k1}^{k}}{T_{oe}}-\frac{m_{e}^{\nu}\nu_{e}}{T_{oe}}\int \langle \vec{\tilde{V}}_{k_{1}}^{(0)}\vec{\tilde{V}}_{k_{2}}^{(1)} \rangle \delta(k-k_{1}-k_{2})dk_{1}dk_{2}$$

$$(-i\omega \pm 1,28 \frac{k^2 v_{Ti}^2}{\nu_i} + i \frac{k^2 v_{Ti}^2}{\omega}) V_{k1}^R = -ik v_{Ti}^2 \frac{T_{k1}^R}{T_{o1}} + 0,71 \frac{k v_{Ti}^2}{T_i} \frac{T_{ke}^R}{T_{o1}} + 0,51 \frac{m_a}{v_e} v_e^{U_k^R} + (2.15)$$
$$+ \frac{e}{m} E_k^R$$

$$\left(-\frac{3}{2}i\omega + 3.9\frac{k^2 v_{Ti}^2}{\nu_{i}} + 3\frac{m_{e}}{m_{i}}v_{i}\right) - \frac{T_{ki}^R}{T_{oi}} = -ik V_{ki}^R + 3\frac{m_{e}}{m_{i}}v_{i} - \frac{T_{ke}^R}{T_{oi}}.$$
(2.16)

Здесь

$$\tilde{\tilde{V}}_{k}^{(1)} = \frac{1}{k \epsilon^{(1)}(\omega, k^{*})} \int \frac{k_{1}^{\prime}}{\omega_{1}^{\prime}} \frac{k_{2}^{\prime}}{k_{2}^{\prime}} V_{k_{1}}^{R} \tilde{\tilde{V}}_{2}^{(0)} \delta(k - k_{1}^{\prime} - k_{2}^{\prime}) dk_{1}^{\prime} dk_{2}^{\prime} . \qquad (2.18)$$

получается в результате решения линеаризованных по Е^R уравнений (2.1), (2.2) совместно с

$$\vec{div} \vec{\delta} = 4\pi e \left(\mathbf{n}_{e} - \mathbf{n}_{i} \right), \qquad (2.19)$$

Подставляя (2.17), (2.18) в (2.14) и решая получившуюся систему совместно с

$$\frac{\partial \vec{E}^{R}}{\partial t} = -4\pi \vec{j}^{R}$$

получим продольную часть нелинейного тензора диэлектрической проницаемости плазмы:

$$\epsilon^{\mathrm{H}}(\omega, \mathbf{k}) = 1 + \mathbf{i} \frac{\omega_{\mathrm{oe}}^{2}}{\omega_{\mathrm{e}} \kappa \omega} \frac{1 - \frac{\mathrm{m}_{\mathrm{o}} A_{\mathrm{i}} \omega_{\mathrm{e}}}{\mathrm{m}_{\mathrm{i}} A_{\mathrm{e}} \omega_{\mathrm{i}}} \beta}{1 + \beta} + \mathbf{i} \frac{\mathrm{m}_{\mathrm{e}}}{\mathrm{m}_{\mathrm{i}}} \frac{\omega_{\mathrm{oe}}}{\omega_{\mathrm{i}} \kappa \omega}, \qquad (2.21)$$

$$\omega_{1} = -i\omega + i\frac{k^{2}v_{T1}^{2}}{\omega} + 1.28\frac{k^{2}v_{T1}^{2}}{\nu_{1}} + \frac{k^{2}v_{T1}^{2}}{\Omega_{1}} + \frac{k^{2}v_{T1}^{2}}{T_{ol}}\frac{T_{oe}}{\Omega_{e}}\frac{k^{2}v_{T1}^{2}}{\Omega_{0}}(0.71 - \frac{\delta\nu}{\Omega_{1}})(1 + \frac{\delta\nu}{\Omega_{1}})$$
(2.22)

$$\omega_{e} = -i\omega + i \frac{k^{2}v_{Te}^{2}}{\omega} + 1.71 \frac{k^{2}v_{Te}^{2}}{\Omega_{e}} (1 + \frac{\delta\nu}{\Omega_{1}})$$
(2.23)

$$\Omega_{1} = -\frac{3}{2} i\omega + \delta\nu + 3.9 \frac{k^{2} v_{Ti}^{2}}{\nu_{1}}$$
(2.24)

$$\Omega_{e} = -\frac{3}{2}i\omega + \delta\nu + 3,16 \quad \frac{k^{2}v_{Te}^{2}}{\nu_{e}} - \frac{(\delta\nu)^{2}}{\Omega_{1}}; \quad \delta\nu = 3\frac{m_{e}}{m_{1}}\nu_{e}$$
(2.25)

(2.20)

$$\kappa = 1 + (0.51 \nu_{e} + 1.71 (0.71 - \frac{\delta \nu}{\Omega_{1}}) \frac{k^{2} v_{Te}^{2}}{\Omega_{e}} (\frac{1}{\omega_{e}} + \frac{m_{e}}{m_{1}} \frac{1}{\omega_{1}})$$
(2.26)

$$A_{e} = 1.71 + \frac{m_{e}}{m_{i}} \frac{1}{\omega_{i}} (1 + \frac{\delta \nu}{\Omega_{i}})(0.51 \nu_{e} + 1.71 (0.71 - \frac{\delta \nu_{e}}{\Omega_{i}}) + \frac{k^{2} v^{2}}{\Omega_{e}})$$
(2.27)

$$A_{1} = 0.71 - \frac{\delta\nu}{\Omega_{1}} - \frac{1}{\omega_{e}} (1 + \frac{\delta\nu}{\Omega_{1}})(0.51\nu_{e} + 1.71(0.71 - \frac{\delta\nu}{\Omega_{1}}) - \frac{k^{2}\nu^{2}}{\Omega_{e}}$$
(2.28)

$$\beta = - \frac{ik^{2}\nu}{\kappa \Omega_{e}\omega_{e}^{8\pi^{2}}m^{2}\omega} \int \frac{(\vec{k}_{1}(\vec{k}-\vec{k}_{1}))^{2}}{k_{1}^{2}|\vec{k}-\vec{k}_{1}|^{2}} \frac{(\vec{k}_{e}\frac{\partial N_{k_{1}}}{\partial k_{1}})}{\omega-\vec{k}v_{g}} d\vec{k}_{1}, \qquad (2.29)$$

 $v_{g} = \frac{\partial \omega_{k}}{\partial k}$ - групповая скорость в.ч. колебаний, $N_{k_{1}}^{\ell}$ - число плазмонов, которое может быть определено из соотношения $W^{\ell} = \int \omega_{k_{1}} N_{k_{1}}^{\ell} dk_{1}$.

Вали на праводати на правода На праводати на правод на праводати на правод На праводати на На праводати на правод На праводати на правод На праводати на На праводати на право На праводати на право На праводати на праводати на праводати на праводати на праводати на праводати на С праводати на праводати на праводати на праводати

плазмы

Рассмотрим здесь дисперсионное уравнение

$$\epsilon^{\mathrm{H}}(\omega, \vec{k}, W^{\ell}) = 0.$$
 (3.1)

Выше было отмечено, что его решение справедливо в области $|\omega - \mathbf{k} \mathbf{v}_{Ta}| \ll \ll \nu_{e}$, ($\alpha = e, i$). Кроме того, в целях получения обозримых результатов целесообразно эту область разбить на несколько более мелких областей, определяемых неравенствами

)
$$\delta \nu \gg \omega \gg k v$$

2) $\omega \ll kv$, $\delta \nu$, $\frac{k^2 v_T^2}{\nu}$ (3.3)

(3.2)

3)
$$\frac{\mathbf{k}^2 \mathbf{v}^2}{\mathbf{v}_e}$$
, $\delta \mathbf{v} \ll \omega \ll \mathbf{k} \mathbf{v}_{T_e}$ (3.4)

4)
$$\delta \nu \ll \omega \ll k v$$
, $\frac{k^2 v^2}{r_e}$ (3.5)

5)
$$\frac{k^2 v_{Te}^2}{v_e} \ll \omega \ll k v_{Te}, \ \delta \nu.$$
(3.6)

Подчеркнем здесь, что в пределе слабой нелинейности существовали лишь две ветви колебаний, разделенные областью сильного поглошения /18/. высокочастотная $\omega_{s} < \frac{k^2 v_{Te}^2}{\nu_{e}}$ и низкочастотная $\omega_{s} > \frac{k^2 v_{Te}^2}{\nu_{e}}$. И в том, и в другом случае величина ω_{s} могла быть оценена как $\omega \approx v \sqrt{(1 + \frac{T}{2})}$.

Как мы увидим в дальнейшем, в слаботурбулентной плазме могут появляться совершенно новые ветви колебаний (в том числе типа "второго" звука), которые в определенных условиях становятся неустойчивыми.

В первой области (3.2) решение дисперсионного уравнения (3.1) в условиях

$$\frac{W\ell}{n_0 T_e} \gg \frac{k_{v_{Te}}}{\nu_e} \frac{m_1}{m_e}$$
(3.7)

есть

1

$$\omega^{5} = ik^{4} v_{T_{e}}^{4} \delta \nu \frac{w^{\ell}}{n_{0}^{T} v_{e}}.$$
 (3.8)

В пределе, обратном (3.7), решения в рассматриваемой области не существует. Во второй области (3.3) решения (3.1) существуют лишь при весьма малом уровне ленгмюровской турбулентности (и v > v $\sqrt{\frac{m_e}{m}}$)

$$\frac{\frac{m_e}{m_i}^2}{\frac{m_i}{1}} \left(\frac{T_i}{T_e}\right)^2 \ll \frac{w\ell}{\frac{w}{n_i}} \ll \left(\frac{m_e}{m_i}\right)^2$$
(3.9)

$$\omega^{3} = -ik^{2} v_{Te}^{2} \nu_{e} \frac{W\ell}{nT}.$$
 (3.10)

Обратимся теперь к наиболее интересным (с точки эрения величины инкремента) решениям дисперсионного уравнения (3.1). Для этого рассмотрим область (3.5). Заметим попутно, что именно в этой области существует линейная "высокочастотная" акустическая ветвь $\omega_{g} = kv_{Ti} \sqrt{\frac{T_{e}}{T_{i}} + \frac{5}{3}}$. Уравнение имеет вид:

$$\omega^{4} - k^{2} v_{T_{i}}^{2} \left(\frac{5}{3} - \frac{T_{e}}{T_{i}}\right) \omega^{2} - k^{2} v_{T_{i}}^{2} \frac{T_{e}}{T_{i}} 0.24 \frac{W^{\ell}}{n_{o}T} \nu_{e}^{2} = 0, \qquad (3.11)$$

отсюда

$$\omega^{2} = \frac{k^{2} v_{1}^{2} (\frac{5}{1} + \frac{T_{e}}{T_{i}})}{2} \pm \sqrt{\frac{k^{4} v_{1}^{4} (\frac{5}{1} + \frac{T_{e}}{T_{i}})}{4} + \frac{k^{2} v_{1}^{2} v_{e}^{2} \frac{T_{e}}{T_{i}} 0.24 \frac{w \ell}{n_{0} T_{e}}}}{(3.12)}$$

Нетрудно видеть, что из (3.12) получаются линейные решения при достаточно малой w $^\ell$.

Если

$$\frac{\frac{\Psi}{n_0}}{n_0} > \frac{\frac{k^2 v^2}{T_e}}{\nu_e^2} \frac{\frac{m_e}{m_1}}{m_1} \left(\frac{5}{3} \frac{T_1}{T_e} + 1\right)^2 = \frac{\frac{\Psi}{k_p}}{n_0 T_e}, \qquad (3.13)$$

то рассматриваемые колебания (3.12) становятся неустойчивыми, при этом инкремент этой неустойчивости есть:

$$\gamma \approx k_{v_{Te}} \left(\frac{\nu_{e}}{k_{v_{Te}}}\right)^{1/2} \left(\frac{m_{e}}{m_{i}} \frac{W}{n_{0} T_{e}}\right)^{1/4}$$
 (3.14)

Сравним получающиеся результаты с нелинейными колебаниями бесстолкновительной слаботурбулентной плазмы.

Как известно, в случае $\omega \gg \nu_{o}$ уравнение, аналогичное (3.11), при kv $< \omega < kv$ имеет вид /6/ х/

$$\omega^{4} - \omega^{2} \left(\omega^{2}_{*} + \omega^{2}_{s}\right) - \left(\omega^{2}_{\approx} - \omega^{2}_{*}\right)\omega^{2}_{s} = 0$$

$$(\omega^{2}_{*} = \mathbf{k}^{2}\mathbf{v}^{2}_{*}, \quad \omega^{2} = \frac{3}{2} - \frac{\mathbf{w}^{2}\mathbf{k}^{2}}{\mathbf{w}^{2}\mathbf{k}^{2}},$$

и неустойчивые решения возникают при

$$\frac{W^{\ell}}{{}^{n}{}_{0}{}^{T}{}_{e}} > 12 \frac{v_{Te}^{2}}{v_{t}^{2}} \approx \frac{m_{e}}{m_{i}} = \frac{W_{kp}^{\ell}}{{}^{n}{}_{0}{}^{T}{}_{e}} .$$
(3.16)

3,15)

x/B/13/показано, что уравнение (3.15) справедливо лишь в весьма узкой области фазовых скоростей ленгмюровских волн

$$v_{\rm ch}^{} < 3 v_{\rm Te}^{} \sqrt{\frac{m_i}{m_e}}$$

Сравнивая (3.16) и (3.13), видим, что возбуждение нелинейных акустических колебаний возможно при гораздо меньших энергиях турбулентности

$$\frac{\mathbb{W}^{\ell}(\nu)}{\mathbb{W}^{\ell}_{kp}} \approx \frac{k^2 v^2}{\frac{Te}{\nu^2}} \ll 1.$$
(3.17)

Кроме того, поскольку $\mathbb{W}_{kp}^{\ell}(\nu)$ пропорционально k², длиннноволновые колебания становятся неустойчивыми при относительно меньших \mathbb{W}^{ℓ} . Решение (3.14) ограничено следующей областью изменения величин k, \mathbb{W}^{ℓ}

$$\frac{\nu_{e}}{\nu_{T_{e}}} \left(\frac{m_{e}}{m_{i}} \frac{W^{\ell}}{n_{0}T_{e}}\right)^{1/6} \ll k \ll \frac{\nu_{e}}{\nu_{T_{e}}} \left(\frac{m_{i}}{m_{e}} \frac{W^{\ell}}{n_{0}T_{e}}\right)^{1/2}$$
(3.18)

$$\frac{W_{kp}^{\ell}(\nu)}{n_{0}T_{e}} < \frac{W^{\ell}}{n_{0}T_{e}} < (\frac{m_{e}}{m_{t}})^{1/2} (\frac{T_{e}}{T_{i}})^{9/2}.$$
(3.19)

Наконец, решения уравнения (3.1) в областях (3.6), (3.4) непосредственно переходят друг в друга при изменении частоты от $\omega < \delta \nu$ к $\omega > \delta \nu$ и совпадают с (3.8)

$$\omega^{5} = ik^{4} v_{T_{e}}^{4} \delta \nu \frac{\psi}{n_{0} T_{e}}^{4}.$$
 (3.20)

При этом должно выполняться неравенство

$$\frac{w^{\ell}}{\overset{n}{\overset{}}_{0}} > \left(\frac{m_{v}}{\overset{n}{\overset{}}_{0}}\right)^{2}$$
(3.21)

\$4. Краткие выводы

Вышеприведенное исследование позволяет сделать следующие выводы.

1. Дисперсионные свойства слаботурбулентной плазмы в области ω << ν_ν (как и в бессоударительном случае) могут коренным образом отличаться от таковых в отсутствие турбулентности.

2. Нелинейные неустойчивости в рассматриваемой области появляются при относительно малом (в сравнении со случаем $\omega > \nu_e$) уровне турбулентности (см. формулу (3.17)).

3. При заданном уровне турбулентности W_0^{ℓ} имеется некоторое критическое значение волнового вектора k_0 , определяемого левой частью неравенства (3.18). Раскачка колебаний с $k < k_0$ описывается формулой (3.20), а при $k > k_0$ – формулой (3.14), определяющей максимальный инкремент. Если $\frac{W}{n_0 T_e} < (\frac{m_e}{m_1})^2$, то решения нелинейного дисперсионного уравнения (3.1) имеют вид (3.10).

4. При получении выражения $\epsilon^{H}(\omega, \vec{k}, W^{\ell})$ мы учитывали члены лишь первого порядка по энергии турбулентности W^{ℓ} , опуская члены более высокой степени. Получим условия, при которых справедливо такое рассмотрение. Согласно^{/12/}, турбулентными соударениями, пропорциональными второй и более степеням W^{ℓ} , можно пренебречь, если выполнено неравенство

$$\frac{k}{k_{1}} | \omega - k v_{g} | \gg \omega_{cor} \qquad (4.1)$$

Здесь ω_{cor} – действительная часть нелинейной поправки к частоте, связанной с нелинейными взаимодействиями лингмюровских волн. Максимальную величину ω_{cor} имеет при $v_{th} > v_{Te} \sqrt{m_e/m}_i$

$$\omega_{cor} \approx \omega_{e} \frac{\psi^{l}}{n_{0} T_{e}}$$
 (4.2)

Подставляя (4.2) в (4.1), получим, что при k <k₀ (решение вида (3.20)) дополнительных ограничений не возникает, а в области k₀<k<k max (для решения (3.14)) имеем

(4.2)

$$\frac{v_{\rm h}}{v_{\rm Te}} > \left(\frac{\omega_{\rm oe}}{\nu_{\rm oe}}\right)^2 \left(\frac{m_{\rm e}}{m_{\rm e}}\right)^2 \,.$$

5. Условие пренебрежимости членов $\approx W^2$ и более в рассматриваемом случае $\omega \ll \nu_e$ не приводит к значительному сокращению области применимости полученных результатов, в отличие от бессоударительного предела, где необходимо учитывать турбулентные соударения более высоких порядков по W^ℓ , за исключением узкой области параметров

В заключение авторы выражают благодарность В.Н.Цытовичу эс обсуждение постановки задачи и полученных результатов.

Литература

- В.П.Силин, А.А.Рухадзе. "Электромагнитные свойства плазмы и плазмо подобных сред". Атомиздат, Москва, 1961.
- 2. А.И.Ахиезер, И.А.Ахиезер, Р.В.Половин. А.Г.Ситенко, К.Н.Степанов. "Коллективные колебания в плаэме", Атомиздат, Москва, 1964.
- 3. А.Б.Михайловский. Вопросы теории плазмы, вып. 3, 1963.
- 4. А.А.Галеев, С.С. Моисеев, Р.З.Сагдеев. АЭ, 15, 183, 1966.

5. А.А.Рухадзе, В.П.Силин. УФН, <u>96</u>, 87, 1966.

6. В.Н.Цытович. Нелинейные эффекты в плазме. Изд. Наука, Москва, 1967. 7. А.А.Веденов, Е.П.Велихов, Р.З.Сагдеев.

Nuclear Fusion, <u>1</u>, 81, 1961.

8.W.E.Drummond, Pines. Nucl. fusion. Suppl. part 3, 1049 (1962).

х/Высказанное утверждение касается лишь раскачки ионного звука ленгмюровскими пульсациями и несправедливо в общем случае взаимодействия других мод колебаний.

- 9. А.А. Веденов, Л.И.Рудаков. ДАН, <u>159</u>, 767, 1964.
- 10. A.A.Vedenov, A.V.Gordeev, L.I.Rudakov. Plasma Phys., 9, 719 (1967).
- 11. В.Н.Цытович. ДАН, 181, 1968.
- Э.Криворуцкий, В.Г.Маханьков, В.Н.Цытович. Препринт ОИЯИ Р9-3982, Дубна 1968; Nuclear Fusion <u>9</u>, № 2, 1969.
- 13. В.Н.Цытович, Препринт ФИАН, №121, 1968; ЖЭТФ <u>56</u>№6, 1969.
- 14. U.Ascoli-Bartoli, B.Brunelli, A.Caruso, A.De Angelis, G.Gatti, R.Gratton, F.Parlange., H.Salzmann, Report CN-24/F-6, III Conference IAEA, Новосибирск 1968.
- 15. В.Г. Маханьков, В.Н.Цытович. Препринт ОИЯИ Р9-4042, Дубна 1968г.
- 16. В.Л.Гинзбург, А.В.Гуревич. УФН, 70, 201, 1960.
- 17. С.Б.Пикельнер, В.Н.Цытович. ЖЭТФ, <u>55</u>, 977, 1968.
- 18. В.Г.Маханьков, В.Н.Цытович. ЖЭТФ, 56, №6, 1969.

Рукопись поступила в издательский отдел 26 февраля 1969 года.