

СООБЩЕНИЯ Объединенного института ядерных исследований дубна

18/3-80

P9 - 12963

Г.В.Долбилов, В.Д.Инкин, А.К.Красных, А.А.Мозелев, В.П.Саранцев, А.П.Сумбаев, С.И.Тютюнников, А.А.Фатеев, Б.А.Шестаков, А.С.Щеулин

ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ МЕТОДИКИ ИЗМЕРЕНИЯ НАКОПЛЕНИЯ ИОНОВ ПО ТОРМОЗНОМУ ИЗЛУЧЕНИЮ ЭЛЕКТРОНОВ



# ВВЕДЕНИЕ

Одним из основных процессов, от которого в дальнейшем зависят параметры ионов, ускоряемых в электронных кольцах, является процесс их накопления в электронных кольцах. Действительно, от него зависит как общее количество ионов  $n_i$ , так и их максимальная энергия, полученная при ускорении электронного кольца, нагруженного ионами. В работах /1,2,8/ было показано, что в двухкомпонентных кольцах возможны неустойчивости, которые могут быть основной причиной ограничения количества ионов в электронном кольце.

Эксперименты с электронными кольцами в Гаршинге /4/ показали наличие некоторых когерентных процессов: радиальную прецессию электронного кольца, зависимость частоты прецессии от давления остаточного газа. Однако они не дают прямого ответа на вопрос о том, какое максимальное количество ионов может быть накоплено, и о том, какой процесс все же определяет их предельное количество в электронных кольцах: электронно-ионная неустойчивость или близкая к 100% нейтрализация потенциальной ямы, которая ведет к медленному увеличению объема, занимаемого ионной компонентой. Измерение накопления ионов в электронном кольце при разных условиях может дать ответ об их предельных количествах и соответственно о том, достигается ли стопроцентная компенсация ямы или нет. Целью настоящей работы является экспериментальная проверка методики измерения накопления ионов по тормозному излучению электронов.

## ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ ЧАСТЬ

В работе <sup>/5/</sup> была показана возможность измерения тормозного излучения электронов на ионах, находящихся в электронном кольце. Для этого использовался спектрометр на основе фотоэлектронного умножителя /ФЗУ/ с кристаллом NaJ(Tl). Блоксхема аппаратуры для исследования процесса накопления ионов в электронных кольцах показана на рис. 1. Сигналы с ФЗУ через усилитель-формирователь подавались на вход дискриминатора, который определял энергетический порог регистрации у -квантов. С выходов дискриминатора сигналы поступали на счетчики, работающие в определенных временных интервалах, которые задаются таймерным устройством. Временная диаграмма показана на рис. 2. Процесс накопления ионов во времени исследовался путем изменения задержек стробов. Аппаратура выполнена в стандарте КАМАК и работала на линии с ЗВМ ТРА-i, которой задавалась величина задержки стробов, затем произво-

OGTATION DESCRIPTION Sand Contractor Second 6 SUMOTERA







Рис. 2. Временная диаграмма.

дилось считывание информации из счетчиков, обработка ее и вывод значения произведения количества электронов на число ионов в объеме кольца – N<sub>e</sub>n<sub>i</sub> на телетайп или дисплей VT-340.

Исследование процесса накопления ионов в электронных кольцах проводилось на прототипе коллективного ускорителя тяжелых ионов Отдела новых методов ускорения ОИЯИ в режиме сжатия колец с параметрами:  $R_{KOH} \approx 3.6$  см,  $N_e \approx 5.10^{12}$ .

Загрузка электронного кольца ионами осуществлялась вследствие ионизации остаточного газа, а также из импульсного потока атомов, который обеспечивался газодинамическим источником  $^{707}$ . Поток атомов газа пересекал кольцо электронов на R = 5.6 см, что обеспечивалось определенной задержкой момента открытия клапана по отношению к началу сжатия кольца. Плотность газа в струе могла регулироваться изменением давления в форкамере. В широких пределах давление линейно связано с плотностью потока нейтральных атомов.

### ПРОГРАММА ОБРАБОТКИ

Алгоритм программы исследования процесса накопления ионов в электронных кольцах показан на <u>рис.</u> 3. После начальных операций задаются параметры, используемые для пересчета числа зарегистрированных  $\gamma$ -квантов N $_{\gamma}$  в величины произведения чисел электронов и ионов N $_{0}n_{i}$  в электронно-ионном кольце. Объем электронного кольца и геометрический фактор



Рис. 3. Алгоритм программы обработки. задаются с телетайпа для каждой точки, в которой производится измерение  $N_{\gamma}$ . Задается также число исследуемых точек (a=3), соответствующее количеству счетчиков. Для каждой точки объем кольца V(I) и геометрический фактор G(I) рассчитываются предварительно. Последний рассчитывается по формупе /1/, которая учитывает как угловой разброс электронов за счет бетатронных колебаний, так и направленность тормозного излучения:

$$G = \frac{a^3}{4(\nu_r \cdot \nu_z \frac{a_r a_z}{R^2} + \frac{1}{\gamma} (\frac{\nu_r a_r}{R} + \frac{\nu_z a_z}{R}) + \frac{1}{\gamma^2})}, /1/$$

где  $a = \frac{r}{L}$ , r - радиус отверстия коллиматора, L - расстояние от источника излучения до детектора,  $\nu_r = \sqrt{1 - n}$ ,  $\nu_z = \sqrt{n}$ , n - показатель спада магнитного поля,  $a_r$  и  $a_z$  - соответственно радиальный или аксиальный размеры кольца, R - радиус кольца,  $\gamma$  - энергия электронов в mc<sup>2</sup>.

На <u>рис.4</u> представлены графики зависимости геометрического фактора от времени сжатия электронно-ионного кольца для коллиматора, с помощью которого исследовалось накопление ионов азота в электронном кольце. Напряжение на третьей ступени системы сжатия колец составляло 20 и 24,5 кВ.

На <u>рис.5</u> представлены графики временной зависимости геометрического фактора для коллиматора, используемого при исследовании накопления ионов ксенона в электронных кольцах, напряжение на третьей ступени сжатия составляло 20 и 24,5 кВ.

В зависимости от вида исследуемого газа вводилась функция  $\Phi(z_0, E_H)$ , которая представляет собой функцию отклика на падающий тормозной спектр  $\sigma(E_v, E_0, z_0)$ :

$$\Phi(z_0, E_H) = \sum_{E_H}^{E_0} \sigma(E_0, E_{\gamma i} z_0) \Delta E_{\gamma i} \sum_{E_H}^{E_0} \epsilon(E_{\gamma i} E_{\gamma j}),$$
(2/  
E<sub>0</sub>)

где  $\sum_{E_H} \epsilon(E_{\gamma i} E_{\gamma j})$  представляет собой эффективность регистрации у-излучения с энергией  $E_{\gamma i}$  в зависимости от значения нижнего порога дискриминации  $E_H$ . Указанная величина строилась по измеренным аппаратурным спектрам от источников ОСГИ в диапазоне 150÷1400 кэВ.

Далее с устройства ввода устанавливались задержки стробов, поступающих на входы счетчиков. Используемый модуль КАМАК типа КС-012 позволял организовать петлю ожидания LAM. Сигнал LAM вырабатывается этим модулем после прихода всех стробов. Затем информация счетчиков считывается в ЭВМ ТРА-i.



В целях экономии машинной памяти организован цикл обработки. Для каждого  $N_{\gamma}(I)$  производилось вычисление K(I):

$$K(I) = \frac{1}{V(I)} c \cdot r \cdot G(I) \cdot \Phi(z_0, E_H) . \qquad (3)$$

Расчет Nen осуществлялся далее по формуле

$$N_e n_i = \frac{N_{\gamma}(I)}{K(I)} . \qquad (4)$$

Числовое значение произведения N<sub>e</sub>n<sub>i</sub> передавалось на телетайп или дисплей VT-340. Далее производилась проверка I;

5

если вся информация обработана, происходит возвращение программы в место ожидания LAM.

Для работы с аппаратурой КАМАК и обработки информации использовался один из вариантов языка ФОКАЛ, что позволяло в случае изменения режима работы ускорителя производить коррекцию программы с телетайпа.

## ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ

В качестве иллюстрации процесса накопления ионов в электронном кольце на <u>рис. 6</u> приведена осциллограмма тормозного излучения электронов для случая накопления ионов X<sub>e</sub> из импульсной газовой струи. Длительность струи газат ≈ 300 мкс; видно,что после прохождения струи сохраняется интенсивность у -излучения из кольца.Уменьшение амплитуды происходит из-за спада амплитуды тока в третьей ступени сжатия, т.е. в этом случае радиус электронно-ионного кольца увеличивается и уходит из поля зрения детектора.



Рис. 6. Осциллограмма тормозного излучения электронов на ионах, захваченных в кольцо из газовой струи.

На рис. 7 приведены графики временной зависимости накопления ионов в электронных кольцах из остаточного газа. По Рис. 7. Графики временной зависимости накопления ионов азота из остаточного газа.



оси ординат отложены значения экспериментально измеренной величины  $N_{en}^{i}$ , по оси абсцисс-время в мс с момента инжекции. Измерения проводились для трех значений давления остаточного газа: 1 -  $P=2\cdot10^{-7}$  Top, 2 -  $P=10^{-7}$  Top, 3 - P==  $5\cdot10^{-8}$  Top. Как видно, величина произведения  $N_{en}^{i}$  стремится к своему предельному значению:  $N_{en}^{i} \approx (8\pm3)\cdot10^{28}$ . Были также измерены величины временной зависимости накопления ионов азота при импульсной загрузке газа из газодинамического источника, которые приведены на <u>рис.</u> 8. Струя нейтральных атомов пересекает кольцо на R = 5.6 см, что

L P + 101

Рис. 8. Графики временной зависимости накопления ионов азота из газовой струи.



соответствует времени t=1,9 мс, в этот момент интенсивность тормозного излучения определяет  $N_{\rm g}n_0$ , где  $n_0$ плотность нейтральных атомов в струе. Кривые накопления ионов были сняты при разных давлениях в форкамере газодинамического источника:

- 1 Р = 0,3 атм;
- 2 P = 0,2 атм;
- 3 Р = 0,1 атм;

4 - снята при накоплении из остаточного газа, P = 7.10<sup>-8</sup> Тор. На <u>рис. 9</u> приведены графики временной зависимости N<sub>e</sub>n<sub>i</sub> в случае импульсного напуска X<sub>e</sub> для трех значений давления в форкамере газодинамического источника:

- 1 P = 0,2 atm;
- 2 P = 0,1 атм;
- 3 P = 0.05 atm.



<u>Рис. 9</u>. Графики временной зависимости накопления ионов ксенона из газовой струи.

#### ОБСУЖДЕНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ

Полученные экспериментальные результаты свидетельствуют о возможности измерения накопления ионов по тормозному излучению электронов. При накоплении в кольце ионов азота из остаточного газа экспериментальная величина временной зависимости  $n_i$  близка к той, которую предсказывают расчеты, приведенные в работе <sup>/7/</sup>. Из полученных данных видно, что при давлении в камере адгезатора  $P \ge 5 \cdot 10^{-7}$  происходят процессы насыщения <u>/рис.</u> 7/. Предельное значение произведения  $N_e n_i = /8 + 3/ \cdot 10^{23}$ . Для  $N_e \approx 5 \cdot 10^{12}$  и  $z_i = 4,5$  значение фактора нейтрализации составляет примерно /25÷30/%.

Анализ данных, полученных при загрузке электронного кольца ионами из газовой струи /рис. 8,9/, показывает, что в момент времени, соответствующий прохождению кольца через область струи, значение  $N_{e^n}$  линейно зависит от плотности газа в струе. Знание  $n_0$  позволит производить вычисление числа электронов в кольце в данный момент времени. Дальнейшее поведение  $N_{e^n}$  в зависимости от времени определяется уже двумя факторами:

1. Спадом плотности нейтральных атомов во время импульса.

2. Накоплением ионов в электронном кольце.

Отсюда видно, что для исследования динамики накопления ионов из газовой струи необходимо иметь спад импульса газа  $t \leq 200$  мкс. В этом случае можно однозначно трактовать временную зависимость полученных результатов. Тем не менее грубое рассмотрение поведения  $N_e n_i$  в зависимости от времени позволяет сделать вывод о том, что происходит накопление ионов и что существует его предельное значение, которое зависит от плотности нейтральных атомов в струе.

Получены предварительные значения  $N_e n_i$  в случае накопления ионов азота и ксенона из струи:  $N_e n_i$  для азота равно /3+1,20/.10<sup>24</sup>,  $N_e n_i$  для ксенона - /1+0,25/.10<sup>24</sup>.

В заключение авторы выражают благодарность А.Х.Ангелову за помощь в работе с ЭВМ, Э.А.Перельштейну, Г.Д.Ширкову и А.Б.Кузнецову за обсуждение результатов.

#### ЛИТЕРАТУРА

- Kochkarev D.C., Zenkevich R.P. Particle Accelerators, 1972, 3, p.1.
- Kazarinov N.Yu. et al. Particle Accelerators, 1975, 4, p.49.
- Dommaschec W., Hoffmann I. Particle Accelerators, 1979, 9, p.159.
- Andelfinger C. et al. Proc. 9th Intern. Conf. on High Energy Accelerators. Stanford, California, 1974, p.218.
- 5. Иовнович М.Л. и др. ОИЯИ, Р9-4850, Дубна, 1970.
- 6. Александров В.С. и др. ОИЯИ, Р9-10278, Дубна, 1976.
- 7. Ширков Г.Д., Перельштейн Э.А. ОИЯИ, Р9-11412, Дубна, 1978.

Рукопись поступила в издательский отдел 28 ноября 1979 года.