ОБЪЕДИНЕННЫЙ ИНСТИТУТ ЯДЕРНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ

341.25

00-716

A. C. State Stat

Дубна

P7 - 3423

2.239-241

31/111 - 67

Г.Н. Флеров, А.Г. Демин, В.А. Друин, Ю.В. Лобанов, В.Л. Михеев, С.М. Поликанов, В.А. Щеголев

1968,

о свойствах изотопа²⁵⁶102

P7 - 3423

Г.Н. Флеров, А.Г. Демин, В.А. Друин, Ю.В. Лобанов, В.Л. Михеев, С.М. Поликанов, В.А. Щеголев

о свойствах изотопа²⁵⁶102



В настоящее время известно несколько работ, в которых изучался как $^{256}_{102}/^{1,2,3,4/}$, так и спонтанное деление $^{/5,6,4/}$. Впервые изотоп $^{256}_{102}$ был синтезирован в Лаборатории ядерных реакций ОИЯИ в реакции 238 U (22 Ne, 4n) $^{256}_{102}$ $^{/1/}$. Идентификация проводилась по химически выделенным атомам 252 Fm , являющегося продуктом а -распада изотопа $^{256}_{102}$. Было показано, что а -распад изотопа $^{256}_{102}$ происходит с периодом полураспада около 8 сек. Из приведенных в статье $^{/1/}$ экспериментальных данных следует, что точность определения периода полураспада была не лучше 40%.

В дальнейшем для изучения свойсть изотопа ²⁵⁶102 была использована методика, позволявшая регистрировать а -частицы непосредственно от распада ²⁵⁶102. Сущность методики сводилась к следующему. Продукты ядерных реакций выбивались из мишени за счет импульса бомбардирующего иона, тормозились в гелия и увлекались струей газа, выходившей из отверстия диаметром 0,5 мм. Струя переносила атомы отдачи на металлические сборники. Сборники периодически перемещали адсорбированные атомы отдачи к поверхностно-барьерным Si – Au детекторам. Использовавшаяся электронная система позволяла проводить время-амплитудный анализ импульсов.

В работе⁷²⁷ изучалась реакция²³⁸ U (²²Ne, 4n), и для изотопа 256₁₀₂ было нолучено Е _а =8,41±0,03 Мэв и Т_{1/2} =6±2 сек.

В работе $^{/3/}$ изотоп 256 102 сиптезировался в реакции 242 Рu (18 0, 4 m) и для него было получено Е $_{\alpha}$ = 8,42±0,03 Мэв и $T_{1/2}$ =9±3 сек.

Полученные в Лаборатории ядерных реакций ОИЯИ данные были подтверждены опытами, выполненными в Калифорнийском университете с аналогичной

метоликой ^{/4/}. В этой работе для синтеза изотопа ²⁵⁶102 были использованы реакция ²⁴⁸ Сm(¹²C,4n), ²⁴⁸Cm(¹³C,5n) и ²⁴⁶Cm(¹³C,3n). Для ²⁵⁶102 было получено $E_a = 8,43$ Мэв и $T_{1/2} = 3,2\pm0,2$ сек. Во всех этих работах ^{/2-4/} обращает на себя внимание совпадение с точностью 0,2-0,3% значений энергий a -частиц и существенно меньшая точность значений для периода полураспада. Связано это с тем, что из-за малости поперечных сечений наблюдаемые эффекты малы. При реализуемом в опытах энергетическом разрешении ~ 50 кэв высокую точность определения энергии можно обеспечить даже при регистрации всего нескольких десятков актов распада. Что же касается периода полураспада, то для обеспечения достаточно высокой общей эффективности регистрации при циклической работе установок наблюдение временной зависимости распада ведется лишь в течение 2-4 периодов полураспада. При этом из-за статистических ошибок даже при регистрации более сотни распадов точность определения $T_{1/a}$ будет не лучше 10%. При наличии же источников фона, связанных

в основном с Загрязнениями мишеней микроколичествами свинца, точность определения $T_{1/2}$ еще более снижается. На примесях свинца при облучении тяжелыми ионами с сечениями, превышающими на несколько порядков сечения образования изотопов трансурановых элементов, образуются изотопы в области Ро – Ra , обладающие примерно теми же E_a и $T_{1/2}$, что и изотопы трансурановых элементов. В частности, источником фона при синтезе изотопа ²⁵⁶102 в работе ^{/4/} являлся изотоп ²¹⁴ Fr , имеющий $E_a = 8,43$ Мэв и $T_{1/2} = 4$ мсек. Наблюдаемый распад этого изотопа определялся периодом полураснада его материнского ядра ²¹⁴ Ra. ²¹⁴ Ra имеет $T_{1/2} = 2,6$ сек, примерно в 0,1% случаев испытывает электронный захват и образуется на примесях свинца в реакциях ²⁰⁶⁻²⁰⁸ Pb (^{12 - 13}C, 4 - 7 n)

Целью настоя шей работы было уточнение значений $T_{1/2}$ изотопа $^{256}_{102}$, данных в работах^{2,3/}. Для синтеза изотопа $^{256}_{102}$ использовались те же самые реакции 238 U(22 Ne, 4 n) и Рu(18 0, 4 n) и та же самая аппаратура, что и в работах^{2,3/}. Существенным отличием опытов, выполненных в настоящей работе, от ранее выполненных $^{/2,3/}$ является то, что за счет разработки новой методики очистки мишеней от свинца содержание его в использованных нами мишенях было примерно в сто раз ниже, чем в первых опытах^{2,3/}. Полученные нами экспериментальные данные представлены на рис. 1 и 2.

4

Для периода полураспада изотопа ²⁵⁶102 получено эначение 3,7 ±0,5 сек, что хорошо согласуется с данными работы⁴⁴.

Из данной работы можно сделать некоторые выводы и относительно спонтанного деления ²⁵⁶102. Впервые опыты по спонтанному делению изотопа ²⁵⁶102 были проведены в работе ^{/5/}. При облучении ²³⁸ U ионами ²² Ne наблюдались осколки спонтанного деления ядер с $T_{1/2} \approx 10$ сек. На основании совпадения в пределах ошибок полученного значения $T_{1/2}$ со значением $T_{1/2} \approx 8$ сек, данным для изотопа ²⁵⁶102 в работе ^{/1/}, наблюдаемые осколки спонтанного деления были приписаны изотопу ²⁵⁶102. Из соотношения выходов спонтанноделящегося продукта и изотопа ²⁵⁶102, наблюдаемого по а -распаду при облучении ²³⁸ U ионами ²² Ne, был сделан вывод, что парциальный период спонтанного деления изотопа ²⁵⁶102 составляет 1500 сек. В работе ^{/6/} при облучении ²⁴² Ри ионами ¹⁶ О также были зарегистрированы осколки спонтанного деления ядер с $T_{1/2} = 8,2\pm1,0$ сек, отнесенные авторами к распаду изотопа

Попытка оценить парциальный период полураспада для спонтанного деления была сделана также в работе^{/4/}, где было указано, что отношение вероятностей спонтанного деления и α -распада для изотопа²⁵⁶102 составляет ≈ 1/200.

Определенные по осколкам спонтанного деления значения периода полураспада для изотопа $^{256}102 \approx 10 \text{ сек}^{/5/}$ и 8,2 ±1,0 сек $^{/6/}$ существенно больше, чем в последних измерениях этой величины по прямому наблюдению α -распада в соответствии с данными настоящей работы и работы $^{/4/}$. Это различие статистическими ошибками объяснить чрезвычайно трудно. Наблюдаемый в работах $^{/5,6/}$ эффект, по-видимому, связан с каким-либо спонтанно-делящимся изомером $^{/7/}$ с Z ≤ 102 и T_{1/2} ≈ 8 сек. В настоящее время известно уже несколько спонтанно-делящихся изомеров с различными периодами полураспада, образующихся в реакциях передачи с тяжелыми ионами. В частности, известен спонтанноделящийся изомер с Z ≤ 100 и T_{1/2} =3,5 сек $^{/8/}$. Разделение эффектов от этого и других изомеров и спонтанного деления изотопа $^{256}102$ представляется сложной экспериментальной задачей. В соответствии с этим приведенные в работ тах $^{/5,4/}$ оценки периода спонтанного деления изотопа $^{256}102$ следует рассматривать лишь как нижнюю границу.

- 1. Е.Д. Донец, В.А. Щеголев, В.А. Ермаков. Атомная энергия, 16, 195 (1964).
- В.А. Друин, Г.Н. Акапьев, А.Г. Демин, Ю.В. Лобанов, Б.В. Фефилов, Г.Н. Флеров, Л.П. Челноков. Атомная энергия, <u>22</u>, в. 2, 127 (1967).
- Г.Н. Флеров, С.М. Поликанов, В.Л. Михеев, В.И. Илющенко, В.Ф. Кушнирук, М.Б. Миллер, А.М. Сухов, В.А. Щеголев. ЯФ, <u>5</u>, 1186 (1967).
- 4. A.Ghiorso, T.Sikkeland, M.J.Nurmia. Phys. Rev. Lett. 18, N11, 401 (1967).
- 5. В.А. Друин, Н.К. Скобелев, Б.В. Фефилов, Г.Н. Флеров. Препринт ОИЯИ, Р-1580, Дубна 1964.
- 6. В.И. Кузнецов, Ю.В. Лобанов, В.П. Перелыгин. Ядерная физика 4, 457(1966).
- 7. G.N.Flerov, S.M.Polikanov. Nuclear Fission, Comptes Rendus du Congres Intern. de Physique Nucleaire, Paris 2-8 Juillet 1, p. 407, 1964.
- В.А. Друин, Н.К. Скобелев, Б.В. Фефилов, В.И. Кузнецов, Ю.В. Лобанов, Ю.Ц. Оганесян. Препринт ОИЯИ Р-1651, Дубна 1964.

Рукопись поступила в издательский отдел 30 июня 1967 г.





Рис, 2. Кривые распада 102²⁵⁶, полученные при облучении ²⁴² Ри ионами ¹⁵ О(Х) и при облучении ²³⁸ U ионами ²² Ne(О)