

Объединенный институт ядерных исследований дубна

4902/2-79

3/12-79

P7 - 12568

В.П.Вербицкий, Ю.Э.Пенионжкевич, В.Н.Полянский, К.О.Теренецкий

АНАЛИЗ УПРУГОГО РАССЕЯНИЯ ИОНОВ 40 Аг, 40,48 Са и ⁴⁸ Ті на ²⁰⁸ Рь

1979

P7 - 12568

В.П.Вербицкий, Ю.Э.Пенионжкевич, В.Н.Полянский, К.О. Теренецкий *

 40
 40
 40

 40,48
 Са И
 48
 Ті НА
 208
 Рь

Направлено в ЯФ

* ИЯИ АН УССР, Кнев

SHEARS AND TERA

Вербицкий В.П. и др.

Verbitsky V.P. et al.

P7 - 12568

Анализ упругого рассеяния ионов 40 Ar , 40,48 Ca и $^{48.}$ Ti на 208 Pb

Проводится анализ по оптической модели полученных ранее экспериментальных данных упругого рассеяния ускоренных ионов ⁴⁰ Ar, ⁴⁰Ca, ⁴⁸Ca, ⁴⁸Ti на мишени из ²⁰⁸Pb Использовался пятипараметрический оптический потенциал. Расчет учитывал до 500 парциальных волн в разложении амплитуды рассеяния. Значение радиуса сильного поглощения по оптической модели находится в хорошем согласии с результатами квазиклассического анализа.

Работа выполнена в Лаборатории ядерных реакций ОИЯИ.

Препринт Объединенного института ядерных исследования. Дубна 1979

P7 - 12568

Analysis of Elastic Scattering of ⁴⁰Ar, ^{40,48}Ca, ⁴⁸Ti lons on ²⁰⁸Pb

Previous data on elastic scattering of accelerated ⁴⁰ Ar, ⁴⁰Ca, ⁴⁸Ca, ⁴⁸ Ti ions on ²⁰⁸Pb target is analyzed within the optical model. The pentaparametrical optical potential was used. Up to 500 partial waves have been taken into account in scattering amplitude resolution. The value of strong absorption radius by the optical model agrees well with the results of quasiclassical analysis.

The investigation has been performed at the Laboratory of Nuclear Reactions, JINR.

Preprint of the Joint Institute for Nuclear Research. Dubna 1979

В последние годы наблюдается повышенный интерес к изучению структуры магических ядер 40, 44, 48 Са. Связано это с тем, что ядро ⁴⁸Са является, пожалуй, одним из самых нейтронообогащенных стабильных ядер. Проблемы, связанные с измерением среднеквадратичных радиусов распределения ядерной материи в этих ядрах, нами подробно изложены в работе ^{/8/}. В этой же работе были приведены экспериментальные результаты по упругому рассеянию ионов ⁴⁰, 48 Са на ядрах свинца, а также сделан их квазиклассический анализ, на основании которого были получены с большой точностью значения радиусов сильного поглощения для ядер ⁴⁰Ar, ^{40,48} Са и ⁴⁸ Ті, упруго рассеянных на ядрах ²⁰⁸Pb, которые в пределах экспериментальной точностью г – А ^{1/8}.

В настоящей работе проводится дальнейший анализ полученных нами ранее данных по упругому рассеянию ускоренных ионов ⁴⁰ Ar, ^{40,48} Ca, ⁴⁸ Ti на ядрах ²⁰⁸ Pb.

Несмотря на повышенный интерес к прямым взаимодействиям тяжелых ионов с атомными ядрами, наблюдающийся в последние годы, экспериментальные данные /а следовательно, и их анализ/ по упругому рассеянию и прямым реакциям ионов с A > 40 с тяжелыми ядрами весьма ограничен /1-3/, что связано, в первую очередь, с небольшим числом ускорителей, позволяющих осуществлять подобного рода исследования. Изучение же даже такого простого процесса, как упругое рассеяние очень тяжелых ионов, может дать важную информацию как о механизме взаимодействия двух сложных ядер, так и об их структуре. Определенный интерес представляет изучение вопроса о применимости потенциального подхода для описания периферийного взаимодействия очень сложных систем и о характеристиках эффективного потенциала, моделирующего взаимодействие между

3

двумя сложными ядрами. Наконец, поскольку сильное поглощение является обязательной характеристикой взаимодействия очень тяжелых нонов при относительных энергиях, превышающих кулоновский барьер, можно ожидать, что при определенных условиях исследование упругого рассеяния ионов на тяжелых ядрах может оказаться самостоятельным методом изучения распределения плотности нуклонов в ядрах ^{/3/}.

Мы проанализировали угловые распределения упруго рассеянных 3О2 МэВ ⁴⁰ Аг и ⁴⁰ Са и 252 МэВ ⁴⁸ Саи ⁴⁸ Ті ионов на ²⁰⁸ Pb^{/3/} по оптической модели и сопоставили результаты нашего анализа с выводами квазиклассического подхода ^{/3, 4/}, попытавшись оценить целесообразность того или иного метода в зависимости от конкретного случая.

Как известно, основное предположение оптической модели заключается в том, что рассеяние может быть описано /во всяком случае для периферийных соударений/ комплексным потенциалом, зависящим только от расстояния г между центрами масс двух тяжелых ядер. Пятипараметрический оптический потенциал, использованный нами, имел обычный вид

$$V_{opt}(r) = Vf(r, R_v, a) + iWf(r, R_w, a),$$
 /1/

где

$$f(r, R_x, a) = [1 + exp(\frac{r - R_x}{a})]^{-1},$$
 /1a/

$$R_x = R_{0x} (A_P^{1/3} + A_T^{1/3}),$$
 /16/

где ^АР и ^АТ - массовые числа налетающего иона и ядра-мишени соответственно. Кулоновский потенциал выбирался для случая равномерно заряженной сферы

$$V_{c}(r) = \frac{Z_{P}Z_{T}e^{2}}{2R_{c}^{3}} (3R_{c}^{2} - r^{2}) \quad r \leq R_{c},$$

$$= \frac{Z_{P}Z_{T}e^{2}}{r} \qquad r \geq R_{c},$$
/2/

$$R_{c} = 1.3(A_{P}^{1/3} + A_{T}^{1/3}).$$

Все расчеты по оптической модели выполнялись с помощью программы "SPI-GENOA" 5/, адаптированной к ЭВМ CDC-6500 ОИЯИ. Программа позволяет проводить расчеты, учитывая до 500 парциальных волн в разложении амплитуды рассеяния, оптимизируя согласие между экспериментом и теорией по методу наименьших квадратов. Отдавая себе отчет в неизбежной многозначности параметров оптической модели, мы не задавались целью определять /или ограничивать/ ее область. Поэтому, выбрав в качестве отправного первый набор параметров из таблицы 2 /1/, описывающий упругое расселние 340 МэВ нонов 40 Ar на 209 Bi и исследовав влияние параметров потенциала на рассчитываемое сечение, мы определили потенциал, удовлетворительно воспроизводящий экспериментальные данные. Рассчитанное с помощью этого потенциала дифференциальное сечение рассеяния 40 Аг на 209 Ві при энергии 340 МэВ также неплохо согласуется с экспериментальным. При описании данных для 48Са нам пришлось слегка /на 0,003 Фм/ уменьшить параметр раднуса мнимой части потенциала. Однако для согласования экспериментальных и теоретических результатов для пришлось заметно изменить все геометрические пара-48 Ti метры. Потенциалы, полученные в настоящей работе, приведены в табл. 1, а результаты расчетов - на рис. 1 /точки - эксперимент, сплошные линин - теория/.

Таблица 1

Параметры оптической модели, полученные в результате подгонки экспериментальных данных, представленных на рис. 1

Частица	Е _{лаб} /МэВ/	V ₀ /МэВ/	г _v /Фм/	а _v /Фм/	₩ ₀ /M∋B/	г _w /Фм/	а _w /фм/
40 Ar	302	87,0	1,2878	0,3243	83,9	1,2893	0,3243
40Ca	302	87,0	1,2878	0,3243	83,9	1,2893	0,3243
48Ca	252	87,0	1,2878	0,3243	83,9	1,2862	0,3243
48Ti	252	87,0	1,2878	0,3146	83,9	1,2936	0,3146



Рис. 1. Анализ экспериментальных данных по упругому рассеянию ионов ⁴⁰ Ar, ^{40,48} Ca и ⁴⁸ Ti на ядрах ²⁰⁸ Pb с помощью оптической модели. Точки - эксперимент, сплошные линии теория /параметры см. в табл. 1/.

Не вдаваясь детально в анализ полученных значений параметров, отметим лишь сравнительно малую величину диффузности потенциала, что, по нашему мнению, может быть следствием того, что радиальная зависимость в виде обычного потенциала Вудса-Саксона может быть недостаточно точной ^{/6/} в данном случае. На это же указывает и тот факт, что расчеты для ^{40.48} Са, выполненные с потенциалом Винтера-Кристиенса ^{/10/}, полученным из анализа большой совокупности данных по рассеянию более легких ядер, не воспроизводит анализируемых результатов /штриховые линии на *рис.* 2/. Для достижения согласия нам пришлось уменьшить рекомендуемую в ^{/10}/диффузность /0,63 Фм до 0,53 Фм для 40 Са и до 0,51 Фм для 48 Са/. Результат показан на *рис.* 2 сплошными линиями. Как и следовало ожидать, модифицированные потенциалы Винтера-Кристиенса и приведенные в *табл.* 1 близки в районе раднуса сильного поглощения / *рис.* 3/.



Рис. 2. Расчет экспериментальных данных по рассеянию ионов 40.48 Са на ²⁰⁸ Pb с потенциалом Винтера-Кристиенса. Штриховые линии - расчет с параметрами $V_0 = 126,8$ МэВ, $r_v = 1,185$ Фм, $a_v = 0,63$ Фм для ⁴⁰Са и $V_0 = 132,5$ МэВ, $r_v = 1,188$ Фм, $a_v = 0,063$ Фм для ⁴⁸Са. Сплошные линии - расчет с $a_v =$ = 0,53 Фм для ⁴⁰Са и 0,51 Фм для ⁴⁸Са. Параметры мнимой части потенциала такие же,как и в табл. 1 для соответствующих частич.

7

Таблица 2



Рис. 3. Поведение потенциалов Вудса-Саксона /1/ и Винтера-Кристиенса /11/ в районе радиуса сильного поглощения. Для ⁴⁸Са представлен ход мнимой части потенциала: штриховая линия - Вудса-Саксона, штрих-пунктирная - Винтера-Кристиенса.

В табл. 2 приведено сравнение расширенного /по сравнению с $^{/3/}$ / полуклассического анализа экспериментальных данных с результатами оптической модели. Очевидно очень хорошее согласие обоих методов. Обращает на себя внимание совпадение радиусов сильного поглощения для 40 Ar и 40 Ca. Отличие полученных параметров и величины сечения реакций в случае рассеяния 48 Ti можно объяснить возможным вкладом неупругих процессов в экспериментальный упругий пик, так как использованный нами метод выделения упругого пика $^{/1/}$ при энергетическом разрешение $\Delta E - 2$ МэВ, по-видимому, не позволяет надежно отделить неупругое рассеяние 48 Ti с возбуждением состояния $2^+/$ 0,99 МэВ/.

Наиболее интересным является вопрос о применении упругого рассеяния очень тяжелых ионов как самостоятельного метода исследования периферийного распределения плотности нукСравнение результатов анализа экспериментальных данных по упругому рассеянию тяжелых ионов на ²⁰⁸ Pb полуклассическим методом и с помощью оптической модели

	Е	$\theta_{1/4}$	lmax	RINT	σ _R	l ₁	/2 R.s.a.	o _R r ^{s.a.}
Части ца	/МэВ,	//град/		/фм/	/мбар	н/	/Фм/	/мбарн/ /фм/
⁴⁰ Ar	302	53,30	169	13,55	2240	167	13,46	2189 1,44
⁴⁰ Ca	302	64,03	150	13,46	1744	150	13,46	1798 1,44
⁴⁸ Ca	252	92,58	108	13,75	962	109	13,81	1031 1,44
⁴⁸ Ti	252	117,99	75	13,75	464	78	13,85	535 1,45

В полуклассическом анализе раднус взаимодействия $R_{INT} = r_{1/4} (A_1^{1/3} + A_2^{1/3})$ взят из работы ^{/3/}, $\theta_1^{\circ}/4$ определялось по формуле для расстояния нанбольшего сближения D при D = R_{INT} , $\ell_{max} = \eta \operatorname{ctg}(\frac{1}{2}\theta_{1/4})$ и $\sigma_R = \pi \lambda^2 (\ell_{max} + 1)^2 / r_{padhyc}$ сильного поглощения оптической модели определялся из kR_{s.a.} = $= \eta + [\eta^2 + \ell_{1/2} (\ell_{1/2} + 1)]^{1/2}$ как в ^{/1/} и $r_0^{s.a.} = R_{s.a.} (A_1^{1/3} + A_1^{1/3})^{-1}$.

лонов в ядрах ^{/3/}. С одной стороны, наличие очень сильного поглощения позволяет с хорошей достоверностью определять радиусы сильного поглощения / *табл.* 2/, однако этот же факт снижает чувствительность эксперимента в области существенного перекрытия поверхностей соударяющихся ионов. Согласно ^{/1/}, на расстоянии между центрами частиц, равном радиусу сильного поглощения, плотности распределения нуклонов в ионах не превышают 5÷7% плотности в центре. На *рис.* 4 показан ход двухпараметрического фермиевского распределения плотности нейтронов в ⁴⁰Са и ⁴⁸Са. Очевидно, что основное различие между ними наблюдается при ρ/ρ_0 , превышающем O,1.

Таким образом, на основании проведенного нами анализа экспериментальных данных по упругому рассеянию ионов ⁴⁰ Ar, ^{40,48} Ca и ⁴⁸ Ti на ядрах ²⁰⁸ Pb в рамках оптической модели можно сделать вывод о том, что значения раднуса сильного поглощения, полученные в квазиклассическом анализе и по оптической модели, находятся в хорошем согласии.





Однако повышение точности эксперимента, тщательное исследование упругого рассеяния в области углов, где существенна интерференция различных орбит, т.е. осцилляций экспериментальных дифференциальных сечений относительно резерфордовского /6.8/, с помощью оптических потенциалов, рассчитываемых как свертка нуклон-нуклонных взаимодействий по плотности взаимодействующих вонов /6/, или по усовершенствованной дифракционной модели /9/, может оказаться весьма перспективным для изучения распределения плотности нуклонов в периферийной области ядра.

В заключение авторы выражают благодарность Ю.Ц.Оганесяму за постановку задачи и полезные замечания.

ЛИТЕРАТУРА

- 1. Birkelund J.R. et al. Phys. Rev., 1976, C13, p.133.
- 2. Schröder W.U. et al. Phys. Rev. Lett., 1976, 36, p.514.
- 3. Oganessian Yu.Ts. et al. Nucl. Phys., 1978, A303, p.259.
- 4. Christensen P.R. et al. Nucl. Phys., 1973, A207, p.33.
- 5. Nilsson B.S. SPI-Genoa an Optical Model Search Code, the Niels Bohr Institute, 1976.
- 6. Ball J.B. et al. Nucl. Phys., 1975, A252, p.208.
- 7. Igo G. et al. Phys. Lett., 1979, 818, p.151.
- 8. Braun-Munziger P. et al. Phys. Rev. Lett., 1977, 38, p.944.
- 9. Frahn W.E. Nucl. Phys., 1978, A302, p.267,281,301.
- 10. Christensen P.R., Winter A. Phys.Lett., 1976, 65B, p.19.

Рукопись поступила в издательский отдел 20 июня 1979 года.