

Ц 840а
ИС-696

СООБЩЕНИЯ
ОБЪЕДИНЕННОГО
ИНСТИТУТА
ЯДЕРНЫХ
ИССЛЕДОВАНИЙ
ДУБНА

4274/2-76



25/2-76

P5 - 9923

Е.П.Жидков, Р.В.Мальшев, Е.Х.Христов

О РАСЧЕТЕ НА ЭВМ
ОБРАТНОЙ ЗАДАЧИ РАССЕЯНИЯ

1976

P5 - 9923

Е.П.Жидков, Р.В.Мальшев, Е.Х.Христов

О РАСЧЕТЕ НА ЭВМ
ОБРАТНОЙ ЗАДАЧИ РАССЕЯНИЯ

Объединенный институт
ядерных исследований
БНБЛИОТЕКА

Настоящая заметка непосредственно примыкает к нашей прежней работе /1/. Ее цель - показать, как с помощью операторов преобразований Крампа-Крейна /2-5/ предложенная в /1/ схема восстановления потенциала в радиальном уравнении Шредингера по фазе рассеяния применяется для расчетов на ЭВМ обратной задачи рассеяния в случае наличия связанных состояний.

Рассматривается краевая задача, определяемая уравнением

$$y'' + (k^2 - U(x))y = 0, \quad 0 \leq x < \infty \quad (0.1)$$

и краевым условием

$$y(0, k) = 0. \quad (0.2)$$

Потенциал $U(x)$ предполагается вещественным и удовлетворяющим неравенству

$$\int_0^{\infty} (1+x)|U(x)| dx < \infty. \quad (0.3)$$

Обозначим через $\varphi_{\nu}(x, k)$ и $f_{\nu}(x, k)$ решения уравнения (0.1), определяемые условиями

$$\varphi_{\nu}(x, k): \varphi_{\nu}(0, k) = 0, \varphi'_{\nu}(0, k) = 1; \quad f_{\nu}(x, k): \lim_{x \rightarrow \infty} e^{-ikx} f_{\nu}(x, k) = 1, \quad (0.4)$$

и пусть

$$f_{\nu}^{\pm}(k) = f_{\nu}^{\pm}(0, k), (\operatorname{Im} k \geq 0); S_{\nu}^{\pm}(k) = f_{\nu}^{\pm}(-k) / f_{\nu}^{\pm}(k), (-\infty < k < \infty) \quad (0.5)$$

соответственно функция Йоста и функция рассеяния задачи (0.1), (0.2). (Индекс ν указывает, что отмеченная величина относится к уравнению (0.1) с потенциалом ν .)

Спектр краевой задачи (0.1), (0.2) при условии (0.3) непрерывен на положительной $k^2 > 0$ полуоси и состоит из конечного числа простых отрицательных собственных чисел $\lambda_1 < \lambda_2 < \dots < \lambda_{\mathcal{N}} < 0$, $\lambda_j = k_j^2$, где $k_j = i x_j$ ($x_j > 0$) — нули функций Йоста $f_{\nu}^{\pm}(k)$ в верхней полуплоскости $\operatorname{Im} k > 0$. В.А.Марченко было показано (16/гл.3), что данные рассеяния

$$S(\nu) = \{ S_{\nu}^{\pm}(k), (-\infty < k < \infty); x_j(\nu), m_j^{\pm}(\nu) = \{ \int_0^{\infty} f_{\nu}^{\pm 2}(x, i x_j(\nu)) dx \}^{-1}, j=1, \dots, \mathcal{N} \} \quad (0.6)$$

определяют однозначно краевую задачу (0.1), (0.2) и получено основное уравнение обратной задачи теории рассеяния, позволяющее находить эффективно ν по $S(\nu)$. Обзор различных подходов в обратной задаче рассеяния, основанных в основном на ставших уже классическими в этой области работ И.М.Гельфанда—Б.М.Левитана, М.Г.Крейна, В.А.Марченко, содержится в работе Л.Д.Фаддеева (4/). В теоретическом аспекте предложенный ниже алгоритм нахождения ν по $S(\nu)$ является несколько громоздким по сравнению с (6/), но с вычислительной точки зрения, за счет решения обратной задачи итерационным процессом и применения регуляризации, оправдывает себя неплохо при численных расчетах.

§ 1. В этом параграфе мы наметим схему применения общего метода Ньютона—Канторовича решения нелинейных функциональных уравнений (7/ в обратной задаче теории рассеяния и перечислим необходимые для построения расчетного алгоритма сведения о преобразованиях Крампа—Крейна.

Обозначим через X линейное, нормированное пространство вещественных функций $\nu(x)$, для которых выполнено неравенство (0.3), и норма задается равенством

$$\|\nu\|_X = \int_0^{\infty} (1+x) |\nu(x)| dx. \quad (1.1)$$

Пусть $\Omega(\mathcal{N})$, $\mathcal{N}=0, 1, \dots$ — множества потенциалов $\nu \in X$, для которых краевая задача (0.1), (0.2) имеет ровно \mathcal{N} собственных чисел и функция Йоста $f_{\nu}^{\pm}(0) \neq 0$. Отметим, что все $\Omega(\mathcal{N})$ являются открытыми множествами в X . Если $\nu \in \Omega(\mathcal{N})$, то функция рассеяния $S_{\nu}^{\pm}(k)$ (0.5) обладает следующими свойствами (16/гл.3):

$$S_{\nu}^{\pm}(k) = S_{\nu}^{\pm}(-k) = \overline{S_{\nu}^{\pm}(k)}; \ln S_{\nu}^{\pm}(+0) - \ln S_{\nu}^{\pm}(+\infty) = 2i\pi\mathcal{N}, \quad (1.2)$$

$$F_S(x) = \frac{1}{2\pi} \int_{-\infty}^{\infty} [1 - S_{\nu}^{\pm}(k)] e^{ikx} dk \in L^1(-\infty, \infty); (1+x)F_S'(x) \in L^1(0, \infty). \quad (1.3)$$

Кроме того, справедлива асимптотика (18/гл.12):

$$S_{\nu}^{\pm}(k) = 1 + \frac{i}{2ik} \int_0^{\infty} \nu(x) dx + o\left(\frac{1}{|k|}\right), \quad k \rightarrow \infty. \quad (1.4)$$

По данным рассеяния $S(\nu)$ (0.6) построим в $\Omega(\mathcal{N})$ оператор

$$\Psi(\nu) = \{ F_{S_{\nu}^{\pm}}(x), (0 < x < \infty); x_j(\nu); m_j^{\pm}(\nu), (j=1, 2, \dots, \mathcal{N}) \}, \quad (1.5)$$

где функция $F_{S_{\nu}^{\pm}}(x)$ определяется (1.3). Область значений оператора $\Psi(\nu)$ содержится в пространстве $X_{\mathcal{N}} = X \oplus \mathbb{R}^{2\mathcal{N}}$, элементами которого являются наборы из функций $f(x) \in X$ и $2\mathcal{N}$ вещественных чисел x_j . Норма определяется равенством

$$\|\Psi\|_{X_{\mathcal{N}}} = \|f\|_X + \sum_{j=1}^{2\mathcal{N}} |x_j|. \quad (1.6)$$

Пусть задан набор величин

$$S_* = \{ S_*(k), (-\infty < k < \infty); x_{j*}; m_{j*}^{\pm}, j=1, 2, \dots, \mathcal{N} \} \quad (1.7)$$

где функция $S_*(k)$ удовлетворяет условиям (I.2), (I.3), а x_{j*}, m_{j*}^2 ($j=1, 2, \dots, N$)- $2N$ положительных чисел, первые N из которых различные, по которым построен элемент

$$\Psi_* = \{F'_*(x), (0 < x < \infty); x_{j*}; m_{j*}^2, (j=1, 2, \dots, N)\} \in X_{\mathcal{N}}. \quad (I.8)$$

Из теоремы 3.3.3^{/6/} вытекает, что операторное уравнение

$$\Psi(\nu) = \Psi_* \quad (I.9)$$

с правой частью (I.8) имеет в $\Omega(N)$ единственное решение $\nu_* \in X$, для которого данные рассеяния $S(\nu_*) = S_*$. Эта формулировка обратной задачи рассеяния позволяет применить модифицированный метод Ньютона-Канторовича^{/7/} для решения уравнения (I.9), которым нахождение решения $\nu_* = \lim_{n \rightarrow \infty} \nu_n$ сводится к построению последовательности

$$\nu_{n+1} = \nu_n - [\Psi'(\nu_n)]^{-1}(\Psi(\nu_n) - \Psi_*), \quad n = 0, 1, \dots, \quad (I.10)$$

где $\nu_0 \in \Omega(N)$ - начальное приближение, $\Psi'(\nu_0)$ - производная Фреше оператора $\Psi(\nu)$ (I.5) в точке ν_0 , $[\Psi'(\nu_0)]^{-1}$ - обратный к ней оператор. Теория возмущения для уравнения Шредингера (0.1) позволяет доказать существование производной $\Psi'(\nu)$ в любой точке $\nu \in \Omega(N)$, которая является линейным ограниченным оператором в области определения X и значениями в $X_{\mathcal{N}}$. Явный вид обратного оператора $[\Psi'(\nu)]^{-1}$ находится с помощью уравнения Марченко^{/6/}. Соответствующая выкладка была подробно проделана в^{/1/} для случая $\nu \in \Omega(0)$, общий случай $\nu \in \Omega(N)$, $N=1, 2, \dots$ рассматривается аналогично. В конечном счете, для последовательности (I.10) получаем выражение

$$\nu_{n+1}(x) = \nu_n(x) + \frac{1}{x} \frac{d}{dx} \int_0^{\infty} \{S_{\nu_n}(k) - S_*(k)\} f_{\nu_0}^2(x, k) dk + \frac{d}{dx} \sum_{j=1}^N \{ (m_j^2(\nu_n) - m_j^2(\nu_0)) f_{\nu_0}^2(x, i x_j(\nu_0)) + m_j^2(\nu_0) (x_j(\nu_n) - x_{j*}) \frac{d}{dx} \Big|_{x=x_j(\nu_0)} f_{\nu_0}^2(x, i x) \}. \quad (I.11)$$

Наличие начального приближения ν_0 , для которого $\lim_{n \rightarrow \infty} \nu_n = \nu_*$, вытекает из существования решения $\nu_* \in \Omega(N)$ уравнения (I.9) и открытости множества $\Omega(N)$. Операторы преобразования

$$f(x, k) = e^{ikx} + \int_x^{\infty} L(x, t) e^{ikt} dt, \quad (\text{Im } k \geq 0)$$

(см., например, ^{/6/} гл.3 § I) и представление (I.3) позволяют получить выражение для равенства (I.11) посредством $\Psi(\nu)$ (I.5) и Ψ_* (I.8), из которого вытекает, что $\nu_n \in X$, $n = 0, 1, \dots$. Выбор пространства X с нормой (I.1) вместо рассматриваемого в^{/1/} условия $\int_0^{\infty} x |\nu(x)| dx < \infty$, объясняется тем, что условие (0.3) обеспечивает существование асимптотики (I.4), знание которой помогает существенно при определении начального приближения ν_0 (см. § 2).

Формула (I.11) сводит задачу о нахождении ν_* к простым итерациям, однако, так как для этого нужно на каждом шагу итерационного процесса вычислять значения оператора $\Psi(\nu_n)$, т.е. решать прямую задачу рассеяния, то ее непосредственное применение приводит к значительным вычислительным трудностям. Поэтому при расчетах, в случае наличия связанных состояний, удобно свести сначала задачу к более простой по схеме, изложенной в следующей лемме.

Лемма I.1. Пусть по набору величин

$$\{S_*(k) (-\infty < k < \infty); x_1 > x_2 > \dots > x_N\}, \quad (I.12)$$

где функция $S_*(k)$ удовлетворяет условиям (I.2), (I.3), а x_j ($j=1, 2, \dots, N$)-произвольные положительные числа, построена функция

$$S_{0*}(k) = \prod_{j=1}^N \left(\frac{k - i x_j}{k + i x_j} \right)^2 S_*(k), \quad -\infty < k < \infty. \quad (I.13)$$

Тогда существует единственный потенциал $\nu_{0*} \in \Omega(0)$, для которого $S_{0*}(k)$ является функция рассеяния задачи (0.1), (0.2). Потенциал $\nu_* \in \Omega(N)$ для которого $S_*(k)$ и $\lambda_j = -x_j^2$, ($j=1, \dots, N$)

является соответственно функцией рассеяния и собственными числами краевой задачи (0.1)-(0.2) с $\sigma = \sigma_*$, определяется с помощью $\sigma_{0*}(x)$ формулой

$$\sigma_*(x) = \sigma_{0*}(x) - \frac{d^2}{dx^2} \sum_{j=1}^N \ln(1 + C_j \int_0^x \varphi_{j-1}^2(t, ix_j) dt), \quad 0 < x < \infty \quad (I.14)$$

где C_j - произвольные положительные постоянные. Функции $\varphi_{j-1}(x, ix_j)$, $j=1, 2, \dots, N$ являются решениями краевых задач

$$y''(x_j^2 + \sigma_{j-1}(x))y = 0, \quad (0 < x < \infty); \quad \varphi_{j-1}(0, ix_j) = 0, \quad \varphi_{j-1}'(0, ix_j) = 1 \quad (I.15)$$

с потенциалами, определяемыми рекуррентной формулой:

$$\sigma_j(x) = \sigma_{j-1}(x) - 2 \frac{d^2}{dx^2} \ln(1 + C_j \int_0^x \varphi_{j-1}^2(t, ix_j) dt), \quad (j=1, \dots, N); \quad \sigma_0 = \sigma_{0*} \quad (I.16)$$

Если $\varphi_{\sigma_j}(x, ix_j)$, $(j=1, \dots, N)$ - собственные функции задачи (0.1), (0.2), удовлетворяющие начальным условиям (0.4), то

$$C_j = \left\{ \int_0^{\infty} \varphi_{\sigma_j}^2(x, ix_j) dx \right\}^{-1} = \left[\varphi_{\sigma_j}'(0, ix_j) \right]^2 m_j^2(\sigma_j). \quad (I.17)$$

Доказательство этой леммы основано на технике операторов преобразований Крампа-Крейна и содержится, например, в [4, 5].

Остается восстановить $\sigma_{0*}(x)$ по функции $S_{0*}(k)$ (I.13). Это можно сделать методом, основанным на следующем утверждении [1] §5.

Лемма I.2. Пусть набор величин (I.12) удовлетворяет условиям леммы I.1 и функция $S_{0*}(k)$ построена по формуле (I.13).

Тогда всегда существует начальное приближение $\sigma_0 \in \Omega(0)$, которое можно выбрать достаточно близко к искомому σ_{0*} , для того, чтобы последовательность

$$\sigma_{n+1}(x) = \sigma_n(x) + \frac{1}{\pi} \frac{d}{dx} \int_{-\infty}^{\infty} \{ S_{\sigma_n}(k) - S_{0*}(k) \} \varphi_{\sigma_n}^2(x, k) dk, \quad n=0, 1, \dots \quad (I.18)$$

сходилась при $n \rightarrow \infty$ по норме (I.1) к потенциалу $\sigma_{0*} \in \Omega(0)$, для которого $S_{\sigma_{0*}}(k) = S_{0*}(k)$.

§ 2. Опишем схему, по которой была составлена программа для расчета на ЭВМ обратных задач, рассматриваемых в настоящей заметке*). Обозначим через

$$\delta_\sigma(k) = \frac{1}{2} \ln S_\sigma(k), \quad 0 \leq k < \infty, \quad (2.1)$$

фазу рассеяния краевой задачи (0.1), (0.2). Будем считать, не ограничивая общности, $\delta_\sigma(k)$ непрерывной функцией, нормированной условием $\delta_\sigma(+\infty) = 0$, что выполняется, если вычислять фазу с помощью фазового уравнения ([9], гл. 4):

$$\delta_\sigma'(x, k) = \frac{1}{k} \sigma(x) \sin^2(kx - \delta_\sigma(x, k)), \quad (0 \leq x < \infty); \quad \delta_\sigma(0, k) = 0, \quad (2.2)$$

откуда

$$\delta_\sigma(k) = \lim_{x \rightarrow \infty} \delta_\sigma(x, k), \quad 0 < k < \infty. \quad (2.3)$$

В качестве данных рассеяния потенциала $\sigma \in \Omega(N)$ будем рассматривать набор величин

$$Q(\sigma) = \{ \delta_\sigma(k), (0 \leq k < \infty); \quad x_j(\sigma); \quad C_j(\sigma) = \left\{ \int_0^{\infty} \varphi_j^2(x, ix_j(\sigma)) dx \right\}^{-1}; \quad j=1, \dots, N \} \quad (2.4)$$

определяющих, как и (0.6), однозначно краевую задачу (0.1), (0.2). Выбор нормировочных постоянных C_j вместо m_j^2 (0.6) позволяет непосредственно пользоваться преобразованиями (I.14)-(I.16), если учесть, что справедлива следующая лемма.

*) Результаты численного расчета непосредственно по схеме, изложенной в леммах I.1 и I.2, будут опубликованы отдельно.

Лемма 2.1. Пусть задан набор величин

$$Q_* = \{ \delta_*(k), (0 \leq k < \infty); \alpha_j; c_j; (j=1, 2, \dots, N) \}, \quad (2.5)$$

определяющих однозначно потенциал $U_* \in \Omega(N)$, для которого

$Q(U_*) = Q_*$. Тогда функция

$$\delta_{0*}(k) = \delta_*(k) + 2 \sum_{j=1}^N \arctg \frac{\alpha_j}{k}, \quad 0 \leq k < \infty \quad (2.6)$$

является фазой рассеяния потенциала $U_{0*} \in \Omega(0)$, с помощью которого U_* восстанавливается формулами (I.14)–(I.16).

Доказательство. Логарифмируя обе стороны (I.13) и учитывая, что

$$\ln \frac{k - i\alpha_j}{k + i\alpha_j} = -2i \arctg \frac{\alpha_j}{k}, \quad j=1, 2, \dots, N,$$

получаем (2.6). Из $U_* \in X$ следует, что $U_{0*} \in X$, так как функции $\Delta U_j(x) = U_j(x) - U_{j-1}(x), (j=1, \dots, N)$ в силу (I.16), являются непрерывными функциями, для которых справедливы асимптотики (/4/§12):

$$\Delta U_j(x) \sim -4c_j x, (x \rightarrow 0); \Delta U_j(x) \sim -\frac{2}{c_j} (2\alpha_j)^3 e^{-2\alpha_j x}, (x \rightarrow \infty).$$

Из этих асимптотик вытекает также, что если $U_* \in L^2(0, \infty)$, то и $U_{0*} \in L^2(0, \infty)$ (и обратно), что вместе с асимптотикой (/8/гл.12):

$$\delta_U(k) = \frac{1}{2k} \int_0^\infty U(x) dx + o\left(\frac{1}{k}\right), \quad k \rightarrow \infty, \quad (2.7)$$

справедливой для любого $U \in L^2(0, \infty)$, дает следующее

Следствие. Пусть определенный данными рассеяния (2.5) потенциал

$U_* \in X$, тогда $U_{0*} \in X$ и

$$\int_0^\infty U_{0*}(x) dx = 4 \sum_{j=1}^N \alpha_j = \int_0^\infty U_*(x) dx = \lim_{k \rightarrow \infty} 2k \delta_*(k). \quad (2.8)$$

Таким образом, лемма 2.1 вместе с леммой I.1. сводит задачу о восстановлении U_* по Q_* (2.5) к нахождению U_{0*} по приведенной фазе δ_{0*} (2.6). Последняя задача сводится к решению уравнения /1/§6

$$h_n^{(\alpha)}(x) - \int_x^\infty P_{U_0}(x, t) h_n^{(\alpha)}(t) dt = F_n^{(\alpha)}(x), \quad 0 \leq x < \infty, \quad (2.9)$$

с правой частью

$$F_n^{(\alpha)}(x) = \frac{\theta}{\pi} \int_0^\infty |f_{U_0}^2(k)| \{ \delta_{U_n}(k) - \delta_{0*}(k) \} \frac{k \cos kx}{1 + \alpha k^3} dk. \quad (2.10)$$

Искомый потенциал $U_{0*}(x)$ получается как предел при $n \rightarrow \infty$ последовательности $U_{n+1}(x) = U_n(x) + h_n^{(\alpha)}(x), n=0, 1, \dots$, где $U_0 \in \Omega(0)$ – начальное приближение, $\delta_{0*}(k)$ – задается (2.6), $\delta_{U_n}(k)$ определяется по U_n формулами (2.2), (2.3), а $|f_{U_0}^2(k)| = \exp\{k^{-1} \int_0^\infty U_0(x) \sin(2kx - 2\delta_{U_0}(x, k)) dx\}$. Ядро

$$P_{U_0}(x, t) = \text{sign}(t-2x) K_{U_0}\left(\frac{x}{2}, \frac{t-2x}{2}\right) + \int_x^t K_{U_0}\left(\frac{x}{2}, \frac{u}{2}\right) K_{U_0}\left(\frac{x}{2}, \frac{t-2x}{2}\right) \text{sign}(u-2x) du, \quad x \leq t < \infty,$$

где $K_{U_0}(x, t)$ – решение интегрального уравнения

$$K_{U_0}(x, t) = \frac{1}{2} \int_{\frac{x-t}{2}}^{\frac{x+t}{2}} U_0(s) ds + \int_{\frac{x-t}{2}}^{\frac{x+t}{2}} ds \int_0^{s-\frac{t}{2}} U_0(s+\xi) K_{U_0}(s+\xi, s-\frac{t}{2}) d\xi, \quad x \leq t < \infty.$$

Введение регуляризирующего параметра $\alpha > 0$ в (2.10) соответствует аналогичному методу устойчивого суммирования рядов Фурье, предложенного А.Н.Тихоновым и В.Я.Арсенным (/10/гл.6). Начальные приближения выбираем в виде

$$U_0(x) = \begin{cases} A(b-x), & 0 \leq x \leq b, \\ 0, & b \leq x < \infty, \end{cases} \quad (2.11)$$

где A и b удовлетворяют условию

$$\frac{Ab^2}{2} = \lim_{k \rightarrow \infty} 2k \delta_*(k) + 4 \sum_{j=1}^N \alpha_j.$$

Это равенство, вместе с (2.8), дает $\int_0^\infty U_n(x) dx = \int_0^\infty U_0(x) dx$ при любом $n=0, 1, \dots$, в силу свойства $\int_0^\infty h_n^{(\alpha)}(x) dx = 0$ (/1/§6).

Отметим в заключение, что вопросы об области сходимости метода Ньютона в обратной задаче рассеяния и об аналитическом обосновании

сходимости $U_n^{(\alpha)}(x)$ при $\alpha \rightarrow 0$, $n \rightarrow \infty$ к искомому потенциалу $U_*(x)$ нуждаются в дальнейшем обосновании, которое будет опубликовано отдельно.

§ 3. Приведенная в предыдущем параграфе расчетная схема проверялась на модельных задачах. По заданному потенциалу $U(x)$ строится набор $Q(U)$ (2.4), по которому восстанавливается потенциал U_* и сравнивается с $U(x)$. Фаза $\delta_U(k)$ находим, решая задачу (2.2), (2.3). Собственные числа находим как нули функций Йоста $f_U(ix)$ при $x > 0$. $f_U(ix)$ определяем формулой (0.5), где $f_U(x, ix)$ получаем, решая интегральное уравнение

$$f_U(x, ix) = e^{-x} + \int_x^{\infty} \frac{\text{sh} \alpha(t-x)}{\alpha} U(t) f_U(t, ix) dt, \quad 0 \leq x < \infty$$

методом последовательных приближений. Имея $f_U(x, ix_j)$, $j=1, \dots, N$, находим m_j^2 (0.6). Для определения C_j (1.17) остается подсчитать

$$f'_U(0, ix_j) = -\alpha_j - \int_0^{\infty} \text{ch} \alpha_j t U(t) f_U(t, ix_j) dt, \quad (j=1, \dots, N).$$

Параметр $\alpha > 0$ выбирается экспериментально в интервале от 0.01 до 0.005, уменьшая его значения по мере уменьшения разности

$$\delta_{U_n}(k) - \delta_{0*}(k) \text{ в (2.10).}$$

В табл. 1 и 2 приведены расчеты для потенциалов, у которых отсутствуют собственные числа. В качестве искомого потенциала в табл. 1 взята функция $U(x) = (x-1)(x-2) \exp\{- (x/2)^2\}$, $(0 \leq x < \infty)$.

Для начальных приближений брались функции

$$\begin{aligned} V_0(x) &= 0,75(1-x/2,9062), (0 \leq x \leq 3); V_0(x) \equiv 0, (3 \leq x < \infty); \\ V_0^{(1)}(x) &= 0,3726(1-x/5,85), (0 \leq x \leq 6); V_0^{(1)}(x) \equiv 0, (6 \leq x < \infty); \\ V_0^{(2)}(x) &= 7,2655(1-x/0,3), (0 \leq x \leq 0,3); V_0^{(2)}(x) \equiv 0, (0,3 \leq x < \infty); \\ V_0^{(3)}(x) &= 0,069x, (0 \leq x \leq 5,4); V_0^{(3)}(x) = 4,8436 - 0,8279x, (5,4 \leq x \leq 6); \\ V_0^{(3)}(x) &\equiv 0, (6 \leq x < \infty), \end{aligned}$$

которые приводят к одному и тому же результату $V_{15}(x)$. Номер указывает количество итераций. В табл. 2

$V(x) = 0,75(3x-2)(3x-4) \exp\{- (3x/4)^2\}$, $(0 \leq x < \infty)$,
 начальное приближение $V_0(x) = 4,3593(1-x)$, $(0 \leq x \leq 1)$,
 $V_0(x) \equiv 0$, $(1 \leq x < \infty)$. $\delta(k)$ - фаза, соответствующая потенциалу $V(x)$, $\delta_{12}(k)$ - фаза, соответствующая полученному потенциалу $V_{12}(x)$. В табл. 3а приведены расчеты для потенциала $U(x) = (4-5x) \exp\{-x\}$, $(0 \leq x < \infty)$ у которого есть одно собственное число $\alpha_1 = 0,5391$, а нормировочная постоянная $C_1 = 0,0542$. V_{13}^* - потенциал, соответствующий приведенной фазе (2.6), V_{13} - найденный по формулам (1.14)-(1.16).

В табл. 3б потенциал $V(x) = 10(1 - e^{2x})/e^{1+x^2}$, $(0 \leq x < \infty)$ имеет два собственных числа $\alpha_1 = 0,8056$, $\alpha_2 = 2,3813$; нормировочные постоянные $C_1 = 1,2744$, $C_2 = 0,9840$. Счет велся на ЭВМ СДС-6400.

x	V(x)	V ₁₅ (x)	V ₀ (x)	I	V ₀ ⁽¹⁾ (x)	V ₀ ⁽²⁾ (x)	V ₀ ⁽³⁾ (x)
0.00	2.000	2.615	.750	I	.373	7.266	0.000
.15	1.564	1.928	.711	I	.363	3.633	.010
.30	1.164	1.128	.673	I	.353	0.000	.021
.45	.810	.783	.634	I	.344	0.000	.031
.60	.512	.499	.595	I	.334	0.000	.041
.75	.272	.262	.556	I	.325	0.000	.052
.90	.090	.111	.518	I	.315	0.000	.062
1.05	-.036	-.044	.479	I	.306	0.000	.072
1.20	-.112	-.111	.440	I	.296	0.000	.083
1.35	-.144	-.140	.402	I	.287	0.000	.093
1.50	-.142	-.151	.363	I	.277	0.000	.104
1.65	-.115	-.108	.324	I	.268	0.000	.114
1.80	-.071	-.074	.285	I	.258	0.000	.124
1.95	-.018	-.021	.247	I	.248	0.000	.135
2.10	.037	.041	.208	I	.239	0.000	.145
2.25	.088	.082	.169	I	.229	0.000	.155
2.40	.133	.136	.131	I	.220	0.000	.166
2.55	.168	.171	.092	I	.210	0.000	.176
2.70	.192	.191	.053	I	.201	0.000	.186
2.85	.206	.207	.015	I	.191	0.000	.197
3.00	.211	.206	0.000	I	.182	0.000	.207
3.15	.207	.208	0.000	I	.172	0.000	.217
3.30	.196	.200	0.000	I	.162	0.000	.228
3.45	.181	.179	0.000	I	.153	0.000	.238
3.60	.163	.166	0.000	I	.143	0.000	.248
3.75	.143	.141	0.000	I	.134	0.000	.259
3.90	.123	.120	0.000	I	.124	0.000	.269
4.05	.104	.107	0.000	I	.115	0.000	.279
4.20	.086	.083	0.000	I	.105	0.000	.290
4.35	.069	.071	0.000	I	.096	0.000	.300
4.50	.055	.057	0.000	I	.086	0.000	.311
4.65	.043	.040	0.000	I	.076	0.000	.321
4.80	.034	.036	0.000	I	.067	0.000	.331
4.95	.025	.021	0.000	I	.057	0.000	.342
5.10	.019	.011	0.000	I	.048	0.000	.352
5.25	.014	-.001	0.000	I	.038	0.000	.362
5.40	.010	-.021	0.000	I	.029	0.000	.373
5.55	.007	-.033	0.000	I	.019	0.000	.384
5.70	.005	-.051	0.000	I	.010	0.000	.394
5.85	.004	-.067	0.000	I	0.000	0.000	.404

Таблица 1.

x	V(x)	V ₁₂ (x)	V ₀ (x)	I	k	δ(k)	δ ₁₂ (k)
0.0	6.000	7.215	4.359	I	0.000	0.0000	0.0000
.1	4.691	4.646	3.923	I	.100	.1598	.3191
.2	3.491	3.413	3.487	I	.200	.3160	.6311
.3	2.431	2.444	3.052	I	.300	.4647	.9283
.4	1.535	1.532	2.616	I	.400	.6011	1.2012
.5	.815	.822	2.180	I	.500	.7186	1.4364
.6	.270	.274	1.744	I	.600	.8080	1.6157
.7	-.108	-.128	1.308	I	.700	.8559	1.7117
.8	-.335	-.315	.872	I	.800	.8432	1.6863
.9	-.433	-.436	.436	I	.900	.7511	1.5010
1.0	-.427	-.455	0.000	I	1.000	.5837	1.1645
1.1	-.346	-.325	0.000	I	1.100	.3952	.7869
1.2	-.214	-.222	0.000	I	1.200	.2515	.5004
1.3	-.055	-.056	0.000	I	1.300	.1723	.3434
1.4	.110	.101	0.000	I	1.400	.1429	.2855
1.5	.264	.270	0.000	I	1.500	.1439	.2878
1.6	.398	.396	0.000	I	1.600	.1608	.3214
1.7	.503	.502	0.000	I	1.700	.1844	.3682
1.8	.577	.577	0.000	I	1.800	.2092	.4175
1.9	.619	.613	0.000	I	1.900	.2320	.4631
2.0	.632	.633	0.000	I	2.000	.2511	.5015
2.1	.621	.617	0.000	I	2.200	.2768	.5534
2.2	.589	.587	0.000	I	2.400	.2878	.5752
2.3	.544	.541	0.000	I	2.600	.2893	.5776
2.4	.489	.496	0.000	I	2.800	.2860	.5713
2.5	.429	.439	0.000	I	3.000	.2804	.5606
2.6	.369	.362	0.000	I	3.500	.2432	.4856
2.7	.311	.308	0.000	I	4.000	.2057	.4174
2.8	.257	.254	0.000	I	4.500	.1755	.3502
2.9	.208	.211	0.000	I	5.000	.1522	.3039
3.0	.166	.172	0.000	I	5.500	.1340	.2670
3.1	.130	.132	0.000	I	6.000	.1264	.2521
3.2	.101	.104	0.000	I	6.500	.1196	.2386
3.3	.076	.074	0.000	I	7.000	.1135	.2269
3.4	.057	.057	0.000	I	7.500	.1080	.2159
3.5	.042	.042	0.000	I	8.000	.1029	.2055
3.6	.031	.032	0.000	I	8.500	.0983	.1963
3.7	.022	.030	0.000	I	9.000	.0941	.1878
3.8	.015	.019	0.000	I	9.500	.0903	.1803
3.9	.011	.016	0.000	I	10.000	.0867	.1734

Таблица 2.

ЛИТЕРАТУРА

x	V(x)	V ₃ (x)	V ₃ [*] (x)	I	V(x)	V ₁₁ (x)	V ₁₁ [*] (x)
0.0	4.000	7.864	7.864	I	0.000	-.324	-.324
.1	3.167	4.256	4.279	I	-.806	-1.093	-.175
.2	2.456	2.493	2.541	I	-1.738	-2.099	-.188
.3	1.852	1.706	1.785	I	-2.764	-3.272	-.253
.4	1.341	1.304	1.419	I	-3.842	-4.541	-.303
.5	.910	.897	1.053	I	-4.923	-5.826	-.314
.6	.549	.568	.771	I	-5.955	-7.034	-.292
.7	.248	.246	.501	I	-6.886	-8.043	-.244
.8	0.000	-.008	.302	I	-7.668	-8.753	-.188
.9	-.203	-.211	.155	I	-8.264	-9.097	-.136
1.0	-.368	-.388	.033	I	-8.647	-9.381	-.097
1.1	-.499	-.506	-.033	I	-8.803	-8.766	-.076
1.2	-.602	-.622	-.099	I	-8.736	-8.250	-.068
1.3	-.681	-.692	-.125	I	-8.461	-7.628	-.073
1.4	-.740	-.753	-.149	I	-8.003	-6.966	-.080
1.5	-.781	-.788	-.152	I	-7.400	-6.307	-.090
1.6	-.808	-.816	-.155	I	-6.692	-5.661	-.094
1.7	-.822	-.827	-.148	I	-5.922	-5.030	-.094
1.8	-.826	-.832	-.142	I	-5.129	-4.411	-.087
1.9	-.823	-.829	-.134	I	-4.349	-3.808	-.075
2.0	-.812	-.820	-.126	I	-3.611	-3.227	-.063
2.1	-.796	-.806	-.118	I	-2.937	-2.681	-.047
2.2	-.776	-.786	-.110	I	-2.349	-2.182	-.035
2.3	-.752	-.763	-.104	I	-1.827	-1.735	-.023
2.4	-.726	-.713	-.071	I	-1.397	-1.352	-.001
2.5	-.698	-.680	-.055	I	-1.047	-1.040	-.006
2.6	-.668	-.661	-.055	I	-.769	-.770	-.013
2.7	-.638	-.639	-.056	I	-.553	-.555	-.001
2.8	-.608	-.613	-.054	I	-.390	-.403	.001
2.9	-.578	-.581	-.050	I	-.270	-.287	.000
3.0	-.548	-.548	-.044	I	-.183	-.203	.005
3.1	-.518	-.514	-.036	I	-.121	-.139	-.003
3.2	-.489	-.481	-.028	I	-.079	-.089	-.001
3.3	-.461	-.449	-.020	I	-.050	-.060	-.003
3.4	-.434	-.421	-.014	I	-.031	-.040	-.001
3.5	-.408	-.397	-.010	I	-.019	-.027	.001
3.6	-.383	-.376	-.010	I	-.012	-.020	-.001
3.7	-.358	-.359	-.014	I	-.007	-.012	.009
3.8	-.336	-.343	-.021	I	-.004	-.014	-.002
3.9	-.314	-.330	-.034	I	-.002	-.004	-.012

Таблица 3а.

Таблица 3б.

1. Е.П.Жидков, Р.В.Малышев, Е.Х.Христов. Сообщение ОИЯИ, P5-9063 (1975).
2. M.M.Crum, The Quarterly Journal of Mathematics, Oxford, 6, 2, 121-128 (1955).
3. М.Г.Крейн, ДАН СССР, 113, 970-973 (1957).
4. Л.Д.Фаддеев. УМН 14, № 4, 57-119 (1959).
5. В.Ф.Короп. Сиб.матем. журнал, т.11, № 5, 672-693(1961).
6. В.А.Марченко. Спектральная теория операторов Штурма-Лиувилля, Киев, изд-во "Наукова думка", 1972.
7. Л.В.Канторович, Г.П.Акилов. Функциональный анализ в нормированных пространствах. М., Физматгиз, 1959.
8. Р.Ньютон. Теория рассеяния волн и частиц. Изд-во "Мир", Москва, 1969.
9. Ф.Каладжеро. Метод фазовых функций в теории потенциального рассеяния. Изд-во "Мир", Москва, 1972.
10. А.Н.Тихонов, В.Я.Арсений. Методы решения некоррентных задач. Из-во "Наука", Москва, 1974.

Рукопись поступила в издательский отдел
2 июля 1976 года.