

ОБЪЕДИНЕННЫЙ  
ИНСТИТУТ  
ЯДЕРНЫХ  
ИССЛЕДОВАНИЙ

Дубна

507-95

P5-95-507

М.А.Назаренко

О ФУНКЦИЯХ ИЗ ПРОСТРАНСТВА ХАРДИ  
 $H_2(\mathcal{D})$ , ИМЕЮЩИХ НЕСКОЛЬКО РАЗЛИЧНЫХ  
РАЦИОНАЛЬНЫХ ФУНКЦИЙ НАИЛУЧШЕГО  
ПРИБЛИЖЕНИЯ

Направлено в журнал «Математические заметки»

1995

Основным результатом этой работы является следующая

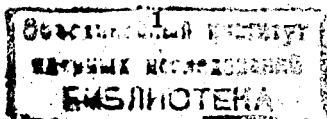
**ТЕОРЕМА.** Для любого целого неотрицательного  $k$  существует  $f \in H_2(D)$ , имеющая четыре различные рациональные функции наилучшего приближения степени  $(k, 1)$ .

Это утверждение является решением одной проблемы теории рациональных  $L_2$ -аппроксимаций, поставленной в 1976 году Браессом (D. Braess) [1, Problem 3.2], которая звучит следующим образом: возможно ли построить такую функцию, что бы она имела по крайней мере 3 различные рациональные функции наилучшего приближения какой-нибудь степени (но не локально наилучшего)?

Сперва вкратце опишем более или менее известные факты о рациональных аппроксимациях в метрике типа  $L_2$ . Во-первых, рациональная функция наилучшего приближения, разумеется, существует. Для рассматриваемого ниже комплексного случая доказательство содержится, например, в монографии [2].

Во-вторых, вообще говоря, рациональная функция наилучшего приближения любой степени в метриках типа  $L_p$  неединственна, что было получено Н. В. Ефимовым и С. Б. Стечкиным [3] в 1961 году. В дальнейшем разными авторами строились примеры функций с двумя различными наилучшими рациональными аппроксимантами [4—7], с использованием свойств симметрии [8, 9]; отдельно отметим результат Чини (E. W. Cheney) и Голдстейна (A. A. Goldstein) [10]; и с бесконечным числом наилучших рациональных аппроксимантов [11, 12].

В-третьих, задача нахождения рациональной функции наилучшего приближения является нормальной в пространствах с нормой типа  $L_p$  как по линейной мере, так и по площади (при, возможно, некоторых ограничениях): если приближаемая функция не является рациональной степени  $(n, m)$ , где  $n$  и  $m$  — натуральные числа, то наилучшее (даже локально наилучшее) рациональное приближение не может осуществляться рациональной функцией степени  $(n - 1, m - 1)$ , что в разные годы для разных пространств доказывалось в работах [9, 10, 12, 13, 14, 15, 16].



И, наконец, свойство неединственности наилучшего рационального аппроксиманта является исключительным, то есть те функции, наилучшее рациональное приближение которых осуществляется только одной рациональной функцией, образуют в исходном пространстве открытое всюду плотное множество [17]. В случае вещественного "внешнего" пространства Харди  $H_{2,R}(\{|z| > 1\})$ , образованного аналитическими во внешности единичного диска вещественными на вещественной оси функциями, интегралы Стильтеса с носителем меры внутри некоторого подотрезка множества  $(-1, 1)$  имеют каждый раз единственную рациональную функцию наилучшего приближения при совпадении степени числителя и знаменателя [18]. Заметим, что полиномы не принадлежат этому классу.

Пространство Харди  $H_2(\mathcal{D})$  образовано аналитическими в единичном круге  $\mathcal{D} = \{z : |z| < 1\}$  функциями  $f(z)$  с конечной нормой

$$f(z) = \sum_{j=0}^{\infty} f_j z^j, \quad \|f\|^2 = \sum_{j=0}^{\infty} |f_j|^2 < \infty, \quad (1)$$

порожденной скалярным произведением

$$(h, g) = \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} h(e^{i\theta}) \overline{g(e^{i\theta})} d\theta = \frac{1}{2\pi i} \int_{|z|=1} \frac{h(z) \overline{g(z)}}{z} dz.$$

Совокупность рациональных функций в этом пространстве может быть описана следующим образом:

$$R_{n,m}(z) = \frac{\sum_{j=0}^n p_j z^j}{\prod_{k=0}^m (1 - c_k z)}, \quad \vec{c} = \{c_0, c_1, \dots, c_m\} \in \mathcal{D}^m.$$

Рассмотрим приближение функции  $f \in H_2(\mathcal{D})$ . Если зафиксировать вектор  $\vec{c}$ , однозначно определяющий полюса рациональной функции, то в полученном линейном пространстве рациональных функций с данными полюсами существует и единственный элемент наилучшего приближения, определяемый интерполяционными соотношениями [2, стр. 274–275]. Обозначим числитель этого эле-

мента  $P_n(z; \vec{c})$  и введем функцию уклонения

$$\Omega_n(\vec{c}) = \left\| f - \frac{P_n(z; \vec{c})}{\prod_{k=0}^m (1 - c_k z)} \right\|^2 = \|f\|^2 - \left( f, \frac{P_n(z; \vec{c})}{\prod_{k=0}^m (1 - c_k z)} \right),$$

где последнее равенство получено в силу условий ортогональности.  $\Omega_n$  есть однозначная и продолжаемая по непрерывности на замыкание собственной области определения  $\mathcal{D}^m$  функция  $m$  комплексных переменных. Единственность рационального приближения таким образом сводится к единственности глобального минимума функции  $\Omega_n(\vec{c})$ .

Перейдем к рациональным аппроксимациям степени  $(k, 1)$ . Тем самым вектор  $\vec{c}$  имеет размерность, равную единице, функция уклонения зависит от одного комплексного переменного, которое обозначим  $c$ . При любом целом неотрицательном значении  $k$  для функции (1) введем вспомогательную функцию

$$F_k(z) = \sum_{j=0}^{\infty} f_{k+j} z^j.$$

Непрерывность функции уклонения  $\Omega_k(c)$  при  $c \in \overline{\mathcal{D}}$  и ее представление в виде

$$\begin{aligned} \Omega_k(c) &= \|F_k\|^2 - (1 - |c|^2) \cdot |F_k(c)|^2 = \\ &= \|F_k\|^2 + \sum_{j=0}^{\infty} \sum_{s=0}^{\infty} f_{k+j} \overline{f_{k+s}} [-c^j \overline{c^s} + c^{j+1} \overline{c^{s+1}}] \end{aligned}$$

было доказано в работах [12, 19]. Используя дифференциальные свойства функции уклонения, в работе [20] построили примеры  $f \in H_2(\mathcal{D})$ , имеющих локально наилучшее приближение, отличное от глобального. Условия на точки  $c$ , подозрительные на локальный минимум функции уклонения  $\Omega_k$ , выписываются в следующем виде [12, Теорема 1]:

$$\sum_{j=0}^{\infty} f_{k+j} c^{j-1} [-j + (j+1)|c|^2] = 0.$$

Доказательство теоремы. Для выбранного целого неотрицательного числа  $k$  рассмотрим функцию

$$f(z) = z^{k+1} + z^{k+n}, \quad F_k(z) = z + z^n.$$

Функция уклонения  $\Omega_k$  при таком выборе аппроксимируемой  $f$  имеет вид

$$\begin{aligned} \Omega_k(c) &= 2 - (1 - |c|^2) \cdot |c + c^n|^2 = \\ &= 2 - (1 - |c|^2) \cdot |c|^2 \cdot |1 + c^n|^2, \end{aligned}$$

а условия на стационарные точки  $c$ , подозрительные на локальный минимум, примет форму

$$[-1 + 2|c|^2] + c^{n-1} \cdot [-n + (n+1)|c|^2] = 0,$$

$$c^{n-1} = r^{n-1} \exp(i(n-1)\varphi) = -\frac{2|c|^2 - 1}{(n+1)|c|^2 - n},$$

что дает вещественность числа  $c^{n-1}$ , а требование достижения минимума функции уклонения

$$\Omega_k\left(r \exp(i\varphi)\right) = 2 - (1 - r^2) \cdot r^2 \cdot \left|1 + r^{n-1} \exp(i(n-1)\varphi)\right|^2$$

в этой точке определяет знак, то есть

$$\exp(i(n-1)\varphi) = 1, \quad \varphi = \frac{2\pi m}{n}, \quad m = 0, 1, \dots, n-1.$$

Таким образом, существует ровно  $n-1$  направление, определяемое аргументом комплексного числа  $c$ , на котором только и могут находиться стационарные точки функции уклонения, подозрительные на глобальный минимум.

$$\Omega_k\left(r \exp\left(\frac{2\pi m}{n}\right)\right) = 2 - (1 - r^2) \cdot r^2 \cdot (1 + r^{n-1})^2.$$

Нижеприводимые рассуждения могут быть произведены для любого натурального значения  $n$ , но для более простой иллюстрации

эффекта многих рациональных функций наилучшего приближения положим  $n = 5$ . Обозначим  $x = r^2 \in (0, 1)$ , тогда

$$\Omega_k\left(r \exp\left(\frac{2\pi m}{n}\right)\right) = 2 - (1 - x) \cdot x \cdot (1 + x^2)^2 = \omega(x).$$

Для доказательства утверждения теоремы теперь достаточно показать, что функция

$$\omega(x) = (x^2 - x) \cdot (1 + x^2)^2 + 2$$

имеет всего один глобальный минимум при  $x \in (0, 1)$ .

Один из возможных способов состоит в том, чтобы проверить положительность второй производной  $\omega''$  на всем интервале от нуля до единицы. Произведем некоторые вычисления

$$\begin{aligned} \omega(x) &= (x^2 - x) \cdot (1 + 2x^2 + x^4) + 2 = \\ &= x^2 - x + 2x^4 - 2x^3 + x^6 - x^5 + 2 = \\ &= x^6 - x^5 + 2x^4 - 2x^3 + x^2 - x + 2. \end{aligned}$$

$$\omega'(x) = 6x^5 - 5x^4 + 8x^3 - 6x^2 + 2x - 1.$$

$$\omega''(x) = 30x^4 - 20x^3 + 24x^2 - 12x + 2.$$

Дополнительно выпишем

$$\omega'''(x) = 120x^3 - 60x^2 + 48x - 12.$$

$$\omega^{(4)}(x) = 360x^2 - 120x + 48.$$

Дискриминант квадратного уравнения для четвертой производной равен

$$60^2 - 360 \cdot 48 = 3600 - 36 \cdot 480 = -36 \cdot 380 < 0,$$

то есть третья производная, в силу строгой положительности четвертой, монотонно возрастает на  $(0, 1)$ ,

$$\omega'''(0) = -12, \quad \omega'''(1) = 120 - 60 + 48 - 12 = 96,$$

и имеет в точности один корень, причем в этой точке достигается минимум второй производной.

Используя формулы Кардано, получаем значение корня кубического полинома  $\omega'''$  в виде

$$\hat{x} = \frac{1}{6} - \frac{19}{3 \cdot \sqrt[3]{4} \cdot \sqrt[3]{1150 + 120\sqrt{330}}} + \frac{\sqrt[3]{1150 + 120\sqrt{330}}}{30 \cdot \sqrt[3]{2}}$$

При желании можно убедиться, что указанное значение лежит на интервале  $(0, 1)$ , но нас интересует не величина этого числа, а знак функции  $\omega''$  в этой точке. Символьные преобразования дадут следующий результат:

$$\begin{aligned} \omega'' \left( \frac{1}{6} - \frac{19}{3 \cdot \sqrt[3]{4} \cdot \sqrt[3]{1150 + 120\sqrt{330}}} + \frac{\sqrt[3]{1150 + 120\sqrt{330}}}{30 \cdot \sqrt[3]{2}} \right) = \\ = \left\{ 110447 \cdot \sqrt[3]{25} + 34960 \cdot \sqrt[3]{5}\sqrt{66} - 19435 \cdot \sqrt[3]{115 + 12\sqrt{330}} - \right. \\ \left. - 2028 \cdot \sqrt{330} \cdot \sqrt[3]{115 + 12\sqrt{330}} + \right. \\ \left. + 553 \cdot \sqrt[3]{5} \cdot (115 + 12\sqrt{330})^{2/3} - \right. \\ \left. - 184 \cdot \sqrt[3]{15625} \cdot \sqrt{66} \cdot (115 + 12\sqrt{330})^{2/3} \right\} / \\ / \left\{ 120 \cdot (115 + 12 \cdot \sqrt{330})^{4/3} \right\}. \end{aligned}$$

Численные вычисления показывают, что

$$\omega''(\hat{x}) \approx 0.262349,$$

а это означает положительность второй производной, то есть функция  $\omega$  имеет всего один минимум, являющийся глобальным. Теорема полностью доказана.

Все символьные и численные вычисления были проведены с использованием программного пакета *Mathematica*.

Автор выражает благодарность профессору В. Г. Зинову за дружеские и стимулирующие дискуссии, а также профессору МГУ

Е. П. Долженко и доценту МГУ Н. С. Вячеславу за поддержку работы по данной тематике.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Graess D., On rational  $L_2$  approximation // J. Approximation Theory 1976. **18**. 136–151.
2. Уолш Дж., Интерполяция и аппроксимация рациональными функциями в комплексной области. М.: ИЛ. 1961.
3. Ефимов Н. В. и Стечкин С. Б., Аппроксимативная компактность и чебышевские множества // Докл. АН СССР 1961. **140**. 522–524.
4. Speiss J., Eindeutigkeitsätze bei der nichtlinearen Approximation in strikt-konvexen Räumen. Dissertation, Hamburg, 1969.
5. Lamprecht G., Zur Mehrdeutigkeit bei der Approximation in der  $L_p$ -Norm mit Hilfe rationaler Functionen // Computing 1970. **5**. 349–355.
6. Dunham C. B., Best mean rational approximation // Computing 1972. **9**. 87–93
7. Akhlaghi M. and Wolfe J. M., Functions with many best  $L_2$  approximations // J. Approximation Theory 1981. **33**. 111–118.
8. Meinardus G., Invariantz bei linearen Approximationen // Arch. Rational Mech. Anal. 1963. **14**. 301–303.
9. Ruckebush G., Sur l'approximation rationnelle des filtres // Rapport No. 35, C. M. A. Ecole Polytechnique, 1978.
10. Cheney E. W. and Goldstein A. A., Mean square approximation by generalized rational functions // Math. Z. 1967. **95**. 232–241.

11. Della Dora J., Contribution à l'approximation de fonctions de la variable complexe au sens de Hermite Padé et de Hardy. Thèse d'état Université Scientifique et Médicale de Grenoble, 1980.
12. Назаренко М. А., Некоторые свойства рациональных аппроксимаций степени  $(k, 1)$  в пространстве Харди  $H_2(\mathcal{D})$  // Препринт ОИЯИ, P5-94-292, Дубна, 1994.
13. Левин А. Л., Приближение рациональными функциями в комплексной плоскости // Матем. заметки 1971. 9. 121-130.
14. Махмудов Х. М., О наилучших рациональных приближениях функций комплексного переменного, суммируемых по площади // Матем. заметки 1989. 45. 89-94.
15. Вячеславов Н. С. и Рамазанов А. К., О степени рациональных функций наилучшего приближения в  $L_p(\mathbf{R}^m)$  // Матем. заметки 1993. 53. 37-45.
16. Вячеславов Н. С. и Рамазанов А. К., Интерполяционные свойства рациональных функций наилучшего приближения в среднем квадратическом на окружности и в круге // Матем. заметки 1995. 57. 228-239.
17. Wolfe J. M., On the unicity of nonlinear approximation in smooth spaces // J. Approximation Theory 1974. 12. 165-181.
18. Baratchart L. and Wielonsky F., Rational approximation in the real Hardy space  $H_2$  and Stieltjes integrals: A uniqueness theorem // Constr. Approximation 1993. 9. 1-21.
19. Назаренко М. А., О возможности совпадения полиномиальной и рациональной аппроксимаций первой степени в пространстве  $H_2(\mathcal{D})$  // Сообщения ОИЯИ, P5-93-284, Дубна, 1993.
20. Назаренко М. А., О наилучшем локальном неглобальном рациональном приближении в пространстве  $H_2(\mathcal{D})$  // Препринт ОИЯИ, P5-94-405, Дубна, 1994.

Рукопись поступила в издательский отдел  
8 декабря 1995 года.

<p>Назаренко М.А. О функциях из пространства Харди <math>H_2(\mathcal{D})</math>, имеющих несколько различных рациональных функций наилучшего приближения</p> <p>В 1976 году Браесс (D.Braess) поставил следующую задачу теории рациональных <math>L_2</math>-аппроксимаций: возможно ли построить функцию, которая будет иметь по крайней мере 3 различные наилучшие аппроксимации (по не 3 локально наилучшие аппроксимации)? В случае пространства Харди <math>H_2(\mathcal{D})</math>, <math>\mathcal{D} = \{ z  &lt; 1\}</math>, аналитических в <math>\mathcal{D}</math> функций с нормой типа <math>L_2</math> на границе для любого целого неотрицательного <math>k</math> доказано существование <math>f \in H_2(\mathcal{D})</math>, имеющих четыре различные рациональные функции наилучшего приближения степени <math>(k, 1)</math>.</p> <p style="text-align: center;">Работа выполнена в Лаборатории ядерных проблем ОИЯИ.</p> <p style="text-align: center;">Препринт Объединенного института ядерных исследований. Дубна, 1995</p>	<p>P5-95-507</p>
--	------------------

<p>Nazarenko M.A. On the Functions from Hardy Space <math>H_2(\mathcal{D})</math>, which Have Some Different Rational Functions of the Best Approach</p> <p>At 1976 D.Braess formulated the following problem in the theory of rational <math>L_2</math>-approximation: is it possible to exhibit a function which has at least 3 best approximations (not only with 3 local best approximations)? In the case of Hardy space <math>H_2(\mathcal{D})</math>, <math>\mathcal{D} = \{ z  &lt; 1\}</math>, consisting of analytic in <math>\mathcal{D}</math> functions, with the norm of <math>L_2</math>-type on the boundary, for any nonnegative integer <math>k</math> the existence of <math>f \in H_2(\mathcal{D})</math>, which have four different rational functions of the best approach of <math>(k, 1)</math> degree, is proved.</p> <p style="text-align: center;">The investigation has been performed at the Laboratory of Nuclear Problems, JINR.</p> <p style="text-align: center;">Preprint of the Joint Institute for Nuclear Research. Dubna, 1995</p>	<p>P5-95-507</p>
--	------------------