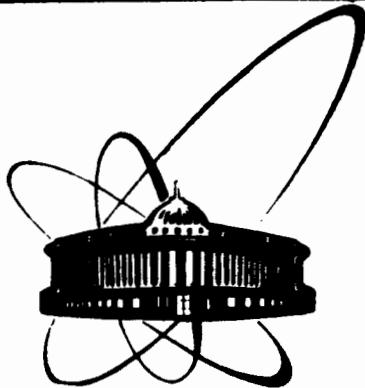


89-90



ОБЪЕДИНЕННЫЙ
ИНСТИТУТ
ЯДЕРНЫХ
ИССЛЕДОВАНИЙ
ДУБНА

PS-89-90

П.Е.Жидков

О ЗАДАЧЕ КОШИ
ДЛЯ ОБОБЩЕННОГО УРАВНЕНИЯ
КОРТЕВЕГА-ДЕ ФРИЗА
С ПЕРИОДИЧЕСКИМИ НАЧАЛЬНЫМИ ДАННЫМИ

Направлено в журнал
"Дифференциальные уравнения"

1989

I. Пристальное внимание исследователей в последние годы приковано к уравнениям, обладающим специальными частными решениями – солитонами. Многие их важные свойства могут быть выяснены с помощью метода обратной задачи теории рассеяния /I,2/. К указанному классу принадлежит и уравнение Кортевега–де Фриза

$$u_t + uu_x + u_{xxx} = 0, \quad (1)$$

а также модифицированное уравнение Кортевега–де Фриза

$$u_t + u^2 u_x + u_{xxx} = 0. \quad (2)$$

Как указывается в монографии /I/, важным для физики является также более общее уравнение

$$u_t + f'(u)u_x + u_{xxx} = 0, \quad (3)$$

к которому для произвольной функции f метод обратной задачи рассеяния неприменим.

В дальнейшем будем рассматривать задачу Коши для уравнения (3) :

$$u(x, 0) = u_0(x). \quad (4)$$

Ранее эта задача рассматривалась в ряде работ, из которых отметим /3–10, 13–15/. Случай периодической функции u_0 изучался в работах /13–15/. Наиболее общий результат (для задачи (1), (4)) получен в /14/ (доказано существование решения класса $\mathcal{X}^\infty([0, T]; H_{\text{loc}}^s(\mathbb{R}))$, $s > \lambda$).

В настоящей работе рассматривается периодическая функция u_0 класса C^∞ . Доказано существование глобального решения класса C^∞ , периодического по x . Метод исследования близок к описанному в /10/.

2⁰. Введем следующие обозначения. Положим $D_t = \frac{\partial}{\partial t}$, $D_x = \frac{\partial}{\partial x}$, $D_x^\ell = \frac{\partial^\ell}{\partial x^\ell}$. Обозначим через H_A множество функций аргумента x , периодических с периодом A класса $C^\infty(\mathbb{R})$, через $C^\infty([0, T], H_A(\mathbb{R}))$ множество функций переменных t и x , определенных для всех $t \in [0, T]$, $x \in \mathbb{R}$, периодических с периодом A по x класса $C_{\text{loc}}^\infty([0, T] \times \mathbb{R})$. Положим

$$\langle f, g \rangle = \int_0^A [f(x)g(x) + D_x^\ell f \cdot D_x^\ell g] dx, \quad \|f\|_\ell = (\langle f, f \rangle)_\ell^{1/2}, \quad \|f\| = \|f\|_0.$$

Наряду с задачей (3)–(4) рассмотрим регуляризованную задачу Коши

$$v_t + f'(v)v_x + D_x^3 v + \epsilon D_x^4 v = 0, \quad x \in \mathbb{R}, t > 0, \quad (5)$$

$$v(x, 0) = u_0(x). \quad (6)$$

Пусть $u_0 \in H_A$. Метод доказательства решения задачи (3)–(4) – метод параболической регуляризации. Сначала будет доказано существование решения задачи (5)–(6) для $\epsilon > 0$ (3^0), а затем будет совершен предельный переход при $\epsilon \rightarrow +0$ (4^0).

3^0 . В этом пункте рассмотрим задачу (5)–(6).

Введем итерационный процесс

$$D_t v_n + D_x^3 v_n + \epsilon D_x^4 v_n = -f(v_{n-1}) D_x v_{n-1}, \quad x \in \mathbb{R}, t > 0, \quad (7)$$

$$v_n(x, 0) = u_0(x), \quad (8)$$

причем $v_1(t, x) \equiv u_0(x)$. С помощью метода разложения решения в ряд Фурье нетрудно доказать, что, если $U_{n-1} \in C^\infty([0, T]; H_A)$ и $f \in C_{loc}^\infty(\mathbb{R})$, то и $v_n \in C^\infty([0, T]; H_A)$. Условимся в дальнейшем через C, C', C_1, C_2, \dots обозначать положительные постоянные.

Лемма 1.

Пусть $f \in C_{loc}^\infty(\mathbb{R})$, существуют такие $\lambda > 0$, $p \in (0, 4)$, что $|f'(w)| \leq \lambda(1 + |w|^p)$, пусть $u_0 \in H_A$. Тогда существует $t_0 = t_0(\epsilon) > 0$, такое, что существует единственное решение задачи (5)–(6) класса $C^\infty([0, t_0]; H_A)$.

Доказательство

Для доказательства существования получим следующие оценки:

$$\|D_x^\ell v_n(t, x)\| \leq C(\ell, \epsilon), \quad (9)$$

где $t \in [0, t_0]$, $C(\ell, \epsilon)$ – не зависит от n .

Положим $\|g\|^2 = \|g\|^2 + \|D_x g\|^2$. Умножим уравнение (7) на $v_n + D_x^4 v_n$ и проинтегрируем по $[0, A]$. Получим

$$\begin{aligned} \frac{1}{2} \frac{d}{dt} \|v_n\|^2 &= \int_0^A f'(v_{n-1}) D_x v_{n-1} D_x^\ell v_n dx - \epsilon \|D_x^2 v_n\|^2 - \epsilon \|D_x^4 v_n\|^2 \\ &\leq \left\{ \int_0^A [f'(v_{n-1}) D_x v_{n-1}]^2 dx \right\}^{1/2} \left\{ \int_0^A (D_x^\ell v_n)^2 dx \right\}^{1/2} - \epsilon \|D_x^2 v_n\|^2 - \epsilon \|D_x^4 v_n\|^2 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
C(\varepsilon) \int_0^A [\{f'(v_{n-1}) D_x v_{n-1}\}]^2 dx - \varepsilon \|D_x^2 v_n\|^2 \leq \\
C_1(\varepsilon) \left[(1 + \max_{x \in [0, A]} |v_{n-1}|^{2p}) \int_0^A (D_x v_{n-1})^2 dx \right] \leq \\
\leq C_2(\varepsilon) \left[\|v_{n-1}\|^{2(p+1)} + 1 \right]. \tag{10}
\end{aligned}$$

Из (10) следует, что существует $t_1 = t_1(\varepsilon) \in (0, T]$, такое, что для любого n при $0 \leq t \leq t_1$

$$\|v_n(t, x)\|^2 \leq 2 \|u_0(x)\|^2. \tag{II}$$

Далее, применяя индукцию по ℓ , выводим, что для любого целого $\ell \geq 3$ при $0 \leq t \leq t_1$

$$\|D_x^\ell v_n\| \leq C(\varepsilon, \ell). \tag{12}$$

Действительно, продифференцируем (7) $(\ell-2)$ раз по x , умножим на $D_x^{\ell+2} v_n$ и проинтегрируем по $[0, A]$, получим

$$\begin{aligned}
\frac{1}{2} \frac{d}{dt} \|D_x^\ell v_n\|^2 &= -\varepsilon \|D_x^{\ell+2} v_n\|^2 - \int_0^A D_x^{\ell-2} [\{f'(v_{n-1}) D_x v_{n-1}\}] D_x^{\ell+2} v_n dx \\
&\leq -\varepsilon \|D_x^{\ell+2} v_n\|^2 + \|D_x^{\ell-2} [\{f'(v_{n-1}) D_x v_{n-1}\}]\| \|D_x^{\ell+2} v_n\| \leq \\
&\leq C(\varepsilon) \|D_x^{\ell-2} [\{f'(v_{n-1}) D_x v_{n-1}\}]\|^2,
\end{aligned}$$

откуда, с учетом индуктивного предположения, вытекает неравенство (12).

Из неравенств (II), (12) вытекает, что множество $\{v_n(t, x)\}$ предкомпактно в пространстве $C^\infty([0, t_1]; H_1)$, т.е. из любой его последовательности можно выделить подпоследовательность, которая сходится вместе со всеми своими производными к некоторой функции из указанного пространства. Докажем, что сходится сама последовательность $\{v_n(t, x)\}$ в пространстве $C^\infty([0, t_2]; H_1)$, где $t_2 > t_1$, вообще говоря, меньше, чем t_1 . Положим $w_n(t, x) = v_{n+1}(t, x) - v_n(t, x)$. Умножим уравнение для $w_n(t, x)$ на w_n и проинтегрируем по $[0, A]$, получим

$$\begin{aligned}
& \frac{1}{2} \frac{d}{dt} \|w_n\|^2 + \varepsilon \|D_x^2 w_n\|^2 = \\
& - \int_0^A \left\{ [f'(v_n) - f'(v_{n-1})] D_x v_n + f'(v_{n-1}) D_x v_{n-1} \right\} w_n dx = \\
& - \int_0^A \left\{ f''(v_{n-1} + \theta(x,t)(v_n - v_{n-1})) w_{n-1} D_x v_n + f'(v_{n-1}) D_x w_{n-1} \right\} w_n dx \leq \\
& C(\varepsilon) \int_0^A (w_{n-1}^2 + w_n^2) dx - \int_0^A f'(v_{n-1}) D_x w_{n-1} w_n dx = \\
& C(\varepsilon) \int_0^A (w_{n-1}^2 + w_n^2) dx + \int_0^A f''(v_{n-1}) D_x v_{n-1} w_{n-1} w_n dx + \int_0^A f'(v_{n-1}) w_{n-1} D_x w_n dx \\
& \leq C(\varepsilon) \int_0^A (w_{n-1}^2 + w_n^2) dx + \varepsilon \int_0^A (D_x^2 w_n)^2 dx
\end{aligned}$$

и, таким образом,

$$\frac{d}{dt} \|w_n\|^2 \leq C(\varepsilon) (\|w_{n-1}\|^2 + \|w_n\|^2). \quad (13)$$

Докажем, что существует $t_2: 0 < t_2 \leq t_1$ такое, что $\sup_{0 \leq t \leq t_2} \|w_n(t, \cdot)\|^2 \rightarrow 0$ при $n \rightarrow \infty$. Для этого достаточно доказать, что для любого $\varepsilon_1 > 0$ $\lim_{n \rightarrow \infty} \sup_{0 \leq t \leq t_2} \|w_n\|^2 \leq \varepsilon_1$. Выберем t_2 так, что $C(\varepsilon)t_2 < \frac{1}{2}$, и зафиксируем произвольное $\varepsilon_1 > 0$. В силу (13) и компактности в $C^\infty([c, t_2]; H_A)$ имеем: существует номер n' такой, что $\sup_{0 \leq t \leq t_2} \|w_{n-1}\|^2 < \varepsilon_1$. Тогда в силу (13)

$$\max_{0 \leq t \leq t_2} \|w_n\|^2 \leq C(\varepsilon) (\varepsilon_1 t_2 + t_2 \max_{0 \leq t \leq t_2} \|w_n\|^2),$$

откуда

$$\max_{0 \leq t \leq t_2} \|w_n\|^2 \leq \frac{\varepsilon_1 t_2 C(\varepsilon)}{1 - C(\varepsilon)t_2} < \varepsilon_1.$$

По индукции можно доказать, что $\max_{0 \leq t \leq t_2} \|w_n\|^2 < \varepsilon_1$ для всех $n \geq n'$.

В силу предкомпактности отсюда вытекает сходимость последовательности $\{v_n\}$ в $C^\infty([0, t_2]; H_A)$. Переходя по этой последовательности к пределу, получим решение задачи Коши (5)–(6) того же класса.

Докажем единственность этого решения. Предположим, что существует два различных решения v_1 и v_2 класса $C^\infty([0, T]; H_A)$. Так же, как (13), получим неравенство

$$\frac{d}{dt} \|w^2(t, \cdot)\|^2 \leq C \|w(t, \cdot)\|^2,$$

где $w(t, x) = v_1(t, x) - v_2(t, x)$, из которого следует, что $w(t, x) \equiv 0$, т.е. $v_1 = v_2$, и приходим к противоречию.

Лемма I доказана.

4°. Для обоснования возможности перехода к пределу при $\varepsilon \rightarrow +0$ для решения $u_\varepsilon(t, x)$ задачи (5)-(6) установим некоторые равномерные по ε априорные оценки.

Лемма 2.

Для всех $t > 0$ имеет место неравенство

$$\|u_\varepsilon(t, x)\|^2 \leq \|u_\varepsilon(0, \cdot)\|^2.$$

Доказательство

$$\begin{aligned} \frac{d}{dt} \|u_\varepsilon(t, \cdot)\|^2 &= 2 \int_0^A u_{\varepsilon t} u_\varepsilon dx = 2 \int_0^A u_\varepsilon (-f'(u_\varepsilon) D_x u_\varepsilon - D_x^3 u_\varepsilon - \varepsilon D_x^4 u_\varepsilon) dx \\ &= -2\varepsilon \|D_x^2 u_\varepsilon\|^2 < 0. \end{aligned}$$

Лемма 2 доказана.

Лемма 3.

Пусть выполнены условия леммы I при некотором $T > 0$. Пусть при некотором T' : $0 < T' \leq T$ $u(t, x) \in C^\infty([0, T]; H_A)$ — решение задачи (5)-(6) при некотором $\varepsilon \in [0, \delta]$. Тогда при $t \in [0, T']$.

$$\|D_x u(t, \cdot)\| \leq C(T; \|u_0\|).$$

Доказательство

Умножим уравнение (5) на $-D_x^2 u - f(u)$ и проинтегрируем по $[0, A]$, получим

$$\frac{1}{2} \frac{d}{dt} \|D_x u\|^2 + \varepsilon \|D_x^3 u\|^2 = \frac{d}{dt} \int_0^A F(u) dx + \varepsilon \int_0^A f(u) D_x^4 u dx, \quad (I4)$$

где $F(u) = \int_0^u \xi(s) ds$. Далее, $|\int_0^A F(u) dx| \leq$

$$C \left(1 + \max_{x \in [0, A]} |u(x)|^p \right) \|u\|^2 \leq C \left[1 + \left(\int_0^A (D_x u)^2 dx \right)^{p/4} \right] \leq C + \frac{1}{4} \|D_x u\|^2. \quad (I5)$$

(воспользовались известным неравенством /II/

$$\max_{x \in [0, A]} |u| \leq C \|u\|^{1/2} \|D_x u\|^{1/2}.$$

(I6)

$$\begin{aligned} \text{Рассмотрим } \varepsilon \int_0^A f(u) D_x^4 u dx = -\varepsilon \int_0^A f'(u) D_x u D_x^3 u dx \leq \\ C\varepsilon (1 + \max_{x \in [0, A]} |u|^p) \int_0^A |D_x u| |D_x^3 u| dx \leq \\ C_1 \varepsilon [1 + \|D_x^3 u\|^{4/3 + p/6}] \leq \varepsilon \int_0^A (D_x^3 u)^2 dx + C_2 \varepsilon. \end{aligned} \quad (I7)$$

(Воспользовались неравенством, аналогичным (I6) (см. /II/ и леммой 2).

В силу (I4, I5, I7) имеем

$$\frac{d}{dt} \|D_x u\|^2 \leq C_1 + C_2 \|D_x u\|^2 + \frac{1}{2} \frac{d}{dt} \int_0^A (D_x u)^2 dx,$$

откуда вытекает утверждение леммы.

Лемма 4.

Пусть выполнены условия леммы 3. Тогда для любого $\ell \geq 2$ при $0 \leq t \leq T$

$$\|D_x^\ell u\| \leq C(\ell).$$

Доказательство.

Применим метод математической индукции по ℓ . Пусть $\ell \geq 2$. Предположим, что для всех неотрицательных целых чисел, меньших ℓ , оценка выполнена. Продифференцируем уравнение (5) ℓ раз по x , умножим на $D_x^\ell u$ и проинтегрируем по $[0, A]$, получим

$$\frac{1}{2} \frac{d}{dt} \|D_x^\ell u\|^2 + \varepsilon \|D_x^{\ell+2} u\|^2 = \int_0^A D_x^\ell [f'(u) D_x u] D_x^\ell u dx. \quad (I8)$$

Определим $I_\ell(t) = \int_0^A D_x^\ell [f'(u) D_x u] D_x^\ell u dx$. Интегрируя по частям, получаем

$$I_\ell(t) = \int_0^A [P_\ell D_x^\ell u - \frac{1}{2} f''(u) D_x u (D_x^\ell u)^2] dx, \quad (I9)$$

$$\text{где } P_\ell(t, x) = D_x^\ell [f'(u) D_x u] - f''(u) D_x^{\ell+1} u.$$

Сначала рассмотрим случай $\ell=2$. Тогда в силу леммы 3

$$P_2 \leq C \|D_x u\|^3 + 3 f''(u) D_x u D_x^2 u,$$

и из (19) следует, что

$$I_2(t) \leq \frac{\varepsilon}{2} \int_0^A f''(u) D_x u (D_x^2 u)^2 dx + C_4 \|D_x^2 u\|^2 + C_2. \quad (20)$$

Из (18)-(20) выводим

$$\begin{aligned} \frac{1}{2} \frac{d}{dt} \|D_x^l u\|^2 + \varepsilon \|D_x^{l+2} u\|^2 &\leq C_4 \|D_x^2 u\|^2 + C_2 + \\ &+ \frac{\varepsilon}{2} \int_0^A f''(u) D_x u (D_x^2 u)^2 dx. \end{aligned} \quad (21)$$

Положим $\Upsilon(t, x) = -\frac{\varepsilon}{6} [f''(u) (D_x u)^2 + 2 f'(u) D_x^2 u]$.

Умножим (5) на Υ и проинтегрируем по $[0, A]$. Тогда, замечая, что $\Upsilon(t, x) = -\frac{\varepsilon}{6} D_x^2 u f(u) - \frac{\varepsilon}{6} f'(u) D_x^2 u$, получаем следующее неравенство:

$$-\frac{\varepsilon}{6} \frac{d}{dt} \int_0^A f(u) D_x^2 u dx + \int_0^A D_x^3 u \Upsilon dx = -\varepsilon \int_0^A D_x^4 u \Upsilon dx - \int_0^A f'(u) D_x^2 u \Upsilon dx. \quad (22)$$

Применяя интегрирование по частям, находим, что

$$\begin{aligned} \int_0^A D_x^3 u \Upsilon dx &= \frac{\varepsilon}{6} \int_0^A D_x^2 u [f^{(3)}(u) (D_x u)^3 + 2 f''(u) D_x u D_x^3 u + f'' D_x u D_x^2 u] dx = \\ \frac{\varepsilon}{2} \int_0^A f''(u) D_x u (D_x^2 u)^2 dx + \frac{\varepsilon}{6} \int_0^A f^{(3)}(u) (D_x u)^3 D_x^2 u dx &\leq \\ \frac{\varepsilon}{2} \int_0^A f''(u) D_x u (D_x^2 u)^2 dx + C \max_{x \in [0, A]} |D_x u|^3 \left\{ \int_0^A (D_x^2 u)^2 dx \right\}^{1/2} &\leq \\ \leq \frac{\varepsilon}{2} \int_0^A f''(u) D_x u (D_x^2 u)^2 dx - C_4 \|D_x^2 u\|^2 - C_2. & \end{aligned}$$

С учетом этой оценки из (22) выводим

$$\begin{aligned} -\frac{\varepsilon}{6} \frac{d}{dt} \int_0^A f(u) D_x^2 u dx + \frac{\varepsilon}{2} \int_0^A f''(u) D_x u (D_x^2 u)^2 dx &\leq \\ \varepsilon \int_0^A (D_x^2 u)^2 dx + C_1 \|D_x^2 u\|^2 + C_2. & \end{aligned} \quad (23)$$

Складывая (21) и (23), получаем

$$\frac{d}{dt} \int_0^A (D_x^2 u)^2 dx \leq C \int_0^A (D_x^2 u)^2 dx + \frac{\varepsilon}{3} \int_0^A f(u) D_x^2 u dx + C_1,$$

откуда следует оценка из утверждения леммы для $l = 2$, так как

$$\left| \frac{\varepsilon}{3} \int_0^A f(u) D_x^2 u dx \right| \leq \frac{1}{4} \|D_x^2 u\|^2 + C.$$

Пусть $\ell \geq 3$. Воспользуемся методом математической индукции. Пусть оценка из утверждения леммы справедлива для $2, 3, \dots, \ell-1$. Докажем её для ℓ . Из теоремы вложения H^{ℓ} вытекает следующая оценка:

$$P_\ell \leq C(\ell) [\|D_x^\ell u\| + \|D_x^2 u\| \cdot \|D_x^{\ell-2} u\| + 1].$$

Тогда в силу (I9)

$$\begin{aligned} I_\ell(t) &\leq C(\ell) \left[\int_0^A (D_x^\ell u)^2 dx + \int_0^A \|D_x^2 u\| \cdot \|D_x^{\ell-2} u\| dx + \int_0^A \|D_x^\ell u\| dx \right] \leq \\ &C(\ell) \left[\|D_x^\ell u\|^2 + \|D_x^2 u\| \left(\int_0^A (D_x^{\ell-2} u)^2 (D_x^\ell u)^2 dx \right)^{1/2} \right] \leq \\ &C(\ell) \left[\|D_x^\ell u\|^2 + \max_{x \in [0, A]} \|D_x^{\ell-2} u\| \cdot \left(\int_0^A (D_x^\ell u)^2 dx \right)^{1/\ell} \right] \leq \\ &C(\ell) \left[\|D_x^\ell u\|^2 + 1 \right]. \end{aligned}$$

Отсюда и из (I8) вытекает утверждение леммы 4.

Теорема I.

Пусть выполнены условия леммы I. Тогда для любого $T > 0$ существует единственное решение задачи Коши (5)-(6) класса $C^\infty([0, T]; H_A)$.

Доказательство

Из лемм 2-4 и локальной разрешимости задачи (5)-(6) выводится результат о ее глобальной разрешимости.

Теорема 2.

Пусть $u_0 \in H_A$, $f \in C_{loc}^\infty(R)$ и пусть существуют $\lambda > 0$, $p \in (0, 1)$ такие, что $|f'(u)| \leq \lambda(1 + |u|^p)$. Тогда для любого $T > 0$ существует единственное решение задачи Коши (3)-(4) для обобщенного уравнения Кортевега-де Фриза класса $C^\infty([0, T]; H_A)$.

Доказательство.

Существование получается предельным переходом при $\varepsilon \rightarrow +0$ в задаче (5)-(6) с учетом теоремы I и лемм 2-4.

Докажем единственность этого решения. Воспользуемся методом работы H^2 . Предположим, что есть два различных решения u_1 и u_2 . Рассмотрим уравнение для $w = u_1 - u_2$:

$$w_t + f'(u_1) w_x + [f'(u_1) - f'(u_2)] u_2 x + w_{xxx} = 0.$$

Умножим это уравнение на w^+ и проинтегрируем по $[0, A]$, получим

$$\frac{1}{2} \frac{d}{dt} \|w\|^2 \leq C \|w\|^2,$$

откуда вытекает, что $\omega \equiv 0$, так как $\omega(0, x) = 0$. Следовательно, решение единственное, и теорема 2 доказана.

Замечание 1.

Нетрудно убедиться в том, что для доказательства локальной разрешимости задач Коши (5)-(6) и (3)-(4) нет необходимости в условии $|f(u)| \leq \lambda(1 + |u|^\rho)$ (см. лемму I и теорему 2).

Замечание 2.

Так же, как в работе /10/, можно рассмотреть обобщенные решения задачи (3)-(4).

Литература

1. Захаров В.Е., Манаков С.В., Новиков С.П., Питаевский Л.П. Теория солитонов. Метод обратной задачи. М., Наука, 1980.
2. Тахтаджян А.А., Фаддеев Л.Д. Гамильтонов подход в теории солитонов М., Наука, 1986.
3. Кружков С.Н., Фаминский А.В. Обобщенные решения задачи Коши для уравнения Кортевега- де Фриза.- Матем. сб., 1983, т. 120, № 3, стр. 396-425.
4. Якупов В.М. О задаче Коши для уравнения Кортевега- де Фриза.- Диффер. уравн., 1975, т. II, № 3, стр. 556-561.
5. Rona T.L., Smith R. The initial-value problem for the Korteweg-de Vries equation.- Phil. Trans. R. Soc. Lond. Ser.A., 1975, v. 278, № 1287, p. 555-604.
6. Kato T. On the Korteweg-de Vries equation-Manusc. Math., 1979, v. 28, № 1-3, p. 88-99.
7. Kato T. On the Cauchy problem for the (generalized) Korteweg- de Vries equation.- Studies in Appl. Math., 1983, v. 8, p. 93-128.
8. Tsutsumi M. Weighted Sobolev spaces and repeatedly decreasing solutions of some nonlinear dispersive wave equations.- J. Differ Equat., 1981, vol. 42, № 2, p. 260-281.
9. Жидков Е.П., Кирчев К.П. Задача Коши для модифицированного уравнения Кортевега-де Фриза с начальными данными типа ступеньки.- Сиб. матем. ж., 1984, т. 25, № 5, с. 30-41.
10. Фаминский.- Труды семинара им. И.Г. Петровского, 1988, М., МГУ, вып. 13, стр. 56-105.

- II. Успенский С.В., Г.В. Демиденко Г.В., Переялкин В.Г. Теоремы вложения и приложения к дифференциальным уравнениям.- Новосибирск, Наука, 1984.
- I2. Лакс П.Д. Интегралы нелинейных эволюционных уравнений и уединение волн - Математика, 1969 г., Мир, т. I3, № I3, стр. I28-I48.
- I3. Лионс Ж.-Л. Некоторые методы решения нелинейных краевых задач.-М., Мир., 1972.
- I4. J.C.Saut, R.Temam. Remarks On the Korteweg- de Vries equation - Israel J. of Math., 1976, vol. 24, No I, p. 78-87.
- I5. Dushane T.E. Generalizations of the Korteweg-de Vries equation.- in : Proc. of Symposia in pure Math., vol. XXIII (1973), Amer. Math. Soc., p. 303-307.

Рукопись поступила в издательский отдел
14 февраля 1989 года.