ОБЪЕДИНЕННЫЙ ИНСТИТУТ ЯДЕРНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ ДУБНА



K-978

3079/2-76

Г.Кырчев, Л.А.Малов, В.О.Нестеренко,

В.Г.Соловьев

ОПИСАНИЕ ГИГАНТСКОГО КВАДРУПОЛЬНОГО РЕЗОНАНСА В ДЕФОРМИРОВАННЫХ ЯДРАХ

1976

P4 - 9697

Г.Кырчев, Л.А.Малов, В.О.Нестеренко, В.Г.Соловьев

ОПИСАНИЕ ГИГАНТСКОГО КВАДРУПОЛЬНОГО РЕЗОНАНСА В ДЕФОРМИРОВАННЫХ ЯДРАХ

Направлено в "Physics Letters"

Используем разработанный нами аппарат для расчетов фононов и учета взаимодействия квазичастиц с фононами  $^{11}$  для вычисления силовых функций E2 -переходов в деформированных ядрах в энергетическом интервале от нуля до 35  $M ext{-}B$ .

Секулярные уравнения для описания однофононных состояний с константами квадруполь-квадрупольных взаимодействий  $\kappa ^{(2)}_{np} = \kappa^{(2)}_{pp} \neq \kappa^{(2)}_{np}$  /см.  $\ell^{(2)}_{0}$  / легко переписать с использованием изоскалярной  $\kappa^{(2)}_{0}$  и изовекторной  $\kappa^{(2)}_{1}$  конс. ант

$$(\kappa_0^{(2)} + \kappa_1^{(2)})(X_n^i + X_p^i) - 4\kappa_0^{(2)}\kappa_1^{(2)}X_n^iX_p^i = 1,$$
 /1/

где

$$X_{n}^{i} = 2 \sum_{ss'} \frac{\widehat{f(s,s')}\widehat{f(s,s')} u_{ss'}^{2} \cdot (\epsilon(s) + \epsilon(s'))}{(\epsilon(s) + \epsilon(s'))^{2} - \omega_{i}^{2}},$$

$$\tilde{f}(s,s') = f(s,s') - \frac{\Gamma_n^i(s)}{\gamma_n^i} \hat{\delta}_{ss'}.$$

Здесь  $\omega_i$  - энергия однофононного состояния, f(s,s') - матричный элемент от квадрупольного оператсра, добавка к f(s,s')относится к  $K^{\pi}=0^+$ - состояниям,  $\gamma_i^n$ ,  $\Gamma_n^i(s)$  определены  $\mathbf{B}^{1/}$ ,  $\epsilon(s)$  - квазичастичная энергия,  $\mathbf{u}_{ss'}=\mathbf{u}_s\mathbf{v}_{s'}+\mathbf{u}_{s'}\mathbf{v}_s$ ,  $\mathbf{u}_s$ ,  $\mathbf{v}_s$  - коэффициенты канонического преобразования Боголюбова. Сходные уравнения используются для вычисления характеристик гигантских резонансов в сферических ядрах  $^{/3}$ .

Вместо вычисления для каждого состояния і приведенных вероятностей E2 - переходов

B(E2; 
$$0^{+}0 \rightarrow I_{i}^{\pi_{i}} K_{i}$$
)= $(00\lambda_{\mu}|I_{i}K_{i})^{2}M^{2}(\omega_{i})$  /2/

и суммирования их в определенном энергетнческом интервале используем метод непосредственного вычисления усредненных характеристик. Введем силовую функцию

$$b(E2, \omega) = (00\lambda \mu | 1K)^2 \sum_i M^2(\omega_i) \rho(\omega - \omega_i), \qquad /3/$$

$$\int_{\omega}^{\omega + \Delta \omega} b(E2, \omega') d\omega' \simeq \sum_{i \Delta \omega} B(E2; 0^{\dagger}0 \rightarrow I_{i}^{\pi_{i}} K_{i}), \qquad (4/4)$$

где

$$\rho(\omega - \omega_i) = \frac{1}{2\pi} \frac{\Delta}{(\omega - \omega_i)^2 + (\Delta/2)^2}.$$
 /5/

Энергетический интервал усреднения  $\Lambda$  является свободным параметром. Следуя  $^{/4,5/}$ , представим функцию /3/через контурный интеграл, содержащий в качестве полюсов корни уравнения /1/, затем перейдем к интегралам по контурам, охватывающим полюса  $z=\omega\pm i\Lambda/2$ , н в результате расчетов получим

$$b(E2, \omega) = (00 \lambda \mu | IK)^2 \frac{2 - \delta_{K0}}{\pi} e^2 \times /6/$$

$$\times \text{Im} \{ \left[ \frac{(1+e^{\binom{2}{p})^2}X_p + (e^{\binom{2}{n})^2}X_n - X_n X_p (\kappa_0^{(2)}(1+e^{\binom{2}{p})} - e^{\binom{2}{n})^2} + \kappa_1^{\binom{2}{p}}(1+e^{\binom{2}{p}} + e^{\binom{2}{n})}}{1 - (\kappa_0^{(2)} + \kappa_1^{(2)})(X_n + X_p) + 4\kappa_0^{(2)}\kappa_1^{(2)}X_n X_p} \right] \},$$

где  $e_n^{(2)}, e_p^{(2)}$  - эффективные заряды.В численных расчетах параметры потенциала Саксона-Вудса и константы взаимодействия возьмем тажие же, как в  $^{/6/}$ .

Силовые функцив в b(E2,  $\omega$ )для E2 -переходов на состояния с I $^{\pi}$  = 2 $^{+}$  и K = 0,1,2 в  $^{238}$ U и $^{154}$ Sm представлены на puc.~I.

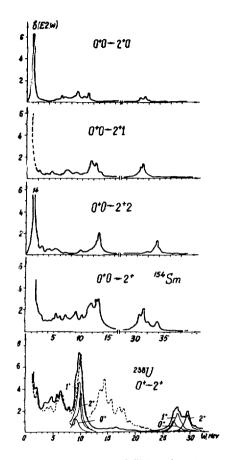


Рис. 1. Силовые функции  $b(E2,\omega)$  / s.p.u. /MэВ/ в  $154\,\mathrm{Sm}$  /для  $238\,\mathrm{U}$  они изображены тонкими линиями/ для переходов на состояния  $1^{7}\,\mathrm{K}=2\,\mathrm{D},\,2^{-1},\,2^{+2}\,\mathrm{U}$  суммарная величина для переходов на состояния  $1^{7}=2^{+}$ . Штриховой линией дана для  $238\,\mathrm{U}$  суммарная величина  $b(E2,\omega)$  с  $\kappa$   $1^{(2)}=0$ .

Константа  $\kappa_0^{(2)}$  выбрана так, чтобы получить правильное описание низколежащих состояний,  $\kappa_1^{(2)}/\kappa_0^{(2)}=-3.5^{+3.5}$ ,  $\epsilon_n^{(2)}=\epsilon_p^{(2)}=0$ ,  $\Lambda=0.4$  МэВ. На рис. І дана величина  $\mathfrak{b}(\mathrm{E2},\omega)$  для  $\epsilon_n^{(2)}=0.1$  Из этого рисунка видно, что введение  $\epsilon_n^{(2)}=0.1$  Приводит не только к возникновению изовекторного резонанса, но и к сужению нзоскалярного резонанса.

В деформированных ядрах гигантские квадрупольные резонансы состоят из смеси компонент с К = 0.1 и 2. Положения максимумов резонансов с К = 0.1.2 не совпадают /см. рис. 1/, и это приводит к уширению изоскалярного и изовекторного резонансов в деформированных ядрах по сравнению со сферическими ядрами, что согласуется с экспериментальными данными <sup>7,8</sup>. Заметим, что рассчитанная нами ширина изоскалярного квад-рупольного резонанса в <sup>154</sup>Sm несколько меньше, чем рупольного резонанса в несколько меньше, чем дает эксперимент 18,9/. В таблице приведены расчеты энергетически взвешенного правила сумм (EWSR); из нее видно, что вклад всех К является значительным и нх нужно учитывать одновременно. Отметим, что рассчитанное нами положение изоскалярных максимумов с К = 0.1.2 существенно огличается от результатов расчетов в /8/ для 154 Sm и качественно согласуется с результатами расчетов в <sup>/10/</sup>для

Из рис. І видно, что изоскалярный квадрупольный резонанс расположен при энергии 10  $M_2B$  в  $^{238}U$  н 12-13  $M_2B$  в  $^{154}$ Sm, что находится в согласии с эответствующими экспериментальными данными  $^{78,9,11}$ . Из таблицы видно, что область изоскалярного резонанса исчерпывает ~25% модельного EWSR. Изовекторный квадрупольный резонанс расположен при энергии 29-31  $M_2B$  в  $^{238}U$  и 31-33  $M_2B$  в  $^{154}$  Sm и дает вклад в модельное EWSR, равный ~42%. Положение изовекторного резонанса определяется величиной  $\kappa_1^{(2)}$ ; если положить  $\kappa_1^{(2)} = -2\kappa_0^{(2)}$ , то в  $^{154}$  Sm изовекторный резонанс будет расположен при энергии ~27  $M_2B$  и в  $^{238}U$  - при 24  $M_2B$ . Следует отметить, что энергетическая область от 14 до 25-28  $M_2B$  вносит в EWSR вклад около 10%. Отметим, что безмодельное EWSR дает величину 530 одночаст.ед.  $M_2B$  для  $^{154}$ Sm и 580 одночаст.ед.  $M_2B$  для  $^{238}U$ . Из таб-

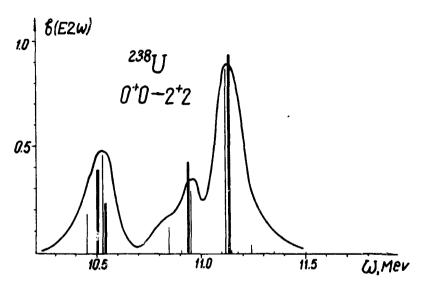


Рис. 2. Фрагментация однофононных состояний в районе изоскалярного квадрупольного резонанса в  $^{238}$  U. Обозначения: толстые линии - B(E2) - величины в однофононном приближении, тонкие линии - их фрагментация, сплошная линия - силовая функция  $b(E2,\omega)$ , рассчитанная с учетом фрагментации и  $\Lambda=0$ ,1 МэВ.

лицы видно, что исчерпано безмодельное EWSR для  $^{154}$ Sm - на 90%, для  $^{238}$ U - на 98%. Это свидетельствует о том, что в наших расчетах учтена практически вся необходимая часть конфигурационного пространства.

При вычислении характеристик гигантских резонансов необходимо учитывать фрагментацию однофононных состояний. На ширины гигантских резонансов должна оказывать влияние примесь к однофононной компоненте двухфононных компонент, состоящих из низколежащего высокопежащего коллективных фононов. Для демонстрании этого эффекта воспользуемся весьма ограниченной программой, используемой в /12/ для вычисления ангармонических эффектов в низколежащих состояниях. Из рис. 2 видно, что взаимодействие квазичастиц с фононами приводит к фрагментации однофононных состояний и тем самым к уширению гигантских резонансов. Здесь продемонстрировано весьма заниженное влияние этого эффекта, который необходимо учитывать при вычислении энергий, ширин и тонкой структуры гигантских резонан-COB.

## Литература

- 1. В.Г.Соловьев. Теория сложных ядер. М., Наука, 1971.
- 2. V.G.Soloviev. Nucl. Phys., 69, 1 /1965/.
- 3. D.R.Bes, R.A.Broglia, B.S.Nilsson. Phys.Rev., 16C, 1/1975/; И.Н.Борзов, С.П.Камерджиев. Препринт ФЭИ-580/1975/.
- 4. A.Bohr, B.R.Mottelson. Nuclear Structure, vol. 1 (Benjamin, New York, 1969).
- 5. В.Г. Соловьев. Препринт ОИЯИ, Е4-8847, Дубна, 1975. Л.А. Малов, В.Г. Соловьев. Препринт ОИЯЙ, P4-9652, Дубна, 1976.
- F.A.Gareev, S.P.Ivanova, L.A.Malov, V.G.Soloviev. Nucl. Phys., A171, 134 /1971/.
   Ф.А.Гареев, С.И.Иванова, В.Г.Соловьев, С.И.Федотов. ЭЧАЯ, 4, 357 /1973/.
- 7. A.Schwiercziński et al. Phys.Lett., 55B, 171 /1975/.
  8. T.Kishimoto et al. Phys.Rev.Lett., 35, 552 /1975/.
- 9. D.Horen et al. Phys. Rev., C11, 1247 /1975/.
- 10. D.Zawischa, J.Speth. Phys.Lett., 56B, 225 /1975/, D.Zawischa, J.Speth.Phys.Rev.Lett., 36,843 /1976/.

11. M.B.Lewis, D.J.Horen. Phys.Rev., C10, 1099 /1974/. 12. Г.Кырчев, В.Г.Соловьев, Ч.Стоянов. Изв. АН СССР, сер. физ., 39, 2015 /1975/.

Рукопись поступила в издательский отдел 8 апреля 1976 года.

Таблица Величины  $\Sigma$  B(E2, $\omega_i$ ) $\omega_i$  (в одночастичных ед. МэВ) в  $^{154}$  Sm и  $^{i}$  238 U.

κ <sup>π</sup> .	Σ Β(	$(E2,\omega_i)\omega_i$	(одночаст.ед.	
	<sup>154</sup> Sm		<sup>238</sup> U	
	величина	%	величина	%
0,	97	21	115	20
1 +	207	43	246	43
2+	170	<b>3</b> 6	207	37
сумма д	ля			
всех К	474	100	568	100
Энергет интервал				
0-3 MaB	3 46	10	52	9
3-9 MaB	47	10	82	14
9-14 Мэ	B 114	24	140	25
14 <b>-</b> 26 Ma	B 56	12	50	9
26 <b>-3</b> 5 Ma	B 198	12	244	43