

ОбЪЕДИНЕННЫЙ Институт ядерных исследований дубна

B754

P4-89-179

В.В.Воронов, Марио Пирис Сильвера *, В.Ю.Пономарев

. РАСПАД ГИГАНТСКИХ РЕЗОНАНСОВ

Направлено в журнал "Ядерная физика"

*Центр прикладных ядерных исследований, Гавана, Куба

1989

Интенсивное изучение высоковозбужденных ядерных состояний в различных реакциях привело к накоплению общирного экспериментального материала об интегральных характеристиках гигантских и одночастичных резонансов [1-5]. Теоретические исследования таких резонансов позволили сделать заключение, что основную роль в их затухании играет связь простых конфигураций со сложными [6-11]. Несмотря на многочисленные эксперименты последнего десятилетия существует большая неопределенность при извлечении интегральной силы состояний, обусловленная произволом при вычитании фона. Кроме того, реакции неупругого рассеяния частиц на ядрах дают в основном сведения о простых конфигурациях, формирующих высоковозбужденные состояния. Поэтому для исследования тонкой структуры таких состояний и роли в их формировании сложных компонент волновых функций необходимо изучать парциальные каналы распада высоковозбужденных состояний.

Проблему фона можно устранить, используя эксперименты с регистрацией на совпадение конечных продуктов реакции. Некоторые примеры такого сорта экспериментов можно найти в обзорах [2,3]. Весьма перспективным методом изучения структуры высоковозбужденных состояний является регистрация на совпадение с неупруго рассеянной частицей у-квантов. Так как при у-распаде доминируют дипольные электрические переходы, фиксируя конечные состояния, можно отбирать высоколежащие состояния с определенными значениями спинов и четности. Первые эксперименты по изучению у-распадов гигантского изоскалярного квадрупольного резонанса в ²⁰⁸Pb [12-14] и глубоколежащих дырочных состояний [15,16] наглядно продемонстрировали возможности такой методики.

Настоящая работа посвящена анализу вышеупомянутых экспериментальных данных на основе микроскопических расчетов с целью выяснения структурных особенностей гигантских резонансов. Все расчеты выполнены в рамках квазичастично-фононной модели (КФМ), подробное описание которой можно найти в [17,18]. Волновая функция возбужденных состояний четно-четного ядра с учетом взаимодействия простых (однофононных) и сложных (двухфононных) конфигураций имеет в КФМ вид

$$\Psi_{\nu}(JM) = \left\{ \sum_{i} R_{i}(J\nu) Q_{JM1}^{+} \sum_{\substack{\lambda_{1} i_{1} \\ \lambda_{2} i_{2}}} P_{\lambda_{2} i_{2}}^{\lambda_{1} i_{1}}(J\nu) \left[Q_{\lambda_{1}\mu_{1}i_{1}}^{+} Q_{\lambda_{2}\mu_{2}i_{2}}^{+} \right]_{JM} \right\} \Psi_{o}, \quad (1)$$

I

где $Q^{\dagger}_{\lambda\mu1}$ — оператор рождения фонона мультипольности λ с проекцией μ , порядковым номером 1 и энергией $\omega_{\lambda1}$, определяемой из решения уравнения приближения случайной фазы ; Ψ_{o} — фононный вакуум, принимаемый за основное состояние четно-четного ядра.

Спектр возбужденных состояний $\eta_{J\nu}$, описываемых волновой функцией (1), а также коэффициенты R и P определяются из решения соответствующего секулярного уравнения [18]. При промежуточных и высоких энергиях возбуждения, когда плотность уровней достаточно велика, удобно использовать силовую функцию :

$$b(\Phi,\eta) = \sum_{\nu} \left| \Phi_{J\nu} \right|^{2} \frac{1}{2\pi} \frac{\Delta}{(\eta - \eta_{J\nu})^{2} + \Delta^{2}/4} .$$
 (2)

Здесь Ф_л – амплитуда возбуждения состояния Ф_л(JM) в рассматриваемом физическом процессе; Δ представляет собой энергетический интервал усреднения. Подробное изложение метода силовых функций дано в [18]. Для численных расчетов мы использовали программу GIRES [19].

Прежде всего остановимся на описании в рамках КФМ интегральных характеристик гигантских мультипольных резонансов, таких, как положение, полные ширины, исчерпывание энергетически взвешенного правила сумм (ЭВПС). Наше обсуждение мы начнем с гигантского квадрупольного резонанса (ГКР). Согласно систематике экспериментальных данных по возбуждению изоскалярного ГКР его энергия $E_x \sim 63 \cdot A^{-1/3}$ МэВ, исчерпывание изоскалярного ЭВПС составляет 50-100%. Известные энергии изовекторных ГКР согласуются с величиной $E_x \sim 110 \cdot A^{-1/3}$ МэВ.



Рис.1. Силовая функция Е2переходов из основного состояния на состояния ГКР в ²⁰⁸Ро (Сплошная кривая расчеты КФМ, точки-экспериментальные данные из работы [20]) Результаты вычислений силовой функции распределения интенсивности E2-переходов b(E2, η) в ²⁰⁸Pb, полученные с учетом связи одно- и двухфононных состояний, и экспериментальные данные [20] из реакции ²⁰⁹Pb(e,e'n) показаны на рис.1. Как видно из рисунка, расчеты хорошо воспроизводят распределение E2-силы в области IKP. Интегральные характеристики E2- и E4-резонансов для ²⁰⁸Pb приведены в таблице. Ширины резонансов рассчитывались по стандартной формуле для гауссова распределения [18].

π .]	Эксперимент		Теория			
Č.	E _x , MəB	Г, МэВ	ЭВПС, %	E _x , MəB	Г, МэВ	ЭВПС, %
2+	10,5 + 10,9	2,4 + 3,0	60 ÷ 80	10,6	3,1	67
4+	~ 10,9	~ 4,0	10 ÷ 30	10,9	3,2	16

Таблица . Интегральные характеристики Е2- и Е4- резонансов в ²⁰⁸Ро

В экспериментах [2] обнаружено, что в области локализации изоскалярного ГКР также находится гексадекапольный резонанс, исчерпывающий 10-30% ЭВПС. Наши расчеты показывают, что для E4-резонанса $E_x =$ = 10,9 M9B, $\Gamma = 3,2$ M9B и исчерпывание ЭВПС 16%.

Хуже изучены экспериментально изовекторные мультипольные резонансм. В ²⁰⁸Pb изовекторный квадрупольный резонанс [2] лежит при энергии 21,5 МэВ и исчерпывает 80% ЭВПС. Наши расчеты дают $E_x = 21.9$ МэВ и исчерпывание ЭВПС 81%. Интересно отметить, что расчеты с сепарабельными силами для характеристик ГКР дают результаты, весьма близкие к полученным с использованием взаимодействия Ландау-Мигдала. В работе [21] для ГКР в ²⁰⁸Pb получено,что он сконцентрирован при энергии $E_x = 10,6$ МэВ и имеет интегральную силу $B(E2^{\vee}) = 1010 e^2 \phi M^4$. Расчеты КФМ дают для $B(E2^{\vee}) = 1029 e^2 \phi M^4$. Наряду с характеристиками ГКР в КФМ успешно описываются энергии и вероятности возбуждения низколежащих коллективных уровней ²⁰⁸Pb [18]. Правильное описание интегральных характеристик как низколежащих уровней, так и резонансов позволяет надеяться и на хорошее описание парциальных ширин γ -распада на низколежащие состояния.

Выбрав волновые функции в виде суперпозиции одно- и двухфононных состояний, можно рассчитывать приведенные вероятности электромагнитного перехода мультипольности λ между такими состояниями:

$$B(\lambda, J_{\underline{i}} \rightarrow J_{\underline{i}}) = \frac{1}{2J_{\underline{i}}+1} \sum_{\mu \ \underline{N}_{\underline{i}} \underline{N}_{\underline{f}}} |\langle J_{\underline{f}} \underline{N}_{\underline{f}} | \underline{M}(\lambda \mu) | J_{\underline{i}} \underline{N}_{\underline{i}} \rangle|^{2}.$$
(3)

Здесь M(Aµ) - оператор электромагнитного перехода. Если представить оператор M(Aµ) во вторично-квантованном виде и подставить в (3) выражение для волновой функции начального(1) и конечного(f) состояний (1), то мы получим запись для приведенной вероятности через структурные коэффициенты R и P этих состояний. Ввиду громоздкости получаемого выражения мы приведем его здесь лишь схематически :

$$B(\lambda, J_{1} \rightarrow J_{f}) \sim \left| \begin{array}{c} \mathcal{A}_{11} \ R_{i_{1}}(J_{1}\nu_{1}) \ R_{i_{f}}(J_{f}\nu_{f}) + \mathcal{A}_{21} \ R_{i_{f}}(J_{f}\nu_{f}) \ P_{J_{f}i_{f}}^{\lambda \ 1}(J_{1}\nu_{1}) + \right. \\ \left. + \left. \mathcal{A}_{12} \ R_{i_{1}}(J_{1}\nu_{1}) \ P_{J_{1}i_{1}}^{\lambda \ 1}(J_{f}\nu_{f}) + \left. \mathcal{A}_{22} \ P_{\lambda_{1}}^{\lambda_{1}i_{1}}(J_{1}\nu_{1}) \ P_{\lambda_{f2}i_{f2}}^{\lambda_{1}i_{1}}(J_{f}\nu_{f}) \right|^{2} \right|$$

$$(4)$$

 $\mathcal{A}_{1,1}$ - комбинации фононных амплитуд и геометрических множителей сложения угловых моментов. Первый член в этом выражении описывает переход между однофононными компонентами волновой функции начального и конечного состояния; второй - переход с двухфононной компоненты начального на однофононную компоненту конечного состояния и т.д. В дальнейшем мы будем рассматривать γ -переходы из области гигантских резонансов на низколежащие состояния, примесь двухфононных компонент в которых невелика, т.е. $P^{\lambda}_{1} {}^{1}_{1} {}^{1}_{2} {}^{2}_{1} {}^{2}_{1}$. На В(ЕА) определяется главным образом первыми двумя членами выражения (4).

Приведенные вероятности непосредственным образом связаны с парциальными у-ширинами. Например, для Е1-переходов мы имеем

$$\Gamma_{if}(E1,E_{\gamma}) = 1,05 \cdot E_{\gamma}^3 \cdot B(E1,J_i \rightarrow J_i) \ \Im B ,$$

где $E_{\gamma} = E_{1} - E_{1}$ и выражается в единицах MeB, а B(E1) – в единицах e^{2} фм². Используя вышеприведенные формулы, мы рассчитали парциальные γ -ширины распадов изоскалярного и изовекторного квадрупольного резонансов в 209 Pb на ряд низколежащих уровней. Диаграммы, описывающие γ -распад ГКР, показаны на рис.2.



Рис.2. Диаграммное представление матричных элементов E1-распада изоскалярного E2-резонанса на низколежащий уровень 3⁻

Энергии уровней и ширины γ -распадов изоскалярного (T=0) и изовекторного (T=1) E2-резонансов в ²⁰⁸Pb показаны на рис.3. Как видно из этого рисунка, изоскалярный E2-резонанс имеет маленькую ширину Г = =3,6 эВ для распада на первое коллективное состояние 3⁻. Как отмечалось в работах [21-23], это имеет простое объяснение. При E1-переходах между коллективными изоскалярными состояниями происходит деструктивная интерференция нейтронных и протонных матричных элементов, дающих вклад в ширину такого перехода.

Кроме того, имеет место уменьшение эффективного заряда из-за дипольной поляризуемости остова. Для ү-переходов с учетом дипольной поляризуемости, что соответствует возбуждению в КОМ двухфононных состояний, включающих гигантский дипольный резонанс(ГДР), выполняется правило. Е1-переходы с энергией, большей дипольного резонанса, усили-





ваются, а с меньшей - ослабляются [23]. Это связано с тем, что двухфононные состояния [Q₁⁺ – Q₁⁺] с 1⁻ фононами, формирующими ГДР, расположены в области Е > Е С этих двухфононных компонент за счет большого матричного элемента Е1-перехода идут интенсивные переходы на однофононную компоненту Q⁺ конечного состояния. Примесь таких двухфононных компонент в волновой функции (1) существенна только для состояний с Е_х > Е_{ппр} , и переход в конечное состояние из этой области энергий определяется первыми двумя членами выражения (4), в то время как для состояний с меньшей энергией только первый член (4) дает заметный вклад. В результате у-переходы с изовекторного резонанса должны быть заметно усилены из-за примесей состояний ГДР. Кроме того, при Е1переходах между изоскалярными и изовекторными однофононными состояниями имеется усиление из-за когерентного вклада нейтронных и протонных матричных элементов. Как видно из рис.3, ширина Е1-перехода на уровень 3, практически такая же, как и для перехода в основное состояние. В других теоретических расчетах [21] эта ширина получается даже несколько большей, чем у нас.

Кроме того, мы вычислили ширины распадов изоскалярных Е2- и ЕЗрезонансов в ⁹⁰Zr. Результаты расчетов для ⁹⁰Zr дают качественно сходную с ²⁰⁸Pb картину. В ⁹⁰Zr для Е1-переходов из изоскалярного ГКР на уровень 3_1^- мы получаем $\Gamma_{\gamma} = 2,1$ эВ, а для распада изоскалярного высоколежащего октупольного резонанса теория предсказывает величину $\Gamma_{\gamma} =$ = 0,5 эВ. Как и в ²⁰⁸Pb, Е1-переходы между изоскалярными состояниями заметно подавлены по причинам, указанным выше.

Наличие усиления Е1-переходов из изовекторного Е2-резонанса открывает новые возможности его исследования в реакциях $(p,p'\gamma)$ и $(e,e'\gamma)$.

Обсудим более подробно распад изоскалярного квадрупольного резонанса. В наших расчетах мы получаем для отношения ширины γ -распада в основное состояние к полной ширине величины, равные $4 \cdot 10^{-5}$ для 208 Pb и $1,5 \cdot 10^{-5}$ для 90 2r. Эти же величины, извлеченные из экспериментальных спектров в предположении 100% исчерпывания правила сумм, равны $8,62 \cdot 10^{-5}$ и $4,6 \cdot 10^{-5}$ соответственно. С учетом того, что у нас исчерпывается в 208 Pb 67%, а в 90 Zr 50% ЭВПС и экспериментальные данные в настоящий момент имеют неопределенность порядка 50-60%, теория согласуется с экспериментом. Следует отметить, что различные теоретические расчеты исчерпывания ЭВПС дают результаты, близкие к полученным нами, и в целом неплохо воспроизводят данные из реакций неупругого рассеяния адронов и легких ионов.

Как мы уже отмечали выше, в ²⁰⁸Рb в области изоскалярного ГКР находится гексадекапольный резонанс, с которого также идут Е1-переходы

6

на уровень 3_1^- . Для них мы получили $\Gamma_{\gamma} = 13$ эВ. Для переходов на уровень 5_3^- с энергией возбуждения 4 МэВ расчет дает $\Gamma_{\gamma}(4^+ \rightarrow 5^-) = 60$ эВ. Если принять за единицу интенсивность γ -переходов из изоскалярного ГКР в основное состояние, то для переходов на уровень 3_1^- в ²⁰⁹Pb наши расчеть дают величину 0,03 для относительной интенсивности и 0,49 для перехода на уровень 5_3^- . Эксперимент дает для этих величин значения 0,04 ± \pm 0,04 и 0,025 + 0,5, соответственно. Конечно, необходимо повышение точности экспериментальных данных и более полный теоретический анализ.

На основе проведенных расчетов можно заключить, что исследование распадных свойств гигэнтских резонансов позволяет получить новую информацию о сложных компонентах их волновых функций и заметно расширяет возможности изучения структуры высоколежащих коллективных состояний.

Jumepamypa

- 1. Goeke K., Speth J. Ann.Rev.Nucl.Part.Sci., 1982, v.32, p.65.
- 2. Van der Woude A. Preprint KVI-583, Groningen, 1985.
- 3. Harakeh M.N. Preprint KVI-571, Groningen, 1985.
- 4. Gales S. et al. Phys.Rev., 1985, v.C31, p.94.
- 5. Langevin-Joliot H. Preprint IPNO-DRE 87-42, Orsay, 1987.
- 6. Soloviev V.G. et al. Nucl. Phys., 1977, v.A288, p.376.
- 7. De Haro R. et al. Nucl. Phys., 1982, v.A388, p.265.
- 8. Bertsch G. et al. Rev.Mod.Phys., 1983, v.55, p.287.
- 9. Wambach J. et al. Nucl. Phys., 1982, v.A380, p.285.
- 10. Ткачев В.Н., Камерджиев С.П. ЯФ, 1985, т.42, с.832.
- 11. Воронов В.В. и др. ЯФ, 1984, т.40, с.683.
- 12. Bertrand F.E. et al. J.De Physique, 1984, v.45, p.C4-99.
- 13. Bertrand F.E. et al. Proc.Int.Sym. on Nucl.Spectr. and Nucl. Interactions, Osaka, Japan, 1984.
- Bertrand F.E. et al. In: Weak and Electromagnetic Interactions in Nuclei, ed. Klapdor H., Springer-Verlag, Berlin-Heidelberg, 1986.
- 15. Sakai H. et al. Nucl. Phys., 1985, v.A441, p. 640.
- 16. Azaiez F. et al. Nucl. Phys., 1985, v.A444, p.373.
- 17. Вдовин А.И., Соловьев В.Г. ЭЧАЯ, 1983, т.14, с.237.
- 18. Воронов В.В., Соловьев В.Г. ЭЧАЯ, 1983, т.14, с.1381.
- 19. Пономарев В.Ю., Стоянова О., Стоянов Ч. Препринт ОИЯИ Р4-81-704, Дубна, 1981.
- 20. Bolme G.O. et al. Preprint P/87/11/201, Univ. of Illinois, 1987.

- 21. Speth J. et al. Phys.Rev., 1985, v.031, p.2310.
- 22. Bohr A., Mottelson B.R. Nuclear Structure, vol.2, Benjamin, New York, 1975.
- 23. Bortignon P.F. et al. Phys. Lett., 1984, v.148B, p.20.

Рукопись поступила в издательский отдел 17 марта 1989 года.