СООБЩЕНИЯ ОБЪЕДИНЕННОГО ИНСТИТУТА ЯДЕРНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ ДУБНА



C346.46 A-853

18 111-75

8837 **P4**

3025/ Д.А. Арсеньев, Г.Г.Бунатян

РАССЕЯНИЕ МЕДЛЕННЫХ П-МЕЗОНОВ НА ЯДРАХ



P4 - 8837

÷.

Д.А. Арсеньев,* Г.Г.Бунатян

РАССЕЯНИЕ МЕДЛЕННЫХ П-МЕЗОНОВ НА ЯДРАХ

SUMMARY

H-meson elastic scattering on nuclei The has been studied with the help of the effective guasipotential V deduced from the multiple scattering theory by exactly the same method as that used for the description of the bounded states of the \mathcal{H} -meson where a good agreement with experimental results has been achieved. The validity of this approach for the description of the \mathcal{H} -meson elastic scattering on various nuclei in the energy range 30 -300 MeV is under discussion together with some consequences of it. The dependence of the calculated results on the parameters is considered, From the comparison of all the calculated elastic differential cross sections with experimental ones it follows that in the frame of this approach there is no possibility to obtain any reasonable description of the elastic $\mathcal H$ -meson scattering on nuclei at large angles.

I. В предыдущих работах /I/,/2/ было подробно изучено к каким следствиям для Л -мезоатомов приводит описание взаимодействия 🕂 -мезонов с ядрами при помощи эффективного квазипотенциала **V.**полученного на основе теории многократного рассеяния.В настояцей работе мы рассмотрим рассеяние π^+ : π^- -мезонов на ядрах. используя в точности тот же самый оптический потенциал. Построение V для различных энергий *П* -мезонов мы подробно обсуждели в /I/, где били приведены (см.рлс. I и формулы (3)-(6) из /I/) параметры V в зависимости от кинетической энергии Л -мезона П_{ят} для двух случаев (мы обозначаем их (I), (2)) различной кинематической связи амплитуды Л. Л-рассеяния на свободном нуклоне с амплитудой Л. Доссеяния в ядре. Мы будем использовать. как и в /1/,/2/ ферми-распределение плотности с теми же самыми параметрами С. ć для всех ядер (см.тебл. I из /I/), что и при расчетах связанных состояний П-мезона в П -мезоатомах. Для самых легких ядер (Не. Ц і) такое простое респределение плотности непригодно, рассеяние на этих ядрах не рассматривается.

Как и в работах /I/,/2/, мы не ставим своей целью получить согласие расчетов с экспериментом путем подгенки пераметров V, но выясним,к каким следствиям приводит описание взаимодействия \mathcal{T} -мезонов с ядрами с помощью V в задаче с рассеянии \mathcal{T} мезонов. Мы исследуем зевнсимость результетов от параметров V.

2. Дифферсициальное сечение упругсто рассеяния $dG/d\Omega_{H3-}$ ходим, интегрируя методом Нумерова уравнение (3) из /I/ при условии $U \sim 2^{\ell+1}$, $2 \rightarrow 0$, з при больших 2 ($S = 22(2\mu T_{\pi} + T_{\pi}^2)^{1/2} = 2k z >> 1$) U переходит в $U_{\lambda \ell} = A_{\ell}(\lambda) R_{\ell} W_{\lambda \mu}(iS) + B_{\ell}(\lambda) Jm W_{\lambda \mu}(iS)$ $\mu^2 = (\ell+1/2)^2 - d^2 Z^2$, $\lambda = (\mu + T_{\pi})(-2\mu T_{\pi} - T_{\pi}^2)^{-1/2}$ (I)

Здесь, как и в /I/, $W_{\lambda \mu}(i\beta)$ - асимптотическое выражение для функции Уиттенера при больших 8 ; Ae, Be - комплексные функции λ , ℓ . Матрице рассеяния $S_{\rho}(\lambda)$, фази рассеяния de и персиальные амплитуды рассеяния fe связаны с Ap, Вр ссотношениями $S_e = e^{2i\delta e} = \frac{Be - iAe}{Be + iAe}$, $Ref_e = \frac{\Im m Se}{2k}$, $\Im mf_e = \frac{-ReSe}{2k}$. (2) Из условия непрерывности действительной и мнимой частей ${\cal U}$ и норыпровки $A_{\ell}^2 + B_{\ell}^2 = 2(\pi h v)^{-1}$ неходим A_{ℓ} , B_{ℓ} и S_{ℓ} , S_{ℓ} , £ для кинетической энергии Т_л. Найденная таким образом волновая функция $\mathcal{\pi}$ -мезона сплошного спектре $\Phi_{T_{\pi}}(\mathcal{Z}) =$ = $(1 + \lambda(z))^{-1/2} \mathcal{U}(z) z^{-1}$ (см. /I/), "искаженная волна", может быть использована при решении различных задач ядерной физики, где рассматриваются состояния непрерывного спектра, например, для изучения фоторождения Л -мезонов на ядрах. Для вычисления амылитуды рассеяния на угол Θ представим ее в виде: $f(\Theta) = f(\Theta) + \sum_{e=1}^{lmax} (2l+1) P_{\ell}(cos\Theta)(f_{\ell} - f_{\ell}^{sh}) +$ + $\sum_{i=0}^{k_{max}} (2\ell+1) P_{\ell}(cos \Theta) \left(f_{0}^{KG} - f_{0}^{Sh} \right)$. (3) С=Стах⁺¹ Здесь f Sh(O) -амплитуда нерелятивистского рассеяния на точечном заряде, fsh - соответствующая парциальная амплитуда. а f_{0}^{KC} – парциальная амплитуда релятивистского рассеяния \mathcal{R} – 0.5hкезопа на точечном заряде. Аналитические выражения для $f^{Sh}(\Theta)$, f_{C}^{Sh} , f_{C}^{KC} хорошо известны. Значения C_{\max} и $\angle \max$ вы-бирались так, чтобы $|f_{\ell_{\max}} f_{\ell_{\max}}| \leq 10^{-3}$, $|f_{\ell_{\max}} f_{\ell_{\max}}| \leq 10^{-3}$; в зависимости от T_{T} и ядра ℓ_{\max} , \sqcup_{\max} принямали значения Стах = 15+70, Дтах = 60+100. Получаемые результаты являются следствием как кулоновского, так и ядерного рассеяния.

3. Результаты вычислений дифференциальных сечений упругого рассеяния *П* -мезонов на различных ядрах при энергиях *П* от 30 мэв до 280 мэв приведены на рис. І. Во всех случаях изучается рассеяние \mathcal{T}^* -мезонов, кроме случаев рассеяния \mathcal{T}^* -мезонов на 12 С при Т_п = 31,5 МэВ и Т_л = 40,5 МэВ. Штрихпунктирными кривыми представлены результаты расчетов с V , построенными, как это описано ранее (см./1/), без каких-либо упрощений. Чтобы выяснить при $\lambda_\pi \sim \gamma_o$ роль короткодействующих антикорреляций (лорентц-лоренц-эффект) и парного поглощения били также проведены вычисления с $\xi = 0$ и $\Im m B_0 = 0$, $\Im m C_0 = 0$; их результаты изображены сплошными кривыми. Штриховыми кривыми представлены результаты расчетов с $\xi = 0$, но с учетом парного поглощения $\Im m \mathcal{B}_{\neq} 0$, $\Im m \mathcal{C}_{\circ} \neq 0$. Для рассеяния $\mathcal{R}^{-}(2)$ при П_п = 80 МэВ на ядрах ⁶⁴ Си и ^{I2} С приведены пять штриховых кривых, соответствущих значениям $\xi = 0$; $\xi = 0, 25; \xi =$ $z_{0.5}\xi = 0.75$; $\xi = I$. (При $\Theta \approx 80^{\circ}$ кривая с $\xi = 0$ -самая нижняя, а с { = I - самая верхняя). Как видно из всех приведенных результатов учет парного поглощения и лорентц-лоренц-эффекта существенно меняет результаты в области дифракционных минимумов и при больших углах рассеяния. Однако нальзя утверждать, что учет этих эффектов в 🗸 улучшает регулярно описание экспериментальных результатов. Нельзя также сделать вывод о преимуществе расчетов (2)по сравнению с (I), хотя кинематические соотношения в случае (2) следует считать более корректными Расчеты показывают также, что вар::ацией входящих в V параметров C. ℓ , S^{t} , P^{t} в пределах \sim 20% (как это делалось в /I/) не удается существенно улучшить описание экспериментальных данных для всех рассмотриваемых случаев рассеяния.

В ряде случаев при построении V были использованы не фазы $\pi \mathcal{N}$ – расссяния из ^{/3/} (см.^{/I/}), а фазы, полученные в ^{/4/}. Результаты соответствующих расчетов с $\xi = I$ и парным поглощением для некоторых энергий ' T_{π} и ядер представлены пунктирными кривыми. Как видно, эти кривые несущественно отличаются от соответствующих штрих-пунктирных кривых. Были проведены также расчеты с параметрами S^{\pm} , \mathcal{P}^{t} , усредненными ^{/5/}по ферми-движению нуклонов. Результаты таких расчетов с $\xi = I$ и парным поглощением изображены штриховыми кривыми с крестиками. Как видно, учет усреднения по ферми-движению не приводит к улучшению описания экспериментальных результатов. Пунктирные и штриховые кривые с крестиками приведены лишь для тех случаев, когда они отличаются от соответствующих штрих-пунктирных кривых наиболее заметно. В других случаях мы такие кривые не приводим.

4. Из всех представленных на рисунках результатов можно закярчить, что для углов рассеяния $\Theta \ge 40^{\circ}$ удовлетворительно описать экспериментольные данные в рамках использованного подхода не удается. Для углов $\Theta \le 40^{\circ}$ результати расчетов слабо чувствительны к деталям ядерного потещиала V и с экспериментом согласуются. Отметим, что вычисление CG/dя вообще без учета ядерного взаимодсйствия привело бы к результатам, далеким от экспериментальных, в том числе и для малых углов.

Интересно пратко обсудить возможные причины неудовлетворительного описания расссяния \mathcal{N} -мезонов на большие углы, полученного в рамках используемого подхода. Для энергий $E_{n\ell}$ и ширин $\int_{n\ell}$ уровней \mathcal{N} -мезоатомов было получено хорошее согласие теоретических и экспериментальных значений /I/,/2/, что может рассматриваться как оправдание тех предположений, на которых

основано введение V для описания взаимодействия R -мезона с ядром, по краиней мере для малых энергий. В настоящее время нет экспериментальных данных по упругому рассеянию на ядрах $\mathcal R$ -мезонов с Тл < 30 МэВ, поэтому невозможно проверить, списывает ли 🗸 рассеяние на ядрах 🕫 -мезонов очень малой энергии. Мы рассматривали упругое рассеяние о смезонов при 30 МэВ $< T_{\rm T} <$ 280 МэВ. . Как известно (это видно и на рис. I в /I/) амплитуды \mathcal{S}^{\pm} мало меняются на всем этом интервелс, а амплитуды $P^{\pm}(\mathbb{T}_{n})$ несущественно отличаются от значении $P^{\pm}(0)$ до энергий $T_{\pi} \lesssim$ IOO MoB, где начинает сказываться наличие (3,3) резонанся. При построении V предполягается, что можно разделить πN - и NN- взаимодействие в ядре и заменить πN взвимодействие в ядре свободным *П N*-взвимодействием (в частности, нет схода с массовой поверхности), т.е. предполагается справедливость импульсного приближения. Для малых энергий это оправдано тем, что длина П. Прассеяния много меньше расстояния между нуклонами в ядре 7. Возможность обоснования импульсного приближения изучелась в ряде работ, например, /6/, /7/, /8/, где получено, что корректный учет взаимодействия приводит лишь к небольшим поправкам в амплитуде рассеяния, возникающим от схода с массовой поверхности, при энергиях $\exists_{\mathcal{H}}$, включающих и область (3,3) резонанса. При таких энергиях поправки согласно /8/ составят \sim 20%. Учет таких поправок не может существенно уменьшить сильное расхождение (см.рис, I) между теоретическими и экспериментальными сечениями рассеяния на большие углы. Заметим, что для сравнительно небольших энергии (230+40 МэВ вычисленные сечения сильно отличаются от экспериментальных. Учет возбуждения ядра в промежуточных состояниях, т.е. поправки на некогерентность

6

рассеяния, проводился, например, в работе ^{/9/}. Было показано, что включение этих поправок не улучшает сколько-нибудь существенно результать, полученные в когерентном приближении. В ряде случаев, как уже упоминалось, расчеть были выполнены нами с параметрами, усредненными по ферми-движению нуклонов. Как видно, это усреднение не приводит к улучшению описания экспериментов. При получении уравнения Клейна-Гордона с эффективным потенциалом V предполагается, что передаваемый ядру импульс 9 мал го сравнению с импульсом Ферми. Однако при рассеянии на большой угол 9 ~ P_{c} .

В работе /IO/ показано, что учет ферми-движения и больших переданных импульсов существенно меняет результаты в легких ядрах He, Li i . Для легких ядер вряд ли справедливо и простое ферми-распределение плотности. Однако возникающие при этих уточнениях поправки существенны лишь для рассеяния на самых легких ядрах (He, Lii) и поэтому не могут улучшить описание экспериментальных данных во всех рассмотренных (рис. I) случаях.

Таким образом, с помощью введения эффективного квезипотенциала можно удовлетворительно описать лишь рассеяние \mathcal{T} -мезонов на малые углы ($\theta \leq 40^{\circ}$)и не удается получить согласие с экспериментальными результатеми в достаточно широком интервале углов рассеяния и энергий \mathcal{T} -мезонов.

Автори признательны Р.А.Эрамжяну за внимание к работе.



По оси ординат-угол рассеяния θ в лабораторной системе в градусах, а по оси абсинес – do/dΩ в ед. мб/ср.

Названия ядер, на которых кзучается рассеяние, и энергии *п*-мезонов в МэВ приведены рядом с соответствующими кривыми. Расчаты, отмеченные значками 1, 2, резличаются кинематическими соотношениями, связывающими V с амплитудой *п* N-рассеякия (см. текст).

Кривые на рисунке получены (см. текст) при 1. — Im $B_0 = 0$, Im $C_0 = 0$, $\xi = 0$. 2. — — Im $B_0 \neq 0$, Im $C_0 \neq 0$, $\xi = \sigma$. 3. — — Im $B_0 \neq 0$, Im $C_0 = 0$, $\xi = 1$. 4. — — то же, что 3), но фазы — — М-рассеяния из /4/, 5. — — — — то же, что 3), но наспользованы усредненкые по ферми-движению амплитуды S[±], P[±].

Для всех ядер использованы параметры ферми-распределения плотности с, t из таблицы 1 в /1/. Экспериментальные данные взяты из работ /11/-/15/.

8





and the second state of the se



· · · · · .





Литература

- 1. Д.А.Арсеньев, Г.Г.Бунатян. Сообщение ОИЛИ, Р4-8836, Дубна, 1975.
- 2. Д.А.Арсеньев, Г.Г.Бунатян. Сообщение СИЛИ, Р4-8835, Дубна, 1975.
- 3. L.D.Roper et al. Phys. Rev. 138B(1965), 191'.
- 4. A.Donnachie et al.Phys.Lett.<u>26B(1968)</u>161.
- 5. M.Sternheim and E.H.Auerbach. Phys.Rev.Lett.25(1970)1500.
- 6. R.H.Landau, F.Tabakin. Nucl. Phys. A231(1974)445.
- 7. J.Hüfner. Nucl. Phys. <u>B58</u>(1973)55.
- 8. G.Faldt. Nucl. Phys. A202(1973),403.
- 9. G.A.Miller. Nucl. Phys. A223(1974),477.
- 10. R.Mach. Nucl. Phys. A205(1973)56.
- 11. Kane.Phys.Rev.<u>112(1958)</u>1337.

Ł

- 12. T.A. Fujii et al. Phys. Rev. 113(1959)695.
- 13. F.Binon et al. Nucl. Phys. <u>B17</u>(1970)168.
- 14. R.M.Edelstein et al. Phys.Rev.<u>122(1961)</u>252.
- 15. Baker et al. Phys. Rev. 112(1958) 1763.

Рукопись поступила в издательский отдел 25 апреля 1975 года.