

P4-85-159

1985

Ф.А.Гареев, Ф.Гарсия*, С.П.Иванова, Р.Кабесас*, Г.Мико*

НЕУПРУГОЕ РАССЕЯНИЕ НИЗКОЭНЕРГЕТИЧЕСКИХ НЕЙТРОНОВ НА ЯДРЕ ¹⁶⁸ Er

Направлено на 35 Совещание по ядерной спектроскопии и структуре атомного ядра /Ленинград/ и в "Известия АН СССР, сер.физ."

* Московский государственный университет им. М.В.Ломоносова Интерес к исследованиям неупругого рассеяния нейтронов с энергиями в интервале от 1 до 3 МэВ особенно увеличился в связи с появлением экспериментальных данных, не нашедших удовлетворительной интерпретации в рамках оптико-статистической модели, в которой предполагается независимость каналов реакций. Этот вопрос достаточно подробно рассматривается в ряде работ /1-3/, в которых указывается, что одна из причин обнаруженных отклонений от оптико-статистической модели связана с коллективными свойствами нижних уровней ядер и деформацией оптического потенциала.

В последние годы получен ряд новых результатов, демонстрирую-ЩИХ ВОЗМОЖНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ НЕУПРУГОГО РАССЕЯНИЯ НЕЙТРОНОВ как источника информации о динамике ядерных взаимодействий при низких энергиях и о структуре возбужденных состояний ядер. Так. в 14-6/показано, что возбуждение коллективных уровней деформированных ядер происходит в основном за счет прямого процесса уже при энергии нейтронов ~ 2,5 МэВ. В других работах /7.8/ делают заключение об отклонении от аксиальной симметрии некоторых ядер переходной области на основе ожидаемой чувствительности неупругого рассеяния низкоэнергетических нейтронов к неаксиальным возбуждениям, и показывают, что учет неаксиальности и гексадекапольной деформации дает существенный вклад при расчете сечений прямых процессов. Чувствительность сечения неупругого рассеяния нейтронов низких энергий к особенностям структуры ядра. не учитываемым оптической моделью и моделью составного ядра, повышает интерес к исследованиям этого процесса.

С другой стороны, наблюдаемое расхождение со статистической моделью, основанной на предположении о независимости каналов реакции, возникает как за счет вклада сечения прямой реакции, так и за счет эффектов связи каналов в сечении компаунд-процесса. В ^{/9,11/}разработан последовательный теоретический подход в описании процесса через компаунд-ядро при наличии прямого процесса, обусловленного динамической связью каналов. В частности, приближение, предложенное в ^{/10/},позволяет с достаточно высокой точностью рассчитывать современные поправки к формуле Хаузера-Фешбаха.

В недавней экспериментальной работе^{/12/} представлены результаты сечений возбуждения низколсжащих состояний ядра ¹⁶⁸Ег при неупругом рассеянии нейтронов с энергиями от 80 кэВ до 14 МэВ. Цель настоящей работы - исследовать механизм неупругого рассеяния нейтронов на ядре ¹⁶⁸Ег при возбуждении состояний 2⁺/79,8 кэВ/, 4⁺/264 кэВ/, 6⁺/548,7 кэВ/ и 8⁺/928 кэВ/ основной ротационной полосы и рассмотреть, как согласуются расчеты с эксперименталь-

有关者的出现在, 自己一次的 的复数的复数

ными результатами из / 12/ если данное ядро представляется как хорошо деформированное со следующими значениями параметров квадру-

польной и гексадекапольной деформации: $\beta_2 = 0,341$, $\beta_4 = -0,034^{/13/}$. В общем - ядро ¹⁶⁸Ег считается хорошо деформированным, спектр низколежащих состояний его детально изучен ^{/14,15/}, однако в поспеднее время появились работы, в которых исследуется возможность существования неаксиальной деформации в основном и низколежащих состояниях этого ядра ^{/16/}и возможность появления ангар-моничности по отношению к у-вибрациям ^{/17-18/}.

РАСЧЕТЫ ИНТЕГРАЛЬНЫХ СЕЧЕНИЙ

Сначала рассчитаем интегральные сечения, отвечающие прямым процессам, с помощью традиционного метода связанных каналов /19-20/ Оптический потенциал выбран в обычной форме:

$$V(\mathbf{r},\theta,\phi) = -\frac{V}{1+\exp\frac{\mathbf{r}-\mathbf{R}}{a}} + 4\mathbf{i}W_{d}\mathbf{a}'\frac{d}{d\mathbf{r}}\frac{1}{1+\exp\frac{\mathbf{r}-\mathbf{R}}{a'}} + V_{s,o,}\left(\frac{\hbar^{2}}{M_{\pi}C}\right)\left(\vec{\sigma}\cdot\vec{\ell}\right)\frac{1}{\mathbf{r}}\frac{d}{d\mathbf{r}}\frac{1}{1+\exp\frac{\mathbf{r}-\mathbf{R}}{a}},$$

где $\mathbf{R} = \mathbf{R}_0 (1 + \beta_2 \mathbf{Y}_{20} + \beta_4 \mathbf{Y}_{40})$. Были взяты следующие параметры оптического потенциала:

V	=	51,7	73-0,32	2E	МэВ		\mathbf{R}_{0}	=	1,25	A ^{1/3}	ф
Wd	=	1,5	+ 0,4	E	МэВ		a	=	0,65	ф	
V	.=	8,5	МэВ				a'	=	0,58	φ.	

С целью проверки выбора параметров оптического потенциала проведено сравнение расчета дифференциального упругого сечения при энергии 1,45 МэВ с экспериментальными данными для Ег, взятыми из работы /19/Расчеты проведены как по программе Jupiter /20,21/ так и по программе ECIS^{/22/}. Как видно из рис.1, получается удовлетворительное согласие с экспериментом.

Расчеты вклада прямых процессов в интегральные сечения возбужденных состояний проводились с помощью программы Jupiter со схемами связи от двух состояний /0+ - 2+/ до пяти /0+ - 2+ -4+ - 6+ - 8+/ в зависимости от энергии налетающих нейтронов. Для упрощения расчетов при энергиях $E_n > 7$ МэВ использовано адиабатическое приближение, так как при таких энергиях процесс столкновения идет гораздо быстрее, чем характерное внутриядерное движение.

На рис.2 и 3 показаны кривые зависимости интегральных сечений возбуждения от энергии налетающих нейтронов. Пунктирной ли-



сечения возбуждения от энергии налетающего нейтрона для состоя- Рис. 3. То же, что и на рис. 2, ний 2⁺ и 4⁺.

но для состояний 6⁺ и 8⁺.

нией обозначено сечение прямого процесса; штриховой - сечение составного ядра, сплошной линией - полное сечение. Из рис.2 видно, что уже при энергии нейтронов ≥ 1 МэВ вклад прямого процесса в сечение первого возбужденного состояния 2⁺ существен и сравним с вкладом составного процесса. При E > 1 МэВ по мере увеличения энергии сечение составного процесса быстро уменьшается на порядок, и прямой механизм оказывается преобладающим. Подобная картина наблюдается в сечении возбуждения состояния 4⁺, где сечение составного процесса также достигает максимума вблизи 1 МэВ, а затем быстро спадает, и уже при $E \sim 2$ МэВ сравнимо с сечение прямого процесса, которое в конечном счете преобладает при дальнейшем росте энергии до $E \sim 8$ МэВ. Иная ситуация наблюдается в сечения состояний 6⁺ и 8⁺ /см. рис.3/.

Для состояния 6⁺ составной процесс преобладает практически во всем рассматриваемом интервале энергии кроме узкого интервала E - 2 - 4 МэВ, где прямой процесс превышает составной; для состояния 8⁺ этот интервал становится еще уже, и при энергиях E > 4 МэВ вклад прямого механизма по сравнению с составным невелик.

Вклад процесса, идущего через составное ядро, рассчитывался с помощью формулы Хаузера-Фешбаха с поправкой Молдауэра на флуктуацию ширин с помощью программы LIANA^{/28/}.В расчетах было учтено до 75 возбужденных состояний ядра ¹⁶⁸Ег, обсуждавшихся в недавней работе Давидсона и др.^{/13/}.

Окончательные результаты интегральных полных сечений возбуждения для каждого состояния получены путем интегрирования по энергии в интервале от 0,08 до 14 МэВ. Значения этих сечений представлены в таблице, где отдельно даны вклады прямого и компаунд-сечений.

Таблица

Сравнение интегральных полных сечений, рассчитанных в этой работе, с экспериментальными значениями

I " ·	$\sigma_{x\phi} + \sigma_{np} = \sigma_n / MG/$	<i>σ</i> _{эксп} /мб/
2*	698 + 627 = 1325	1900+1000
4 ⁺	190 + 129 = 319	380
6 ⁺	16 + 11 = 27	32
8+	2,9 + 0,7 = 3,6	4

Из таблицы видно, что вклады компаунд-реакции и прямого процесса в сечения возбуждения сравнимы по величине, и их сумма довольно хорошо согласуется с экспериментальными сечениями.



Рис.4. Весовая функция для потока нейтронов /12/

Надо заметить, что прямой механизм преобладает практически во всем энергетическом интервале для состояний 2⁺ и 4⁺, начиная с энергии 1 МэВ. Однако самый большой вклад в интегральное сечение вносят нейтроны, энергии которых лежат в интервале от 0,08 до 1 МэВ, где преобладает компаунд-механизм /см. рис.4/. Поэтому вклад прямого процесса даже для данных состояний несколько меньше,чем вклад компаунд-процесса.

В нашей модели рассчитываются только сечения возбуждений состояний основной ротационной полосы, в то время как в энергетическом спектре ядра ¹⁶⁸Er есть состояния, принадлежащие увибрационной полосе: 2⁺ /821 кэВ/ и 3⁺ /896 кэВ/. Энергии возбуждения их лежат ниже энергии возбуждения состояния 8⁺ /928 кэВ/ и, таким образом, их учет и учет более высоких по энергии состояний может дать дополнительный вклад в сечения соответствующих состояний ротационной полосы. Вот почему представляет интерес для последующих исследований использовать модель, которая учитывала бы более точно возможную мягкость по отношению к увибрациям /17-18/.

В заключение можно сказать следующее:

Результаты расчетов не только подтверждают утверждение других работ о существовании роли прямого механизма при неупругом рассеянии низкоэнергетических нейтронов на некоторых ядрах.Прямой механизм преобладает для энергий Е ~ 3 МэВ для всех состояний, поэтому можно сказать, что этот район энергий является наиболее чувствительным к процессу прямого возбуждения.

Авторы благодарны Е.Г.Григорьеву за полезные обсуждения.

ЛИТЕРАТУРА

- 1. Конобеевский Е.С. и др. ЭЧАЯ, 1982, 13, с.300.
- 2. Бычков В.М. и др. ЭЧАЯ, 1983, 14, с.373.
- 3. Иванова С.П., Цейпек Я. ЯФ, 1979, 30, с.1270.
- 4. Coope D.F. et al. Phys.Rev., C, 1977, 16, p.2223.
- 5. Ситько С.П., Андреев Е.А., Басенко В.К. ЯФ, 1977, 25, с.1119.

- 6. Fergusson A.T.G. et al. In: Proc.Int.Conf. on Interactions of Neutrons with Nuclei. Lowell ERDA, 1976, vol.1, p.171.
- 7. Фернандес Х.Р., Кабесас Р., Лопэс Р. ОИЯИ, Р4-84-354, Дубна, 1984.
- Fernandez J.R., Cabezas R. J.Phys.G: Nucl.Phys., 1983, 9, p.1115.
- 9. Tepel J.W. et al. Phys.Lett., 1974, 49B, p.1.
- 10. Hofmann H.M. et al. Ann. Phys., 1975, 90, p.403.
- 11. Moldaver P.A. Phys.Rev. C, 1975, 11, p.426.
- 12. Григорьев Е.Г., Бондаренко В.А. Тезисы XXXIV совещания по ядерной спектроскопии и структуре атомного ядра. Алма-Ата, 1984. "Наука", Л., 1984, с.132.
- 13. Lee I.Y. et al. Phys.Rev., C, 1975, 12, p.1483.
- 14. Davidson W.F. et al. J.Phys.G: Nucl.Phys., 1981, 7, p.455.
- 15. Бондаренко В.А. и др. Изв.АН СССР, сер.физ., 1982, 46, с.2080.
- 16. Cwiok S. et al. JINR, E4-83-647, Dubna, 1983.
- 17. Bohr A., Mottelson B.R. Phys.Scr., 1982, 25, p.28.
- Dumitrescu T.S., Hamamoto I. Nucl. Phys.A, 1982, 383, p.205.
- 19. Tanaka S. et al. Nucl. Phys. A, 1972, 179, p.513.
- 20. Tamura T. ORNL-4152, 1967.
- 21. Tamura T. Rev. Mod. Phys., 1965, 37, p.679.
- 22. Raynal J. NEA 0850/01, 1979.
- 23. Smith W.R. Comp. Phys. Comm., 1969, 1, p.181.

СООБЩЕНИЯ, КРАТКИЕ СООБЩЕНИЯ, ПРЕПРИНТЫ И СБОРНИКИ ТРУДОВ КОНФЕРЕНЦИЙ, ИЗДАВАЕМЫЕ ОБЪЕДИНЕННЫМ ИНСТИТУТОМ ЯДЕРНЫХ ИССЛЕ-ДОВАНИЙ, ЯВЛЯЮТСЯ ОФИЦИАЛЬНЫМИ ПУБЛИКАЦИЯМИ.

Ссылки на СООБЩЕНИЯ и ПРЕПРИНТЫ ОИЯИ должны содержать следующие элементы:

- фамилии и инициалы авторов,
- сокращенное название Института /ОИЯИ/ и индекс публикации,
- место издания /Дубна/,
- год издания,
- номер страницы /при необходимости/.

Пример:

1. Первушин В.Н. и др. ОИЯИ, Р2-84-649, Дубна, 1984.

Ссылки на конкретную СТАТЫО, помещенную в сборнике, должны содержать:

- фамилии и инициалы авторов,
- заглавие сборника, перед которым приводятся сокращенные слова: "В кн."
- сокращенное название Института /ОИЯИ/ и индекс издания,
- место издания /Дубна/,
- год издания,
- номер страницы.

Пример:

Колпаков И.Ф. В кн. X1 Международний симпозиум по ядерной электронике, ОИЯИ, Д13-84-53. Дубна, 1984, с.26.

Савин И.А., Смирнов Г.И. В сб."Краткие сообщения ОИЯИ", № 2-84, Дубна, 1984, с.З.