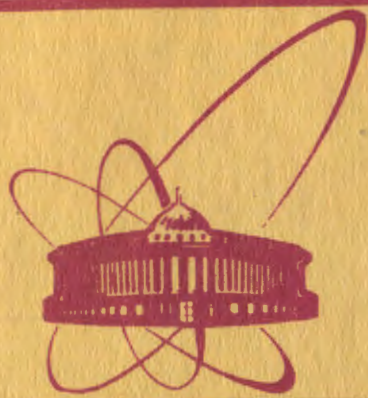


81-72



объединенный
институт
ядерных
исследований
дубна

1351/
2-81

16/3-81

P4-81-72

В.Б.Беляев, С.Е.Бренер, Е.М.Гандыль,
А.Л.Зубарев, Б.Ф.Иргазиев

О ВОЗМОЖНОМ ВЛИЯНИИ
СИЛЬНОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ
НА СВОЙСТВА МЕЗОМОЛЕКУЛЯРНЫХ СИСТЕМ

Направлено в "Journal of Physics G"

1981

§1. ВВЕДЕНИЕ

Как отмечалось в работе ^{1/}, имеется принципиальная возможность существенного изменения кулоновского спектра молекулы $dT\mu^-$ под влиянием сильного dT -взаимодействия, например, возникновения нового состояния с энергией $E = E_R - i\Gamma/2$ при $E_R = 0$. В этой же работе была дана качественная оценка параметров сильного dT -взаимодействия, при которых будет иметь место это явление. В соответствии с ^{2/} предполагалось, что dT -взаимодействие в области резонанса ${}^5\text{He}(3/2^+)$ может быть описано оптическим потенциалом. Однако параметры этого потенциала оказались зависящими от энергии ^{2/}, и поэтому использование его в задаче на связанное состояние, вообще говоря, привносит элемент неопределенности в окончательные выводы. Кроме того, следует помнить, что в такой постановке задачи мы имеем дело лишь с одним из возможных способов параметризации экспериментальных данных, а не решением точной ядерной проблемы пяти тел. Отсюда следует, что априори не ясно, сохранится ли это явление при другой параметризации ядерных данных.

В связи с этим мы рассмотрим альтернативный способ параметризации - модель граничных условий, а также применим более адекватный метод описания рассматриваемой физической системы, основанный на двухканальных уравнениях.

§2. МОДЕЛЬ ГРАНИЧНЫХ УСЛОВИЙ

Гамильтониан $dT\mu^-$ -системы в этой модели имеет вид

$$H = H_0 + V_\mu, \quad /1/$$

где H_0 - кинетическая энергия относительного движения d и T , V_μ - эффективный потенциал взаимодействия между d и T , возникающий только за счет кулоновского взаимодействия между d , T и μ^- . В работе использовался потенциал типа Морзе, т.е.

$$V_\mu(r) = D [e^{-2\alpha x} - 2e^{-\alpha x}], \quad r > r_c, \quad x = r - r_0. \quad /2/$$

Параметры потенциала ^{2/}, воспроизводящие уровни $dT\mu^-$ -молекулы в состоянии с $L=0$, $E_1 = -319,5$ эВ и $E_2 = -34,87$ эВ ^{3/}, оказались равными:

$$D = 0,102 \text{ а.е.} = 0,57 \cdot 10^{-8} \text{ МэВ}; \quad \alpha = 0,743 \text{ а.е.} = \\ = 2,89 \cdot 10^{-3} \text{ Фм}^{-1}, \quad r_0 = 2,1 \text{ а.е.} = 539,8 \text{ Фм.}$$

Сильное dT -взаимодействие задавалось комплексным значением логарифмической производной, не зависящим от энергии в точке $r = r_c = 7 \text{ Фм}$:

$$\left(\frac{\psi'}{\psi}\right)_{r=r_c}^{-1} = A + iB, \quad /3/$$

где $A = r_c - a$, $B = -b$, a и b - действительная и мнимая части длины упругого dT -рассеяния, а ψ - решение уравнения Шредингера с гамильтонианом /1/.

Поскольку граничное условие /3/ комплексное, собственные значения гамильтониана /1/ будут также комплексными, т.е. уровни в потенциале /2/ приобретут ширину Γ : $E = E_R - i\Gamma/2$. Нас будет интересовать ситуация, когда в системе возникает уровень с $E_R = 0$. Тогда условие /3/ дает связь между комплексной длиной dT -рассеяния $a + ib$ и шириной уровня Γ . На рис.1 представлена зависимость величин $a(\Gamma)$ и $-b(\Gamma)$. При значении ширины $\Gamma \sim 35 \text{ кэВ}$ действительная и мнимая части длины dT -рассеяния принимают значения, в точности равные величинам, найденным из анализа эксперимента по реакции $dT \rightarrow {}^4\text{He} + n$ /4/. Таким образом, в рамках рассматриваемой параметризации сильное dT -взаимодействие таково, что одновременно имеет место возникновение нового уровня в мезомолекуле $dT\mu^-$ и описание наблюдаемых экспериментальных данных по реакции $dT \rightarrow {}^4\text{He} + n$.

Из рис.1 также следует, что из-за плавного поведения в (Γ) при $\Gamma > 10 \text{ кэВ}$ существует широкий набор реальных частей длины dT -рассеяния, обеспечивающих существование такого уровня. Этот факт представляется очень важным с точки зрения возникновения такой ситуации в реальном случае.

Ясно, что гамильтониан /1/ дает лишь приближенное описание мезомолекулы $Td\mu$. Действительно, используемый нами потенциал /2/ воспроизводит лишь спектр мезомолекулы, но не поведение, например, волновой функции на малых расстояниях. В связи с этим рассмотрим, насколько устойчивым является факт возникновения нового уровня по отношению к вариациям эффективного потенциала /2/. Известно, что уровни энергии мезомолекулы, рассчитанные с потенциалом /2/, слабо зависят от параметра r_0 . Более того, расчеты различных мезомолекул изотопов водорода /5/ показывают, что во всех рассмотренных случаях параметр r_0 меняется в пределах $2,09 \leq r_0 \leq 2,15 \text{ а.е.}$. Мы меняли этот параметр в более широких пределах: $1 \leq r_0 \leq 2,15 \text{ а.е.}$. Оказалось, что при $a = a_{\text{эксп.}} = 32,2 \text{ Фм}$ и $b = b_{\text{эксп.}} = -17,6 \text{ Фм}$ /4/ ширина Γ меняется от 32 до 36 кэВ. Таким образом, возникший

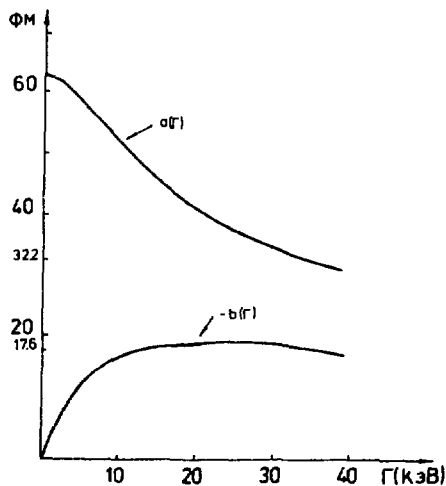


Рис. 1

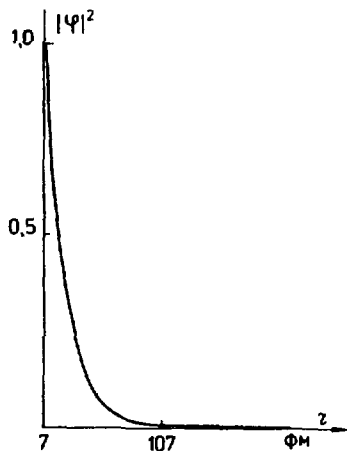


Рис. 2

уровень стабилен относительно значительных изменений эффективного потенциала /2/.

В заключение этого параграфа приведем график величины $|\phi(r)|^2$ для состояния мезомолекулы $dT\mu$ с $E = E_R - i\Gamma/2$, где $E_R = 0$, $\Gamma = 35$ кэВ, а $\phi(r)$ - ненормированная волновая функция этого состояния. Как видно из рис. 2, волновая функция практически полностью сосредоточена под барьером. Можно показать, что такое поведение волновой функции $\psi(\vec{r}, \vec{p})$ системы $dT\mu$ по переменной r /см. рис. 3/ приводит к сильным осцилляциям полной трехчастичной функции по переменной p . Для иллюстрации возникновения таких осцилляций положим

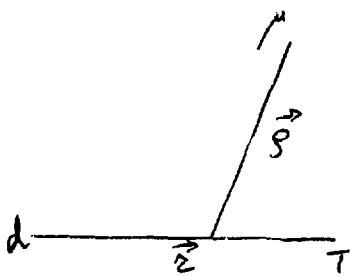


Рис. 3

$$\psi(\vec{r}, \vec{p}) \approx F(\vec{p})\phi(\vec{r}).$$

Тогда легко показать, что в уравнении для функции $F(p)$ возникает мнимая добавка к энергии вида:

$$iW_0 \cdot \frac{\int_0^{r_c} |\phi(r)|^2 r^2 dr}{\int_0^{\infty} |\phi(r)|^2 r^2 dr}, \quad /4/$$

где $W_0 \sim 1$ МэВ. В силу отмеченного выше свойства функции $\phi(r)$

отношение интегралов в выражении /4/ - порядка 1, что и приводит к осцилляциям типа $e^{ik\rho}$, где $k \approx \sqrt{2\mu W_0}$, $\mu \approx m_\mu$.

§3. ДВУХКАНАЛЬНОЕ РАССМОТРЕНИЕ

По-прежнему, будем интересоваться возникновением уровня молекулы dT_μ с $E_R = 0$. Однако теперь мы в явном виде учтем наличие второго канала, т.е. состояния ${}^4\text{He} + n + \mu$. В этом случае уравнения движения имеют вид:

$$\begin{aligned} \left[-\frac{1}{2\mu_{dT}} \cdot \frac{d^2}{dr^2} + V_\mu(r) + V_{11}(r) \right] \psi_1(r) + V_{12}(r) \psi_2(r) &= (E - E_1) \psi_1(r), \\ \left[-\frac{1}{2\mu_{{}^4\text{He}n}} \cdot \frac{d^2}{dr^2} + V_{22}(r) \right] \psi_2(r) + V_{21}(r) \psi_1(r) &= (E + Q - E_\mu) \psi_2(r). \end{aligned} \quad /5/$$

Здесь компонента $\psi_1(r)$ описывает dT_μ -систему, а $\psi_2(r)$ - систему $n + {}^4\text{He} + \mu$.

Поясним другие обозначения, используемые в системе /5/.

E_1 - энергия основного состояния атома T_μ , $Q = 17,58$ МэВ - энергосвободное в реакции $dT \rightarrow {}^4\text{He} + n$, μ_{dT} - приведенная масса системы dT , $\mu_{{}^4\text{He}n}$ - приведенная масса системы ${}^4\text{He} + n$, $V_\mu(r)$ - потенциал /2/.

$$V_{11}(r) = \begin{cases} -V_1, & r \leq r_c, \\ 0, & r > r_c. \end{cases}$$

$$V_{12}(r) = V_{21}(r) = \begin{cases} -V_2, & r \leq r_c, \\ 0, & r > r_c. \end{cases}$$

$$V_{22}(r) = \begin{cases} -V_3, & r \leq r_c, \\ 6/r^2, & r > r_c. \end{cases}$$

Поскольку переход $dT \rightarrow {}^4\text{He} + n$ идет через состояние ${}^5\text{He} (3/2^+)$, то, полагая, что μ -мезон не уносит орбитального момента, приходим к заключению, что относительное движение нейтрона и ${}^4\text{He}$ осуществляется в состоянии с $\ell = 2$, что и отражено в выборе потенциала $V_{22}(r)$. Параметр V_3 определялся из подгонки d -фазы упругого $n + {}^4\text{He}$ -рассеяния при энергиях ниже порога образования ${}^5\text{He} (3/2^+)$, при этом V_3 оказался равным $V_3 = 1$ МэВ.

Остановимся на приближениях, которые были сделаны при написании системы /5/. Если не учитывать структуру тяжелых частиц, т.е. $d, T, {}^4\text{He}$, то в данной задаче мы имеем дело с двухканальной проблемой трех тел. Введение эффективного потенциала позволяет с хорошей точностью ввести в первом канале двухчастичное описание вместо трехчастичного. К двухчастичному описа-

нию во втором канале можно приближенно перейти двумя способами. Первый способ состоит в использовании приближения полноты /closure approximation/. Действительно, пусть имеем 2-канальную систему трехчастичных уравнений

$$\begin{aligned} & [H_{dT}^{\circ}(\vec{r}) + V_{11}(r) + V_{\mu d}(\vec{r}, \vec{\rho}) + V_{\mu T}(\vec{r}, \vec{\rho}) + \frac{1}{r} + h_{\mu}^{\circ}(\vec{\rho})] \psi_1(\vec{r}, \vec{\rho}) + \\ & + V_{12}(r) \psi_2(\vec{r}, \vec{\rho}) = E \psi_1(\vec{r}, \vec{\rho}), \end{aligned} \quad /6/$$

$$\begin{aligned} & [H_{4He n}^{\circ}(\vec{r}) + V_{22}(r) + h_{\mu}(\vec{r}, \vec{\rho})] \psi_2(\vec{r}, \vec{\rho}) + V_{21}(r) \psi_1(\vec{r}, \vec{\rho}) = \\ & = (E + Q) \psi_2(\vec{r}, \vec{\rho}), \end{aligned}$$

где H_{AB}° и h_{μ}° - соответствующие свободные гамильтонианы, $V_{\mu A}$ - потенциал взаимодействия мюона с ядром A и $h_{\mu} = h_{\mu}^{\circ} + V_{\mu 4He}$. Воспользовавшись вторым уравнением, формально исключим ψ_2 из первого уравнения, имеем

$$\begin{aligned} & \{ H_{dT}^{\circ}(r) + V_{11}(r) + V_{\mu d}(r, \rho) + V_{\mu T}(r, \rho) + \frac{1}{r} + h^{\circ}(\rho) + \\ & + V_{12}(r) [E + Q - (H_{4He n}^{\circ} + V_{22} + h_{\mu}) + i\epsilon]^{-1} V_{21} \} \psi_1(\vec{r}, \vec{\rho}) = E \psi_1(\vec{r}, \vec{\rho}). \end{aligned} \quad /7/$$

Рассмотрим более подробно член в уравнении /7/, возникающий от связи каналов:

$$\begin{aligned} & V_{12} [E + Q - (H_{4He n}^{\circ} + V_{22} + h_{\mu}) + i\epsilon]^{-1} V_{21} = \\ & = \sum_n \frac{V_{12} |n\rangle \langle n| V_{21}}{E + Q - (H_{4He n}^{\circ} + V_{22} + E_n) + i\epsilon}, \end{aligned} \quad /8/$$

где $h_{\mu} |n\rangle = E_n |n\rangle$ и $\sum_n |n\rangle \langle n| = 1$. Для явного нахождения выражения /8/ воспользуемся приближением полноты, т.е. заменим E_n на некоторое среднее значение энергии мюона E_{μ} . В результате для /8/ получим

$$V_{12} \frac{1}{E + Q - (H_{4He n}^{\circ} + V_{22} + E_{\mu}) + i\epsilon} V_{21}. \quad /9/$$

Подставим формулу /9/ в уравнение /7/. Теперь ясно, что если в полученное уравнение ввести эффективный потенциал V_{μ}

и возвратиться к двухканальной записи, то немедленно приходим к системе уравнений /5/.

Второй способ получения уравнений /5/ из "точной" системы /6/ основывается на весьма правдоподобном предположении о том, что относительное движение нейтрона и ${}^4\text{He}$ несильно возмущается присутствием μ -мезона. В этом случае для трехчастичной функции $\psi_2(\vec{r}, \vec{p})$ во втором канале имеем представление

$$\psi_2 \approx \psi_{4\text{He}n} \cdot \psi_{4\text{He}\mu}, \quad /10/$$

где $\psi_{4\text{He}\mu}$ - волновая функция μ -мезона, находящегося в кулоновском потенциале ядра ${}^4\text{He}$. Таким образом, переменные во втором канале приблизительно разделяются и константой разделения является энергия μ -мезона, т.е. мы снова приходим к системе уравнений /5/.

Итак, из приведенных соображений следует, что трехчастичный характер движения во втором канале можно приблизительно учесть, вводя диссипацию энергии в этом канале.

Перейдем к обсуждению результатов численного решения уравнений /5/. Поскольку "экспериментальные" значения реальной и мнимой частей длины ядерного рассеяния известны с некоторой неопределенностью, расчеты были проведены с двумя наборами параметров сильного dT -взаимодействия, V_1 и V_2 : $1/V_1 = 1,16$ МэВ, $V_2 = 1,8$ МэВ, что соответствует $a = 39$ Фм и $b = -15$ Фм; $2/V_1 = 1,08$ МэВ, $V_2 = 1,42$ МэВ, что соответствует $a = 48$ МэВ, $b = -15$ Фм.

Уравнения /5/ решались со следующими граничными условиями:

$$\psi_1(r) \approx e^{ik_1 r}, \quad \text{Im} k_1 > 0, \quad k_1 = \sqrt{(E - E_1) 2\mu_{dT}}, \quad /10/$$

$$\psi_2(r) \approx f e^{ik_2 r}, \quad \text{Re} k_2 > 0, \quad k_2 = \sqrt{(E + Q - E_\mu) 2\mu_{4\text{He}n}}. \quad /11/$$

Граничное условие /10/ обеспечивает экспоненциальное спадание функции $\psi_1(r)$, т.е. отсутствие d и T на больших расстояниях. Граничное условие /11/ обеспечивает расходящуюся волну в канале n ${}^4\text{He}$.

Как обычно, собственные значения находились из условия сшивания решений системы /5/ при $r = r_c$ с функциями, обладающими асимптотиками /10/ и /11/. При этом оказалось, что система уравнений /5/ допускает решение с собственным значением $E = E_R - i\Gamma/2$, у которого $E_R = 0$, а $\Gamma \sim 10^4$ эВ. Решение такого типа существует при фиксированном значении E_μ , которое в случае набора параметров сильного взаимодействия /1/ получилось равным 2,5 МэВ, а для набора /2/ $E_\mu = 1,4$ МэВ. Итак, молекула, находящаяся в таком состоянии, может испускать жест-

кие μ -мезоны, с энергией, значительно превышающей характерные мезоатомные энергии. Приведем качественные соображения, иллюстрирующие механизм появления жестких мюонов.

Как уже отмечалось в §2, волновая функция рассматриваемого состояния по мезонной координате будет иметь сильные осцилляции. Такое поведение волновой функции обеспечивает наличие высокоимпульсных компонент в ее спектральном разложении по переменной μ -мезона $/k^2/2\mu \sim W_0 \approx 1 \text{ МэВ}/$, представленных с большим весом, что и будет приводить к значительной вероятности испускания жестких мюонов. И наоборот, из-за практического отсутствия плавных компонент по мюонной переменной в волновой функции этого состояния испускание мягких мюонов с $E_\mu \sim \text{кэВ}$ будет подавлено.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Таким образом, проведенное рассмотрение приводит к следующим качественным заключениям. Во-первых, при учете сильного dT -взаимодействия в молекуле $dT\mu$ при $L=0$ может возникнуть уровень с реальной частью энергии, близкой к нулю, и шириной, значительно превышающей величину, получаемую по теории возмущений. Во-вторых, ядерная реакция из такого состояния приводит к испусканию жестких мюонов с энергией, значительно превышающей характерные мезоатомные энергии.

Итак, эксперименты по наблюдению жестких мюонов $/E_\mu \geq \geq 100 \text{ кэВ}/$ могли бы стать критическими в поисках такого рода состояний.

В заключение авторы выражают искреннюю благодарность О.И.Картавцеву и Ю.А.Симонову за интерес к работе.

ЛИТЕРАТУРА

1. Беляев В.Б., Зубарев А.Л., Картавцев О.И. ОИЯИ, Р4-80-400, Дубна, 1980.
2. Flowers V.H. Proc.Roy.Soc., 1951, 204, p.503.
3. Виницкий С.И. и др. ОИЯИ, Р4-13036, Дубна, 1980.
4. Барит И.Я., Сергеев В.А. Труды ФИАН, 1969, т. XIV, с.3.
5. Герштейн С.С., Зельдович Я.Б. УФН, 1960, 71, с.581.

Рукопись поступила в издательский отдел
30 января 1981 года.