

ОБЪЕДИНЕННЫЙ
ИНСТИТУТ
ЯДЕРНЫХ
ИССЛЕДОВАНИЙ
ДУБНА



7374

Экз. чит. зала

Р4 - 7374

А.И.Вдовин, Г.Кырчев, Ч.Стойков

ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ДВУХКВАЗИЧАСТИЧНЫХ
И ФОНОННЫХ ВОЗБУЖДЕНИЙ
В ЧЕТНО-ЧЕТНЫХ АТОМНЫХ ЯДРАХ

1973

ЛАБОРАТОРИЯ
ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ ФИЗИКИ

P4 - 7374

А.И.Вдовин, Г.Кырчев, Ч.Стоянов

ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ДВУХКВАЗИЧАСТИЧНЫХ
И ФОНОННЫХ ВОЗБУЖДЕНИЙ
В ЧЕТНО-ЧЕТНЫХ АТОМНЫХ ЯДРАХ

Направлено в ТМФ

Научно-техническая
библиотека
ОИЯИ

Как известно, для описания самых низких возбужденных состояний четно-четных атомных ядер достаточно учитывать небольшое число степеней свободы ядра. Это утверждение становится, однако, несправедливым для состояний, энергия возбуждения которых превышает величину удвоенной энергетической щели $2C$. Их структура уже не так проста и быстро усложняется по мере возрастания энергии возбуждения ^{/1/}. Одной из причин такого усложнения структуры состояний является взаимодействие двухквaziчастичных и колебательных возбуждений.

В некоторых ядрах связь этих двух различных типов движения начинает проявляться уже в свойствах состояний, энергия которых равна $1,5 - 2,5$ Мэв. Так, в обзоре ^{/2/}, где тщательно проанализирован экспериментальный материал о спектрах возбуждений в ядрах с $Z < 50$, неоднократно указывается на двойственность свойств многих уровней в Cd и Sn, на существование в их структуре примесей как коллективных, так и двухквaziчастичных компонент. Значительное количество 4^+ , 2^+ , 0^+ состояний в области энергий возбуждения $1,5 \div 2,5$ Мэв, ряд экспериментальных данных по β -распаду ^{/2,3/} /в Sn, Cd / также не может быть понят в рамках только вибрационной или только двухквaziчастичной картины спектра этих ядер. В деформированных четно-четных ядрах мы, пожалуй, не найдем столь однозначных указаний на взаимодействие колебательных и неколлективных ветвей возбуждений. Сейчас здесь есть лишь первые данные о существовании двухфононных состояний ^{/4/}. Однако энергия таких состояний близка к энергии двухквaziчастичных возбуждений, из чего можно предположить, что вышеуказанное взаимодействие будет важным и в этом случае.

Существует также и ряд теоретических работ, где изучалось влияние взаимодействия коллективных и не-коллективных возбуждений на свойства уровней четно-четных ядер. К ним относятся, например, работы Алаги и его сотрудников /5/. Они используют феноменологическую модель. Более последовательное описание интересующих нас эффектов может быть получено в полумикроскопическом подходе. Впервые это было сделано Соловьевым при изучении деформированных четно-четных ядер /6,7/. Затем в работах /8,9/ аналогичное исследование было проведено для некоторых сферических ядер.

Необходимо, однако, несколько уточнить вид волновой функции, которая использовалась в работах /6,8/. Это связано с существованием в некоторых ядрах двухквaziчастичных состояний с одинаковыми J^π /или K^π /, энергии которых близки. Взаимодействие квазичастиц с фононами будет приводить к смешиванию таких состояний. Смешивание может оказаться в ряде случаев важным как для правильного описания структуры волновой функции, так и для описания энергий двухфононного триплета /или квинтета/.

Мы будем использовать гамильтониан, включающий, помимо среднего поля, остаточное взаимодействие, приводящее к парным корреляциям сверхпроводящего типа, а также квадруполь-квадрупольное и октуполь-октупольное остаточные взаимодействия. Такой гамильтониан при соответствующем выборе параметров взаимодействий обеспечивает в первом приближении хорошее описание двухквaziчастичных и однофононных состояний.

Вид этого гамильтониана, если его записать через операторы рождения и уничтожения квазичастиц (a^+ , a) и фононов (Q , Q), следующий:

а/ для сферических ядер

/1a/

$$H = \sum_j \epsilon_j B(j) - \frac{1}{2\sqrt{2}} \sum_{\lambda, i, i'} \frac{2\lambda + 1}{\kappa_\lambda} \cdot \frac{1}{\sqrt{Y(\lambda i)}} \cdot \frac{1}{\sqrt{Y(\lambda i')}} \times$$

$$\times (Q_{\lambda-\mu i}^+ + (-)^{\lambda-\mu} Q_{\lambda\mu i'}) (Q_{\lambda\mu i}^+ (-1)^{\lambda-\mu} + Q_{\lambda-\mu i'}) -$$

$$- \frac{1}{2\sqrt{2}} \sum_{j_1 j_2 \lambda i} \Gamma(j_1 j_2 \lambda i) \{ (Q_{\lambda\mu i}^+ (-1)^{\lambda-\mu} +$$

$$+ Q_{\lambda-\mu i'}) B(j_1 j_2 \lambda - \mu) + h.c. \}$$

б/ для деформированных ядер

$$H = \sum_q \epsilon_q B(q) - \frac{1}{4} \sum_{g i i'} \frac{1}{2\kappa_\lambda} \cdot \frac{1}{\sqrt{Y(\bar{q}i)}} \cdot \frac{1}{\sqrt{Y(\bar{g}i')}} \times$$

$$\times (Q_{g i}^+ + Q_{g i}) (Q_{\bar{g} i'}^+ + Q_{\bar{g} i'}) - \quad /16/$$

$$- \frac{1}{4} \sum_{g q q'} \{ (Q_g^+ + Q_g) [\Gamma(q, q', g) B(qq') + \Gamma(qq'g) B(qq')] + h.c. \}$$

Здесь мы следуем, в основном, обозначениям, принятым в /10/. Укажем только, что j и q - это квантовые числа уровней среднего поля в сферическом и деформированном базисах соответственно; $g = \lambda\mu i$, и $\bar{g} = \lambda\mu$ - квантовые числа фонона в деформированном ядре. Кроме того,

$$\Gamma(j_1 j_2 \lambda i) = \frac{t_{j_1 j_2}^\lambda v_{j_1 j_2}}{\sqrt{Y(\lambda i)}}, \quad \Gamma(qq'g) = \frac{t_{qq'}^{\lambda\mu} v_{qq'}}{\sqrt{Y(g)}}$$

$$\bar{\Gamma}(qq'g) = \frac{\bar{t}_{qq'}^{\lambda\mu} v_{qq'}}{\sqrt{Y(g)}}, \quad B(j) = B(jj00) \times (2j+1)^{1/2}$$

$$B(q) = B(qq).$$

В этих формулах, так же как и в /10/, $f_{j_1 j_2}^{\lambda \mu}$, $f_{j_1 j_2}^{\lambda}$ - это матричные элементы мультипольного оператора в деформированном и сферическом базисах соответственно, $v_{j_1 j_2}$, $v_{qq'}$ - известные комбинации u , v - коэффициентов преобразования Боголюбова.

В гамильтонианах /1а/, /1б/ $\lambda = 2, 3$. Мы не включили сюда члены, необходимые при описании O^+ -возбуждений, т.к. они нас в дальнейшем интересовать не будут.

При описании состояний промежуточной энергии возбуждения надо использовать, как правило, весьма сложную волновую функцию /1/, которая содержит большое число многофононных и многоквaziчастичных компонент. Расчет структуры такой волновой функции энергии состояния, которое она описывает, - непростая задача. Однако при интересующих нас энергиях возбуждения в волновой функции достаточно сохранить компоненты типа $a^+ a^+$, Q^+ , $Q^+ Q^+$ и $a^+ a^+ Q^+$. Уже вклад компонент последнего сорта будет мал, как это показано в /8,10/, а вклад четырехквaziчастичных компонент - и вовсе несущественным. Заметим, что при описании 2^+ и 3^- состояний /в деформированных ядрах 2^+ , 3^- , 2^- , 1^- , O^- состояний/, мы можем пользоваться языком только фононных возбуждений.

Таким образом, при изучении 2^+ и 3^- состояний сферических ядер / 2^+ , 3^- , 2^- , 1^- , O^- деформированных/ мы будем использовать волновую функцию следующего вида:

а/ в сферических ядрах

$$\Psi(JM) = \left\{ \sum_i C_i Q_{JM_i}^+ + \sum \Delta_{\lambda_1 i_1}^{\lambda_2 i_2} (J) \langle \lambda_1 \mu_1 \lambda_2 \mu_2 | JM \rangle \times \right. \\ \left. \times Q_{\lambda_1 \mu_1 i_1}^+ Q_{\lambda_2 \mu_2 i_2}^+ \right\} \times |0\rangle_{ph} \quad /2a/$$

б/ в деформированных ядрах

$$\Psi(K^\pi) = \left\{ \sum_i C_i Q_{\bar{g}_0 i}^+ + \sum_{\bar{g}_1 \bar{g}_2} \Delta_{\bar{g}_1}^{\bar{g}_2} (\bar{g}_0) Q_{\bar{g}_1}^+ Q_{\bar{g}_2}^+ \right\} |0\rangle_{ph} \quad /2б/$$

где $|0\rangle_{ph}$ - фононный вакуум, а суммирование по i_1, i_2 включено просто ради удобства, вклад компонент с $i_1, i_2 > 1$ будет, как уже говорилось, мал.

Нормировка волновых функций:

$$\sum_i C_i^2 + 2 \sum [\Delta_{\lambda_1 i_1}^{\lambda_2 i_2} (J)]^2 = 1 \quad /3а/$$

$$\sum_i C_i^2 + 2 \sum [\Delta_{\bar{g}_1}^{\bar{g}_2} (\bar{g}_0)]^2 = 1 \quad /3б/$$

Из требования минимизации среднего значения гамильтониана /1а/ по состоянию /2а/ при выполнении дополнительного условия на коэффициенты волновой функции /3а/ мы получим систему уравнений на C_i , Δ и энергию состояния η_J /для деформированных ядер аналогично/. Условие разрешимости этой системы для C_i и Δ записывается в виде уравнения относительно одного неизвестного - энергии состояния η_J ,

$$\det \| (\omega_{\bar{g}_i} - \eta_J) \delta_{ii'} - K(ii') \| = 0 \quad /4/$$

где $\omega_{\bar{g}_i}$ - энергия фонона $Q_{\bar{g}_i}^+$; в сферическом ядре под \bar{g} надо понимать только момент фонона J ;

Величина $K(ii')$ выглядит следующим образом:

а/ для сферического ядра

$$K(ii') = \frac{1}{2} \sum_{\lambda_2 i_2} \frac{U_{\lambda_1 i_1}^{\lambda_2 i_2} (J) U_{\lambda_1 i_1}^{\lambda_2 i_2} (J')}{\omega_{\lambda_1 i_1} + \omega_{\lambda_2 i_2} - \eta_J} \quad /5а/$$

$$U_{\lambda_1 i_1}^{\lambda_2 i_2} (J) = \frac{1}{\sqrt{2}} [(2\lambda_1 + 1)(2\lambda_2 + 1)]^{1/2} (-)^{\lambda_1 + \lambda_2 + J} \times$$

$$\begin{aligned}
& \times \sum_{j_1 j_2 j_3} [\Gamma(j_1 j_2 J i) \left\{ \begin{matrix} \lambda_1 \lambda_2 J \\ j_2 j_1 j_3 \end{matrix} \right\} (\Psi_{j_3 j_1}^{\lambda_1 i_1} \Phi_{j_2 j_3}^{\lambda_2 i_2} + \\
& + \Psi_{j_2 j_3}^{\lambda_2 i_2} \Phi_{j_3 j_1}^{\lambda_1 i_1}) + \Gamma(j_1 j_2 \lambda_1 i_1) \left\{ \begin{matrix} \lambda_1 \lambda_2 J \\ j_3 j_2 j_1 \end{matrix} \right\} (\Psi_{j_3 j_1}^{\lambda_2 i_2} \Psi_{j_2 j_3}^{J i} + \\
& + \Phi_{j_3 j_1}^{\lambda_2 i_2} \Phi_{j_2 j_3}^{J i}) + \Gamma(j_1 j_2 \lambda_2 i_2) \left\{ \begin{matrix} \lambda_1 \lambda_2 J \\ j_1 j_3 j_2 \end{matrix} \right\} \times \\
& \times (\Psi_{j_2 j_3}^{\lambda_1 i_1} \Psi_{j_3 j_1}^{J i} + \Phi_{j_2 j_3}^{\lambda_1 i_1} \Phi_{j_3 j_1}^{J i})]. \quad /6a/
\end{aligned}$$

б/ для деформированного ядра

$$K(ii') = \frac{1}{2} \sum_{g_1 g_2} \frac{U_{g_1}^{g_2}(\bar{g}_0 i) U_{g_1}^{g_2}(\bar{g}_0 i')}{\omega_{g_1} + \omega_{g_2} - \eta} \quad /56/$$

$$\begin{aligned}
U_{g_1}^{g_2}(\bar{g}_0 i) = & \sum_{qq'v} \Gamma(qq'g_0) (\Psi_{qv}^{g_2} \Phi_{\nu q'}^{g_1} + \\
& + \Phi_{qv}^{g_2} \Psi_{\nu q'}^{g_1} - \bar{\Psi}_{qv}^{g_2} \bar{\Phi}_{\nu q'}^{g_1} - \bar{\Phi}_{qv}^{g_2} \bar{\Psi}_{\nu q'}^{g_1}) + \\
& + \Gamma(qq'g_0) (\Phi_{qv}^{g_2} \Psi_{\nu q'}^{g_1} + \Phi_{qv}^{g_2} \Psi_{\nu q'}^{g_1} - \Psi_{qv}^{g_2} \bar{\Phi}_{\nu q'}^{g_1} - \bar{\Psi}_{qv}^{g_2} \bar{\Phi}_{\nu q'}^{g_1}) + \\
& + \Gamma(qq'g_2) (\Psi_{\nu q'}^{g_1} \Psi_{qv}^{g_0} + \Phi_{\nu q'}^{g_1} \Phi_{qv}^{g_0} - \bar{\Phi}_{\nu q'}^{g_1} \bar{\Phi}_{qv}^{g_0} -
\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
& - \bar{\Psi}_{\nu q'}^{g_1} \bar{\Psi}_{qv}^{g_0}) + (g_1 \rightleftharpoons g_2) + \Gamma(qq'g_2) (\Psi_{\nu q'}^{g_1} \Psi_{qv}^{g_2} + \\
& + \Phi_{\nu q'}^{g_1} \Phi_{qv}^{g_2} - \bar{\Phi}_{\nu q'}^{g_1} \bar{\Psi}_{qv}^{g_0} - \bar{\Phi}_{\nu q'}^{g_1} \bar{\Phi}_{qv}^{g_0}) + (g_1 \rightleftharpoons g_2).
\end{aligned}$$

Здесь и далее, если индекс j встречается в обозначениях $6j$ -символов $\left\{ \begin{matrix} \lambda_1 \lambda_2 \lambda_3 \\ j_1 j_2 j_3 \end{matrix} \right\}$ или коэффициентов Клебша-

Гордона $\langle j_1 m_1 j_2 m_2 | \lambda \mu \rangle$, он обозначает полный угловой момент того одночастичного состояния, все квантовые числа которого ранее были обозначены j . Встречающееся в формуле /66/ обозначение $(g_1 \rightleftharpoons g_2)$ подразумевает идущие перед ним в формуле слагаемые с переставленными индексами g_1 и g_2 . Величины Ψ, Φ и $\bar{\Psi}, \bar{\Phi}$ - амплитуды двухквaziчастичных состояний, входящих в волновую функцию фона; их вид можно найти в работе /10/.

Выпишем выражения для C_i и $\Delta_{g_1}^{g_2}(g_0)$ через U и K :

$$\Delta_{g_1}^{g_2}(g_0) = \frac{1}{2} \cdot \frac{1}{\omega_{g_1} + \omega_{g_2} - \eta_{g_0}} \sum_i C U_{g_1}^{g_2}(\bar{g}_0 i) \quad /7/$$

$$C_i = \frac{M^{ii}}{[\sum_s (M^{ss})^2 + \frac{1}{2} \sum_{ss'} \frac{dK_{ss'}}{d\eta} M^{ss} M^{s's'}]^{1/2}} \quad /8/$$

M^{ss} - соответствующий минор матрицы в уравнении /4/.

Описание состояний, моменты и четности которых отличны от 2^+ и $3^- / 2^+, 3^-, 2^-, 1^-, 0^- /$, проводится тем же самым способом. Но так как мы не имеем однофоновых состояний с $J^\pi \neq 2^+, 3^- / K^\pi \neq 2^+, 3^-, 2^-, 1^-, 0^- /$, то вид волновой функции будет другим:

$$\Psi(JM) = \left\{ \sum_{j_1 j_2} C(j_1 j_2) A^+(j_1 j_2 JM) + \sum_{j_1 j_2 \lambda_1} D_{j_1 j_2 \lambda_1}^{j_2 i_2}(J) \times \right.$$

$$\times \langle \lambda_1 \mu_1 \lambda_2 \mu_2 | JM \rangle Q_{\lambda_2 \mu_2}^+ A^+(j_1 j_2 \lambda_1 \mu_1) + \quad /9a/$$

$$+ \sum \Delta_{\lambda_1 i_1}^{\lambda_2 i_2} (J) \langle \lambda_1 \mu_1 \lambda_2 \mu_2 | JM \rangle Q_{\lambda_1 \mu_1}^+ Q_{\lambda_2 \mu_2}^+ \{ |0\rangle_{ph} |0\rangle_{qp} \}$$

Это в сферических ядрах. В деформированных же ядрах

$$\Psi(K^\pi) = \{ \frac{1}{\sqrt{2}} \sum C(\rho_1 \rho_2) \theta_{\sigma_1 \sigma_2} a_{\rho_1 \sigma_1}^+ a_{\rho_2 \sigma_2}^+ + \frac{1}{\sqrt{2}} \sum \theta_{\sigma_1 \sigma_2} D_{q_1 \sigma_1 q_2 \sigma_2}^g a_{q_1 \sigma_1}^+ a_{q_2 \sigma_2}^+ Q_g^+ + \sum \Lambda_{g_1}^{g_2} (g_0) Q_{g_1}^+ Q_{g_2}^+ \} |0\rangle_{ph} |0\rangle_{qp} \quad /96/$$

$|0\rangle_{qp}$ обозначает в формулах /9а, 9б/ квазичастичный вакуум; σ - знак проекции момента квазичастицы на ось симметрии деформированного ядра

$$A^+(j_1 j_2 \lambda \mu) = \sum_{m_1 m_2} \langle j_1 m_1 j_2 m_2 | \lambda \mu \rangle a_{j_1 m_1}^+ a_{j_2 m_2}^+ \theta_{\sigma_1 \sigma_2}, \quad \text{если } K = K_{\rho_1} + K_{\rho_2}$$

$$\theta_{\sigma_1 \sigma_2} = -\sigma_1 \cdot \delta_{\sigma_1 - \sigma_2} \quad \text{если } K = |K_{\rho_1} - K_{\rho_2}|.$$

Заметим, что в $A^+(j_1 j_2 \lambda \mu)$ $\lambda \neq 2, 3$, т.к. 2^+ и 3^- состояния входят как однофононные $Q_{2\mu}^+$, $Q_{3\mu}^+$. Уравнения для коэффициентов в /9а,б/ можно получить, повторив процедуру, описанную для 2 и 3 состояний. Можно поступить иначе и получить нужные уравнения прямо из /4/, используя предельный переход $Q^+ \rightarrow a^+ a^+$, как это проделано в /7/. Этот переход от $Q_{\lambda \mu}^+ \rightarrow \lambda_i A^+(j_1 j_2 \lambda \mu)$ эквивалентен замене во всех формулах $\Phi_{s_1 s_2} = 0$,

$$\Psi_{s_1 s_2}^{\lambda_i} = \delta_{s_1 i_1} \delta_{s_2 i_2} + (-)^{i_1 - i_2 + J} \delta_{s_1 i_2} \delta_{s_2 i_1}, \quad \omega_{\lambda_i} = \epsilon_{s_1} + \epsilon_{s_2}. \quad \text{При этом для}$$

секулярного уравнения и входящих в него коэффициентов получаются следующие выражения:

$$\det \| (\epsilon_{j_1} + \epsilon_{j_2} - \eta_J) \delta_{j_1 j_1'} \delta_{j_2 j_2'} - K \begin{pmatrix} j_1 j_2 \\ j_1' j_2' \end{pmatrix} \| = 0 \quad /10/$$

$$K \begin{pmatrix} j_1 j_2 \\ j_1' j_2' \end{pmatrix} = \frac{1}{2(1 + \delta_{j_1 j_1'} \delta_{j_2 j_2'})} \left[\sum_{s_1 s_2} \frac{U_{s_1 s_2}^{\lambda_2 i_2} \lambda_1(j_1 j_2 J) U_{s_1 s_2}^{\lambda_2 i_2} \lambda_1(j_1' j_2' J)}{\epsilon_{s_1} + \epsilon_{s_2} + \omega_{\lambda_2 i_2} - \eta} - \sum \frac{U_{\lambda_1 i_1}^{\lambda_2 i_2} (j_1 j_2 J) U_{\lambda_1 i_1}^{\lambda_2 i_2} (j_1' j_2' J)}{\omega_{\lambda_1 i_1} + \omega_{\lambda_2 i_2} - \eta} \right], \quad /11a/$$

где

$$U_{\lambda_1 i_1}^{\lambda_2 i_2} (j_1 j_2 J) = \frac{1}{\sqrt{2}} [(2\lambda_1 + 1)(2\lambda_2 + 1)]^{1/2} (-)^{\lambda_1 + \lambda_2 + J} \times$$

$$\times \sum_s [\Gamma(s j_1 \lambda_1 i_1) \left\{ \begin{matrix} \lambda_1 \lambda_2 J \\ j_2 j_1 s \end{matrix} \right\} \Psi_{j_2 s}^{\lambda_2 i_2} + (-)^{j_1 - j_2 + J} \times \quad /12a/$$

$$\times \Gamma(s j_2 \lambda_1 i_1) \left\{ \begin{matrix} \lambda_1 \lambda_2 J \\ j_1 j_2 s \end{matrix} \right\} \Psi_{j_1 s}^{\lambda_2 i_2} + \Gamma(j_2 s \lambda_2 i_2) \left\{ \begin{matrix} \lambda_1 \lambda_2 J \\ j_2 j_1 s \end{matrix} \right\} \times$$

$$\times \Psi_{s j_1}^{\lambda_1 i_1} + (-)^{j_1 - j_2 + J} \Gamma(j_1 s \lambda_2 i_2) \left\{ \begin{matrix} \lambda_1 \lambda_2 J \\ j_1 j_2 s \end{matrix} \right\} \Psi_{s j_2}^{\lambda_1 i_1}$$

$$U_{s_1 s_2}^{\lambda_2 i_2} (j_1 j_2 J) = \frac{1}{\sqrt{2}} [(2\lambda_1 + 1)(2\lambda_2 + 1)]^{1/2} (-)^{\lambda_1 + \lambda_2 + J} \times$$

$$\begin{aligned}
& [\Gamma(j_2 s_1 \lambda_2 i_2) \{ \}_{ j_2 j_1 s_1 }^{\lambda_1 \lambda_2 J} \delta_{j_1 s_2} + (-)^{s_1 - s_2 + \lambda_1} \times \\
& \times \Gamma(j_2 s_2 \lambda_2 i_2) \{ \}_{ j_2 j_1 s_2 }^{\lambda_1 \lambda_2 J} \delta_{j_1 s_1} + (-)^{j_1 - j_2 + J} \times \\
& \times \Gamma(j_1 s_1 \lambda_2 i_2) \{ \}_{ j_1 j_2 s_1 }^{\lambda_1 \lambda_2 J} \delta_{s_2 j_2} + (-)^{j_1 - j_2 + J + s_1 - s_2 + \lambda_1} \times \\
& \times \Gamma(j_1 s_2 \lambda_2 i_2) \{ \}_{ j_1 j_2 s_2 }^{\lambda_1 \lambda_2 J} \delta_{j_2 s_1}]
\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
K \left(\begin{array}{c} \rho_1 \rho_2 \\ \rho_1' \rho_2' \end{array} \right) &= \frac{1}{2} \sum_{g_1 g_2} \frac{U_{g_1}^{g_2}(\rho_1 \rho_2) U_{g_1}^{g_2}(\rho_1' \rho_2')}{\omega_{g_1} + \omega_{g_2} - \eta} + \\
&+ \frac{1}{8} \sum_{g_1 q_2} \frac{U_{q_1 q_2}^{g_1}(\rho_1 \rho_2) U_{q_1 q_2}^{g_1}(\rho_1' \rho_2')}{\epsilon_{q_1} + \epsilon_{q_2} + \omega_g - \eta} \quad /116/
\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
U_{g_1}^{g_2}(\rho_1 \rho_2) &= \frac{1}{2} \sum_q [\Gamma(\rho_1 q g_2) (\Psi_{q \rho_2}^{g_1} + \bar{\Psi}_{q \rho_2}^{g_1}) + \\
&+ \bar{\Gamma}(\rho_1 q g_2) (\Psi_{q \rho_2}^{g_1} - \bar{\Psi}_{q \rho_2}^{g_1}) + \Gamma(\rho_2 q g_2) (\Psi_{q \rho_1}^{g_1} - \bar{\Psi}_{q \rho_1}^{g_1}) - \\
&- \Gamma(q \rho_1 g_2) (\Psi_{q \rho_1}^{g_1} + \bar{\Psi}_{q \rho_1}^{g_1})] + (g_1 \rightleftharpoons g_2) \quad /126/
\end{aligned}$$

$$U_{q_1 q_2}^{g_1}(\rho_1 \rho_2) = \Gamma(\rho_1 q_1 g) \delta_{\rho_2 q_2} \bar{\Gamma}(\rho_1 q_2 g) \delta_{\rho_2 q_1} +$$

$$\begin{aligned}
&+ \Gamma(\rho_2 q_2 g) \delta_{\rho_1 q_1} \bar{\Gamma}(\rho_2 q_1 g) \delta_{\rho_1 q_2} + \\
&+ \bar{\Gamma}(\rho_2 q_1 g) \delta_{\rho_1 q_2} - \bar{\Gamma}(\rho_1 q_2 g) \delta_{\rho_2 q_1} \pm \quad /136/ \\
&\pm \bar{\Gamma}(\rho_1 q_1 g) \delta_{q_2 \rho_2} \bar{\Gamma}(\rho_2 q_2 g) \delta_{\rho_1 q_1}
\end{aligned}$$

Верхний знак $U^{g\pm}$ соответствует случаю $K = K_{\rho_1} + K_{\rho_2}$,
нижний - $K = |K_{\rho_1} - K_{\rho_2}|$.

В волновых функциях /9а/ и /9б/ мы учитывали вклад членов $a^+ a^+ Q^+$, хотя несколько ранее указывали на то, что он мал. Дело в том, что для некоторых J^π или K^π / например, для 3^+ -состояний сферических ядер / в волновой функции будет отсутствовать двухфононный член и тогда окажется необходимым сохранить члены типа $a^+ a^+ Q^+$, несмотря на их малость. Для состояний /2а/, /2б/ такая ситуация не может иметь места. Коэффициенты C, D, Δ мы выписывать не будем, т.к. они легко получаются из /7/, /8/ при помощи предельного перехода $Q^+ \rightarrow a^+ a^+$.

Уравнения /4/ и /10/ очень сходны с уравнением, полученным в работе /11/ для нечетных деформированных ядер, когда в волновой функции учитывается смешивание различных одноквазичастичных компонент с одинаковыми K^π . Так же как это сделано в работе /12/, можно показать, что недиагональные $K(ii')$ много меньше диагональных, и основной вклад дают вблизи полюсов уравнений /4/, /10/. Все полюса этих двух уравнений - первого порядка. Роль недиагональных членов заключается в том, что они обеспечивают правильное распределение силы двухквазичастичного или двухфононного, или какого-либо другого состояния по истинным уровням ядра. Если пренебречь $K(ii')$ при $i \neq i'$ то решение /4/ или /10/ сведется к решению нескольких уравнений типа

$$\omega_{\bar{g}i} - \eta - K(ii) = 0 \quad /14/$$

для разных i . При этом появляются лишние состояния, и суммарный вклад, например, двухфононного состояния, в структуру всех решений /14/ для разных i будет больше 1, что заведомо неверно. Конечно, в ряде случаев физическая ситуация такова, что можно ограничиться решением уравнений типа /14/, но это надо делать с осторожностью. Учет недиагональных членов исправляет ситуацию.

Примесь неколлективных состояний приводит к появлению еще одного интересного эффекта. Как известно, при описании двухфононных состояний на языке только коллективных вибраций с учетом в гамильтониане ангармонических членов не выше третьего порядка по числу фононов, получается жестко заданная последовательность уровней в мультиплете. В частности, для квадруполь-квадрупольного триплета $E_{2+} > E_{4+} > E_{0+}$. Это, кстати, легко видеть из уравнения /4/, если в нем ограничиться во всех членах $\lambda=2$ и $i=1$. Тогда $\eta_{2_2^+} > 2\omega_{21}$, а энергия 4_1^+ в двухфононном приближении будет $2\omega_{21}$. Включение же в уравнение /4/ членов с $i > 1$ может вызвать появление решения $\eta_{2_2^+} < 2\omega_{21}$. Покажем это на простом примере, когда $i=1, 2$. В этом случае секулярное уравнение /4/ можно записать в следующем виде:

$$(\omega_{21} - \eta)(\omega_{22} - \eta) - \frac{1}{2} \sum_{k, \ell} \frac{[U_{\ell}^k(1)]^2 (\omega_{22} - \eta) + [U_{\ell}^k(2)]^2 (\omega_{21} - \eta)}{\omega_k + \omega_{\ell} - \eta} + \frac{1}{4} \left\{ \sum_{k, \ell} \frac{[U_{\ell}^k(1)]^2}{\omega_k + \omega_{\ell} - \eta} \times \sum_{k, \ell} \frac{[U_{\ell}^k(2)]^2}{\omega_k + \omega_{\ell} - \eta} - \left[\sum_{k, \ell} \frac{U_{\ell}^k(1)U_{\ell}^k(2)}{\omega_k + \omega_{\ell} - \eta} \right]^2 \right\} = F(\eta) = 0$$

$k, \ell = \lambda_1 i_1, \lambda_2 i_2$ /15/

Если ангармонический подход вообще имеет смысл, т.е. ангармоничность не аномально сильная, то должно существовать решение /15/ на интервале $0 < \eta < \omega_{21}$, причем $F(\omega_{21}) < 0$. Это решение интерпретируется как 2^+ состояние. Если теперь $\omega_{22} > 2\omega_{21}$, то достаточным условием существования второго решения /15/ при $\eta < 2\omega_{21}$ будет $\lim_{\eta \rightarrow 2\omega_{21}} F(\eta) > 0$. При $\eta \rightarrow 2\omega_{21}$

$$F(\eta) \approx -\frac{1}{2} \cdot \frac{[U_1^1(1)]^2 (\omega_{22} - \eta) + [U_1^1(2)]^2 (\omega_{21} - \eta)}{2\omega_{21} - \eta}$$

Отсюда видно, что при $[U_1^1(1)]^2 (\omega_{22} - 2\omega_{21}) < [U_1^1(2)]^2 \omega_{21}$ второй корень /15/ ниже $2\omega_{21}$ появляется. Если $\omega_{22} < 2\omega_{21}$, то всегда существует решение ниже $2\omega_{21}$. Таким образом, мы видим, что в принципе возникает возможность для изменения порядка условий в триплете. Этот результат подтверждается расчетами /13/.

Мы рассмотрели возможность описания взаимодействия фононных и двухквазичастичных возбуждений в четно-четных атомных ядрах. По-видимому, на этом пути возможно получить хорошее описание как энергий состояний, так и целого ряда их свойств, которые связаны с неколлективными примесями в волновых функциях. Ясно, что волновые функции /2а, 2б/ и /9а, б/ будут годиться не во всех ядрах, в случае очень низких энергий 2^+ уровней мы не получим с такими волновыми функциями хороших результатов. Безусловно, необходимы численные расчеты для того, чтобы окончательно прояснить возможности предложенного подхода. Эта работа сейчас ведется, и ее результаты будут опубликованы.

Заканчивая, мы приносим глубокую благодарность В.Г.Соловьеву за постоянное внимание, полезные обсуждения и советы. Мы признательны также Р.В.Джолосу за плодотворные обсуждения.

Литература

1. В.Г.Соловьев. ЭЧАЯ, 3, 770 /1972/.
2. Е.П.Григорьев. ЭЧАЯ 3, 479 /1972/.

3. К.Александр. ОИЯИ, Р6-3785, Дубна, 1968.
4. J.Barrett, M.Barrett, A.Boutard et al. Can.J.Phys., 49, 2462 (1971).
R.A.Meyer. Phys.Rev., 170, 1089 (1968).
R.A.Meyer. Phys.Rev., 174, 1478 (1968).
5. Г.Алага. Структура ядра. ОИЯИ, Д-6465, Дубна, 1972.
G.Alaga, V.Paar and V.Lopac. Phys.Lett., 43B, 459 (1973).
6. V.G.Soloviev. Phys.Lett., 21, 320 (1966).
7. V.G.Soloviev. Nuclear Structure Dubna Symp., 1968, p. 101, IAEA, Vienna, 1968.
8. А.И.Вдовин, Ч.Стоянов. ОИЯИ, Р4-6912, Дубна, 1973.
9. В.Е.Митрошин. Тезисы XXIII ежегодного совещания по ядерной спектроскопии и структуре атомного ядра. Тбилиси, 1973.
10. В.Г.Соловьев. Теория сложных ядер. "Наука", М., 1971.
11. V.G.Soloviev. Phys.Lett., 16, 308 (1965).
12. V.G.Soloviev, P.Vogel. Nucl.Phys., A92, 449 (1967).
13. Н.Reinhard and F.Döbner. XIII Совещание по ядерной спектроскопии и теории ядра. Д6-7094, Дубна, 1973.

*Рукопись поступила в издательский отдел
27 июля 1973 года.*