

ОБЪЕДИНЕННЫЙ
ИНСТИТУТ
ЯДЕРНЫХ
ИССЛЕДОВАНИЙ
ДУБНА



C346.22
E-912

9/00-73

P4 - 6913

1315/2-73

В.Н.Ефимов, Э.Г.Ткаченко

КВАРТЕТНАЯ S -ФАЗА nd -РАССЕЯНИЯ
НИЖЕ ПОРОГА В ЛИНЕЙНОМ ПРИБЛИЖЕНИИ
ПО РАДИУСУ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ

1973

ЛАБОРАТОРИЯ НЕЙТРОННОЙ ФИЗИКИ

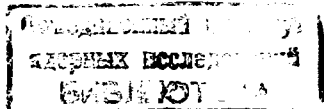
P4 - 6913

В.Н.Ефимов, Э.Г.Ткаченко*

КВАРТЕТНАЯ S -ФАЗА π d -РАССЕЯНИЯ
НИЖЕ ПОРОГА В ЛИНЕЙНОМ ПРИБЛИЖЕНИИ
ПО РАДИУСУ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ

Направлено в ЯФ

* Радиевый институт им. В.Г. Хлопина, Ленинград



1. Рассеяние нейтрона на дейтроне в нулевом приближении по радиусу взаимодействия было рассмотрено Г.В.Скорняковым и К.А.Тер-Мартirosяном /СТМ/^{1/1/}. Ими были получены одномерные интегральные уравнения для амплитуд nd -рассеяния, ядра которых имеют очень простую структуру и вместе с тем отражают наиболее существенные аспекты, присущие трехчастичному рассеянию. Однако для дублетного состояния /полный спин $S = 1/2$, изотопспин $T = 1/2$ / уравнения СТМ не имеют однозначного решения, так как в случае двухчастичных сил нулевого радиуса возникает бесконечное число связанных состояний для системы трех нуклонов с $S = 1/2$ и $T = 1/2$. Были предложены методы^{2-4/}, позволяющие получать однозначные решения уравнений СТМ, описывающих nd -рассеяние в дублетном состоянии. Эти методы основаны на введении в задачу кроме двухчастичных параметров дополнительного трехчастичного параметра - экспериментального значения энергии связи тритона. Таким путем для дублетной длины рассеяния нейтрона на дейтроне были получены значения $a_2 = 0,48 \text{ ф}^{1/3/}$ и $a_2 = 0,49 \text{ ф}^{1/4/}$ близкие к экспериментальному значению $a_2 = 0,65 \pm 0,04 \text{ ф}^{1/5/}$.

Для квартетного состояния / $S = 3/2$ / уравнения СТМ однозначны, и их непосредственное решение дает для квартетной длины nd -рассеяния значение $a_4 = 5,09 \text{ ф}^{1/1,4/}$, которое значительно отличается от экспериментального значения $a_4 = 6,35 \pm 0,02 \text{ ф}^{1/5/}$. Это отличие, очевидно, связано с исходным приближением нулевого радиуса взаимодействия. Поэтому определенный интерес представляет учет следующего /линейного/ приближения по радиусу взаимодействия.

2. При получении уравнений, описывающих nd -рассеяние в линейном приближении по радиусу взаимодействия, будем исходить из общих уравнений Фаддеева^{1/6/}, причем будем учитывать только s -компоненты немассовых двухчастичных t -матриц. Тогда рассеяние нейтрона на дейтроне с полным спином

$S = 3/2$ будет описываться одним уравнением, в которое войдет s -компонента триплетной двухнуклонной t -матрицы. Для s -компоненты двухнуклонной t -матрицы примем выражение, получающееся в модели граничных условий /7/:

$$t(p, k, Z) = -(p^2 - Z) \frac{1}{pk} \int_0^c dr \sin pr \sin kr + \\ + \frac{c}{f_0 - ic\sqrt{Z}} \left(\cos pc - f_0 \frac{\sin pc}{pc} \right) \left(\cos kc - i \frac{\sqrt{Z}}{k} \sin kc \right), \quad /1/$$

где c - радиус граничных условий, f_0 - значение логарифмической производной s -компоненты двухчастичной волновой функции при $r=c$. Для триплетного состояния параметр f_0 непосредственно выражается через энергию связи дейтрона a^2 :

$$f_0 = -ac, \quad /2/$$

причем волновая функция дейтрона $\phi_d(p)$ определяется как вычет t -матрицы /1/ при $Z = -a^2$:

$$\phi_d(p) = 2(2\pi a)^{1/2} \frac{1}{p^2 + a^2} \left(\cos pc + \frac{a}{p} \sin pc \right). \quad /3/$$

Если в уравнении Фаддеева учитывается только s -компонента /1/ немассовой t -матрицы, то, строго говоря, в /1/ следует опустить первый член, так как он имеет такую же малость по pc , как и главные члены отбрасываемой p -компоненты полной t -матрицы. В таком случае s -компонента /1/ двухчастичной t -матрицы приобретает факторизованный вид, что существенно упрощает уравнения Фаддеева. В частности, s -рассеяние нейтрона с импульсом p_0 на дейтроне при полном спине $S = 3/2$ будет описываться одной функцией $\psi(p, p_0)$, удовлетворяющей следующему интегральному уравнению

$$\frac{\psi(p, p_0)}{p^2 - p_0^2 - i0} = -U(p, p_0) - \frac{2}{\pi} \int_0^\infty p'^2 dp' U(p, p') \frac{\psi(p', p_0)}{p'^2 - p_0^2 - i0}, \quad /4/$$

где

$$U(p, p') = \frac{1}{2} \int_{-1}^{+1} dx \frac{f(Q, Z_p) g(Q')}{p^2 + p'^2 + pp'x - Z},$$

$$f(p, Z) = \frac{c}{f_0 - ic\sqrt{Z}} \left(\cos pc - i \frac{\sqrt{Z}}{p} \sin pc \right), \quad /5/$$

$$g(p) = \cos pc - f_0 \frac{\sin pc}{pc}, \quad /6/$$

$$Q^2 = \frac{1}{4} p^2 + p'^2 + pp'x, \quad Q'^2 = p^2 + \frac{1}{4} p'^2 + pp'x, \\ Z = E + i0, \quad Z_p = Z - \frac{3}{4} p^2,$$

$$E = -a^2 + \frac{3}{4} p_0^2 - \text{полная энергия.}$$

В уравнении /4/ функция $\psi(p, p_0)$ нормирована с учетом /3/ так, что для амплитуды s -рассеяния нейтрона на дейтроне имеет место соотношение:

$$A(p_0) = \frac{1}{2ip_0} (e^{2i\delta} - 1) = \psi(p_0, p_0), \quad /7/$$

где δ - s -фаза nd -рассеяния.

Уравнения в линейном приближении по радиусу взаимодействия непосредственно следуют из /4/, если предположить, что в /4/ существенны импульсы $p \lesssim 1/c$ и ограничиться в /5/ и /6/ нулевыми и линейными членами по c . Тогда с точностью до членов, линейных по c , уравнение /4/ будет иметь вид:

$$\frac{3}{4} \Delta(p) \psi(p, p_0) = - \frac{G(p, p_0)}{2pp_0} - \frac{2}{\pi} \int_0^\infty p'^2 dp' \frac{G(p, p')}{2pp'} \frac{\psi(p', p_0)}{p'^2 - p_0^2 - i0}, \quad /8/$$

где

$$\frac{G(p, p')}{pp'} = \int_{-1}^{+1} \frac{dx}{p^2 + p'^2 + pp'x - Z},$$

$$\Delta(p) = \frac{1}{(a + \gamma_p)[1 + c(a + \gamma_p)]}, \quad /9/$$

$$\gamma_p^2 = a^2 - \frac{3}{4} p_0^2 + \frac{3}{4} p^2 - i0.$$

Параметр c определим из значения t -матрицы /1/ на массовой поверхности $p=k$, $Z=k^2+i0$ с учетом только нулевых и линейных членов по c :

$$t(k, k, k^2+i0) = \frac{1}{2ik} (e^{2i\delta} - 1) = -\frac{1+ac-ikc}{a+ik}, \quad /10/$$

где δ - триплетная s -фаза нуклон-нуклонного рассеяния. Сопоставляя выражение /10/ с известным разложением

$$k \operatorname{ctg} \delta = -\frac{1}{a} + \frac{1}{2} r_0 k^2,$$

где a и r_0 соответственно длина рассеяния и эффективный радиус в триплетном состоянии, получим:

$$c = \frac{1}{2} r_0. \quad /11/$$

При переходе от уравнения /4/ к уравнению /8/ было сделано пренебрежение членами порядка $(pc)^2$. В рамках этого приближения для функции $\Delta(p)$ /9/ с учетом /11/ имеет место следующее выражение:

$$\Delta(p) = \frac{1}{a+\gamma_p} - \frac{1}{2} r_0. \quad /12/$$

В соответствии с этим функция $\psi(p, p_0)$ может быть представлена в виде

$$\psi(p, p_0) = \psi_0(p, p_0) + \psi_1(p, p_0), \quad /13/$$

где $\psi_0(p, p_0)$ - решение уравнения /8/ при $r_0=0$, $\psi_1(p, p_0)$ - поправка на конечность радиуса взаимодействия, $\psi_1/\psi_0 \approx \bar{p} r_0 < 1$, где \bar{p} - характерный импульс задачи. В линейном приближении по r_0 уравнение /8/ с помощью /12/ и /13/ можно привести к виду, полученному в работе /2/:

$$\frac{3}{4} \frac{1}{a+\gamma_p} \psi_0(p, p_0) = -\frac{G(p, p_0)}{2pp_0} - \frac{2}{\pi} \int_0^\infty p'^2 dp' \frac{G(p, p')}{2pp'} \frac{\psi_0(p', p_0)}{p'^2 - p_0^2 - i0}, \quad /14/$$

$$\frac{3}{4} \frac{1}{a+\gamma_p} \psi_1(p, p_0) = \frac{3}{8} r_0 \psi_0(p, p_0) - \frac{2}{\pi} \int_0^\infty p'^2 dp' \frac{G(p, p')}{2pp'} \frac{\psi_1(p', p_0)}{p'^2 - p_0^2 - i0}.$$

3. Уравнения /8/ и /14/ были решены для нескольких значений энергии нейтрона ниже порога развала дейтрона ($E = -a^2 + \frac{3}{4} p_0^2 < 0$),

причем были использованы следующие значения параметров:

$$a = 0,2316 \quad \phi^{-1}, \quad r_0 = 1,75 \quad \phi.$$

На рис. 1 приведены зависимости $k \operatorname{ctg} \delta$ от k^2 для квартетной s -фазы nd -рассеяния в нулевом и линейном приближениях по r_0 . Для линейного приближения изображены две кривые, получающиеся согласно /7/ из решений уравнений /8/ и /14/.

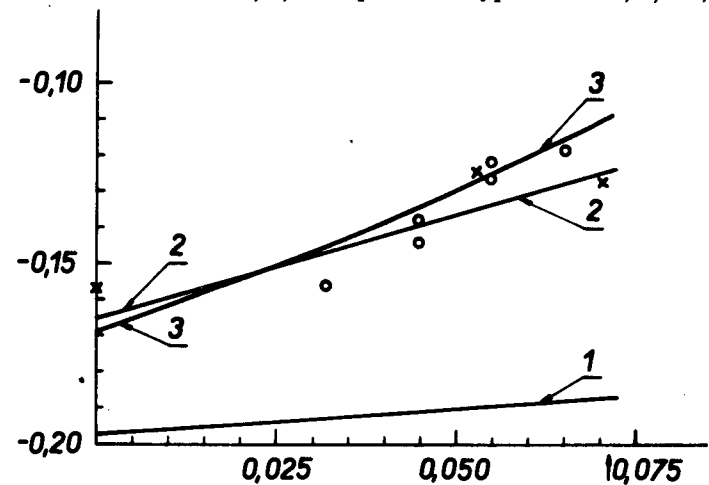


Рис. 1. Зависимость $k \operatorname{ctg} \delta$ от k^2 / δ - квартетная s -фаза nd -рассеяния, k - волновое число нейтрона/. По оси ординат отложены значения $k \operatorname{ctg} \delta / \phi^{-1}$, по оси абсцисс - значения k^2 / ϕ^{-2} . Кривая 1 - нулевое приближение по радиусу взаимодействия r_0 , кривые 2, 3 - линейные приближения по r_0 , вычисленные соответственно из уравнений /14/ и /8/. Крестики и кружки - экспериментальные данные /9/, полученные соответственно из nd и pd -рассеяния.

Для квартетной длины nd -рассеяния уравнения /8/ и /14/ приводят соответственно к следующим значениям:

$$a_4 = 5,93 \quad \phi, \quad a_4 = 6,06 \quad \phi,$$

которые близки к экспериментальному значению $a_4 = 6,35 \pm 0,02 \phi$.

На рис. 2 в качестве примера приведены зависимости от p функций $\psi_0(p, p_0)$ и $\psi(p, p_0) = \psi_0(p, p_0) + \psi_1(p, p_0)$ при $p_0 = 0$, получающихся при решении уравнений /14/. При $p_0 > 0$ функции $\psi(p, p_0)$ и $\psi_0(p, p_0)$ имеют аналогичный характер. Из рис. 2

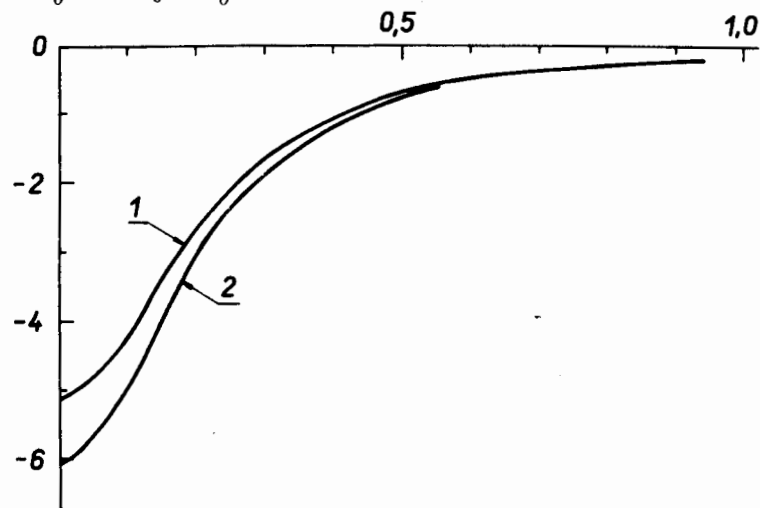


Рис. 2. График функции $\psi(p, p_0) / 13 /$ в зависимости от p при $p_0 = 0$. Кривая 1 - нулевое приближение по радиусу взаимодействия r_0 , кривая 2 - линейное приближение по r_0 . По оси ординат отложены значения $\psi(p, 0) / \Phi$, по оси абсцисс - значения $ka / \Phi^{-1/2}$.

видно, что в задаче наиболее существенны импульсы $p \leq a$, следовательно, линейное приближение по r_0 справедливо с точностью $(ar_0)^2$. В пределах этой точности значения $k \operatorname{ctg} \delta$, полученные согласно /7/ из решений уравнений /8/ и /14/, хорошо согласуются как между собой, так и с экспериментальными данными /9/.

Таким образом, результаты настоящей работы, а также работ /3,4/, показывают, что низкоэнергетические параметры nd -рассеяния, в частности квартетная a_4 и дублетная a_2 длины рассеяния, хорошо объясняются в рамках простой модели - не зависящие от формы потенциала нулевое и линейное приближения по радиусу взаимодействия r_0 . При этом для дублетного состояния в работах /3,4/ использовалось нулевое приближение по r_0 с привлечением свободного трехчастичного параметра - энергии связи тритона. В квартетном состоянии такого параметра нет, однако, как показано выше, учет линейной по r_0 поправки приводит к хорошим результатам.

В заключение один из авторов /Э.Г.Т./ приносит глубокую благодарность проф. Н.А.Перфилову за постоянное внимание и поддержку в процессе выполнения настоящей работы.

Литература

1. Г.В.Скорняков, К.А.Тер-Маржиросян. ЖЭТФ, 31, 775 /1956/.
2. Г.С.Данилов. ЖЭТФ, 40, 498 /1961/.
3. Г.С.Данилов, В.И.Лебедев. ЖЭТФ, 44, 1509 /1963/.
4. В.Ф.Харченко. ЯФ, 16, 310 /1972/.
5. W.Dilg, L.Koester, W.Nistler. Phys.Lett., 36B, 208 (1971).
6. Л.Д.Фаддеев. ЖЭТФ, 39, 1459 /1960/.
7. Y.E.Kim, A.Tubis. Phys.Rev., C1, 414 (1970).
8. А.Г.Сименко, В.Ф.Харченко. УФН, 103, 469 /1971/.
9. W.T.H. Van Oers, K.W.Brockman. Nucl.Phys. A92, 561 (1967).

Рукопись поступила в издательский отдел
25 января 1973 года.