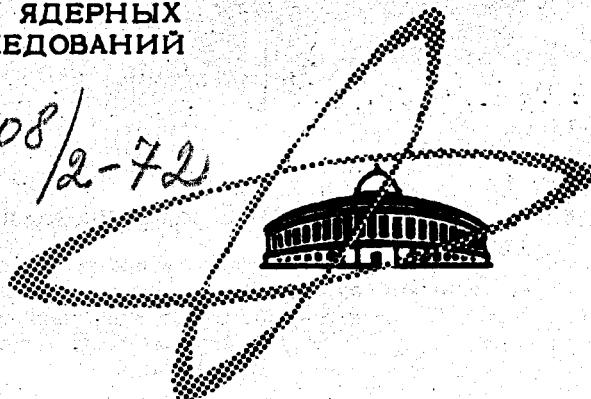


C-902
ОБЪЕДИНЕННЫЙ
ИНСТИТУТ
ЯДЕРНЫХ
ИССЛЕДОВАНИЙ

Дубна.

2508 / 2-72

ЯП, 1972, т. 16, вып. 6, с. 1294-1296
24/11-72



P4 - 6475

Ю.С. Суровцев, Ф.Г. Ткебучава

ОТДЕЛ НОВЫХ МЕТОДОВ УСКОРЕНИЯ
ЛАБОРАТОРИЯ ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ ФИЗИКИ

КВАЗИПОРОГОВОЕ ПОВЕДЕНИЕ АМПЛИТУДЫ
ПРОЦЕССА $\pi + N \rightarrow N + (\gamma$ -ВИРТУАЛЬНЫЙ)

1972

P4 - 6475

Ю.С. Суровцев, Ф.Г. Ткебучава*

КВАЗИПОРОГОВОЕ ПОВЕДЕНИЕ АМПЛИТУДЫ
ПРОЦЕССА $\pi + N \rightarrow N + (\gamma$ -ВИРТУАЛЬНЫЙ)

Направлено в ЯФ

Объединенный институт
ядерных исследований
БИБЛИОТЕКА

* Тбилисский государственный университет

Амплитуда процесса $\pi + N \rightarrow N + (\gamma \text{ виртуальный})$ связана с наблюдаемыми процессами рождения e^+e^- и $\mu^+\mu^-$ пар в πN -столкновениях, интерес к которым, в основном, вызван возможностью исследования электромагнитных формфакторов пиона и нуклонов во времениподобной области инвариантных передач ($\lambda^2 > 0$). Однако подобно случаю электророждения пиона ($\lambda^2 > 0$) определение значений формфакторов затрудняется зависимостью результатов от используемой модели. Например, данные по электрическому формфактору пиона дают значительный разброс для электромагнитного радиуса ^{/1/}. По этой причине сведения о формфакторах нельзя считать надежными, если в сечение процесса основной вклад дает неборновская часть амплитуды, которая, как правило, не описывается однозначно.

В настоящей работе показано, что для процесса рождения лептонных пар в πN -столкновениях можно осуществить ситуацию, когда сечение определяется в основном борновскими членами амплитуды, остальная же часть дает лишь малые поправки.

Дифференциальное сечение процесса $\pi + N \rightarrow N + (\gamma \text{ виртуальный})$ ^{/2/} можно представить в виде :

$$\lambda^2 \frac{d^2 \sigma}{d\lambda^2 d\cos \theta} = \frac{a}{3\pi} \left(\frac{d\sigma^T}{d\cos \theta} + \frac{d\sigma^L}{d\cos \theta} \right), \quad (1)$$

где два члена в правой части соответствуют рождению виртуального фотона с поперечной и продольной поляризацией; a – постоянная тонкой структуры, θ – угол рассеяния в системе центра масс, λ – "масса" виртуального фотона.

Рассмотрим поперечную часть формулы (1). Сечение зависит от инвариантных переменных s , t , λ^2 , где s и t – обычные мандельстамовские переменные. При фиксированном s максимальное значение λ равно $\lambda_m = \sqrt{s} - M$, где M – масса нуклона, поэтому при заданном s рождение фотона с $\lambda = \lambda_m$ можно рассматривать как пороговое рождение. В силу этого процесс в окрестности этой точки мы называем квазипороговым. В системе центра масс при $\lambda \rightarrow \lambda_m$ импульс виртуального фотона $k \rightarrow 0$, поэтому мы можем разложить сечение в ряд по k :

$$\frac{g}{k} \frac{d\sigma^T}{d\Omega} = \sigma_0 + k\sigma_1 + k^2\sigma_2 + \dots, \quad (2)$$

где g – импульс π -мезона, Ω – телесный угол.

Рассмотрим коэффициенты разложения σ_l . Первый член равен квадрату модуля амплитуды в точке $k = 0$. Поскольку в этом случае полный момент виртуального фотона $J = 1$, орбитальный момент начальной системы в силу сохранения полного момента принимает значения $l = 0, 1, 2$. Из сохранения четности следует, что $l = 0, 2$ соответствует электрическим диполям E_{0+} и E_{2-} , а $l = 1$ – магнитным диполям M_{1+} и M_{1-} . Однако в точке $k = 0$ эти последние исчезают, и σ_0 зависит только от E_{0+} и E_{2-} .

Выясним теперь зависимость от мультиполей следующих членов и покажем, что ряд (2) конечен. Если обозначить амплитуду испускания поперечных фотонов буквой \mathcal{F} , то сечение в с.ц.м. запишется следующим образом:

$$\frac{q}{k} \frac{d \sigma^T}{d \Omega} = | \langle \ell | \mathcal{F} | i \rangle |^2, \quad (3)$$

где

$$\mathcal{F} = \sum_{i=1}^4 O_i \mathcal{F}_i(s, t, \lambda^2). \quad (4)$$

Здесь O_i – структурные коэффициенты, а \mathcal{F}_i – скалярные амплитуды (см., например, ^{13/}). Из принципа взаимности разложения амплитуд \mathcal{F}_i по мультиполям совпадают с формулами для реального фоторождения ^{14/}, которые в дальнейшем мы будем записывать условно в виде

$$\mathcal{F}_i = \sum_{\ell=0}^{\infty} \{ E_{\ell+}, M_{\ell+}, P_{\ell} (\cos \theta) \}. \quad (5)$$

С другой стороны, амплитуды \mathcal{F}_i разложим в окрестности малых k в ряд по степеням k :

$$\mathcal{F}_i = \sum_{n=0}^{\infty} k^n f_n(s, t). \quad (6)$$

Воспользуемся теперь поведением мультиполей при малых k , которое легко получить, если решить уравнения (5) относительно мультиполей и учсть свойства полиномов Лежандра:

$$M_{\ell+} \sim k^{\ell}, \quad \ell \geq 1,$$

$$E_{\ell+} \sim k^{\ell}, \quad \ell \geq 0, \quad (7)$$

$$E_{\ell-} \sim k^{\ell-2}, \quad \ell \geq 2.$$

Тогда, выделяя явно зависимость мультиполей от k при малых k , запишем (5) в виде:

$$\mathcal{F}_i = \sum_{\ell=0}^{\infty} k^\ell \{ E_{\ell+}, M_{\ell\pm}, P_\ell (\cos \theta) \} + \sum_{\ell=2}^{\infty} k^{\ell-2} \{ E_{\ell-}, P_\ell (\cos \theta) \}. \quad (8)$$

Сравнивая формулы (8) и (6), получаем:

$$\begin{aligned} \ell_0 &= \{ E_{0+}, E_{2-} \}_{k=0}, \\ \ell_1 &= \{ E_{1+}, M_{1\pm}, E_{3-}, \cos \theta \}_{k=0}, \\ \dots &\dots \\ \ell_n &= \{ E_{n+}, M_{n\pm}, E_{n+2-}, \cos \theta \}_{k=0}. \end{aligned} \quad (9)$$

Таким образом, мы видим, что в n -ый член разложения (6) дают вклады мультиполи с орбитальными моментами $\ell = n, n+2$. Если теперь учесть, что при фиксированном s орбитальный момент ограничен некоторым максимальным значением из-за короткодействия ядерных сил, то ряд (6) оказывается конечным, и, следовательно, справедливо разложение (2). Из формул (9) очевидно также сделанное выше заключение, что при $k = 0$ сечение зависит от электрических диполей E_{0+} и E_{2-} .

Из фоторождения заряженных π -мезонов на нуклонах известно, что электрические диполи E_{0+} и E_{2-} в широком интервале энергий от порога до второго πN -резонанса в основном определяются борновскими членами и слабо зависят от эффектов перерассеяния ^{/5/}.

Этот факт доминирующей роли борновских членов в указанных электрических мультиполях на языке дисперсионных соотношений объясняется малым вкладом в дисперсионный интеграл резонансного магнитного диполя M_{1+} . В статическом же пределе этот вклад полностью исчезает ^{/6/}.

Запишем дисперсионное соотношение для электрических мультиполей:

$$E_\ell(s, \lambda^2) = E_\ell^{\text{борн.}}(s, \lambda^2) + \frac{P}{\pi} \int_{(M+\mu)^2}^\infty ds' \frac{Jm E_\ell(s', \lambda^2)}{s' - s} + R_\ell(s, \lambda^2), \quad (10)$$

где $R_\ell(s, \lambda^2)$ обозначает вклад перекрестного канала и несингулярные вклады прямого канала.

Для мультиполей E_{0+} и E_{2-} два последних члена в (10) при $\lambda^2 = 0$ составляют менее 10% от основного борновского члена для энергий в области первого πN -резонанса. Это положение сохраняется и в случае $\lambda^2 > 0$, если предположить, что все динамические особенности по λ^2 содержатся в формфакторах и что ближайшие особенности при $\lambda^2 > 0$ нам известны. Как показывают оценки, эффекты перерассеяния не меняют существенно зависимость от λ^2 . Это легко объяснить тем, что взаимодействие в конечном состоянии зависит от фаз πN -рассеяния, которые являются функциями только энергий.

Из вышеизложенного следует, что в фазовом пространстве для процесса рождения лептонных пар существует точка, соответствующая значениям $k = 0$, $\lambda = \lambda_m$, в окрестности которой сечение процесса почти полностью определяется борновскими членами, т.е.

$$\lim_{k \rightarrow 0} \frac{q}{k} \frac{d\sigma T_1}{d\Omega} \underset{\text{борн.}}{\approx} \sigma_0 = 2 |E_{0+}|^2 + 4 |E_{2-}|^2. \quad (11)$$

Из формулы (11) следует практическая рекомендация для наиболее надежного способа определения формфакторов: при различных полных энергиях измерять сечение в окрестности максимальных "масс" виртуального фотона. Следует отметить, что эта область фазового пространства выгодна и с кинематической точки зрения, поскольку максимальные значения "массы" виртуального фотона соответствуют большим значениям импульсов лептонов, легче регистрируемых в этих условиях.

Авторы благодарны В.А.Мещерякову, С.М.Биленькому, Л.Л.Неменову и С.Б.Герасимову за полезные обсуждения.

Литература

1. С.Ф. Бережнев, Л.С. Вергоградов, А.В. Демьянин, А.В. Куликов, А.В. Купцов, Г.Г. Мкртчян, Л.Л. Неменов, Г.И. Смирнов, Д.М. Хазинс, Ю.М. Чиркин. ОИЯИ, Р1-6197, Дубна, 1971.
2. J.P.Loubaton and J.Tran Thanh Van, Nucl. Phys., B2, 342 (1967);
Ю.С. Суровцев, Ф.Г. Ткебучава. ОИЯИ, Р2-4524, Дубна, 1969.
3. Ph.Dennery, Phys. Rev., 124, 2000 (1961).
4. N.Zagury, Phys. Rev., 145, 1112 (1966).
5. W.Schmidt, Z.Phys., 182, 76 (1964).
6. G.F.Chey, M.L.Goldberger, F.Low and Y.Nambu, Phys. Rev., 106, 1345 (1957).

Рукопись поступила в издательский отдел
25 мая 1972 года.