А-941 объединенный институт ядерных исследований

Million States

Section and the section of the secti

Дубна.

P4-5262

29/4-7

Г.Н. Афанасьев, Е.Б. Бальбуцев

о возможной природе о-уровней в 160

1970

ААБОРАТОРИЯ ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ ФИЗИКИ

P4-5262

Г.Н. Афанасьев, Е.Б. Бальбуцев

la re

8521/

о возможной природе о⁺уровней в ¹⁶ о

Направлено в ЯФ



В настоящее время общепринятой является интерпретация 0⁺-уровней в ¹⁶ О на основе базиса s, d -оболочки. В данной работе предпринята попытка дать иное объяснение природы этих уровней.

Хорошо известно^{/1/}, что полная энергия ядра является однозначным функционалом плотности $\rho(\mathbf{r})$. Хорошей аппроксимацией для $\rho(\mathbf{r})$ является трехпараметрическая формула^{/2/}:

$$\rho(r) = \rho_0 \frac{1 + ar^2}{1 + exp(\frac{r-b}{c})}.$$
 (1)

Независимых параметров здесь три: **a** , **b** , **c** . ρ_0 определяется из условия нормировки

$$4\pi \int_{0}^{\infty} \rho(\mathbf{r}) \mathbf{r}^{2} d\mathbf{r} = \mathbf{A},$$

где А -число нуклонов в ядре. Полная энергия, являясь однозначным функционалом $\rho(\mathbf{r})$, естественно, зависит от этих трех параметров. Пусть она имеет минимум при некоторых значениях $\mathbf{a}_0, \mathbf{b}_0, \mathbf{c}_0$. Рассмотрим малые колебания параметров $\mathbf{a}, \mathbf{b}, \mathbf{c}$ воэле их равновесных значений. Разлагая полную энергию по степеням $\Delta \mathbf{a} = \mathbf{a}^{-} \mathbf{a}_0$, $\Delta \mathbf{b} = \mathbf{b} - \mathbf{b}_0$, $\Delta \mathbf{c} = \mathbf{c} - \mathbf{c}_0$, получаем:

3

$$\mathbf{E} = \mathbf{E}_{0} + \frac{1}{2} \frac{\partial^{2} \mathbf{E}_{0}}{\partial \mathbf{a}^{2}} (\Delta \mathbf{a})^{2} + \frac{1}{2} \frac{\partial^{2} \mathbf{E}_{0}}{\partial \mathbf{b}^{2}} (\Delta \mathbf{b})^{2} + \frac{1}{2} \frac{\partial^{2} \mathbf{E}_{0}}{\partial \mathbf{c}^{2}} (\Delta \mathbf{c})^{2} + \frac{1}{2} \frac{\partial^$$

$$+ \frac{\partial^{2} E_{0}}{\partial a \partial b} (\Delta a) (\Delta b) + \frac{\partial^{2} E_{0}}{\partial a \partial c} (\Delta a) (\Delta c) + \frac{\partial^{2} E_{0}}{\partial b \partial c} (\Delta b) (\Delta c).$$
⁽²⁾

Квантовомеханический аналог выражения (2) есть гамильтониан системы

$$\mathbf{H} = -\frac{\mathbf{h}^2}{2 \mathbf{M}_a} \frac{\partial^2}{\partial \mathbf{a}^2} - \frac{\mathbf{h}^2}{2\mathbf{M}_b} \frac{\partial^2}{\partial \mathbf{b}^2} - \frac{\mathbf{h}^2}{2\mathbf{M}_o} \frac{\partial^2}{\partial \mathbf{c}^2} + \frac{1}{2} \frac{\partial^2 \mathbf{E}_0}{\partial \mathbf{a}^2} \mathbf{a}^2 + \frac{1}{2} \frac{\partial^2 \mathbf{E}_0}{\partial \mathbf{b}^2} \mathbf{b}^2 + \frac{1}{2} \frac{\partial^2 \mathbf{E}_0}{\partial \mathbf{b}^2} \mathbf{b}^2$$

$$+\frac{1}{2}\frac{\partial^{2}E_{0}}{\partial c}c^{2}+\frac{\partial^{2}E_{0}}{\partial a\partial b}ab+\frac{\partial^{2}E_{0}}{\partial a\partial c}ac+\frac{\partial^{2}E_{0}}{\partial b\partial c}bc, \qquad (3)$$

где М - массовые параметры.

Переходя здесь к новым переменным

$$a^{2} = \sqrt{\frac{\partial^{2} E_{0}}{\partial a^{2}}} \frac{M_{a}}{h^{2}} a^{2} , \beta^{2} = \sqrt{\frac{\partial^{2} E_{0}}{\partial b^{2}}} \frac{M_{b}}{h^{2}} b^{2} , \gamma^{2} = \sqrt{\frac{\partial^{2} E_{0}}{\partial c^{2}}} \frac{M_{o}}{h^{2}} c^{2} ,$$

имеем:

$$H = -\frac{1}{2}\omega_{\alpha}\left(\frac{\partial^{2}}{\partial \alpha^{2}} - \alpha^{2}\right) - \frac{1}{2}\omega_{\beta}\left(\frac{\partial^{2}}{\partial \beta^{2}} - \beta^{2}\right) - \frac{1}{2}\omega_{\gamma}\left(\frac{\partial^{2}}{\partial \gamma^{2}} - \gamma^{2}\right) +$$

$$+ \omega_{\alpha\beta} \cdot ^{\alpha\beta} + \omega_{\alpha\gamma} \cdot ^{\alpha\gamma} + \omega_{\beta\gamma} \cdot ^{\beta\gamma}.$$
(4)

4

$$\omega_{\alpha\beta} = \frac{\partial^{2} E_{0}}{\partial a \partial b} \begin{bmatrix} \partial E_{0} & \partial E_{0} \\ -\frac{\partial a^{2}}{\partial a} & \partial b^{2} \end{bmatrix} = \frac{M_{\bullet}M_{b}}{h^{4}} = -\frac{1}{4},$$

9

$$\omega_{\alpha\gamma} = \frac{\partial^2 E_0}{\partial a \partial c} \left[\frac{\partial^2 E_0}{\partial a^2} \frac{\partial^2 E_0}{\partial c^2} \frac{M_a M_c}{h^4} \right]^{-\frac{1}{4}}.$$

Перейдем в (4) к операторам фононов, полагая, как обычно, ^{/4/}: $\frac{1}{\sqrt{2}}(a + \frac{\partial}{\partial a}) = b_1$, $\frac{1}{\sqrt{2}}(a - \frac{\partial}{\partial a}) = b_1^+$, $\frac{1}{\sqrt{2}}(\beta + \frac{\partial}{\partial \beta}) = b_2$,

$$\frac{1}{\sqrt{2}}\left(\beta - \frac{\partial}{\partial\beta}\right) = \mathbf{b}_{2}^{+}, \quad \frac{1}{\sqrt{2}}\left(\gamma + \frac{\partial}{\partial\gamma}\right) = \mathbf{b}_{3}, \quad \frac{1}{\sqrt{2}}\left(\gamma - \frac{\partial}{\partial\gamma}\right) = \mathbf{b}_{3}^{+}.$$

Тогда

$$H = \omega_{1} b_{1}^{+} b_{1} + \omega_{2} b_{2}^{+} b_{2} + \omega_{3} b_{3}^{+} b_{3} + \frac{1}{2} (\omega_{1} + \omega_{2} + \omega_{3}) + \frac{1}{2} \omega_{12} (b_{1}^{+} + b_{1})(b_{2}^{+} + b_{2}) + \frac{1}{2} \omega_{13} (b_{1}^{+} + b_{1})(b_{3}^{+} + b_{3}) + \frac{1}{2} \omega_{23} (b_{2}^{+} + b_{2})(b_{3}^{+} + b_{3}) .$$
(5)

Отсюда уже легко видеть, что в общем случае, когда полная энергия определяется a параметрами, вместо (5) получается:

$$H = \sum_{i} \omega_{i} \left(b_{i}^{\dagger} b_{i}^{\dagger} + \frac{1}{2} \right) + \frac{1}{4} \sum_{i \neq j} \omega_{ij} \left(b_{i}^{\dagger} + b_{j}^{\dagger} \right) \left(b_{j}^{\dagger} + b_{j}^{\dagger} \right).$$
(6)

Выражение (6) есть квадратичная форма, составленная из бозонных операторов **b**₁.

Такая форма может быть приведена к диагональному виду:

$$H = \sum_{i} \Lambda_{i} \beta_{i}^{\dagger} \beta_{i} + \text{const}$$
(7)

унитарным преобразованием:

$$\mathbf{b}_{\mathbf{k}}^{\mathbf{r}} = \sum_{\boldsymbol{\rho}\boldsymbol{\kappa}} \langle \mathbf{r} \mathbf{k} | \boldsymbol{\rho}\boldsymbol{\kappa} \rangle \boldsymbol{\beta}_{\boldsymbol{\kappa}}^{\boldsymbol{\rho}} , \qquad (8)$$

где

b

Из унитарности этого преобразования следует соотношение:

$$\sum_{\rho\kappa} \langle \mathbf{r}_1 | \mathbf{k}_1 | \rho\kappa \rangle \rho \langle -\mathbf{r}_2 | \mathbf{k}_2 | -\rho\kappa \rangle = \mathbf{r}_1 \delta_{\mathbf{r}_1 - \mathbf{r}_2} \delta_{\mathbf{k}_2 \mathbf{k}_2}$$

Еще одно соотношение можно получить, сравнив равенство (8) с эрмитово сопряженным:

 $\langle -\mathbf{r}\mathbf{k} | -\rho\kappa \rangle = \langle \rho\kappa | \mathbf{r}\mathbf{k} \rangle^*$

Коммутируя H с операторами b₁ и используя (8), получаем уравнения для матричных элементов <rk | $\rho \kappa$ >:

$$(\omega_{i} - \rho r \Lambda_{\kappa}) < ri \mid \rho \kappa > + \frac{1}{2} \sum_{j=1, j \neq i}^{n} \omega_{jj} (<1j \mid \rho \kappa > + < -1j \mid \rho \kappa >) = 0.$$

После некоторых преобразований это уравнение сводится к следующему:

$$\frac{\omega_i^2 - \Lambda^2}{\omega_i} f_i + \sum_{j=1, j \neq i}^n \omega_j f_j = 0, \qquad (9)$$

$$f_{i} = <1i |\rho\kappa\rangle + <-1i |\rho\kappa\rangle$$

Условие разрешимости системы линейных однородных уравнений (9) дает нам уравнение на собственные частоты:

Например, при n =2, имеем:

$$\frac{\omega_1^2 - \Lambda^2}{\omega_1} \cdot \frac{\omega_2^2 - \Lambda^2}{\omega_2} - \omega_{12}^2 = 0$$

$$\Lambda^2 = \frac{\omega_1^2 + \omega_2^2}{2} \pm \frac{1}{2} \sqrt{(\omega_1^2 - \omega_2^2)^2 + 4\omega_1 \omega_2 \omega_{12}^2}.$$
(10)

В качестве примера в работе вычислена частота колебаний, связанная с флюктуациями среднеквадратичного радиуса ядра ¹⁶0. В этом случае n =1 и $\Lambda = \omega_1 = \sqrt{\frac{h^2}{M} \frac{\partial^2 E}{\partial x^2}}$,

где x = $\sqrt{\langle r^2 \rangle}$, $\langle r^2 \rangle$ - среднеквадратичный радиус, M = m A , m -масса нуклона.

Модель сферического гармонического осциллятора дает для <r²> выражение:

$$\langle \mathbf{r}^{2} \rangle = \frac{1}{A} \frac{\hbar}{m\omega} \sum_{k} (2n_{k} + \ell_{k} + \frac{3}{2}),$$

где **t** ω - осцилляторная частота, суммирование производится по всем занятым состояниям. Для вычисления полной энергии Е бралась та же модель, но с остаточным взаимодействием (потенциал Хамада-Джонстона), при этом использовался аппарат матрицы реакции Бракнера-Бете-Голдстоуна, В первом приближении теории возмущений получается ^{/5/}:

$$\mathbf{E} = \sum_{\mathbf{k}} \mathbf{E}_{\mathbf{k}} + \sum_{\mathbf{m} \ge \mathbf{k}} < \mathbf{m} \mathbf{k} \mid \mathbf{G} \mid \mathbf{m} \mathbf{k} > \mathbf{G}$$

где **G** – матрица реакции, $|\mathbf{m}\mathbf{k}\rangle$ – нормализованная и антисимметризованная волновая функция двух частиц, **k** – квантовые числа \mathbf{n}_k , ℓ_k , \mathbf{j}_k одночастичного состояния в сферическом осцилляторе, $\mathbf{E}_k = \frac{1}{2} \mathbf{h} \omega (2\mathbf{n}_k + \ell_k + \frac{3}{2})$ – одночастичные энергии, суммирование проводится по всем занятым уровням. Матричные элементы $< \mathbf{mk} |\mathbf{G}| \mathbf{mk} >$ вычисляльсь точно так же, как в работе $\binom{6}{k}$.

В таком приближении, когда в качестве одночастичных функций берутся осцилляторные функции, энергия зависит только от одного параметраћω. Расчёты показали, что для ¹⁶ Ο Ε(ћω) имеет минимум при ћω =20,2 Мэв. В этой точке ω₁ =34,3 Мэв, что близко к результату (30,5 Мэв) работы^{/3/}, но, как и ожидалось, далеко от экспериментального значения энергии первого 0⁺ уровня в ¹⁶ О, равной 6,06 Мэв.

Теперь следовало бы пересчитать полную энергию с более сложными одночастичными функциями (например, с собственными функциями потенциала Саксона-Вудса). Тогда можно было бы вычислить частоты колебаний, связанных как с изменением среднеквадратичного радиуса, так и с изменением наклона кривой радиального распределения плотности. Частота колебаний второго типа ω_2 может оказаться меньше частоты колебаний первого типа, так как она связана с движением нуклонов только в поверхностном слое ядра. Кроме того, за счёт отталкивания уровней, соответствующих разным типам колебаний (см. формулу (10)), нижайший уровень должен быть ниже ω_2 и, следовательно, в какой-то степени ближе к экспериментальному значению. К сожалению, мы не

8

можем сейчас выполнить таких расчётов, и вопрос о природе нижайших U⁺ уровней в ¹⁶ О остается пока открытым.

В заключение авторы приносят искреннюю благодарность И.Н. Михайлову и З. Бохнацки за многочисленные и полезные дискуссии.

Литература

- 1. K.A.Brueckner, J.R.Buchler, S.Jorna, R.J.Lombard. Phys. Rev., <u>171</u>, 1188, 1968.
- 2. J.W.Negele, The Structure of Finite Nuclei in the Local Density Approximation, preprint CLNS-82, 1970.
- K.A. Brueckner, M.J. Giannoni, R.J. Lombard. Phys. Lett., 31B, 97,1970.
- 4. А.С. Давыдов. Квантовая механика, ФМЛ, 1963.
- 5. Дж. Голдстоун. Сборник "Вопросы квантовой теории многих тел", ИЛ. 1959.
- 6. T.T.S. Kuo, G.E. Brown, Nucl. Phys., 85, 40, 1966.

Рукопись поступила в издательский отдел 16 июля 1970 года.

можем сейчас выполнить таких расчётов, и вопрос о природе нижайших U⁺ уровней в ¹⁶ О остается пока открытым.

В заключение авторы приносят искреннюю благодарность И.Н. Михайлову и 3. Бохнацки за многочисленные и полезные дискуссии.

Литература

- 1. K.A.Brueckner, J.R.Buchler, S.Jorna, R.J.Lombard. Phys. Rev., <u>171</u>, 1188, 1968.
- 2. J.W.Negele, The Structure of Finite Nuclei in the Local Density Approximation, preprint CLNS-82, 1970.
- K.A. Brueckner, M.J. Giannoni, R.J. Lombard, Phys. Lett., 31B, 97,1970.
- 4. А.С. Давыдов. Квантовая механика, ФМЛ, 1963.
- 5. Дж. Голдстоун. Сборник "Вопросы квантовой теории многих тел", ИЛ. 1959.
- 6. T.T.S.Kuo, G.E.Brown, Nucl. Phys., 85, 40, 1966.

Рукопись поступила в издательский отдел 16 июля 1970 года.