

С 341а №36 АН СССР, сер. физ., 1971,
К-636 Т.35, № 8, с. 1550-1561.

18/18

СООБЩЕНИЯ
ОБЪЕДИНЕНОГО
ИНСТИТУТА
ЯДЕРНЫХ
ИССЛЕДОВАНИЙ

Дубна



P4 - 5126

А.Л. Комов, Л.А. Малов, В.Г. Соловьев

ЛАБОРАТОРИЯ ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ ФИЗИКИ

ОДНОФОНОННЫЕ СОСТОЯНИЯ
ЧЕТНО-ЧЕТНЫХ ЯДЕР В ОБЛАСТИ АКТИНИДОВ

1970

P4 - 5126

А.Л. Комов, Л.А. Малов, В.Г. Соловьев

однофононные состояния
четно-четных ядер в области актинидов

6443/2 49

Исследование коллективных вибрационных состояний деформированных ядер в настоящее время широко проводится на основе полумикроскопического подхода. В работе/1/ дан метод описания коллективных однофононных состояний в рамках сверхтекучей модели ядра. На основе этого метода были проведены расчёты квадрупольных и октупольных состояний чётно-чётных деформированных ядер в редкоземельной и трансурановой областях^{/2-4,20/}. В этих расчетах учитываются парное и мультиполь-мультипольные взаимодействия. Влияние спин-квадрупольных взаимодействий на свойства вибрационных состояний исследовалось в работе/5/. В работе/8/ были выполнены расчёты энергий и величин $B(E\lambda)$ с учётом поверхностного дельта-взаимодействия.

Во всех вышеупомянутых работах для описания среднего поля использовались волновые функции и одночастичные уровни потенциала Нильссона^{/7/}. В ряде случаев точность расчётов была ограничена грубостью описания среднего поля. Поэтому в последнее время проведены исследования коллективных свойств деформированных ядер^{/8-10/} с использованием потенциала Вудса-Саксона. Собственные энергии и волновые функции потенциала Вудса-Саксона взяты из работы^{/11/}.

В данной работе одночастичные энергии и волновые функции потенциала Вудса-Саксона^{/12/} использованы для расчёта энергий и $B(E\lambda)$ -величин квадрупольных и октупольных состояний большого числа чётно-чётных деформированных ядер в области $232 \leq A \leq 254$. Расчёты проведены также с модифицированным потенциалом Нильссона^{/13/}, параметры

которого уточнены в работе /14/. Результаты этих расчётов сравнены между собой и с соответствующими экспериментальными данными.

Потенциал Вудса-Саксона в работе /12/ взят в следующем виде:

$$V(\beta_2, \beta_4, \vec{r}) = V_r + V_{ls} = \frac{-V_0}{1 + \exp \{ \alpha (r - R(\beta_2, \beta_4, \theta) \} } + V_{ls}, \quad (1)$$

где

$$V_{ls} = -\frac{\kappa}{r} \frac{d}{dr} V_r (\vec{l} \vec{\sigma}) -$$

спин-орбитальное взаимодействие, $R(\beta_2, \beta_4, \theta) = R_0 [1 + \beta_2 Y_{20}(\theta) + \beta_4 Y_{40}(\theta)]$ –
поверхность ядра, $R_0 = r_0 A^{1/3}$ – радиус равновеликой сферы. Учитывались
деформации второго- β_2 и четвертого- β_4 порядка.

В расчётах со схемой Вудса-Саксона изучаемая область ядер разбита на две зоны: $A = 239$ и $A = 247$. В первую зону входят ядра с массовыми числами $232 \leq A \leq 242$, во вторую – ядра с $244 \leq A \leq 254$. Расчёты проведены при следующих равновесных деформациях; в первой зоне –

$\beta_2 = 0,2$; $\beta_4 = 0,08$; во второй – $\beta_2 = 0,23$; $\beta_4 = 0,06$. Квадрупольные моменты, рассчитанные с этими значениями β_2 и β_4 , совпадают со средними по зоне экспериментальными квадрупольными моментами /12/. Поскольку для большей однозначности расчётов не учитывались изменения β_2 и β_4 от ядра к ядру, то следует ожидать ухудшения точности расчётов на краях этих зон. Для исследования свойств изотопов радия, тория и легких изотопов урана необходимо ввести дополнительную зону с $A = 228$.

В таблице 1 даны параметры потенциала Вудса-Саксона для двух зон в области актинидов и для ранее изученных четырех зон в области $150 < A < 190$. Из таблицы 1 видна стабильность этих параметров в широкой области исследуемых ядер, что, несомненно, является большим преимуществом потенциала Вудса-Саксона по сравнению с потенциалом Нильссона. Увеличение параметров V_0 и κ связано с членами, пропорциональными $(\frac{N-Z}{A})^{15/4}$.

В данных расчётах со схемой Вудса-Саксона существенно расширено число учитываемых одночастичных уровней и тем самым матричных элементов по сравнению с расчётами со схемой Нильссона/1-3.5/ и с расчётами со схемой Вудса-Саксона для ядер в области $150 < A < 190$ /8-10/. В нейтронной системе принимались во внимание около 100 уровней среднего поля, а в протонной - около 70 уровней. Были отброшены лишь уровни нижайших четырех нейтронных ($N \leq 3$) и трех протонных ($N \leq 2$) оболочек. Обрезание сверху проводилось при энергии +5 Мэв, т.е. учитывались нижайшие одночастичные уровни квазидискретного спектра. Число матричных элементов для некоторых мультипольностей λ_μ доходит до 1500.

В расчётах с волновыми функциями и одночастичными энергиями потенциала Нильссона для каждой системы (нейтроны и протоны) учитывалось 43 ближайших к поверхности Ферми уровня и практически все наиболее существенные матричные элементы, т.е. около 100-130 для каждого значения λ_μ .

Константы парного взаимодействия G_N и G_z были взяты из работ/14/ и/16/.

Константы мультиполь-мультипольного взаимодействия для каждого значения λ_μ подбирались так, чтобы получить наилучшее описание экспериментальных значений энергий нижайших вибрационных состояний соответствующей мультипольности. Обычно принимается следующая зависимость констант мультиполь-мультипольного взаимодействия $\kappa^{(\lambda)}$ от массового числа A /17,18/:

$$\kappa^{(\lambda)} = p^{(\lambda)} \cdot A^{-\frac{2\lambda+3}{3}} \quad (2)$$

Для ядер области актинидов количество экспериментальных данных по энергии коллективных состояний невелико, особенно октупольных состояний с $K \neq 0$ (K - проекция момента ядра на его ось симметрии). Для некоторых известных из эксперимента состояний значение K установлено с малой достоверностью, что сильно затрудняет выбор констант мультипольного взаимодействия.

В таблице 2 приведены значения констант $p^{(\lambda)}$ в единицах (Мэв. ферми -2λ) для обеих схем. Для сравнения здесь даны константы мультипольного взаимодействия, взятые из работ /1,3,10-12/. Из таблицы 2 видно, что если при переходе к более тяжелым ядрам число учитываемых в расчётах одночастичных уровней соответственно увеличивается, то зависимость $\kappa^{(\lambda)}$ от A в виде (2) приблизительно выполняется (см. столбцы 1,2,3). Если же число одночастичных уровней остается постоянным при увеличении A , то зависимость вида (2) оказывается слишком сильной (см. столбцы 4,5,6 и 7,8,9). Это проиллюстрировано также на рис. 1, где приведены эмпирические значения констант мультипольного взаимодействия $\kappa^{(\lambda)}_{\text{эксп.}}$ и $p^{(\lambda)}_{\text{эксп.}}$, при которых получается наилучшее согласие экспериментальных и теоретических энергий квадрупольных, с $K'' = 2^+$, и октупольных, с $K'' = 0^-$, состояний для ядер в области актинидов. Видно, что условие $\kappa^{(\lambda)} = \text{const}$ выполняется гораздо лучше, чем $p^{(\lambda)} = \text{const}$.

В настоящей работе рассчитаны энергии и волновые функции состояний с $K'' = 0^+, 2^+, 0^-, 1^-, 2^-$ и 3^- и соответствующие величины $B(E\lambda)$ переходов на эти состояния для чётно-чётных ядер в области $228 \leq A \leq 254$. В таблице 3-7 представлена небольшая часть результатов.

Обсудим результаты расчётов энергий нижайших состояний с $K'' = 0^+$ и 2^+ . Их значения являются первыми корнями соответствующих секулярных уравнений. Результаты, полученные с различными волновыми функциями и одночастичными уровнями, довольно близки между собой. Это объясняется двумя причинами. Во-первых, сходством рассматриваемых схем одночастичных уровней, во-вторых, тем, что энергии и волновые функции нижайших квадрупольных вибрационных состояний определяются большим числом энергий двухквазичастичных состояний и величин соответствующих матричных элементов.

Нижайшие состояния с $K'' = 0^+$ и 2^+ для большинства актинидов сильно коллективизированы, и поэтому первые корни соответствующих секулярных уравнений очень сильно опущены относительно нижайших полюсов.

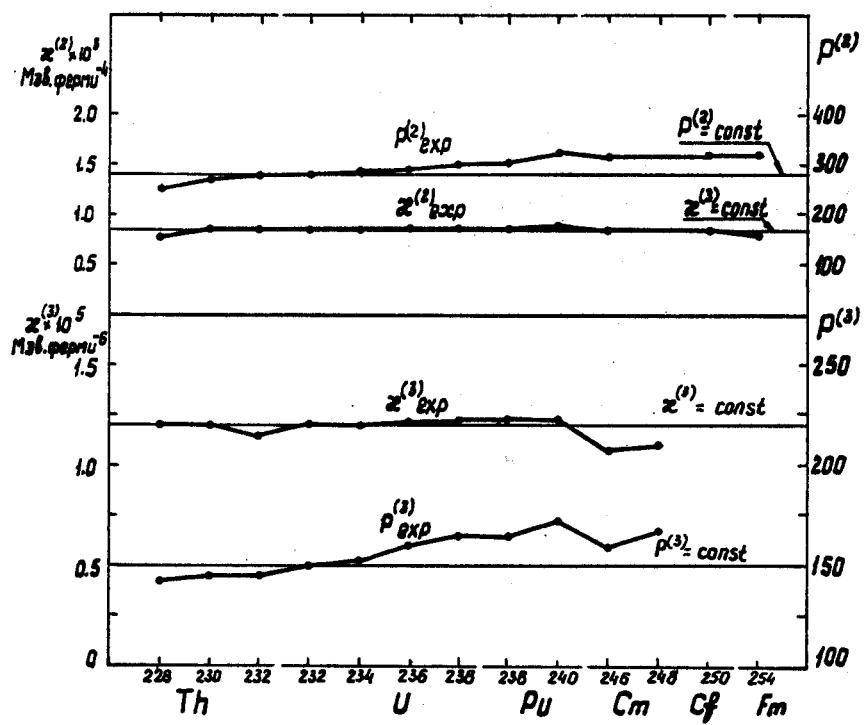


Рис. 1.

Наиболее прямым указанием на коллективную природу данного состояния является усиление вероятности соответствующего $E\lambda$ -перехода с этого состояния. Экспериментальных данных по приведенным вероятностям $E2$ и $E3$ - переходов на вибрационные состояния ядер области актинидов практически нет, поэтому в расчётах имеется произвол, связанный с выбором величины эффективного заряда $e^{(\lambda)}_{\text{эфф.}}$. В таблице 4 представлены результаты расчётов приведенных вероятностей $E2$ -переходов из основного состояния в состояния с $K'' = 0^+$ и 2^+ (в одиночных единицах). Взяты следующие значения эффективного заряда:

$e^{(2)}_{\text{эфф.}} = 0,2$ при расчётах с потенциалом Нильссона и $e^{(2)}_{\text{эфф.}} = 0$ при расчётах с потенциалом Вудса-Саксона.

Приведенные в табл. 3, 4 результаты относятся к нижайшим состояниям с $K'' = 0^+, 2^+$. Расчёты показывают, что вторые и более высокие состояния с данными K'' , как правило, коллективизированы гораздо слабее, чем нижайшие.

В некоторых случаях может оказаться, что не первое, а второе состояние с данным K'' является коллективным. Это может произойти в том случае, если матричный элемент, соответствующий первому полюсу секулярного уравнения, мал по величине. Рассмотрим в связи с этим состояния с $K'' = 2^+$ в ядрах ^{238}U , ^{240}Pu и ^{242}Cm с числом нейтронов $N = 146$. В этих ядрах два нижайших корня близки по энергии. При этом первый корень близок по своим свойствам к двухквазичастичному состоянию $622 \uparrow 631 \downarrow$, а второй является коллективным и -вибрационным состоянием. В соответствии с этим, $B(E2)$ на первый уровень 2^+ в этих ядрах заметно меньше по сравнению с $B(E2)$ на второй уровень. Однако, при небольшом изменении константы мультипольного взаимодействия, коллективным может стать первый корень. В таблице 5 даны энергии первых двух 2^+ -состояний, величины $B(E2)$ и структура этих состояний, рассчитанные со схемой Вудса-Саксона. Существование двух близких по энергии состояний с $K'' = 2^+$ в ядре ^{238}U подтверждается экспериментально.

Обсудим результаты расчётов энергий нижайших октупольных состояний и соответствующих приведенных вероятностей $E3$ -переходов

на эти состояния в чётно-чётных ядрах исследуемой области, которые представлены в таблице 6 и 7. Для каждого варианта расчёта константа октупольного взаимодействия $\kappa^{(8\mu)}$ взята одинаковой для всех ядер, но несколько отличной для различных μ . Различие между наименьшей из них (для $\mu = 0,1,3$) и наибольшей ($\mu = 2$) $\approx 10\%$. Это небольшое различие можно объяснить неодинаковой перенормировкой октупольных констант при обрезании по числу учитываемых уровней. В данных расчётах октупольные колебания с различными μ рассматривались независимо. Учёт взаимодействия Кориолиса между состояниями с различными проекциями K приведет к некоторому смещению энергий октупольных состояний^{/19/}, что может уменьшить эту разницу констант.

При вычислении величин $B(E3)$ взяты те же значения эффективного заряда, что и при вычислении $B(E2)$.

Как видно из таблицы 4, расчёты, основанные на потенциалах Вудса-Саксона и Нильссона, дают близкие значения энергий октупольных состояний. Для величин $B(E3)$ результаты в некоторых случаях заметно различаются. Так, в расчётах с потенциалом Вудса-Саксона различие в величинах приведенных вероятностей $E3^-$ -переходов на состояния с $K = 0,1$ и 2 становится менее резким, чем в расчётах с потенциалом Нильссона.

Обсудим особенности октупольных состояний. Известно, что наиболее коллективизированными являются октупольные, $K^{\pi} = 0^-$ - состояния; их энергии в большинстве ядер лежат очень низко, гораздо ниже щели. Октупольные состояния с другими проекциями, $K \neq 0$, расположены выше; экспериментально они изучены значительно хуже. Результаты расчётов объясняют эти особенности. Понижение энергий октупольных $K^{\pi} = 0^-$ состояний в начале области актинидов объясняется наличием большого числа низких двухквазичастичных полюсов с большими матричными элементами. Во всех изотопах калифорния энергии состояний с $K^{\pi} = 2^-$ имеют низкую энергию ($\approx 0,7$ МэВ), однако по своей природе эти состояния близки к протонному двухквазичастичному состоянию $pp633^+521\downarrow$. Это показывает, что не всегда низкая энергия однофононного состояния свидетельствует о его коллективной природе.

Состояния с $K'' = 3^-$, согласно данным расчётом, коллективизированы гораздо слабее по сравнению с остальными октупольными состояниями. Волновые функции этих состояний имеют по одной-две главных двухквазичастичных компоненты; примесь остальных – порядка одного или нескольких процентов. Положение этих состояний слабо зависит от константы октупольного взаимодействия и определяется энергиями двухквазичастичных полюсов.

Уменьшение роли октупольного взаимодействия для состояний с $K'' = 3^-$ является следствием уменьшения числа матричных элементов, а также отсутствием низколежащих полюсов с большими матричными элементами.

В тяжелых ядрах рассматриваемой области наблюдается некоторое усиление коллективизации первых состояний с $K'' = 3^-$. Это усиление можно понять, если заметить, что для ядер с $Z = 96, 98, 100$ и с $N = 152, 154$ вблизи поверхности Ферми появляются несколько низких двухквазичастичных полюсов с большими матричными элементами. Так, для изотопов фермия матричные элементы, соответствующие нижайшим полюсам $pp\ 633^+ 521^- \dots pp\ 624^+ 521^- \dots nn\ 734^+ 622^-$, имеют величину 42,9; 30,1 и 6,8, соответственно (в ферми⁶). Структура состояний 3^- в этих ядрах усложняется, а вероятность электрических Е3 –переходов на них достигает порядка единицы (см. табл. 5). Было бы интересно экспериментально обнаружить состояния с $K'' = 3^-$ в изотопах калифорния и фермия.

Приведенные расчёты показали, что первые квадрупольные и октупольные состояния ядер в области $228 \leq A \leq 254$ достаточно хорошо описываются в рамках сверхтекущей модели ядра при использовании метода приближенного вторичного квантования. Сравнение результатов, полученных с использованием одночастичных уровней и волновых функций потенциалов Нильссона и Вудса–Саксона, показывает, что они довольно сходны. Однако сравнительно хорошие результаты расчётов со схемой Нильссона получены, в некоторой степени, искусственно, т.к. проводились сдвиги отдельных одночастичных уровней, и для некоторых подоболочек употреблялись различные параметры потенциала. В расчётах, основанных

на потенциале Вудса-Саксона, для всех уровней взяты одни и те же параметры потенциала и не проведено никаких произвольных сдвигов уровней. Поэтому эти расчёты являются существенно более однозначными, по сравнению с расчётами, основанными на потенциале Нильсона.

В заключение выражаем благодарность С.П. Ивановой за полезные обсуждения.

Л и т е р а т у р а

1. V.G. Soloviev. *Atom.En.Rev.*, 3, 117 (1965).
2. V.G. Soloviev. *Nucl.Phys.*, 69, 1 (1965); V.G. Soloviev, P. Vogel, *Phys.Lett.*, 6, 126 (1963).
В.Г. Соловьев, П. Фогель, А.А. Корнейчук, ДАН СССР, 154, 72 (1964);
В.Г. Соловьев, П. Фогель, А.А. Корнейчук. Изв. АН СССР, сер. физ.,
28, 1599 (1964).
3. L.A. Malov, V.G. Soloviev, P. Vogel. *Phys.Lett.*, 22, 441 (1966).
4. I. Blocki, W. Kurcewicz. *Phys.Lett.*, 30B, 458 (1969).
5. A.A. Kuliev, N.I. Pyatov. *Nucl.Phys.*, A106, 689 (1968).
6. A. Faessler, A. Plastino. *Phys.Rev.*, 156, 1072 (1967);
Zeit. Phys., 203, 333 (1967).
7. S.G. Nilsson. *Mat.Fys.Dan.Selsk.*, 29, N.16 (1959);
B. Mottelson, S.G. Nilsson. *Mat.Fys.Skr.Dan.Selsk.*, 1, N.8 (1959).
8. A.A. Корнейчук, Л.А. Малов, В.Г. Соловьев, С.И. Федотов, Г. Шульц.
9, 750 (1969).
9. Л.А. Малов, В.Г. Соловьев, У.М. Файннер. ДАН СССР, 186, 299 (1969).
10. Л.А. Малов, В.Г. Соловьев, С.И. Федотов. ДАН СССР, 189, 987 (1969).
11. Ф.А. Гареев, С.П. Иванова, Б.Н. Калинкин, Изв. АН СССР, сер. физ.,
32, 1690 (1968).
12. Ф.А. Гареев, С.П. Иванова, Л.А. Малов. Программа и тезисы докладов
XX ежегодного совещания по ядерной спектроскопии и структуре атом-
ного ядра. Изд. "Наука", 1970, стр. 192.
13. C. Gustafson, R.L. Lamm, B. Nilsson, S.G. Nilsson. *Ark.Fys.*, 36,
613 (1967).

14. Л.А. Малов, В.Г. Соловьев, И.Д. Христов. ЯФ, 6, 1186 (1967).
15. П.Э. Немировский, В.А. Чепурнов. ЯФ, 3, 998 (1966).
16. А.И. Вдовин, А.Л. Комов, Л.А. Малов. Сообщение ОИЯИ Р4-5125,
Дубна, 1970.
17. S.T. Beliaev. Mat.Fys.Medd.Dan.Vid.Selsk., 31, N.11 (1959).
18. D.R. Bes, R.A. Sorensen. Advances in Nucl.Phys., 11, 129
(1969).
19. K. Neergard, P. Vogel. Nucl.Phys., A145, 33 (1970).
20. E.R. Marshalek, I.O. Rasmussen. Nucl.Phys., 43, 438 (1963);
D. Bes, Nucl.Phys., 49, 544 (1963);
D. Bes, P. Federman, M. Magueda, A. Zuker. Nucl.Phys.,
65, 1 (1965).

Рукопись поступила в издательский отдел

10 июня 1970 года.

Таблица I.

Параметры потенциала Вудса-Саксона для ядер редкоземельной области и актинидов.

Зона ▲	Нейтронные системы				Протонные системы			
	V_0 , МэВ.	χ_0 , ферми.	α_1 , ферми ⁻¹	α_2 , ферми ²	V_0 , МэВ.	χ_0 , ферми.	α_1 , ферми ⁻¹	α_2 , ферми ²
I55	44,2	I,26	I,59	0,360	59,2	I,24	I,59	0,356
I65	44,8	I,26	I,59	0,362	60,0	I,24	I,59	0,356
I73	44,1	I,26	I,59	0,365	60,0	I,24	I,59	0,356
I8I	43,4	I,26	I,59	0,370	59,8	I,24	I,59	0,365
239	46,7	I,26	I,45	0,430	61,0	I,24	I,55	0,375
247	46,0	I,26	I,38	0,430	62,0	I,24	I,55	0,370

ТАБЛИЦА 2.

Величини $P = 2e^{\frac{(\lambda)}{A}} \cdot A^{\frac{2\lambda+3}{3}}$ $(\text{в единицах Иэв/форми}^{-2\lambda})$
для ядер в области $150 < A < 190$ и $228 < A < 254$

	Схемы потенциала Нильссона						Схемы потенциала Вудса-Саксона			
	$150 < A < 188$	$228 < A < 254$	$228 < A < 254$	$150 < A < 174$	$174 < A < 188$	$228 < A < 254$	$150 < A < 176$	$174 < A < 188$	$232 < A < 254$	$232 < A < 254$
Ссылка	/1/	/1/	/3/	/8/	/9/	данная работа	/8/	/9/	данная работа	данная работа
Количество уровней, нейтронных n_n и протонных n_p	$n_n = 36$ $n_p = 36$	$n_n = 46$ $n_p = 43$	$n_n = 43$ $n_p = 43$	$n_n = 43$ $n_p = 43$	$n_n = 42$ $n_p = 42$	$n_n = 43$ $n_p = 43$	$n_n = 50$ $n_p = 43$	$n_n = 42$ $n_p = 42$	$n_n = 43$ $n_p = 43$	$n_n = 100$ $n_p = 70$
$\lambda = 2$	350	360-400	370-470	280	240-290	290-340	400-430	370	570-590	260-320
$\lambda = 3$	200	200	$150-170$	-	140	120-150	170-200	240	240-250	160-180

Таблица 3

Энергии (в МэВ) β^- - и γ - вибрационных состояний, рассчитанные по двум одночастичным схемам: Вудса-Саксона (W.-S.) и Нильсона (N.).

Ядра	$K^{\pi} = 0^+$			$K^{\pi} = 2^+$		
	ЭКСП.	W.-S.	N.	ЭКСП.	W.-S.	N.
228 T_{h}	(0,830)		0,83	0,969		0,94
230	0,634		0,64	0,783		0,70
232	0,730		0,72	0,790		0,79
234			I,2			0,88
230 U			0,65			I,I
232	0,693		0,69	0,867		0,87
234	0,811	I,0	0,80	0,927	0,86	0,92
236	0,910	I,I	0,90	(0,953)	I,I	0,95
238	0,925	I,I	I,0	1,061	I,I	I,0
240 P_u		0,6	0,87		-	I,2
238	0,943	I,2	0,96	I,030	I,I	I,0
240	0,863	I,I	0,87	0,945	I,2	I,0
242		0,8	0,89		I,5	I,3
244	-		I,I		-	I,2
240 C_m		I,3	I,2		I,I	I,0
242		I,0	I,0		I,2	I,3
244		0,8	I,0		I,2	I,2
246		I,2	I,2	I,I26	I,I	I,2
248		I,0	I,2		0,90	I,1
246 C_f	0,9		I,0		I,3	I,2
248		I,2	I,2		I,2	I,I
250		I,I	I,3	I,0382	I,0	I,0
252		I,3	0,92		0,70	0,80
248 F_m	0,9		I,0		I,3	I,2
250		I,I	I,I		I,3	I,I
252		I,0	I,I		I,I	I,0
254		I,2	0,88	0,693	0,9	0,79

Таблица 4

Приведенные вероятности $B(E2; 0_2^+ \rightarrow I=2, K_{\pi})$ электрических переходов (в одночастичных од. $B_{\text{э.р.и.}}(E2)=0.3A^2$), расчетанные по двум одночастичным схемам: Вудса-Саксона (W.-S.) и Нильссона (N) из основного состояния в квадрупольные.

ядра	$K^{\pi} = 0^+$		$K^{\pi} = 2^+$	
	W.-S.	N.	W.-S.	N.
^{228}Th		4,9		-
230		8,5		10,0
232		9,5		6,6
234		4,5	4,6	4,4
^{230}U		5,7		-
232		6,5		7,1
234	4,3	7,8	7,1	4,4
236	3,0	7,6	4,0	3,0
238	2,4	1,6	1,1	0,5
240	3,9	3,9		2,0
^{236}Pu	1,7	3,3	3,6	3,0
238	1,6	5,8	2,2	2,0
240	1,5	3,3	0,1	0,2
242	1,7	2,9	1,7	0,8
244	2,1	3,0	6,1	2,6
^{240}Cm	1,0	1,7	1,7	1,6
242	1,2	1,4	0,03	0,2
244	0,8	1,4	3,4	0,4
246	0,3	1,2	2,9	2,1
248	0,4	2,6	3,2	2,6
^{246}Cf	0,5	1,0	2,7	1,1
248	0,1	0,8	2,3	2,7
250	0,3	2,0	2,5	3,3
252	0,5	3,3	3,5	3,6
^{248}Fm	0,7	1,2	0,1	1,5
250	0,6	1,3	2,0	2,8
252	0,5	1,8	2,1	3,4
254	0,7	3,0	2,4	3,6

Таблица

Энергии и структура двух нижайших состояний с $K^T = 2^+$
в ядрах с числом нейтронов $N = 146$.

Ядро	Энергия (МэВ)		$B(E2)$		Структура (%)		
	эксп.	теор.	эксп.	теор.			
^{238}U	I,061	I,16	2	I,I	nn 6224	63I↓	69,4
					nn 633↓	63I↓	7,7
					nn 63I↑	63I↓	2,6
					nn 622↑	620↑	2,5
					nn 734↑	752↑	2,3
					nn 622↓	63I↓	30,6
					nn 633↓	63I↓	19,0
					nn 63I↑	63I↓	5,8
					nn 622↑	620↑	5,5
					nn 734↑	752↑	5,2
^{240}Pu	0,945	I,18	-	0,I	nn 6224	63I↓	97,8
					nn 633↓	63I↓	0,6
					nn 63I↑	63I↑	0,2
					nn 622↑	620↑	0,2
					nn 734↑	752↑	0,2
					nn 633↑	63I↑	35,4
					nn 63I↑	63I↓	8,5
					nn 622↓	620↑	7,6
					nn 734↓	752↑	7,5
					pp 633↓	65I↑	3,9
^{242}Cm	-	I,18	-	0,03	nn 6224	63I↓	99,0
					nn 633↓	63I↓	0,3
					nn 63I↓	63I↑	0,1
					nn 622↑	620↑	0,1
					nn 734↑	752↑	0,1
					nn 633↑	63I↓	40,9
					nn 63I↑	63I↑	8,4
					nn 734↓	752↓	7,4
					nn 622↓	620↑	7,2
					nn 743↓	76I↑	3,4

Таблица 6.

Энергии (eV) первых оккупированных состояний с $K^{\pi} = 0^-, 1^-, 2^-, 3^-$, полученные по
для одночастичных систем: Бусса-Саксона (W-S), и Никосона (N).

Номер	$K^{\pi} = 0^-$			$K^{\pi} = 1^-$			$K^{\pi} = 2^-$			$K^{\pi} = 3^-$		
	ваку.	W-S.	N.	ваку.	W-S.	N.	ваку.	W-S.	N.	ваку.	W-S.	N.
288 T_h	0,328	0,46	0,354		I,1	I,123		I,4	I,6			
250	0,508	0,51	(1,045)		I,0	(1,080)		I,2	I,8			
232		0,61			I,0			I,1	I,5			
234		0,51			I,2			I,4	I,2			
250 U		0,55	I,146		I,2			I,3	I,4			
232	0,565	0,36	0,59	I,434	0,97	I,0	I,018	0,94				
234	0,788	0,74	0,72		I,0	I,2	0,989	0,92	I,2	I,4		
236	0,687	0,48	0,61	0,931	0,94	I,3	0,688	0,94	I,1	I,4		
238	0,680	0,68	0,54		I,0	I,3	I,129	0,82	I,3	I,2		
240		0,86	0,51		I,3	I,2		0,60	I,1			
236 P_u		0,64	0,74		I,0	I,0		I,1	I,4			
238	0,605	0,52	0,64		0,92	I,3		I,2	I,5			
240	0,610	0,69	0,61		I,0	I,3		I,0	I,2			
242		0,88	0,55		I,2	I,2		I,0	I,5			
244	-		0,67		I,0	0,94		I,0	I,2			
240 C_m		-	0,80		I,1	I,2		I,0	I,0			
242	0,73	0,76			I,1	I,2		I,8I	I,3	I,2		
244	0,79	0,74			I,2	I,1		I,1	I,3			
246	(1,030)	1,0	0,85	I,080	I,0	I,2	0,950	0,96	I,1	I,8		
248	I,1	0,87			I,1	I,1	0,842	0,95	I,0	2,0		
246 C_f	:	0,89	I,0	:	I,3	I,3	:	0,80	0,76	I,8		
248	I,1	I,0			I,1	I,0		0,78	0,73	2,0		
250	I,2	I,0			I,2	I,2	0,850	0,80	0,80	I,6		
252	I,1	0,97			I,4	I,3		0,56	0,80	I,6		
248 F_w	0,96	0,96			I,3	I,3		0,93	I,2	I,6		
250	I,2	I,0			I,1	I,0		0,92	I,0	I,6		
252	I,3	I,0			I,2	I,2		0,95	I,3	I,6		
254	I,2	I,0			I,4	I,3		0,73	I,3	I,5		

Таблица 7

Приведенные вероятности $B(E3; 0^+ \rightarrow I=3^-)$ электрических переходов (в одночастичных ед. $B(E3)=0,42A^2$), расчитанные по двум одночастичным схемам: Вудса-Саксона ($W-S$) и Нильссона (N), из основного состояния в октупольное с $K^{\pi}=0^-, 1^-, 2^-$ и 3^- .

Ядро	$K^{\pi}=0^-$		$K^{\pi}=1^-$		$K^{\pi}=2^-$		$K^{\pi}=3^-$	
	$W-S$	N	$W-S$	N	$W-S$	N	$W-S$	
228Th		20,8		8,4		3,8		
230		21,8		7,2		1,9		
232		20,2		5,8		1,6		
234		23,5		6,0		4,1		
230U		18,4		7,3		3,9		
232	8,3	12,8	6,3	5,9	3,4	2,8	0,06	
234	5,8	19,0	4,1	5,8	3,4	2,0	0,07	
236	12,2	21,0	2,9	3,4	3,6	4,0	0,006	
238	8,2	25,5	2,1	3,7	4,1	4,3	0,009	
240	6,0	26,5	2,6	4,4	5,2	3,4	0,08	
236Pu	5,4	16,8	3,8	4,3	3,1	1,4	0,009	
238	10,7	18,6	3,1	3,8	3,5	4,9	0,005	
240	7,5	22,4	2,3	4,2	3,6	5,1	0,006	
242	5,5	16,7	2,8	4,4	2,3	2,5	0,02	
244	6,3	18,8	1,7	2,7	2,1	2,1	0,06	
240Cm	7,8	15,2	2,5	4,0	3,7	4,4	0,006	
242	6,9	17,9	2,2	3,9	3,9	4,7	0,007	
244	5,7	18,1	2,0	4,1	2,6	3,6	0,004	
246	5,5	16,1	1,4	2,9	3,0	2,9	0,37	
248	5,8	15,2	1,8	3,5	3,4	4,9	0,002	
246 Cf	4,3	13,8	1,4	2,0	3,5	4,7	0,006	
248	4,4	13,2	1,0	1,4	3,9	4,9	0,52	
250	4,8	12,5	1,2	0,4	4,2	4,3	0,003	
252	5,6	11,6	1,9	0,7	6,0	3,9	0,02	
248Fm	3,3	9,2	1,1	1,2	2,8	2,2	0,43	
250	3,5	7,4	0,8	1,0	3,3	1,8	0,45	
252	3,7	6,9	0,9	0,2	3,7	4,4	0,45	
254	4,4	7,4	1,3	0,2	4,7	3,5	0,52	