C341.3a 5-245

4528/2-24

СООБЩЕНИЯ ОБЪЕДИНЕННОГО ИНСТИТУТА ЯДЕРНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ

ДУБНА

21/4-74

P4 - 10781

В.С.Барашенков, Ф.Г.Жереги

СИСТЕМАТИКА БАРЬЕРОВ ДЕЛЕНИЯ



P4 - 10781

В.С.Барашенков, Ф.Г.Жереги*

СИСТЕМАТИКА БАРЬЕРОВ ДЕЛЕНИЯ

Объединенный институт пасровах испледоцаний **BHEMMOTEKA**

* Институт прикладной физики АН МССР, Кишинев.

Для расчета вероятностей распада тяжелых возбужденных ядер, образующихся при столкновениях ионов с ядрами и в неупругих реакциях под действием быстрых частиц, необходимо знать высоту барьеров деления B_f при различных значениях A и Z /здесь и везде ниже A - массовое число, Z - заряд ядра, N=A-Z /.

Поскольку экспериментальная информация недостаточна, а теоретический расчет В_f очень сложен и не дает пока требуемой точности, в работах^{/1,2/} для описания барьеров деления было предложено полуфеноменологическое выражение

$$B_{f}(A,Z) = B_{f}^{o}(Z^{2}/A) - \Lambda(A,Z) + \delta(A,Z), \qquad /1/$$

включающее массовую поправку Камерона $\Lambda^{/3/}$. поправку на нечетно-четные эффекты δ и простую аналитическую аппроксимацию гладкой части В?.

Результаты, полученные с помощью /1/, хорошо согласуются с экспериментальными данными. Исключение составляет лишь область актиноидов, где имеются два набора экспериментальных значений B_f : медленно уменьшающихся с ростом Z, определенных по наблюдаемым периодам спонтанного деления /эти значения согласуются с аппроксимацией /1//, и практически постоянных / $B_f \approx 6,1\pm0,2$ МэВ /4//, полученных из измерений энергетической зависимости сечений деления. Такое различие, по-видимому, связано с тем, что в ядрах с $Z \ge 90$ барьер имеет сложную форму и описание деления очень тяжелых ядер на основе моделей с одногорбым барьером имеет характер приближенной фено-

менологической аппроксимации, параметры которой зависят от того, какие аспекты процесса рассматриваются в данном случае^{*}

В настоящей работе мы ставим задачу выяснить, какие значения барьеров следует использовать в расчетах деления тяжелых возбужденных ядер. Мы также рассмотрим, к каким изменениям приводит использование уточненной поправки Камерона из работы ^{/6/}. Эта поправка пригодна для более широкой области массовых и зарядовых чисел, что особенно важно для расчетов внутриядерных каскадов, где остаточные ядра имеют самые различные значения А и Z.

Поправку Л мы положим равной сумме оболочечных поправок для нейтронной и протонной компонент ядра S и парных энергий нейтронов и протонов P:

$$\Lambda(A,Z) = S(N) + S(Z) + P(N) + P(Z).$$
 /2/

Выражение для гладкой части барьера B_f° выберем теперь равным выражению для жидко-капельного барьера, а не просто некоторому феноменологическому выражению, как это делалось в работах ^{/1,2/}. Это дает большую уверенность в расчетах, т.к. при некоторых значениях А и Z феноменологическое выражение B_f° может оказаться весьма неточным из-за ошибок в использованных для его определения экспериментальных значениях B_f .

$$B_{f}^{\circ} = B_{f}^{\text{K.K.}} = a_{s} A^{2/3} \begin{cases} 0.83 (1-x)^{3}, 2/3 < x < 1 \\ 0.38 (3/4-x), 1/3 < x < 2/3, \end{cases}$$

где

$$x = (Z^2/A)(a_k/2a_s)[1-k(N-Z)^2/A^2]^{-1}$$

 $a_s = 17,944$ *МэВ*, $a_k = 0,7053$ *МэВ*, k = 1,7826 ⁷⁷ Поправка на нечетно-четные эффекты спаривания:

$$\delta(A,Z) = \begin{cases} 0, N - \text{четные} \\ \delta_{f}, A - \text{нечетное} \\ 2\delta_{f}, N - \text{нечетное}, Z - \text{четное}, \end{cases}$$

где $\delta_{\rm f} = 1,248 M \mathfrak{B}^{/25/*}$.

6

В табл. 1 собраны известные в настоящее время барьеры деления В f полученные из анализа различных экспериментальных данных, и соответствующие значения В f вычисленные по формулам /1/-/4/. Заметные различия / ~20%/ между расчетными и

Заметные различия / ~20%/ между расчетными и экспериментальными данными имеют место для двух самых легких ядер, Еu и Ho, однако барьеры B^{OKCR.} в этой области определяются весьма неточно. Менее понятным является превышение теоретических значений барьеров над экспериментальными для части изотопов Ra. Th и Pa.

Расчетные значения B_f демонстрируют очень слабую зависимость от A н Z при переходе к ядрам с большим числом нейтронов и медленное уменьшение барьера с ростом Z /см. *рис.* 1,2/.

Эти выводы не зависят от того, какая из двух возможных аппроксимаций используется для $\Delta(A,Z)$ * *.

* Результаты расчетов изменяются не сильно если в соответствии с работой '9' положить $\delta_f = 11/\sqrt{A}$ Однако построенная $\delta_f = 1,248$ МэВ дает несколько лучшее согласие с экспериментальными значениями В /при этом лучше получается наблюдаемое в опыте различие В для ядер с четными и нечетными массовыми числами/.

** В работах /1.2/ получено значительно лучшее согласие с $B_{f}^{OKCII.}$ для ядер Еu и Ho. Это обусловлено тем, что выражение для гладкой части B⁹ (A,Z) нормировалось на эти точки. Однако в самих значениях $B_{f}^{OKCII.}$ могут быть значительные погрешности. Барьеры B_{f} для Еu и Ho, полученные в работе ^{/30/}из сопоставления экспериментальных и некоторых модельных данных, также несколько превышают $B_{f}^{OKCII.}$

^{*} Если процесс деления описывать двугорбым барьером, то набор зависящих от Z значений В_f оказывается близким к известным сейчас экспериментальным значениям внешнего, а набор постоянных значений - к экспериментальным значениям внутреннего барьеров деления/см., напр., сводку значений В^{BHelll}_f и В^{BHypp./5, с.127//.}



Puc.1. Зависимость расчетных значений барьеров деления от числа протонов и нейтронов в ядре.



Для изотопов, указанных в *табл.* 1, различие барьеров В ^{теор} для поправок А из работ ^{/3,6/} невелико. Различия становятся более заметными для обедненных или сильно перегруженных нейтронами изотопов. В этих случаях использование данных работы ^{/6/} является, по-видимому, более предпочтительным.

На рис. З приведены отношения испарительной и делительной ширин Γ_n / Γ_f . вычисленные при двух различных предположениях о зависимости барьеров деления от Z: для барьеров, рассчитанных по формулам /1/-/4/, и постоянных барьеров $B_f = 6,2$ МэВ, полученных в работе ^{/4/}. Как видно, в случае тяжелых трансурановых ядер предположение о независяшем от A и Z барьере деления приводит к резкому и увеличивающемуся с ростом Z расхождению с экспериментом, в то время как выражение /1/ дает значения Γ_n / Γ_f . близкие к экспериментальным.

Это подтверждает вывод работ ^{/1,2/} о том, что аппроксимация /1/ может использоваться для расчета распадов возбужденных ядер при самых различных значениях Z, вплоть до тяжелых трансурановых ядер.

Рис. 2. Зависимость барьеров деления тяжелых ядер от Z^2/A . • - экспериментальные данные из работы /14/; Λ - барьеры деления, определенные по экспериментальным значениям $t_{1/2}$; \diamond - экспериментальное значение B_f для Ra. Пунктир - жидко-капельная зависимость $B_f^{K.K.}$ (Z^2/A), сплошные кривые - расчетные значения B_f^{Teop} для Th, U, Cm и Cf. В каждой паре верхняя кривая относится к изотопам с нечетным A, нижняя кривая - к изотопам с четным A.

Таблица І

Продолжение таблицы 1

Барьеры деления В_f /МэВ/

| Ядро | β _f ^{Teop} | B ^{эксп} | Ядро | B f ^{Teop} | $\beta_{f}^{\mathfrak{SKCII}}$ |
|---------------------------------|---------------------------------------|--|---|----------------------------|---|
| ¹⁴⁹ Eu ₆₃ | 39,4 | 32,5 <i>[</i> 8] | ¹⁸⁸ Os ₇₆ | 23,8 | 23,9 [9] |
| ^{I57} Ho ₆₇ | 31,6 | 26,5 [8] | | 24 | 23,7 /IO/ 4.2+0.5/II/ |
| ¹⁷³ Lu ₇₁ | 30,4 | 28,0 [9] | ¹⁹⁰ <i>0</i> s ₇₆ | 24,8 | 25,1 /9/ |
| | | 27,3 [10] 28,7 <u>+</u> 3 [11] | ^{I85} Ir ₇₇ | 20.2 | 20.4 [8] |
| ¹⁷⁵ Ta 73 | 25,9 | 25,I [9] | ¹⁸⁷ Ir ₇₇ | 21,0 | 21,6 /12/ |
| 1797a ₇₃ | 27,7 | 26,3 [9] 26,2 [10] 27+3 [11] | ¹⁸⁹ I7 ₇₇ | 2: 21,9 | 1,8 <u>+</u> 3,5/11/ 20,6 /9/ |
| 178 ₩ 74 179 ₩ 74 | 24,6 25,7 | 23,0+3,5 [11] 21,5 [12] 25,0+3,5 [11] | ¹⁹¹ I7 ₇₇ | 23,0 | $22\pm3 [11]$ $21,5 [9]$ $22,8 [10]$ |
| ¹⁸⁰ W ₇₄ | 25,3 | 23,2 [12] 25,7 [9] 28,7 <u>+</u> 3,5 [11] | 190 PŁ 78 | 19,1 20.7 | 22,8 (10) 23 <u>+</u> 3 [11] 19,8 [8] |
| ^{I8I} W ₇₄ | 26,3 | 25,0 [12] 24,6 [9] | ¹⁹³ Pt ₇₈ | 21,9 | 20,9 [9] |
| ¹⁸² W ₇₄ | 26,4 | 26,0 [9] | ¹⁹⁴ Pt ₇₈ | 22,5 | 21,9 (9] |
| $^{I84}W_{74}$ | 27,I | 26,7 [9] | ¹⁹⁶ Pt ₇₈ | 24,3 | 24,3 [9] |
| ¹⁸¹ Re 75 | 23,6 | 24,0 [12] | ¹⁹¹ Pt ₇₉ | 18,7 | 18,4 [8] |
| 185 Re 75 | 25,5 | 23, 0+3 ,3 <i>[</i> 11] 24,9 <i>[</i> 9] | ¹⁹⁵ Pt ₇₉ | 21,2 | 19,5 [9] |
| 186 Os 76 | 22,8 | 23,9 [9] | ¹⁹⁷ Pt ₇₉ | 22,8 | 21,8 [9] |
| - 70 | • | 22,5 [10] 23.4+0.5/TT | 194 Hg 80 | 18,3 19 | 9,4 <u>+</u> 3,5/11/ |
| 1870s 76 | 23,8 | 23,1 [9] | 196 Hg 80 | 19,8 | 19,5 [9] |
| 70 | - | 22,5 [10] 22,7 <u>+</u> 0,5[11] | 80 و ^H ¹⁹⁸ | 21,4 21 | 21,3 (9) 1,8 <u>+</u> 1,5/11/ |

| Ядро | Breop | B _f ^{эксп} | Ядро | Bf | В _f эксл |
|---------------------------------|--------------|--------------------------------------|---|-------------|---|
| ¹⁹⁹ Hg 80 | 22,8 | 21,1 [9] | 232 Th $_{90}$ | 6,5 | 6,0 /II/ 5 40±0 22 /IB/ |
| 200 Hg 80 | 23,I | 2 3, 0 [9] | | | 6,3 [#] |
| ²⁰¹ TČ ₈₁ | 22,6 | 20,4 [9] | , ²³³ Th 90 | 7,3 | 6,0 <u>+</u> 0,2 /11,4/ |
| | | $22,3\pm0,5$ /11 $22,5\pm1.5$ /13 | 234 Th 90 | 6,6 | 6,1 /11 / |
| 198 °6 ₈₂ | 17,9 | 17,0 [8] | ²³¹ Pa 91 | 6 ,I | 7∕5,6 [¥] |
| 207 BL 83 | 22,8 | 20,8 /9/ 21,2+0 5 /11 | 232 Pa 91 | 7,0 | 5,4 <u>+</u> 0,5 <i>[</i> 18] 6,25+0,11/19] |
| ²⁰⁹ Bt ₈₃ | 24,I | 22,6±0,5 /II | ²³² U 92 | 5 ,3 | 5,4 [*] |
| 208 Po | 7 9.9 | 22,0 [9] 18 7 [9] | ²³³ U ₉₂ | 6,I | 5,8 [#] |
| 2IU Po o t | 21 2 | т9 2+0.8 Гт4 | , | | 5,5 (20) |
| 1084 | ~1,~ | 20,0 [9] | 1 | | 5,8 <u>+</u> 0,1 /21/ 5,18 <u>+</u> 0,27/18] |
| 211 Po 04 | 20.8 | 20,4 <u>+</u> 0,5 [11 18,1 [9] | ¹ ²³⁴ U ₉₂ | 5,4 | 5,7* |
| * 04 | , | 21,5 /IO | 1 | | 6,0 (11) 5,2 [22] |
| 212 Po 84 | 19,2 | 19,7 <u>+</u> 0,9 [11 18,1 [9] | 1 | | 5,3 <i>(23)</i> 5,31+0,27 <i>(</i> 18) |
| (TO) A | | 18,6 <u>+</u> 0,5 [11 | 235 24 02 | 6,2 | > 5,8 [*] |
| ²¹³ At ₈₅ | 17,4 | [9] 15,2 16,8+0,5 | 1 52 | ŗ | 5,75[20] |
| ²²⁵ Ra 88 | 8,5 | 6,5 <u>+</u> 0,5 /I5 | i | | 5,31 <u>+</u> 0,27 (18) |
| 226 Ra 88 | 7,9 | 8,5 <u>+</u> 0,5 [16 | ²³⁶ U 92 | 5,6 | 5,7 * 50/117/ |
| ²²⁷ Ra 88 | 8,5 | 8,5 <u>+</u> 0,5 [15 | 1 | | 5,44[23] |
| 229 Th 90 | 6,7 | 6,4 [4] | 23771 | 63 | 5,8 [22] 6 1 [11] |
| 230 Th 90 | 6,3 | 5,8 [#] | 4 92 | 0,0 | 6,4 (20,4) |
| 23T | n 0 | c o [| ما | | |

)

8

Продолжение таблицы 1

Продолжение таблицы 1

| Ядро | B _f ^{reop} | β _f ^{эксн} | Ядро | B _f ^{reop} | B ^{arch} |
|----------------------------------|--------------------------------|---|---------------------------------|---------------------------------------|---|
| 238 U | 5,5 | 5,6 * | ²⁴³ Pu ₉₄ | 5,4 | 5,8 (II,4) |
| - 32 | - | 5,8 [20] 5,6 [24,25] | ²⁴⁴ Pu ₉₄ | 4,8 | 5,0 * 5,4 <u>+</u> 0,3 <i>[</i> 11 <i>]</i> |
| ²³⁹ U ₉₂ | 6,2 | 5,08±0,15/18/ 6,15/20/ | ²⁴⁵ Pu ₉₄ | 5,4 | 5,8 (4) 5,4 (II) |
| ²⁴⁰ U ₉₂ | 5,5 | 5,7 [II] | ⁹²⁴¹ Am 95 | 5,2 | 5,4 [*] 6,0 [24, |
| ²³⁶ Np ₉₃ | 6,4 | 6,2 [26] | | | 5,9 <u>+</u> 0,3 <i>[</i> II <i>]</i> |
| ²³⁷ Np ₉₃ | 5,8 | ≥5,9 [¥] 5,6 <u>+</u> 0,3/II/ 5,5 <i>[</i> 26] | ²⁴² Am ₉₅ | 5,9 | 5,4 * 6,35 <u>+</u> 0,12 <i>[</i> 19] 6,4 <i>[</i> 11, |
| 238 Np 93 | 6,5 | 5,3 <u>+</u> 0,4 [18] 5,98 <u>+</u> 0,12[19] 6,0 [26] | 243 Am | 5 ,I | 24,25/ 5,4 [#] 6,2 [4, 24,25] |
| ²³⁹ N _{P 93} | 5,7 | >5,2 * 5,6 [26] | ²⁴⁰ Cm 96 | 4,6 | 6,3 <i>[</i> II] 4,4 * |
| 236 Pu 94 | 4,7 | 4,8 [*] | 242 Cm oc | 4,5 | 4,5 [*] |
| 238 Pu 94 | 4,8 | 5 ,0[*] | 244 Cm 96 | 4,4 | 4,5 [*] |
| ²³⁹ Pu ₉₄ | 5,5 | 5,6 [*] 6,I [4] | ²⁴⁵ Gm 96 | 5 , I | 6,4 [4] 6,2 [11] |
| | | 5,8 [11] 5,31 <u>+</u> 0,25 [18] | 246 Cm 96 | 4,4 | 4,5 [*] |
| ²⁴⁰ Pu 94 | 4,7 | 4,9 [#] 5,9 [II] | ²⁴⁷ Cm 96 | 5 , I | 6.2 [4] 5,9 [II] |
| 241 - | F F | 4,8 [23] | 248 Cm 96 | 4,4 | 4,5 [*] |
| Pu 94 | | 6,2 [22] 5,9 /II | ²⁴⁹ Gm 96 | 5,0 | 6,2 [4] 5,5 [II] |
| 242 Pu 94 | 4,7 | 5,0 [#] | ²⁵⁰ Cm 96 | 4,0 | 4,I [*] |
| - 54 | | 5 ,8<u>+</u>0,3/ II] | ²⁴⁹ Bk ₉₇ | , 4,9 | 4,8 [×] |
| | | | | | 5,9 [11] |
| | | | | | |

| | T | eop | а эксп | Πno | | Bateop | Всэксп |
|-------------------|--------------------|-----|--------------------------|------------------|------------------|-------------------|--------------------------|
| ндро ого | Bg | | p | 255 . | | | > 3.4 [¥] |
| ²⁵⁰ BK | 97 | 5,4 | 5,8 [17] | 256 | *10I | 4 ,0 | >o o# |
| ²⁴⁶ cf | 98 | 4,2 | 4,0 [*] | 200 M | d _{IOI} | 4,9 | ~3,3 × × |
| ²⁴⁸ ((| 98 [°] | 4,3 | 4,2 [*] | 257 _M | d _{IOI} | - | >3,4* |
| -249 C(| າ ດ8 | 4,9 | 5 ,0[*] | 252 | 102 | 3,6 | ≥2,8 [*] |
| 250 | ? <u>0</u> 9 | 4,2 | 4,2 [¥] | 254 | 102 | 3,5 | ≥3,3 * |
| 252 c1 | 98 | 3,8 | 3,9 [*] | 25 6 | 102 | 3,0 | ≥3,I * |
| ²⁵³ C | f 98 | 4,I | 5,8 [4] 5,3 +0,3 [II] | | | | |
| 254 C | f 98 | - | 3,5 [*] | • | | | |
| 256 C | f 98 | - | < 3,2 [*] | | | | |
| ²⁵³ E | s 99 | 4,3 | 4 ,4 [#] | | | | |
| ²⁵⁴ E | s 99 | 4,6 | 5 ₹4,6 [*] | | | | |
| ²⁵⁵ E | s 99 | - | 4,I [*] | | | | |
| ²⁴⁴ F• | 100 | 4,4 | 2,4 [*] | | | | |
| 246 6 | 100 | 4,3 | 3 2,8 [*] | | | | |
| 248 _{F1} | 1 00 | 4, | I 3,3 [#] | | | | |
| 250 _{Fi} | I 00 | 4, | I 3,7 [*] | | | | |
| 252 _F | ™ 100 | 4, | I 3,9 [#] | | | | |
| 254 | ⁻ n 100 | 3, | 7 3,6 [#] | == | ====# | | |
| 2 55 | - 100 | З, | 9 4,I [*] | | *) _{Bi} | ичисленс | по формуле $\beta_{f} =$ |
| 256 ₁ | Fm 100 | - | 3,2 [*] | О, лы | 125(2. [полу] | 1,5+ 9 распада | (спонтанное деление) |
| 257 | • • IOO | - | 3,9 [*] | 7 | -/2 E | ЗЯТЫ ИЗ | обзора (5/ . |
| 258 | Fm 100 | - | 2 ,3[*] | | | | |



Рис. 3. Отношение испарительной и делительной ширин для ядер с $Z \ge 90$. Сплошные кривые - расчет с использованием барьеров деления /1/-/4/; энергия возбуждения ядер $E^* = 11$ МэВ. Пунктир - соответствующий расчет с постоянным, не зависящим от A и Z барьером деления. Точками нанесены усредненные экспериментальные данные из работ $27-29^{-1}$.

Литература

- Barashenkov V.S. e.a. Nucl. Phys., 1973, A206, p.131.
- 2. Барашенков В.С. и др. ЭЧАЯ, 1974, 5, с.479.
- 3. Cameron A.G.W. Canad. J. Phys., 1957, 35, p. 1021.
- 4. Воротников В.Е. АЭ, 1972, 33, с.995.
- 5. Горбачев В.М., Замятин Ю.С., Лбов А.А. Взаимодействие излучений с ядрами тяжелых элементов и деления ядер. Атомиздат, М., 1976.

- 6. Tzuran J.W., Cameron A.G.W. In: Proc. of the Cutern Conf. on the Properties of Nuclei Far from the Region of Beta/Stability. Leysin, 1970, v.1, p.275.
- Myers W.D., Swiatecki W.J. Ark.Fyz., 1967, 36, p.593.
- 8. Sikkeland T.S. Phys. Rev., 1964, 135B, p.669.
- 9. Игнатюк А.В. и др. ЯФ, 1975, 21, с.1185.
- 10. Thompson S.G.Цитируется по работе Hasse B.W. Ann. Phys., 1971,68, p.377.
- 11. Vandenbosch R., Huizenga J.R. Nuclear Fission. Acad. Pres., N.Y., 1973.
- 12. Sikkeland T.S. e.a. Phys. Rev., 1971, 3C, p.329.
- 13. Burnett D.C. e.a. Phys. Rev., 1964, 134B, p.952.
- 14. Иткис М.Г. и др. ЯФ, 1972, 16, с.258.
- 15. Бабенко Ю.А. и др. ЯФ, 1968, 7, с.269.
- 16. Жагров Е.А., Немилов Ю.А., Илицкий Ю.А. ЯФ, 1968, 7, с.264.
- 17. Воротников П.Е. и др. ЯФ, 1969, 10, с.726.
- 18. Hill D.L., Wheeler J.A. Phys.Rev., 1953, 89, p.1102.
- 19. Воротников П.Е. ЯФ, 1969, 9, с.538.
- 20. Хайд Э., Перлман И., Сиборг Г. Деление ядер. Атомиздат, М., 1969.
- 21. Воротников П.Е. и др. ЯФ, 1970, 12, с.474.
- 22. Halpern I. Ann. Rev. Nucl. Sci., 1959, 9, p.245.
- 23. Northrop J.A., Stones R.H., Boyer K. Phys.Rev., 1959, 115, p.1277.
- 24. Wilkins B.D., Unik J.P., Huizenga J.R. Phys.Lett., 1964, 12, p.243.
- 25. Viola V.E., Wilkins B.D. Nucl. Phys., 1966, 82, p.65.
- 26. Bishop C.J. e.a. Nucl. Phys., 1972, 198A, p.161.
- 27. Sikkeland T., Ghiorso A., Nurmia M.J. Phys.Rev., 1968, 172, p.1232.
- 28. Ванденбош Р., Хейзенга Дж. В кн.: Труды второй международной конференции по мирному использованию атомной энергии, т.2. Атомиздат, М., 1959, с.366.
- 29. Gavron A. e.a. Phys. Rev., 1976, 13C, p.2374.
- 30. Каманин В.В., Карамян С.А. ОИЯИ, Р7-10061, Дубна, 1976.

Рукопись поступила в издательский отдел 24 июня 1977 года.