

СООБЩЕНИЯ Объединенного института ядерных исследований дубна

P3-94-453

В.Н.Клочков, В.М.Назаров, В.Ф.Переседов, В.П.Чинаева

АКТИВАЦИОННЫЙ АНАЛИЗ АЛЮМИНИЯ ОСОБОЙ ЧИСТОТЫ



Клочков В.Н. и др.

Активационный анализ алюминия особой чистоты

Методом нейтронного активационного анализа на реакторе ИБР-2 ЛНФ ОИЯИ определялось содержание микропримесей в образцах алюминия особой чистоты, полученного методом зонной плавки. В образцах АОЧ обнаружено около 25 элементов, их концентрации лежат в интервале 10⁻⁴—10⁻⁹ весовых %. Также получены оценки степени очистки для примесных элементов, которые лежат в интервале от 1 до 10⁴.

P3-94-453

P3-94-453

Работа выполнена в Лаборатории нейтронной физики им. И.М.Франка ОИЯИ.

Сообщение Объединенного института ядерных исследований. Дубна, 1994

Перевод автора

Klochkov V.N. et al. Activation Analysis of High Purity Aluminium

The content of microimpurities in superclean aluminium obtained by the melting zone method was determined by activation analysis at the IBR-2 reactor at the FLNP. Nearly of 25 elements were determined with their concentrations as lying within the 10^{-4} — 10^{-9} weight %. Estimates of cleaning degree for impurity elements within the 1 up to 10^4 have been obtained.

The investigation has been performed at the Frank Laboratory of Neutron Physics, JINR.

Введение

Алюминий особой чистоты (АОЧ) широко используется в производстве полупроводниковой техники. Требования на содержание микропримесей в используемом для этих целей АОЧ высоки. Например, для АОЧ марки А999 их суммарное содержание не должно превышать 0.001 %. Надежный котроль качества АОЧ важен как на стадии отладки технологии производства, так и в процессе производства. Косвенные методы определения суммарного количества примесей в настоящее время не удовлетворяют потребителей. Им важно знать элементный состав микропримесей (20-35 элементов) и их концентрации на уровне 10⁻⁴-10⁻⁷ весовых процентов.

Используя нейтронно-активационный анализ (НАА), можно определять количественный состав микропримесей некоторых элементов в этом интервале концентраций, а для ряда элементов и при более низких концентрациях. При использовании НАА концентрации примесей определяются для всего объёма образца, чем ослабляется влияние на конечный результат возможных повсрхностных загрязнений образцов.

Методика НАА

Анализ АОЧ на реакторе ИБР-2 осложняется тем, что кроме тепловых и резонансных нейтронов в спектре присутствует значительная компонента быстрых нейтронов. Образующийся в Al^{27} (n, α)-реакции Na^{24} с периодом полураспада равным 15 часам совдаёт существенный комптоновский фон, что не позволяет вести анализ по короткоживущим изотопам и снижает чувствительность анализа по изотопам, активирующимся на тепловых и резонансных нейтронах и имеющим периоды полураспада от 3 до 7 суток. С другой стороны, наличие в спектре быстрых нейтронов позволяет довольно часто успешно идентифицировать и определять концентрации элементов, радионуклиды которых имеют большие периоды полурапада и активируются за счёт реакций на быстрых нейтронах: (n,p), (n, α), (n,n'). В частности, в этой работе по реакции $Ni^{58}(n,p)Co^{58}$ определялся важный элемент Ni. Таким образом, наличие в спектре реактора быстрых нейтронов приводит как к негативным, так и к позитивным последствиям. С этим приходится мириться.

После распада Na^{24} фон, снижающий чувствительность анализа по долгоживущим нуклидам, определяется в основном Sc^{46} , который с избытком активируется тепловыми нейтронами и имеет большой период полураспада - 84 дня. Улучшить условия для анализа других элементов при наличии такого источника избыточного фона можно, если исключить из спектра нейтронов тепловые нейтроны и использовать для активации образцов АОЧ резонансные и быстрые нейтроны. В этом случае фон от Sc^{46} можно подавить в N раз, где N=1+ $(\sigma_{0,Sc}\phi_{th}/I_{0,Sc}\phi_{cpi})\approx 20$.



Эдесь σ_0 и I_0 - сечение активации на тепловых нейтронах и резонансный интеграл, ϕ_{th} и ϕ_{epi} - величины потоков тепловых и резонансных нейтронов.

Поэтому образцы алюминия облучались в облучательном канале ИБР-2, экранированном гадолинием от тепловых нейтронов. Использование гадолиниевого экрана позволяет дополнительно по сравнению с кадмиевым экраном снизить пределы обнаружения по некоторым элементам. Это связано с тем, что Gd в отличие от Cd эффективно поглощает резонасные нейтроны с энергиями, большими 0.55 эВ. Энергетическая зависимость для спектра резонансных нейтронов при экранировании облучательного канала Gd отличается от обычного вида $1/E^{1+\alpha}$ и имеет вид $(1/E^{1+\alpha})\exp(-2.37/\sqrt{E})$. Это позволяет значительно снизить активацию элементов с малыми отношениями I_0/σ_0 без существенного снижения активации многих элементов с большими отношениями I_0/σ_0 и эффективными энергиями резонансов, лежащими выше 10 эВ, где поглощение резонансных нейтронов гадолинием эначительно меньше.

9

Чтобы обеспечить высокую чувствительность анализа, образцы облучались долго, около 10 суток, гамма-спектрометрия каждого образца длилась от 2 до 10 часов. В качестве относительного стандарта (эталона) использовался стандарт МАГАТЭ - SDM весом 0.2 грамма, содержащий набор из 35 элементов с известными концентрациями.

Веса алюминиевых образцов (18 штук), изготовленных в виде цилиндров диаметром 17 и толщиной 3 мм, были равны 3 граммам. Для контроля за содержанием примесей в чистой зоне алюминиевого слитка длиной 700 мм, полученного методом вонной плавки, 17 образцов были вырезаны из различных участков чистой зоны слитка (готовая продукция) с шагом 50 и 100 мм. Один образец (AL9) был вырезан из заведомо грязной воны слитка (из заготовки для плавки) и испольвовался для получения оценок степени очистки алюминия по разным химическим элементам в процессе зонной плавки.

Перед облучением образцы протравливались 40 минут в "царской водке", составленной из кислот особой чистоты, и заворачивались в алюминиевую фольгу. При этом стравливался поверхностный слой около 50 микрон. Для очистки от возникающих при облучении поверхностных загрязнений после облучения образцы протравливались в "царской водке" повторно.

Измерения проводились на Ge(Li)-детекторе с рабочим объёмом 50 см³, с энергетическим разрешением около 3 кэВ по линии 1332.4 кэВ Co^{60} . При измерении эффективности детектора использовались стандартные гамма-источники - ОСГИ и приготовленные в РХЛ ЛЯП изотопы Ba^{133} и Eu^{152} . Гамма-спектры обрабатывались на IBM-PC по программам ACTIV и CUL

2

Таблица 1. Концентрации элементов в АОЧ (ррт)

AL9
7.6E-2
<1.0-1
1.1E+1
17.0
0 75-3
8. /E-5
17.3
6.6E-2
8.1
0.001
8. 3E-1
7.2
<6.1-3
5.8E-2
18.6
1.4E-2
20 0
(EE-2
6. 5E-2
42.7
1.7E-3
16.8
1 25-1
1.26-1
22.7
2.5E-1
25 0
23.0
1.30-0
8.5
3.7E-1
17 0
17.0
3.4E-2
15.8
<7.1-4
1
1 46 6-
>
1 5.4E-
15.
4 4 25
1 4.25
J 16.
4 1.1E-
0 20
5 42 7
5 ~2.7-
2 <8.1-
E /1 7
5 <1.7-
5 1.5E-
12
4 1 15
4 1.16-
16.

3

Таблица 1 (продолжение)

	AL10	AL11	AL12	AL13	AL14	AL15	AL16	AL17	AL18
Sc	8.0E-2	8.2E-2	8.3E-2	7.7E-2	7.8E-2	7.9E-2	8.0E-2	8.5E-2	7.6E-2
c -	2 05 2	1.5	1.0	2 05 2	1.5	1 45 1	1.4	1 (5 1	1 25 1
Ur	J. 8E-2	4.75-2	4.4L-Z	3.0E-2	4.2E-2	1.4E-1	1.6E-1	1.66-1	1.2E-1
_ '	19.4	17.0	17.2	2 19.7	21.0	16.4	16.4	16.6	16.4
Fe	<2.0-1	6.5E-1 44.0	5.8E-1 23.4	<2.6-1	1.3E-0 17.6	<1.4-1	<1.0-1	<1.3-1	<2.3-1
Co	8.0E-4	1.7E-3	1.3E-3	4.3E-3	2.7E-3	3.3E-4	1.6E-3	8.6E-4	8.8E-3
	30.0	16.0	15.5	15.8	16.3	34.4	16.8	30.0	15.8
NT	<2 7-3	10.0	5 05-3	×1 0-3	<2 Q-3	<1 Q_2	×1 6-3	×1 5-3	<2 5-1
	.2.1.3	.2.5 5	31.8	1.75	~2. 7 5	1.0 5	1.0 5		~2. J .
Zn	2.6E-1	<6.0-3	1.7E-1	1.2E-2	<7.2-3	<8.1-3	3.8E-1	1.0E-0	1.0E-
	21.6		15.0	31.8			20.0	. 16.1	20.0
Rb	3.7E-3 40.0	<1.3-3	<1.0-3	<1.6-3	<2.1-3	<1.5-3	<9.0-4	<1.1-3	<1.8-3
Mo	<3.4-3	<3.5-3	<2.8-3	<3.0-3	<4.2-3	2.0E-2	1.9E-2	1.5E-2	9.2E-
			2.00			19 5	21 0	18 0	36
4-	12 0-4	2 05-2	(1 2-4	2 65-4	12 E.A	CA 0-4	0 05-3	10.0	22 E
Ag	<2.8-4	3. UE-3	(4.5-4	2.05-4	<3.5-4	X4.0-4	9.06-3	12.0-4	
		56.0		48.4			20.5		
Sn	<8.0-3	8.6E-3 40.0	<6.0-3	<4.2-3	<5.0-3	<7.0-3	<5.8-3	<6.7-3	<8.3-3
Sb	<4.0-5	1.4E-4	2.1E-4	2.2E-4	1.6E-4	<5.5-5	1.6E-4	8.0E-5	3.1E-4
		23.4	21.0	19.2	74.0		21.2	65.0	20.
ſe	<1 6-4	<1 3-4	<9 0-5	<1 0-4	<1 7-4	<1 5-4	<1 1-4	<7 0-5	<1 2-4
CS.	1.04	1.5-4	v . v . v	1.0 -4	×1.7-4	1.5	1.1		
La	<8.0-3	<1.0-2	<1.4-2	<1.5-2	<1.3-2	<9.0-3	<1.0-2	<7.0-3	<1.5-7
Ce	<3.0-3	<2.7-3	<2.0-3	<2.6-3	<3.1-3	<1.8-3	<1.9-3	<2.4-3	<2.7-3
Nd	<2.0-2	<1.0-2	<1.4-2	<1.6-2	<1.1-2	<2.2-2	<1.5-2	<1.4-2	<2.6-2
Sm	<1.6-4	<2.0-4	<2.5-4	<1.9-4	2.4E-4	<2.0-4	<1.4-4	<2.1-4	1.6E-4
					20.5				22.0
Eu	<3.0-4	<1.9-4	<2.4-4	<3.1-4	<2.2-4	<3.0-4	<1.8-4	<1.4-4	<3.0-4
Gd	<1.6-3	<2.0-3	<1.7-3	<1.2-3	<2.1-3	<2.4-3	3.1E-3	<1.9-3	<1.4-
							25.0		
Tb	3.0E-4	<3.5-5	5.7E-5	5.0E-5	1.9E-4	<3.0-5	1.1E-4	4.8E-5	1.1E-4
	20.5		30.8	22.0	17.5		19.4	28.0	17.1
Lu	<3.0-5	1.9E-5	2.5E-5	3.9E-5	9.9E-5	1.3E-4	6.7E-5	5.6E-5	1.4E-4
		89.0	56.0	34.0	20.0	21.5	34.0	30.0	28.0
Hf	1.6E-3	1.4E-3	1.3E-3	1.0E-3	8.5E-4	1.1E-3	1.0E-3	8.6E-4	6.0E-4
	19.0	17.1	17.5	20.0	20.5	18.0	17.5	18.0	24.0
Ta	1.1E-4	<2.1-5	4.75-5	<3.1-5	<2.5-5	<3.0-5	<2.8-5	<2.0-5	<3.8-
- 4	12 0	-2.1-3	20 1	-5.1-5	-2.5-5		.2.0.0		-0.0-
U	22 5-2	1 0.2	30.1	2 15 4	21 E D	1 18-4	12 6.2	7 05-2	<a 0-<="" td="">
W .	~2. 3-2	<1.8-Z	<3. Z-Z	2. IE-1 30. 3	1.5- 2	57.5	~2.0-2	43.6	14.0 -
Au	9.7E-6	8.0E-6	<2.8-5	<1.9-5	<2.0-5	<1.0-5	<1.5-5	<3.0-5	<2.2-
	57.5	60.7							
Th	<5.0-5	<4.1-5	<6.3-5	<4.8-5	<5.9-5	<4.0-5	<7.2-5	<5.5-5	<7.7-
IJ	<8 0-A	<5 6-A	67 A-A	c1 0-2	(1 2-2	17 2-4	6 9-4	20 0-1	<8 1-
•	-0.0-4	-0.0-4	× I + 12 ⁻¹⁴	1.0-3	1.5-5	×1.5-4	10.0-4	\$7.0-4	.0.1-
5 m	· · · · · ·							and the second	۰.

Таблица 2. Интервалы концентраций и соответствующие им группы элементов в образцах АОЧ

Интервал концентраций(в ppb)	Группа әлементов			
$10^{-2} - 10^{-1}$	Au Lu			
10 ⁻¹ -1	Cs Th Eu Sm Sh Ta Th U			
1.0 - 10	Hf Gd Co Ag Rb Ni Ce			
10 - 100	Sn La Mo Nd W Sc			
> 100	Cr Zn Fe			

ĩ

Таблица 3. Интервалы вначений степени очистки АОЧ и соответствующие им группы элементов

Степень очистки	Группа элементов
$10^{3}-10^{4}$	Cs Lu
$10^2 - 10^3$	Ce Sm Th
$10^{1}-10^{2}$	Hf Ni U Au Nd La Gd Tb
1 - 10	Sc Cr Ta W Rb Co Mo Ag Zn Eu Sn Sb Fe

5

Обсуждение результатов

Таблица 4. Усреднённые концентрации элементов (ppb), интервалы концентраций (ppb) и значения степени очистки АОЧ по элементам

Нуклид	Средняя концентр.	Интервал концентр.	Интервал концентр.	Степень очистки	Ι _ο /σ _ο	^Е рез,эфф.
	84	72-100	55-70	≃1	0.55	5130
5040 C-E1	120	30-200	55-190	≃1	0.53	7530
Cr51	1200	580-2500	1500-4000	8.4	1.3	637
Fe59	3.0	0 33-6.3	4-12	3	2.02	136
1000	1.0	2 2-7.5	_	13.5	(n,p)	
N1	4.7	3 4-1000	<(90-450)	4.6	1.96	2560
2005	180	3.7	-	1.7	14.8	839
KD86	3.7	9 2-27	1-15	3	53.1	241
M099	2 1	0.26-9	1-2	4.4	17.7	6.08
Agiium	11	7-19	_	6	49.0	128
Shii/m	0.25	0 08-0 5	1-16	7	28.8	74.2
50124	0.25	<pre>0.08 0.0 <0 1</pre>	_	1030	18.5	9.27
US134	<12	<12	3-45	20.5	1.32	76
La140	5.0	5 9	2-10	214	0.84	7200
Ce141	5.9	20 20	10-70	19	2.0	874
	0.14	0.06-0.2	0.1-0.2	238	14.4	8.53
Sm153	0.14	0.00 0.2	<(0.5-1)	5.1	0.6	5.8
Euroz	0.14	1 7-3 1	0.1-0.8	27.5	2.73	48.2
Ga153	2.4	0.05-0.3	0.3-0.2	45	17.9	18.1
10160	0.12	0.03 0.3	-	5830	0.57	16.1
Luill	0.07	0.76-1.6	1-7	10.7	2.52	115
Ht 181	1.0	0.05-0.5	7-11	≃1	33.0	10.4
Ta182	0.3	17-110	-	≃1	13.7	20.5
W187	73	0.01-0.02	0.006-0.03	3 15.5	15.7	5.65
Au198	0.01	0.01-0.02	0:1-1	306	12.0	54.4
Th232-	+ 0.5	0.2-0.0	··· ·			
Pa233 U238→	<0.75	<0.75	0.1-0.5	14.9	102	16.9
мр239						

Пояснения к таблице. В первом столбце приведены изотопы, по которым осуществлялся анализ. Во втором столбце даны усреднённые концентрации или пределы обнаружения элементов (не нуклидов). В третьем и четвёртом столбцах даны интервалы концентраций элементов для этой работы и для сравнения результаты работы./1/. В шестом и седьмом столбцах приведены отношения резонансных интегралов к сечениям активации на тепловых нейтронах и эффективные энергии резонансов (в эВ) для указанных изотопов.

6

В таблице 1 представлены результаты анализа - концентрации элементов в 18 образцах. Концентрации даны в десятичном представлении в единицах ppm. В таблице приведены значения как реальных измеренных концентраций, так и пределов обнаружения для элементов, обнаруженных в грязной зоне слитка (образец AL9) и не обнаруженных в чистой зоне слитка. Пределы обнаружения получены на основе критерия $3\sqrt{N_{\Phi}}$ и даны в таблице также в десятичном представлении, но без буквы Е. Под вначениями концентраций в таблице приведены их относительные погрешности в процентах.

В таблице 2 эти данные представлены в обобщённом виде: элементы в группах расположены в порядке роста их концентраций (концентрации усреднялись по всем образцам из чистой зоны слитка) в пределах указанного интервала концентраций. Для реальных концентраций символы даны обычным щрифтом, для пределов обнаружения - курсивом. Как видно из таблицы 2, качество исследовавшегося алюминия хорошее (концентрации примесей малы).

Степень очистки АОЧ определяется как отношение концентрации элемента в грязной воне слитка к его концентрации в чистой воне слитка. В таблице 3 представлены интервалы вначений для степени очистки и соответствующие им группы элементов, расположенных в порядке роста степени очистки. Как видно из таблицы, по ряду элементов степень очистки высока (10-100, 100-1000 и выше). Но для некоторых элементов она невелика (1-10), поэтому примеси этих элементов могут быть основными вагрявнителями готовой продукции, если по каким-либо причинам их концентрации в исходном сырье окажутся выше допустимых.

В ваключение отметим, что реактор ИБР-2 предоставляет хорошие воэможности для использования облучательных каналов с целью изучения материалов высокой чистоты, поскольку высокие плотности всех компонент спектра нейтронов поэволяют проводить анализ таких образцов с высокой чувствительностью, о чём можно судить по результатам, приведённым в таблице 4. В ней представлены усреднённые для каждого элемента по всем образцам из чистой воны слитка концентрации, пределы обнаружения, интервалы концентраций для элементов и вначения величины степени очистки по элементам.

Литература

1. Ю.И.Беляков, В.М.Назаров и др. "Использование резонансных нейтронов для анализа алюминия особой чистоты", препринт ОИЯИ 18-88-204, Дубна, 1988.

> Рукопись поступила в издательский отдел 24 ноября 1994 года.