

СООБЩЕНИЯ Объединенного института ядерных исследований дубна

K 17

P3-90-169

С.Д.Калчев, А.В.Стрелков

ЭКСПЕРИМЕНТ ПО ИССЛЕДОВАНИЮ ВОЗМОЖНОСТЕЙ РЕГИСТРАЦИИ НАГРЕТЫХ УХН НА РЕАКТОРЕ ИБР-2



1. Исследование нагретых /неупруго рассеянных с приобретением энергии/ ультрахолодных нейтронов^{/1} является источником информации о количестве и динамике атомов в приповерхностном слое вещества толщиной ~150 Å. В^{/2} было показано, что даже при сравнительно маленькой плотности потока УХН ~1 см⁻²с⁻¹ за ~10 мин обеспечивается статистическая точность, необходимая для обнаружения ~0,1 монослоя водородосодержащих молекул на поверхности сосудов для хранения УХН. Ожидалось, что несмотря на сравнительно низкую плотность потока УХН ~0,2 см⁻²с⁻¹ на импульсном реакторе ИБР-2^{/3/}, блокируя детектор нагретых нейтронов на время вспышки реактора, можно существенно подавить фон от нейтронов с энергиями выше энергии УХН и выделить импульсы от нагретых УХН из фона.

Исследованию этих возможностей и посвящена эта работа.

2. Счетчик подогретых нейтронов /СПН/ конструктивно оформлен в виде емкости между двумя коаксиальными цилиндрами ø 18 см и ø 8,5 см, длиной 65 см. Наружный цилиндр изготовлен из нержавеющей стали, внутренний - из алюминиевого сплава АМЦ толщиной 2 мм. Это пространство симметрично разбивается продольными пластинами на 6 равных частей, посередине которых протянуты проволочки /аноды/ - золоченый вольфрам ø 30 мкм. Все аноды соединяются между собой. Счетчик наполняется газовой смесью: ³Не - 2 атм, Ar - 2,5 атм и CO₂ - 25 Торр. Расчетная эффективность к точечному источнику тепловых нейтронов, расположенному в центре СПН, 83%. Счетчик работает в пропорциональном режиме с амплитудой импульса ~3 мВ и полушириной пика амплитудного распределения, составляющей 20% от энергии реакции ³Не (n,p)T /рис.1/. Ввиду довольно значительного стеноч-



ного эффекта нижний порог регистрации соответствует энергии тритона ~0,19 МэВ, а верхний -0,9 МэВ. Естественный фон СПН

Рис.1. Амплитудное распределение импульсов от СПН при регистрации тепловых нейтронов от источника, расположенного в центре СПН.



Рис.2. Схема эксперимента.

без защиты при неработающем реакторе составляет ~1 с⁻¹. Защита из листового кадмия толщиной 1 мм и борированного полиэтилена толщиной 15 см уменьшает этот фон до 0,1 с⁻¹.

3. На реакторе ИБР-2 /рис.2/ УХН через несколько угловых поворотов от транспортного нейтроновода /1/ поступали внутрь медной трубы /2/ /ø 8 см, толщина стенки 2 мм, длина 1,5 м/ с электрополированной внутренней стенкой. УХН неупруго рассеиваются /с подавляющей вероятностью нагреваются/ на стенках трубы или на помещаемых внутрь трубы образцах из полиэтилена реконверторов УХН /3/ и регистрируются СПН /4/, надетым на трубу. Импульсы от СПН через схему пропускания поступают на амплитудный анализатор. Схема пропускания, синхронизированная с моментом импульса ИБР-2, запирает анализатор на время 10⁻² с, в течение которого скорость счета СПН очень большая, вызванная быстрыми и тепловыми нейтронами.

4. При работе ИБР-2 /W = 2 МВт, f = 5 с⁻¹/ нейтронный фон СПН без защиты составил ~10³ с⁻¹, с защитой из листового кадмия /5/ толщиной 1 мм фон ~1,4·10² с⁻¹; с добавлением к защите борированного полиэтилена /6/ толщиной 5 см фон составил ~10 с⁻¹, а при толщине борированного полиэтилена в 10 см фон снизился до ~0,25 с⁻¹. При открытом барабанном шибере на нейтроноводе УХН фон СПН возрастал в 3 раза. Фон СПН в рабочих условиях определялся при закрытой медной шторке /7/ толщиной 10 мкм, перегораживающей все сечение подводящего нейтроновода, и составил ~0,6 с⁻¹.

Измеряемое значение потока нагретых УХН определялось по разнице в счете СПН с открытым и закрытым шторкой нейтроноводом соответственно. Полное время измерений разбивалось на отдельные серии по 200 с с последующим суммированием, что вместе



Рис. 3. Зависимость интенсивности регистрации УХШ N от времени задержки от момента импульса реактора г.



Рис.4. Зависимость интенсивности регистрации N от площади реконвертора S.

с применением амплитудного анализа позволяет повысить достовер ность получаемых результатов. Интенсивность регистрации УХН. нагретых на стенках трубы, составила /0,056±0,034/ с⁻¹, а на полиэтиленовом диске /толщ. 60 мкм/, помещенном в центре СПН и перекрывающем все сечение трубы, /8,7±0,12/ с⁻¹. На рис. 3 показан результат измерения зависимости интенсивности регистрации нагретых нейтронов на полиэтиленовом диске от времени после вспышки реактора. Такой зависимости не обнаружено, что свидетельствует о достаточно постоянной плотности УХН на конце нейтроновода за время между вспышками реактора. На рис.4 показана зависимость интенсивности регистрации нагретых УХН от площади реконвертора - полиэтиленового диска, на по верхности которого с вероятностью $\sigma_{ie}/\sigma_t \sim 1$ происходит обратный процесс /по отношению к процессу охлаждения нейтрона от теплового до УХН в конверторе/ - ускорение УХН до энергии тепловых нейтронов. Насыщение зависимости N(S) указывает на эф фект накопления УХН в трубе при малых площадях реконвертора. когда плотность УХН увеличивается в ~2.5 раза по сравнению с плотностью УХН при больших площадях реконвертора /поглотителя УХН/. Учитывая эффективность СПН, плотность УХН при малой площади реконвертора составляет /0,22±0,02/ с⁻¹.см⁻². Установ лено, что при достаточно хорошей защите от нейтронов фон СПН в промежутке между вспышками реактора определяется не нейтронами, поскольку амплитудное распределение этих импульсов не формирует пик в районе Е ~ 0.76 МэВ, а представляет собой довольно равномерное распределение с интенсивностью регистрации ~0,15 с⁻¹ в энергетическом интервале /0,15÷1,0/ МэВ.

3



Рис.5. Амплитудное распределение импульсов от СПН в защите от нейтронов при неработающем реакторе: а – рабочее наполнение СПН: ³Не – 2 атм, CO_2 – 25 Торр и Ar – 2,5 атм; б – наполнение СПН: ³Не – 20 Торр, CO_2 – 25 Торр и Ar – 1 атм; в – наполнение СПН: ³Не – 20 Торр, Co_2 – 25 Торр и Ar – 4 атм.

На рис.5 показан амплитудный спектр импульсов от СПН в защите: Сd /1 мм/ + борированный полиэтилен толщиной 5 см, когда измерения проводились в лабораторном здании ЛНФ, удаленном от реактора на 1 км. В области ~2,5 МэВ виден довольно хорошо сформированный пик с интенсивностью ~0,2 с⁻¹ в интервале энергий /1÷5/ МэВ.

В принципе основная составляющая компонента космического излучения – мюонная, она может сформировать пик в амплитудном спектре СПН, поскольку для мюонов в довольно широком диапазоне энергий dE/dx \approx const и составляет ~1,8 MэB/r. Для нашего заполнения СПН средняя энергия, оставляемая в СПН мюонной компонентой, равна ~ 0,1 МэВ при интенсивности ~20 с⁻¹. Расчетный фон от наложений импульсов от космического излучения на порядок меньше наблюдаемого не нейтронного фона в этом энергетическом диапазоне. Скорее всего этот фон является крылом от широкого пика с \vec{E} ~ 2,5 МэВ. Вероятно, этот пик вызван естественной α -активностью стенок СПН, поскольку β^- - и β^+ -частицы принципиально не могут оставить в газе, наполн яющем СПН, энергию ~3 МэВ. Это подтверждают измерения амплитудных спектров от СПН /рис.56 и 5в/ при разных давлениях аргона /но постоянном количестве ³He p = 20 Торр и Со₂ p = 50 Торр/, необходимых для энергетической калибровки по Q = 0,76 МэВ реакции ³He(n,p) T.

Пользуясь данными измерений естественной α-активности /в основном 226 Ra и 210 Ро/ в конструкционных материалах /4/, для внутренних стенок СПН /нержавеющая сталь и дюраль. S ~ 1 м²/ получаем значение α -фона ~0,1 с⁻¹ в полном энергетическом диапазоне 0:6 МэВ. Этот фон в нашем энергетическом диапазоне, соответствующем регистрации нейтрона 0,2÷0,9 МэВ, должен быть во много раз меньше.Если все-таки принять то,что наш фон вызван α -частицами, то необходимо предположить, что использованные нами материалы для стенок СПН загрязнены α-активностью в ~10 раз больше, по сравнению с величиной, приведенной в/4/ При разумном предположении о равномерном распределении α-активных ядер по всему объему материала стенки зависимость тормозной способности материала стенки для α-частиц от Е приводит к формированию широкого пика в области энергий ~3 МэВ. Наличие пика также указывает на возможную поверхностную локализацию α -активных ядер на внутренних стенках СПН. В принципе такое поверхностное а-загрязнение /в 10 раз больше естественного/ может быть вызвано применением α-загрязненных химических реактивов р (NaOH и KOH) для травления внутренних стенок СПН в процессе его создания. К накоплению α-активных атомов на поверхности алюминия могут привести и процессы осаждения равномерно растворенных в материале стенки тяжелых элементов /вплоть до Ra/ во время их травления^{/5/}. На поверхностную локализацию более тяжелых элементов в процессе травления указывает результат специально проведенного рентген-флюоресцентного анализа проб, снимаемых с протравливаемой алюминиевой поверхности, который показал на все увеличивающееся /по мере травления/ содержание элементов от Mn до Cu. Этот анализ не был чувствителен к более тяжелым элементам вплоть до Ra, однако этот опыт показывает только на тенденцию к локализации на границе тяжелых элементов. Отметим здесь, что существенным способом подавления "не нейтронного фона" является дальнейшее улучшение амплитудного разрешения СПН. В настоящей работе FWHM ~20%, а для счетчиков типа СНМ-57 составляет 5.5%. что позволило авторам работы^{/6/} достигнуть максимального значения фона $\sim/2.2\pm0.05/\cdot10^{-6}$ имп/см²с для катода из нержавеющей стали, а покрытие внутренних стенок этих счетчиков слоем фторопласта еще на порядок уменьшило это значение *α*-фона/7/.

Другим способом эффективного подавления фона СПН не нейтронного происхождения является создание специального СПН, в конструкции которого предусмотрены пристеночные слои защитных счетчиков, образованных двумя слоями из проволоки в рабо-

5

чем объеме СПН. Включив эти пристеночные счетчики в схему антисовпадений с рабочим объемом СПН, можно исключить любой фон от заряженных частиц – будь то космические лучи или естественная α - и β -радиоактивности стенок СПН. В этом случае фон будет определяться только качеством защиты от нейтронов и процессами рождения тяжелых заряженных частиц от нейтронов и процессами рождения тяжелых заряженных частиц от нейтральной компоненты космического фона в рабочем объеме СПН. Предварительные испытания изготовленного нами такого счетчика показали наличие исключительно малого собственного фона ~3 имп. в сутки. Такие детекторы могут найти применение в экспериментах по физике нейтрино^{/8/} и в поисках "гипотетического" холодного синтеза ядер^{/9/}.

5. На установке УХН реактора ИБР-2 возможно изучение процессов нагрева УХН на водородосодержащих образцах. Однако практически интерес представляют лишь образцы с незначительным содержанием водорода /порядка нескольких монослоев и менее/, для которых детальные исследования затруднены по причине малой достижимой плотности УХН на ИБР-2. Не оправдались и надежды на эффективное подавление фона от быстрых и тепловых нейтронов методом блокировки детектора подогретых нейтронов на время вспышки реактора ИБР-2, поскольку, как выяснилось, остаточный фон этого детектора имеет не нейтронную природу. Для постановки экспериментов по исследованию нагрева УХН на слаботочных источниках УХН /в частности, и на ИБР-2/ необходимо создание специального малофонового СПН, в конструкции которого была бы предусмотрена активная защита от космического и естественного α -иЗлучения.

Авторы благодарны А.В.Русакову за помощь в измерениях и В.И.Лущикову за проявленный интерес к работе и особо - за содействие, сделавшее проведение этого эксперимента реальностью.

ЛИТЕРАТУРА

- 1. Стрелков А.В., Хетцельт М. ЖЭТФ, 1978, т.74, в.1, с.23.
- 2. Игнатович В.К. и др. Сообщения ОИЯИ, Р3-82-811, Дубна, 1982.
- 3. Голиков В.В. и др. ОИЯИ, РЗ-85-285, Дубна, 1985.
- Rodriges-Pasques R.H. et al. Low-Level Radioactivity Measurements on Aluminium, Steel and Copper. International Journal of Applied Radiation and Isotopes, 1972, v.23, p.445, Pergamon Press.
- 5. Skorka S. Natürwiss, 1953, 40, p.605.
- 6. Видякин Г.С., Мартемьянов В.П. ПТЭ, 1976, № 4, с.90.

- 7. Видякин Г.С. и др. ПТЭ, 1989, № 4, с.70.
- 8. Барабанов И.Р. и др. Атомная энергия, 1983, 54, № 2, с.136.
- 9. Bertin A. et al. Nuovo Cimento, 1989, v.101A, No.6, p.997.

Рукопись поступила в издательский отдел 11 марта 1990 года.

7

6