

Введение

В последнее время повысился интерес к исследованиям реакции (n, p) на медленных нейтронах. Развитие источников нейтронов /1,2/ и методики регистрации заряженных частиц /3-6/ позволило проводить такие исследования и на радиоактивных ядрах-мишенях /7-10/. Реакция ${}^{36}C\ell$ (n, p) ${}^{36}S$ наблюдена впервые на резонансных нейтронах в ЛНФ ОИЯИ /9/. Были обнаружены три резонанса при энергиях нейтронов – 1,3; 3,5 и 8,2 кэВ, для которых определено значение параметра $A_p = g\Gamma_n \Gamma_p / \Gamma$. Измерить ход сечения этой реакции при энергиях ниже I кэВ не удалось. Дело в том, что энергетический спектр исследуемых протонов существенно искажён наличием α -частиц близкой энергии из реакций (n, α) на микропримесях изотопов ${}^{6}L_c$ и ${}^{10}B$, присутствующих в веществе мишени, и возникает проблема выделения исследуемых протонов.

Тем не менее уже эти первые результаты дали возможность обсудить роль реакции ${}^{36}Cl(n,\rho){}^{36}S$ в процессе превращений радиоактивного ядра ${}^{36}Cl$ во время взрыва сверхновых звёзд, которые являются источниками формирования изотопного состава метеоритов. В работе /II/ показано, что почти все ядра ${}^{36}Cl$ должны "выгорать" путём реакции (n, ρ), превращаясь в ${}^{36}S$, а не в ${}^{36}A_{7}$ через β -распад, чем и можно объяснить отрицательный результат поисков аномалии в распространённости ${}^{36}A_{7}$ в метеоритах. Изотоп ${}^{36}Cl$ привлёк внимание широкого круга исследователей/I2-I7/

Изотоп ³⁰Cl привлёк внимание широкого круга исследователей/^{12-17/} и своим большим периодом полураспада ($T_{I/2} = 3 \cdot 10^5$, лет). Так, использование ³⁶Cl наряду с ¹⁰Be, ²⁶Al, ⁴¹Ca и ⁵³Mn, период полураспада которых лежит в пределах (0, I+3,7)·10⁶ лет, в качестве радиоизотопных часов может значительно расширить временную шкалу в археологическом датировании за предел 70000 лет (установленную сейчас при помощи радиоактивного изотопа ¹⁴C с $T_{I/2} \approx 5700$ лет) /15,16/. Эти часы могли бы послужить также важным инструментом для определения времени пребывания космических частиц и метеоритов в межзвёздном пространстве. На пути практического применения этих изотопов главным препятствием становится вопрос их идентификации. Так, масс-

спектроскопический анализ не позволяет разделить изобары (например, ${}^{36}\text{Cl}$ и ${}^{36}\text{S}$), а чувствительный рентгеноспектральный метод не различает изотопы одного и того же химического элемента. Помочь здесь могут ядерные методы идентификации изотопов, в частности, по выходу протонов из реакции (n, ϕ).

Настоящая работа предпринята с целью измерения сечения реакции ${}^{36}\text{Cl}$ (n, ρ) ${}^{36}\text{S}$ на тепловых нейтронах, которое до сих пор не известно.

Эксперимент

Измерения были выполнены на фильтрованном пучке нейтронов реактора ВВР-М ИЯИ АН УССР /18/. Пучок тепловых нейтронов формировался с помощью фильтра из монокристаллического кремния высокой чистоты. Диаметры кремниевых стержней составляли 40-50 мм, а их суммарная длина ≈ 1600 мм. Фон от быстрых нейтронов и χ -излучения определялся с помощью дополнительного борного фильтра толщиной 0,2 г/см², в котором содержание изотопа ¹⁰В в боре составляло 85%. Сформированный пучок тепловых нейтронов оказался достаточно чистым. Так, для реакции 6 Li (n, t)⁴He отношение эффекта от тепловых нейтронов к фону составляло ведичину 500.

Мишень 36 Сl была приготовлена методом осаждения соли NaCl на алюминиевую подложку толшиной 100 мкм. Размеры мишени 50xI30 мм, толщина слоя вещества – I,08 мг/см² и активность – 3,2·10⁵ Бк. На обратной стороне подложки была помещена калибровочная литиевая мишень таких же размеров для исключения необходимости определения числа нейтронов, падающих на хлорную мишень. Использованная Li-мишень содержит I,35·10¹⁷ (± 5%) ядер ⁶Li/см². С целью исключения просчётов (за счёт большой загрузки тракта электроники) Li-мишень была покрыта маской, изготовленной из 50-микронной алюминиевой фольги с отверстиями, диаметр которых 0,5 мм. Частицы-продукты реакции ⁶Li(m,t)⁴He могли вылететь из мишени в рабочий газовый объём ионизационной камеры только с площадей под отверстиями, суммарная доля которых K_{Li} = 7,4·10⁻³ (± 15%) от полной площади мишени (коэффициент пропускания маски). Мишени были поставлены в узкий сколлимированный нейтронный пучок под скользящим углом ~ 2⁰ относительно его оси.

Вылетающие протоны из исследуемой реакции ³⁶Сℓ (n, p) имеют энергию I,88 MэB, а фоновые α-частицы из реакций (n, α) на микропримесях изотопов ⁶L; и ^{IO}В имеют близкую энергию:2,05 и I,78; I,47 MэB соответственно. Поэтому для сохранения высокой эффективности при выделении протонов была применена методика идентификации и спектрометрии низкоэнергетических заряженных частиц при помощи ионизационной камеры с двумя сетками (ИКДС) /5,6/. Так как в данном измерении не исследовалась энергетическая зависимость сечения, можно было работать и в упрощённом варианте методики: сигнал, который снимается с мишени (катод), служит только для управления, а амплитудный спектр сигналов, снимаемых с коллектора (анод), получается только в одном, заранее установленном "окне" амплитудного спектра с мишени, соответствующем определённым энергетическим потерям протонов в промежутке мишень-сетка, СІ (см. рис. І).

На рис. I показана блок-схема использованной измерительной аппаратуры вместе с двухсекционным детектором, состоящим из двух идентичных плоских камер с общим катодом М. в качестве которого служит алюминиевая подложка с хлорной и литиевой мишенями. В измерениях использовался усовершенствованный по сравнению с работой /5/ вариант ИКДС. Введена электрическая экранировка коллекторов (работающих одновременно в качестве высоковольтных электродов камер) с помощью дополнительных электродов (электроды 0 на рис. I). Использованный кассетный способ замены мишеней без снятия других электродов особенно удобен при работе с радиоактивными мишенями. Рабочим газом служила смесь Ат + 5% СН, при давлении I.I5 атм, так что пробеги протонов и тритонов полностью укладывались в газовом промежутке между мишенью и экранирующей сеткой С2. Энергетическая калибровка амплитудных спектров с мишеней и коллекторов детектора проводилась с помощью убирающегося уранового «-источника и тритонов из реакции (n, t) на изотопе ⁶Li, который имеется в Li-мишени, а также в виде микропримеси в мишени ³⁶Cl . Энергетическое разрешение детектора было I05 кэВ для пика тритонов из реакции ,⁶ Li (n, t.)⁴He на тонкой Li-мишени при наличии β-радиоактивности мишени ³⁶Cℓ на обратной стороне катода.

В рабочем режиме сигналы снимались с мишени (катод) и с коллектора (анод) одной из камер; при этом сетка СІ в другой камере находилась под таким же потенциалом, как и мишень. Амплитуда сигнала с коллектора прямо пропорциональна энергии заряженной частицы, вылетающей из мишени, в то время как для амплитуды наблюдаемого сигнала, снимаемого с мишени, имеет место более сложная зависимость от энергии и угла вылета частицы из мишени, а также от толщины слоя вещества мишени (см. работы $^{/5,6/}$). Для фоновых \propto -частиц (пробег которых укладывается в промежутке М - СІ) амплитудный спектр, полученный с мишени, сосредоточен в узком интервале около максимальной амплитуды $V_{max} \sim E_{\alpha}$, в то время как для протонов (и тритонов) с близкой энергией этот спектр более растянутый, но в основном группируется в области значительно более низкой энергии, чем для фоновых \propto -частиц

2



Рис.І. Блок-скема измерительной аппаратуры. М - общий катод;
ТІ и Т2 - литиевая и хлорная мишени; СІ - дополнительная сетка; С2 - экранирующая сетка; КІ и К2 - коллектор первой и второй ионизационных камер с двумя сетками; О - дополнительный защитный (экранирующий) электрод; І - предусилитель;
2 - линейный усилитель; З - быстрый интегральный дискримина-тор; 4 - формирователь сигналов управления; 5 - линейные ворота; 6 - амплитудный анализатор (1024) каналов.

(см. рис. 2В, где пик в районе каналов 90-I90 обусловлен в основном тритонами, а пик в районе 500-650 – ∞ -частицами из реакции ⁶ Lt(n, α)³H). Использование схемы с отбором позволило также существенно снизить фоновую подложку в амплитудном спектре сигналов с коллектора. На рис. 2 показаны амплитудные спектры с коллектора ИКДС, в которой находится литиевая мишень, для двух случаев (за одинаковое время измерений): в режиме без отбора (а) и с отбором (б). Видно, что в режиме с отбором отсчёты α - частиц с энергией I+2 МэВ (каналы 200+350) полностью подавлены, а фон значительно снизился.

В режиме с отбором были проведены две серии измерений с мишенью ${}^{36}\mathrm{Cl}$:

а) основная - без борного фильтра,

б) фоновая - с борным фильтром в пучке нейтронов.

Измерения с Li-мишенью были выполнены в режиме без отбора, так как в области пика тритонов из реакции 6 Li $(n, t)^{4}$ Не фон в 500 раз меньше, чем эффект. При этом эффективность регистрации тритонов $\mathcal{E}_{+} = 0,5$ (с учётом 2π -геометрии измерений).



Рис.2. Амплитудные спектры заряженных частиц из реакции ⁶ Li (n, α)³H, снятые с коллектора (а и б) и с мишени (в) ионизационной камеры с двумя сетками: а – в режиме без отбора; б – с отбором; t и α – положение пиков тритонов и α – частиц; К – номер канала, N – число отсчётов.

Результаты измерений и обсуждение

Так как борный фильтр полностью поглощает тепловые нейтроны, а практически не влияет на поток быстрых нейтронов и χ -излучения, то разность энергетических спектров, полученных в сериях измерений а и б, нормированных на одинаковое произведение мощности реактора на продолжительность измерений, даёт энергетический спектр частиц, обусловленный только действием тепловых нейтронов. Этот результирующий энергетический спектр заряженных частиц (нормированный на 20 часов измерений, мощность реактора сохранялась постоянной) показан на рис. 3. На нём видны: пик от протонов (Р) с энергией I,88 МэВ из реакции ${}^{36}Cl(n,p){}^{36}S$, а также пик тритонов (t) из реакции ${}^{6}Li(n,t){}^{4}$ Не на микропримеси изотопа ${}^{6}Li$ в веществе

4



Рис.3. Амплитудный спектр с коллектора, полученный в режиме с отбором протонов из реакции ${}^{36}Cl(n,p){}^{36}S$. Рисс-положение пиков исследуемых протонов (Р) и тритонов (t) из реакции ${}^{6}Li(n,t){}^{4}$ Не на микропримесях изотопа ${}^{6}Li$ в ${}^{36}Cl$ -мишени; К - номер каналов; N - число отсчётов.

Сечение реакции 36 Сl (n, p) на тепловых нейтронах 6^{th} опрепеляется нормировкой на хорошо известное сечение реакции 6 Li(n, t) 4 Не 6 по следующему соотношению:

$$\mathbf{G}^{th} = \frac{\mathbf{N}_{\mathsf{P}}}{\mathbf{N}_{\mathsf{t}}} \frac{\mathcal{E}_{\mathsf{t}}}{\mathcal{E}_{\mathsf{P}}} \frac{\mathbf{n}_{\mathsf{L}i} \mathbf{t}_{\mathsf{L}i} \mathbf{K}_{\mathsf{L}i}}{\mathbf{n} \mathbf{t}} \mathbf{G}_{\mathsf{L}i}^{th}$$

где N_P, N_t – числа отсчётов протонов и тритонов; Е, E, - эффективности их регистрации; n – число ядер ³⁶Cl на хлорной мишени; t – продолжительность измерений с мишенью ³⁶Cl : Li – индекс соответствующих величин для измерений

с калибровочной Li-мишенью;

К_{Li} - коэффициент пропускания маски для Li-мишени.

Главными источниками ошибок в определении сечения реакции ${}^{36}\text{Cl}(n,p){}^{36}\text{S}$ являются погрешность в выделении протонного пика из фона, обусловленного действием тепловых нейтронов с чужеродными нуклидами в веществе мишени (< 15%), а также неточность в определении коэффициента $K_{\text{L}i}$ (15%).

Эффективность регистрации с отбором протонов \mathcal{E}_{p} была определена из анализа амплитудных спектров с мишени для тритонов из реакции 6 Li (n, t)⁴He на Li-мишени (см. работу /5/) и для протонов из исследуемой реакции 36 Cl (n, p) 36 S. С учетом 2 π -геометрии измерений получено $\mathcal{E}_{p} = 0,2$ I. Ошибка в определении этой величины может дойти до IO%. Влиянием других источников ошибок можно пренебречь.

По нашим измерениям и с учётом $\mathcal{G}_{L}^{tt} = 940$ барн получено значение теплового сечения реакции ${}^{36}Cl(n, p){}^{36}S$ $\mathcal{G}^{tL} = (0, 4\pm 0, 1)$ барн.

Имеющаяся сейчас экспериментальная информация о высоковозбуждённых состояниях составного ядра ${}^{37}C\ell$ в области энергии связи нейтрона ${}^{/9}$, 19/ пока ещё недостаточна, чтобы выяснить вопрос о том, какими нейтронными резонансами обусловлено тепловое сечение реакции ${}^{36}C\ell$ (n, p). Видимо, оно определяется вкладом нескольких уровней, в том числе и отрицательного, лежащего на $\swarrow 3$ кэВ ниже энергии связи нейтрона. Для решения этого вопроса представляет интерес исследование реакции ${}^{36}C\ell$ (n, p) в области энергий нейтронов вплоть до нескольких сотен электрон-вольт.

В то же время полученные результаты по реакции ${}^{36}C\ell(n,\rho){}^{36}S$ на тепловых и резонансных нейтронах могут быть полезными для исследования процессов ядерных превращений и объяснения изотопного состава химических элементов в астрофизических объектах. Так, например, избыток серы по сравнению с соседними элементами, обнаруженный с помощью рентгеноспектрального анализа в остатке сверхновой Тихо (вспыхнувшей в 1572 г.) /20/, вероятно, можно объяснить и большим вкладом реакции ${}^{36}C\ell(n,\rho){}^{36}S$ на медленных нейтронах. Кроме того, исследование реакции $(n,\rho){}^{36}S$ на медленных, особенно на резонансных, нейтронах для ${}^{36}C\ell$ и других ядер-мишеней (например, ${}^{22}N_{\alpha}$, ${}^{26}A\ell$ и 40 К) может дать экспериментальные данные, учёт которых, возможно, является необходимым для правильного расчёта баланса нейтронов при рассмотрении вопроса об источнике нейтронов для s - u - процессов нуклеосинтеза, что представляет немалый интерес в ядерной астрофизике /21-24/.

Результаты измерения теплового сечения реакции ${}^{36}C\ell$ (n, p) ${}^{36}S$ и определение характеристик первых нейтронных резонансов ${}^{36}C\ell$ в реакции (n, p) ${}^{/9/}$ (которая, по-видимому, является основной для этих резонансов) открывают принципиально новую возможность определе-

ния соотношения концентрации изотопов ³⁶Cl /³⁵Cl, что может быть Анджеевски Ю. и др. P3-87-319 использовано в некоторых случаях для датировки образцов и изотопной Измерение теплового сечения реакции хронологии. Так, на пучке тепловых нейтронов с плотностью 109 см⁻²с⁻¹ $36_{C1(n,p)}36_{S}$ можно зарегистрировать 3000 отсчётов от продрнов за сутки для мишени, содержащей 0,5 г хлара при отношении $\frac{35C\ell}{35C\ell} = 5 \cdot 10^{-8}$. Представлены результаты измерения теплового сечения реакции (n,p) на радиоактивном ядре ³⁶С1. Для спектромет-В заключение авторы благодарят Ю.Н. Воронова, В.Д.Кулика, рии и идентификации низкоэнергетических протонов исполь-Г.В Замыслова и п.И.Линькова за помощь при подготовке к эксперименту. зовалась ионизационная камера с двумя сетками. Впервые по-Литература лучено значение теплового сечения σ_{th} (n,p) = 0,4+0,1 барн. I. Пикельнер Л.Б., Попов Ю.П., Шарапов Э.И. Успехи физических наук, Этот результат позволяет определять соотношение 36 C1/C1 I982, т. 37. вып. I. с. 39-84 на уровне 10^{-8} , что может представить интерес для изотоп-2. Koehler P.F. et al. Bull. Amer. Phys. Soc., 1986, v.31, No.4, p.854. ной хронологии. 3. Knitter N.N. et al. Nucl. Sci. and Eng., 1983, v. 83, p. 229 4. Budtz-Jogensen C., Knitter N.N. Nucl. Instr. Meth., 1984, Работа выполнена в Лаборатррии нейтронной физики ОИЯИ. v. 223, p. 295. 5. Антонов А.Д. и др. ОИЯИ, РЗ-86-344, Дубна, 1986. 6. Гледенов Ю.М. и др. Препринт ОИЯИ, I3-87-I50, Дубна, I987 Сообщение Объединенного института ядерных исследований. Дубна 1987 (направлено в журнал "Приборы и техника эксперимента"). 7. Emsallem A. et al. Nucl. Phys., 1981, A368, p. 108. 8. Gledenov Yu.M. et al. Z. Phys., 1982, A308, p. 57. 9. Gledenov Yu.M. et al. Z.Phys., 1985, A322, p. 685. IO. Гледенов Ю.М. и др. В сб.: Краткие Сообщения ОИЯИ № 17-86, Дубна, 1986, с. 36. II. Попов Ю.П., Риголь Х. ОИЯИ, PI5-85-497, Дубна, 1985. I2. Davis R., Schaeffer O.A. Ann. N.Y. Acad. Sci., 1955, v. 62 p.105-122. I3. Schaeffer 0.A., Thompson S.O., Lark N.L. Geophys. Res., 1960, v. 65, p. 4013-4016. I4. Meyer P. Nature, 1978, v. 272, p. 675-679. Andrzejewski J. et al. I5. Hedges R.E.M. Nature, 1979, v. 281, p. 19-24. Measurement of the Thermal Cross Section I6. Wintle A. Phys. Bull., 1985, v. 36, Nº 5, p. 208-211. of the ³⁶ Cl(n,p)³⁶ S Reaction I7. Tuniz C. et al. INFN/BE - 86/5, Trieste, 1986. I8. Вертебный В.П. В кн.: IУ Школа по нейтронной физике. ОИЯИ, The results are reported on the measurement of the ДЗ,4-82-704, Дубна, 1982, с.66. thermal cross section of the (n,p) reaction for the radio I9. Nooren G.J.L., Van der Leun C. Nucl. Phys., 1984, A423, p. 197. active nucleus ³⁶ Cl. For spectrometry analysis and identi-20. Becker R.H. et al. Astrophys. J., 1980, v. 235, No. 1, fication of low energy charged particles the ionization part. 2. p. L5-8. chamber with two grids was used. For the first time the 2I. Iben I.J. Astrophys. J., 1975, v. 196, p. 549. thermal cross section has been found to be equal $\sigma_{(n_{th},p)} =$ 22. Almeida J., Kappeler F. Astrophys. J., 1983, v. 265, p. 417. = 0,4+0,1 b. It makes possible to determine the 36C1/C1 ratio 23. Gowan J.J., Cameron A.G.W. Astrophys. J., 1983, on the 10^{-8} level, which could be interesting for the isov. 265, p. 429. tope chronology. 24. Ядерная астрофизика, под ред. Ч.Барнса, Д.Клейтона, Д.Шрамма. М.: Мир, 1986. The investigation has been performed at the Laboratory Рукопись поступила в издательский отдел of Neutron Physics, JINR.

7 мая 1987 года.

Communication of the Joint Institute for Nuclear Research. Dubna: 1987