

Объединенный институт ядерных исследований дубна

2381 2-81

18/5-81

et t

P3-81-89

К.Зайдель, А.Майстер, Д.Пабст, Л.Б.Пикельнер, В.Пильц

РЕЗОНАНСНОЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ НЕЙТРОНОВ С МОЛЕКУЛЯРНЫМ ГАЗОМ И КРИСТАЛЛАМИ

Направлено в ЯФ



При взаимодействии нейтронов с ядрами форма сечения в резонансе существенно зависит от движения ядер мишени. В качестве приближения, учитывающего основные особенности явления, обычно используется газовая модель, в которой учитывается тепловое движение атомов. Основным параметром такой модели является доплеровская ширина, зависящая от температуры газа и энергии нейтрона. Однако, если требуется большая точность, то газовая модель становится слишком грубой.

Настоящая работа была поставлена в связи с экспериментальным исследованием химического сдвига нейтронных резонансов /1-4/, обусловленного сверхтонким электростатическим взаимодействием заряда ядра и электронной оболочки в разных химических соединениях. По своей природе химический сдвиг нейтронного резонанса является аналогом изомерного сдвига, наблюдаемого методами мессбауэровской спектроскопии. Величина химического сдвига очень мала, порядка 10⁻⁴ эВ. Эту величину следует сравнивать с собственной шириной резонанса, составляющей около 0,1 эВ. Отсюда видно, что необходим очень точный учет влияния формы резонанса на величину измеряемого сдвига.

В работе^{/2/} было показано, что модель твердого тела, учитывающая спектр колебаний решетки, с достаточной точностью описывает изменение формы нейтронного сечения при переходе от одного химического соединения к другому. В данной работе сделан следующий шаг: проведено сравнение нейтронного сечения для твердотельного образца и молекулярного газа. В этом случае применяются разные модели, и сравнение теоретических и экспериментальных результатов позволяет получить более строгую оценку качества каждой из них.

В настоящей работе описан эксперимент с поликристаллическим образцом UC₃ и газообразным UF₆. Результаты сопоставляются с теоретическим расчетом.

2. ЭКСПЕРИМЕНТ

Исследование пропускания нейтронов мишенями из $\rm UO_3$ и $\rm UF_6$ проводилось по методу времени пролета на пучке нейтронов импульсного реактора ИБР-30, работавшего в бустерном режиме с линейным ускорителем электронов ЛУЭ-40, как описано в работе $^{/1/}$. Для накопления спектров, управления сменой образцов и оперативного контроля хода эксперимента использовалась малая вычислительная машина TPA-i. Чтобы обеспечить одинаковые экспериментальные условия, измерение велось с двумя мишенями, вводимыми в пучок поочередно на 5 мин. Каждый пятиминутный спектр контролировался по показаниям пучкового монитора и счетчика стартовых импульсов, и при выполнении заданных условий постоянства добавлялся к хранящемуся в памяти ЭВМ спектру данного образца. После этого в пучок автоматически вводил-

Для регистрации нейтронов использовался сцинтилляционный детектор с литиевым стеклом и фотоумножителем ФЗУ-49. Весь тракт регистрации нейтронов обеспечивал возможность работы при мгновенных загрузках до 3.10⁵ имп/с, что было необходимо для получения достаточно высокой статистической точности спектров. В пучке постоянно находился образец из тербия, резонансы которого служили для объективного контроля временных

Газообразный UF₆ находился в медном цилиндре, стенки которого были покрыты внутри защитным слоем тефлона. К цилиндру был присоединен манометр для наблюдения за давлением. Порошок помещался в алюминиевую кассету с дополнительным медным экраном. Толщина стенок выбиралась такой, чтобы выровнять нерезонансное ослабление нейтронов в обоих образцах. Температура образцов поддерживалась равной 373 К с точностью 0,5 К при помощи специальной схемы. При такой температуре давление UF₆ близко к атмосферному, и толщина образцов UO₃ и UF₆ одинакова и равна $4 \cdot 10^{20}$ ядер ²³⁸ U на см².

3. СЕЧЕНИЕ РЕЗОНАНСНОГО ПОГЛОЩЕНИЯ НЕЙТРОНОВ В МОЛЕКУЛЯРНОМ ГАЗЕ

Для вычисления сечения резонансного поглощения нейтронов в молекулярном газе необходимо учитывать движение молекул в целом и внутреннее возбуждение.

В настоящей работе рассматриваются только симметричные молекулы типа $XY_n/n = 2,3,4,5,6/$, у которых ядра X поглощают нейтроны и находятся в центре масс молекул. Для таких молекул оказывается возможным рассмотрение только колебательных переходов и пренебрежение вращательными /6/.

Основы общей теории испускания и поглощения у-излучения ядрами в симметричных многоатомных молекулах были развиты в работах Летохова и Миногина ^{76,77}. На основе этого подхода Боуман и Шрак ⁷⁸⁷ впервые показали, что внутреннее возбуждение молекул заметно влияет на форму нейтронных резонансов.

2

Сечение резонансного поглощения нейтронов в зависимости от энергии Е _п для молекулярного газа можно представить в виде

$$\sigma(\mathbf{E}_{n}) = \sum_{\mathbf{L}=\mathbf{a}} \mathbf{W}_{\{\mathbf{n}_{i}^{\mathbf{a}}\}} \sum_{\{\mathbf{L}=\mathbf{b}\}} \mathbf{P}_{\{\mathbf{n}_{i}^{\mathbf{b}}\}}^{\{\mathbf{n}_{i}^{\mathbf{b}}\}} \sigma_{\mathbf{G}}(\mathbf{E}_{n}, \Delta \mathbf{E}_{\mathbf{M}}), \qquad /1/$$

где $\{n_{i}^{a}\}, [n_{i}^{a}\}, [n_{i}^{a}], [n_{i}^{a}]\}$ - совокупности квантовых чисел, определяющих состояния молекулы до и после взаимодействия, $W_{\{n_{i}^{a}\}}$ - вероятность состояния $\{n_{i}^{a}\}$ при определенной температуре газа, которую можно вычислить по формуле Гиббса, $P_{\{n_{i}^{a}\}}$ - вероятность $\{n_{i}^{a}\}$ при захвате нейтрона /черта означает усреднение по ориентациям молекулы/, $\sigma_{G}(E_{n}, \Delta E_{M})$ - сечение для молекул, которые поглощают или испускают энергию $\Delta E_{M} = E_{\{n_{i}^{b}\}}$.

или испускают энергию $\Delta E_{M} = E_{\{nb\}} - E_{\{n^{3}\}}$. Симметричные молекулы типа ${}^{i}XY_{n}$ имёют несколько нормальных колебаний, которые в подавляющем большинстве случаев вырождены. Среди них есть и такие, при которых ядро остается в покое. Эти нормальные колебания не возбуждаются при захвате нейтрона ядром X и поэтому неинтересны при вычислении сечения резонансного поглощения нейтронов.

Интересующие нас колебания молекул описываются с помощью совокупности квантовых чисел $\{n_{s\alpha}\}$. Индекс s описывает разные нормальные колебания, α - разные составляющие одного вырожденного нормального колебания. Вероятность перехода молекулы из состояния $\{n_{s\alpha}^a\}$ в состояние $\{n_{s\alpha}^b\}$ при захвате нейтрона ядром X можно вычислить согласно работе $^{/6/}$ с помощью формулы

$$P_{\substack{\{n_{s\alpha}^{b}\}\\ n_{s\alpha}^{a}\}}}^{\left\{n_{s\alpha}^{b}\right\}} = \lim_{s,\alpha} \left| \langle \Phi_{n_{s\alpha}}^{b}(G_{s\alpha}) \right| \exp \{ik_{\alpha} b_{s\alpha}^{c}G_{s\alpha} - m_{X}^{-\frac{1}{2}} \right| \left| \Phi_{n_{s\alpha}}^{a}(G_{s\alpha}^{c}) > \right|^{2}, \quad /2/$$

 $G_{s\alpha}$ - нормальная координата α -составляющей s -го нормального колебания, $\Phi_{n}{}_{s\alpha}^{a}$, $\Phi_{n}{}_{s\alpha}^{b}$ - волновые функции линейного гармонического осциллятора, $b_{s\alpha}$ - нормированное смещение ядра X из положения равновесия, k_{α} - волновой вектор нейтрона, m_{X} масса ядра X.

Величина $b_{s\alpha}$ может быть определена из элементов матрицы ℓ , осуществляющей обратное преобразование матрицы масс – взвешенных декартовых координат \hat{q} в матрицу нормальных координат $\hat{Q}^{-/6, 10/}$ или из силовых постоянных молекул.

Матричные элементы в /2/ уже вычислены авторами работы $^{/6/}$. Для случая поглощения энергии $(n_{so}^{b} \ge n_{so}^{b})$ получается:

Для случая $(n {}^b_{s lpha} < n {}^a_{s lpha})$ получается аналогичная формула, потому что матричный элемент не изменяется, если мы переворачиваем начальное и конечное состояния. В формуле /3/: $L_{m}^{n}(x)$ – присоединенные полиномы Лагерра,eta $_{
m slpha}$ – угол между направлением падающего нейтрона и направлением смещения ядра Х за счет α -составляющей з -го нормального колебания.

Параметры Z _{sa} существенно определяют вероятность перехода

$$Z_{sa} = \frac{R}{h\nu_s} \cdot \frac{M + m_n}{m_x + m_n} \cdot b_{sa}^2.$$
 (4/

Энергия отдачи молекулы

$$R = \frac{m_n}{M + m_n} \cdot E_n, \qquad (5/$$

 $\mathrm{h}
u_{\mathrm{g}}$ — энергия кванта s -го нормального колебания, M – масса молекулы, m_n - масса нейтрона.

Чтобы усреднить $P \begin{bmatrix} n & b \\ s & a \\ n & s \\$ вычислить $P_{\{n \ s \alpha\}}^{\{n \ s \alpha\}}$ по формуле $P_{\{n \ s \alpha\}}^{\{n \ s \alpha\}} = \frac{1}{4\pi} \int_{\theta=0}^{s\alpha} \int_{\phi=-\pi}^{\pi} \sin \theta P_{\{n \ s \alpha\}}^{\{n \ s \beta\}}(\theta, \phi) d\theta d\phi$. /6/

4. ВЫЧИСЛЕНИЕ СЕЧЕНИЯ РЕЗОНАНСНОГО ПОГЛОЩЕНИЯ ДЛЯ UF 6

Молекулы газообразного UF 6 относятся к точечной группе О_h, у них октаэдрическая структура. Атом урана находится в центре масс молекулы. Расстояния от атома урана до атомов фтора все одинаковы. Углы между линиями связи U-F только 90° или 180° /рис. 1/. UF₆ имеет шесть нормальных колебаний. Однако в смещение ядра урана дают вклад только трижды вырожденные нормальные колебания ${
u}_8$ и ${
u}_4$ типа симметрии ${
m F}_{1\mu}$. Колебания ν_3 и ν_4 представлены на рис. 1. Видно, что $\beta_{3a} = \beta_{4a} / a = 1,2,3/.$ Необходимые частоты ν_3 и ν_4 приведены в обзоре /11/:

$$c^{-1} \nu_3 = 625 \text{ cm}^{-1}$$
, T.e. $h\nu_3 = 0,0776 \text{ }_{98}$
 $c^{-1} \nu_4 = 186 \text{ cm}^{-1}$, T.e. $h\nu_4 = 0,0231 \text{ }_{98}$.

Для соответствующих критических температур $T_{\rm C}$ = h $\nu_{\rm s}$ /k получаются T_{C3} =900,5 К; T_{C4} =268,1 К. Это значит, что уже при относительно низких температурах четвертое нормальное колебание сильно возбуждено. Параметры b_{sa} были вычислены из силовых



Рис.1. Колебания ν_3 и ν_4 молекулы ХУ₆.

постоянных $^{/10,12/}$. Из-за вырождения параметры $b_{s lpha}$ не за-висят от a:

 $b_{31} = b_{32} = b_{33} = 0,368.$

 $b_{41} = b_{42} = b_{43} = 0.434.$

Усреднение по углам вследствие сферической симметрии тривиально. – 238 п. Быри вычислены п

Сечения для 6,67 эВ-резонанса в ²³⁸ UF₆ были вычислены при температурах 293 К и 373 К с помощью формулы /1/ в виде

$$\sigma(\mathbf{E}_{n}) = \sum_{\Delta \mathbf{n}_{2}, \Delta \mathbf{n}_{4}}^{R} \mathbf{R}_{\Delta \mathbf{E}_{M}} \sigma(\mathbf{E}_{n}, \Delta \mathbf{E}_{M}) .$$

Для расчета сечения необходимы некоторые ограничения. Сначала надо ограничить число фононов в начальном состоянии. Мы использовали $n_3^a \max^{=2} u n_4^a \max^{=9}$, т.е. включили около 97% всех молекул при температуре 373 К. Кроме того, мы добавили вероятности неучтенных степеней возбуждения к вероятностям $W_{n_3^a, n_4^a, Makc.}^{n_4^a}, N_4^a m_{3Makc.}^{n_4^a}, n_{4Makc.}^{n_4^a}$. Процессы вида $(n_{41}^a, n_{42}^a, n_{43}^a) = {1, 0, 0} \Rightarrow {0, 1, 0}$ представляют собой процессы высших порядков и были учтены только для нормального колеба-

ния ν_4 . Кроме того, необходимо ограничить число слагаемых в /7/. Мы учитывали все коэффициенты $R_{\Delta E_M}$,вклад которых выше 0,0001. Расчеты показали, что процессы, при которых молекула одновре менно поглощает или испускает несколько фононов, дают заметный вклад.

Как видно из /4/ и /5/, параметры Z $_{\rm sa}$, а поэтому и параметры R $_{\rm AE}$, зависят от энергии нейтрона E $_{\rm n}$. Мы учитывали этот эффект с помощью линейной интерполяции между энергиями E $_{\rm n1}$ = 6,52 эВ и E $_{\rm n2}$ =6,82 эВ.

171



 238 UF₆ при температуре T =373 K с учетом /сплошная кривая/ и без учета /пунктирная кривая/ возбуждения молекул. На <u>рис. 2</u> представлены сечения резонансного поглощения нейтронов для 6,67 эВ-резонанса в ²³⁸ UF₆ с учетом и без учета внутреннего возбуждения молекул. Видно,что внутреннее возбуждение молекул сильно влияет на форму резонанса, а также обусловливает сдвиг максимума на 6 мэВ.

Самое важное преимущество в случае UF_6 состоит в том, что расчет сечения резонансного поглощения нейтронов не содержит свободных параметров и что частоты колебаний хорошо известны.

Боуман и Шрак в работе ^{/8/} тоже вычислили сечение резонансного поглощения нейтронов для UF₆ при температуре 293 К, интересуясь в первую очередь ядерными данными. Для этой цели были достаточны относительно грубые приближения. В начальном состоянии они учиты-

вали только $\{n_3^a, n_4^a\} = \{0, 0\}, \{0, 1\}, \{0, 2\}$ и $\{1, 0\}, \tau.е.$ около 60% всех молекул. Кроме того, они учитывали только переходы $\{\Delta n_3, \Delta n_4\} = \{0, 0\}, \{0, 1\}, \{0, -1\}, \{1, 0\}, \{1, -1\}, Это около$ 93,7% всех переходов. Такой расчет недостаточен для исследования химического сдвига нейтронных резонансов.

5. ХИМИЧЕСКИЙ СДВИГ НЕЙТРОННЫХ РЕЗОНАНСОВ

Химический сдвиг нейтронного резонанса ΔE_0 можно записать в виде 747 :

$$\Delta E_0 = \frac{2\pi}{3} Z e^2 k \Delta \rho_e \quad (0) \cdot \Delta < r_p^2 > , \qquad (8/2)$$

где ∆_{Ре}/0/ - разность плотности электронов на месте ядра для двух рассматриваемых химических соединений; ∆<r2>- изменение среднеквадратичного радиуса заряда ядра при захвате нейтрона; k – коэффициент, учитывающий изменение $\Delta
ho$, по объему ядра. В работах^{/1-4/} впервые были проведены измерения этого эффекта, обусловленного сверхтонким электрическим взаимодействием, для резонанса 6,67 эВ ²³⁸ U. В эксперименте использовались поликристаллические образцы.

Для сравнения положения резонанса в спектрах разных химических соединений проводилась подгонка методом наименьших квадратов, при которой резонансные провалы совпадали наилучшим образом /подробнее см. 11/. Экспериментальный сдвиг можно представить в виде

/9/ $\Delta E_{2KCIL} = \Delta E_0 + \Delta E_{RORD}$

где $\Delta \mathrm{E}_{\mathrm{nonp}}$ – фиктивный сдвиг, обусловленный в первую очередь различием формы резонансов из-за разницы в спектре колебаний кристаллических решеток рассматриваемых веществ.

Для определения химического сдвига $\Delta \mathbf{E}_{\mathbf{0}}$ необходим надежный расчет поправки $\Delta \mathbf{E}_{\mathrm{HOHD}}$. Такой расчет был выполнен в работе $^{/2/}$ на основе подхода Джексона и Линна⁷⁵⁷. Ими была использована модель Нернста-Линденманна, которая представляет собой модель Эйнштейна, распространенную на два вида атомов U и X. Взвешенный частотный спектр, т.е. колебания, связанные с атомами урана, можно представить в виде

$$\rho(h_{\nu}) = a_{1}\delta(h_{\nu} - h_{\nu}) + a_{2}\delta(h_{\nu} - h_{\nu}), \qquad (10)$$

$$a_1 + a_2 = 1; \quad h\nu_1 / h\nu_2 = \sqrt{m_x / m_U}, \qquad (11)$$

где m _х и m _п - массы атомов Х и U.

Реальный спектр фононов непрерывен, но выражение /10/ является хорошим приближением, что связано еще и с тем, что собственная ширина резонанса обеспечивает дополнительное усреднение. В работе '2' на основе этого подхода удалось хорошо описать разности нейтронных спектров для разных химических соединений, а также зависимости от толщины образцов, температуры, диапазона подгонки. Тем не менее, для строгой оценки качества описания формы резонанса с помощью этой модели желательна дополнительная проверка. Дело в том, что не исключена компенсация систематической ошибки, когда берутся разности спектров, рассчитанных по одной и той же модели. В этом отношении сравнение пропусканий через поликристаллический UO 3 и молекулярный газ UF_6 дает хорошую проверку, так как модели при этом существенно отличаются. Для твердого тела атомы зафиксированы в узлах решетки, и ход сечения обусловлен только поглощением и испусканием фононов решеткой. В случае молекулярного газа учитывается распределение молекул по скоростям, энергия отдачи, внутренние возбуждения молекул.



Рис. 3. Рассчитанные отношения сечений для различных поликристаллических образцов σ_F к сечению σ_{UF6}при температуре Т = 373 К. Для описания сечения поликристаллических образцов были использованы следующие параметры: U_{MeT} : $a_1 = 1,0;$ hν₁ =0,011 эВ /1/; U_3O_8 : $a_1 = 0, 9, a_2 = 0, 1,$ $h\nu_1 = 0,013 \ B, \ h\nu_2 =$ =0,052 9B /2/; UO₃: a₁ = =0,85, $a_2 = 0,15$, $h\nu_1 =$ =0,014 3B, hv 2 =0,054 3B 131.

Стрелкой указана энергия резонанса.

На <u>рис. 3</u> представлены рассчитанные отноше-

ных поликристаллических образцов $\sigma_{\rm F}$ к сечению для UF₆ при температуре T =373 К. Видно, что различие в сечениях очень

6. РЕЗУЛЬТАТЫ ЭКСПЕРИМЕНТА И ОБСУЖДЕНИЕ

Обработка экспериментальных слектров для резонанса $^{238}{
m U}$ 6,67 эВ в UO_3 и UF_6 дала значение $\Delta E_{3KCII} = /118 + 66/$ мкэВ. Для определения поправки $\Delta E_{\text{попр.}}$ были рассчитаны теоретические спектры. В расчете использованы, кроме рассмотренных выше сечений в резонансе, также значения потока нейтронов, фона, функции разрешения и т.д. На рис. 4 вверху показаны экспериментальные точки и теоретическая кривая. Видно, что согласие достаточно хорошее. Для расчета обоих спектров все параметры одинаковы, кроме характеристик кристалла и газа. Для теоретических спектров далее проводилась такая же обработка, как для экспериментальных, откуда было получено значение $\Delta \mathrm{E}_{\mathrm{HORD}}$ =139 мкэВ. Параметры спектра колебаний решетки /10/ были получёны в ходе подгонки и найдены равными а₁ =0,85<u>+</u>0,06 и br′₁ =/14+1/ мэВ. На <u>рис. 4</u> внизу показаны экспериментальные точки разности спектров в области нейтронного резонанса, а кривая показывает аналогичную разность теоретических спект-



Рис.4. а/ - экспериментальный спектр пропускания по времени пролета для 6,67 эВ резонанса 238 UF₆ /точки/ и результат расчета этого спектра /сплошная кривая/. б/ - разность экспериментальных спектров для ²³⁸ UO₃ и ²³⁸ UF₆ после подгонки /точки/ и результат расчета этой разности/сплошная кривая/. k - номер канала анализатора.

ров. Важно отметить, что полученные параметры кристаллической решетки $a_1 u h \nu_1$ хорошо совпадают с полученными ранее в работе $^{/2/}$.

Окончательный результат для химического сдвига $\Delta E_0 = \Delta E_{\text{эксп}} = \Delta E_{\text{попр}}$ =/-21<u>+</u>211/ мкэВ.

В ошибку входят статистическая ошибка эксперимента и ошибка поправки. Последняя определяется в основном ошибками параметров a_1 и $h\nu_1$ для UO $_3$, а для UF $_6$ неопределенностью силовых постоянных и частот молекулы UF $_6$.

Для сопоставления найденного значения ΔE_0 с результатами, полученными в^{/4/}, где было определено $\Delta < r_p^2 > = \left(-1, 7_{-0,8}^{+1,2}\right) \Phi_M^2$

необходимо знать $\Delta \rho_e$ /0/ для UO₃ и UF₆. Пока таких экспериментальных данных нет, но из одинаковой валентности этих соединений можно ожидать, что $\Delta \rho_e$ /0/ мало. Это согласуется с найденным экспериментальным значением $\Delta E_0.0$ ценку для $\Delta \rho_e/0/$ можно получить на основании данных для аналогичных соединений нептуния^{/13/}, если предположить, что нептуний имеет такие же, как уран, эффективные заселенности валентных электронов плюс один дополнительный 5f -электрон. Тогда верхняя граница $\Delta \rho_e/0/$ для UO₈ и UF₆ составит около 5·10²⁶ см⁻³. Согласно /8/ и найденному ранее значению $\Delta < r_p^2 >$, в этом случае $\Delta E_0 = \begin{pmatrix} -210 + 150 \\ -100 \end{pmatrix}$ Эта величина также не противоречит приведенному выше значению.



Рис.5. Отношение сечений резонансного поглощения нейтронов для ²³⁸U₃O₈ и ²³⁸UF₆ при комнатной температуре, точки – экспериментальный результат работы /8/, пунктирная кривая - результат расчета работы ^{/8/}, сплошная кривая – результат расчета в рамках настоящей работы.

Для дополнительной проверки наших расчетов нами были проведены сравнения с данными Боумана и Шрака⁷⁸⁷. Они измеряли спектры пропускания по времени пролета для резонанса 6,67 эВ в соединениях ${
m U_3}{
m O_8}$ и ${
m UF_6}$ при комнатной температуре. Экспериментальные результаты, полученные ими, приведены на рис. 5 вместе с теоретической кривой /пунктир/. Здесь же приведены результаты наших расчетов для этих соединений /сплошная линия/. Видно, что согласие с экспериментом хорошее.

Проведенное в данной работе сопоставление экспериментальных и теоретических спектров через разности для двух химических соединений является чувствительным методом проверки модели твердого тела или газа в приложении к описанию нейтронного сечения. Для данного резонанса сдвиг за счет колебаний кристаллической решетки UO3 составляет около 25 мэВ по сравнению с резонансом для закрепленного ядра. В UF₆ такой сдвиг за счет отдачи равняется $E_n \cdot m_n / (m_n + M) \approx 19$ мэВ и дополнительный сдвиг за счет внутреннего возбуждения молекулы около 6 мэВ. Все эти величины много больше измеренных химических сдвигов, что указывает на отсутствие заметных систематических погрешностей в примененных моделях. Одновременно проведенный эксперимент и расчеты служат дополнительным обоснованием метода наблюдения химических сдвигов нейтронных резонансов.

В заключение считаем своим приятным долгом выразить благодарность И.М.Франку и Д.Зеелигеру за поддержку работы и полезные дискуссии, а также З.Экштейн за помощь в обработке данных.

10

ЛИТЕРАТУРА

- 1. Акопян Г.Г. и др. ОИЯИ, РЗ-11740, Дубна, 1978.
- 2. Зайдель К.- и др. ОИЯИ, РЗ-11741, Дубна, 1978.
- 3. Зайдель К. и др. ОИЯИ, РЗ-11742, Дубна, 1978.
- 4. Зайдель К. и др. ОИЯИ, РЗ-80-135, Дубна, 1980.
- 5. Jackson H.E., Lynn J.E. Phys. Rev., 1962, 127, p. 461.
- 6. Летохов В.С., Миногин В.Г. ЖЭТФ, 1976, 70/3, с. 794.
- 7. Letokhov V.S. Phys.Rev., 1975, A1215, p. 1954.
- Bowmann C.D., Schrack R.A. Phys.Rev., 1980, C21/1, p. 58.
- 9. Bethe H. Rev. Mod. Phys., 1937, 9, p. 140.
- Сивин С. Колебания молекул и среднеквадратичные амплитуды. "Мир", М., 1971.
- Белянин В.С. Теплофизические свойства гексафторидов урана и вольфрама, АН СССР, М., 1976.
- 12. Meisingseth E., Brunvoll J., Cyvin S.J. Det KGL Norske Videnskabers Selskabs Skrifters, 1964, 7, p. 96.
- Dunlap B.D. Isomer Shifts in the Actinides. In: Mössbauer Isomer Shifts. Shenoy G.K., Wagner F.E. (Eds.), North-Holland Publ.Comp., Amsterdam, 1978.

Рукопись поступила в издательский отдел 6 февраля 1981 года.