Объединенный институт ядерных исследований дубна

20/11-81

P3-81-305

3597 2-81

5-823

С.Б.Борзаков, Х.Малецки, Л.Б.Пикельнер, М.Стэмпиньски, Э.И.Шарапов

ОСОБЕННОСТИ ОТКЛОНЕНИЯ ОТ ЗАКОНА I/v СЕЧЕНИЯ РЕАКЦИИ ³He(n, p)T. +0-УРОВЕНЬ ⁴ He

Направлено в ЯФ



1. ВВЕДЕНИЕ

Исходя из весьма общих предположений, не ограниченных применимостью одноуровневой формулы Брейта-Вигнера, Ф.Л.Шапиро показал, что выражение для сечения реакции в зависимости от энергии s-волновых нейтронов можно записать в виде /1/

$$\sigma\sqrt{E} = (\sigma\sqrt{E})_{T}/(1 + a\sqrt{E} + \beta E + \dots).$$

Здесь налицо не только известный закон 1/v. но и отклонения от него, описываемые членами с а и β . Член с а, как это явствует из представления /1/ биномиальным рядом, ведет к появлению постоянной слагающей сечения. Этот член определяется значением $\sigma_{\rm T}$ в тепловой точке и соотношением вкладов каналов со спинами I ±1/2 /например, относительным весом x₊ канала I+1/2/. Член с β общей физической интерпретации не получил, но для него в ⁷²⁷ было найдено выражение на основе формулы Брейта-Вигнера.

Отклонение от закона 1/v в сечении реакции ³He(n,p) было обнаружено в ФИАН СССР в работах^{2,3/}. Исследовалась энергетическая зависимость отношения сечений реакций ³He(n, p), ⁶Li(n, a) и ¹⁰B(n, a) при энергиях до 25 кэВ. Для ³He были определены следующие значения параметров формулы /1/ в лабораторной системе:

$$a = /4, 17+0, 55/.10^{-2} \times 3B^{-1/2}, \beta = /3, 5+\frac{1}{1}, \frac{5}{0}/.10^{-3} \times 3B^{-1}.$$
 /2/

Из различия между значениями *а* в /2/ и ее максимально возможным /при x_ =1/ значением $a_{MAKC} = /4,65\pm0,25/\cdot10^{-2}$ была получена оценка x_ =/6\pm6/%, уточненная затем в поляризационном эксперименте /4/. Это означало, что реакция ³He(n, p) идет преимущественно через канал со спином J = I - 1/2 = 0⁺. Авторы работ ^{/2,3/} объяснили обнаруженное отклонение, введя в рассмотрение возбужденный уровень ядра ⁴He с энергией ~ 20 МэВ, спином 0⁺ и наблюдаемой протонной шириной, равной ~ 1,2 МэВ при энергии связи нейтрона 20,58 МэВ.

В настоящее время существование этого уровня находится вне сомнений. Он проявился и в (p,T)-рассеянии $^{5/}$,где 4 Не является составным ядром, и в таких реакциях, как, например, 3 He(d, p) 4 He $^{6/}$, 4 He(e, e') 4 He 77 , 4 He(a, a') 4 He $^{8/}$ где 4 Не образуется в виде конечного ядра – продукта реакций.

> объединенный инсплтут пдеринах последований БИБЛИЮТЕКА

Ł

При всем обилии работ, однако, до сих пор отсутствуют надежные количественные значения характеристик уровня 0⁺, в частнос~ ти приведенных ширин.

Необходимо также иметь в виду, что сечение реакции 3 Не(n, p) принято в качестве одного из стандартов нейтронных сечений. Его значение в тепловой точке определено в работах ${}^{/9,10/}$ с высокой точностью. Но прямых измерений сечения в широком диапазоне энергий не проводилось: используемые данные для интервала 10-200 кэв получены пересчетом сечения обратной реакции $T(p, n) {}^{3}$ Не и имеют погрешность $=10\% {}^{/11/}$. Существуют ошибочные утверждения о 3%-ной точности 3 Не -стандарта при E < 1 МэВ и об отсутствии измерений отклонения от закона 1/vпри E = 0,01-5 кэВ ${}^{/12/}$, а также о возможности объяснения отклонения от закона 1/v для ($\sigma_{3} / \sigma_{BF3}$) за счет сильного влияния молекулярной связи ${}^{/13/2}$ Не BF $_{3}$.

Настоящая работа предпринята с целью определения сечения реакции ³He(n, p)T в диапазоне энергий нейтронов 0,2-200 кэВ. Возможность проведения измерений была обеспечена широким спектром импульсного нейтронного источника - реактора ИБР-30 с инжектором $^{/14'}$. Была достигнута 2-3%-ная точность, необходимая для рекомендации результатов в качестве стандарта. Прецизионные данные позволили уточнить значения параметров a, β, x_{\pm} .

Уделено внимание теоретической интерпретации энергетического хода сечения и получению приведенных ширин, сделаны новые заключения о параметрах первого возбужденного уровня ядра ⁴Не.

2. ОЦЕНКА ПАРАМЕТРОВ ОТКЛОНЕНИЯ ОТ ЗАКОНА 1/v В ПРИБЛИЖЕНИИ НУЛЕВОГО РАДИУСА ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ

Выражение для коэффициента a имеет особенно простой вид, если реакция идет через один спиновый канал. Тогда a определяется величиной сечения в тепловой точке ^{/2/}. Покажем, что и для коэффициента β существует возможность априорной оценки. Рассмотрение проведем в рамках более общего, чем в ^{/2/}, подхода Л.Д.Ландау и Е.М.Лившица, основанного на аналитических свойствах амплитуды рассеяния f. Ввиду унитарности оператора рассеяния последняя имеет вид:

$$f = 1/(g - ik)$$
, /3/

где функция g = g(k) разлагается в ряд по целым степеням энергии $E^{\prime 15\prime}$, то есть по четным степеням во<u>лново</u>го вектора k = $(2\mu E/\hbar^2)^{1/2}$. Здесь k_n = $c\sqrt{E}$, k_p = $c\sqrt{Q+E}$, Q = 764 кэВ разность нейтронного и протонного порогов и значение коэффициента с в системе центра масс равно

с =0,6015.10¹¹ см⁻¹ кэ̀В^{-1/2}.

Широкое применение получило разложение вида $g = -\frac{1}{a} + \frac{1}{2} r_0 k_2^2$, предложенное Л.Д.Ландау и Я.М.Смородинским в1944г.^{/15/} и известное как приближение эффективного радиуса (r_0). Здесь величина a - длина рассеяния. Она комплексна при наличии реакции a = A - iB, так что амплитуда рассеяния имеет вид

747

$$f = 1/(-\frac{1}{A-iB} - ik + \frac{1}{2}r_0k^2).$$
 /5/

Интересующие нас отклонения сечения рассеяния от константы и сечения реакции от закона 1/v можно получить, используя известные соотношения

$$\sigma_{n} = 4\pi |f|^{2},$$

$$\sigma_{r} = \frac{4\pi}{k} (\operatorname{Im} f - k |f|^{2})$$

 $\sigma_{\rm r}$

и выражение /5/. Это было сделано в $^{/15/}$ при $E \rightarrow 0$ в пренебрежении членами с k^2 . Для нашего случая 0 < E < 0,2 МэВ эти члены необходимо сохранить, но можно пренебречь членом $-k^4$ $((A^2 + B^2)r_0^2k^4/4)$. Полагая для простоты изложения, что поглощение имеется только в синглетном канале, статистический вес которого есть g_, после несложных преобразований получаем:

$$v_{n} = 4\pi \left[g_{-} \frac{A^{2} + B^{2}}{1 + 2Bk + (A^{2} + B^{2} - Ar_{0})k^{2}} + g_{+}a_{+}^{2}(k) \right], \qquad /6/$$

$$= 4\pi g - \frac{B/k}{1 + 2Bk + (A^2 + B^2 - Ar_{a})k^2} .$$
 (77)

Используя приближение нулевого радиуса взаимодействия / r₀ =0/ и вводя обозначения

$$a = 2Bc, \quad \beta = (A^2 + B^2) c^2,$$
 /8/

приходим к выражениям, содержащим тот же знаменатель, что и /1/:

$$\sigma_{n} = 4\pi \left[g_{-} \frac{A^{2} + B^{2}}{1 + a\sqrt{E} + \beta E} + g_{+} a_{+}^{2} (E) \right]$$
$$\sigma_{r} = 4\pi \frac{g_{-}B/k}{1 + a\sqrt{E} + \beta E} .$$

Соответствующие сечения в тепловой точке, получаемые при ${f E} o 0$, равны:

$$(\sigma_n)_T - 4\pi g_+ a_+^2 = 4\pi g_- \beta/c^2,$$
 /9/

$$(\sigma_{r})_{T} = 2\pi g_{a}/\sqrt{E_{T}}c^{2}$$
. /10/

Таким образом, для а имеем известный результат, определяемый тепловым сечением реакции, тогда как β получило смысл величины, характеризуемой синглетной частью теплового сечения рассеяния. Это позволяет дать оценки а и β , т.к. соответствующие тепловые сечения известны. Можно также использовать длины n^{3} He-рассеяния A =6,53; B =4,45; a_{+} =3,62 /все значения - в ферми/ из ^{/16/}. Тогда согласно соотношениям /8/ получаем следующие оценки в системе центра масс:

a =5,34.10⁻² k3B^{-1/2},
$$\beta$$
=2,25.10⁻³ k3B⁻¹. /11/

Соответствующие величины для лабораторной системы, обозначаемой в дальнейшем индексом L, получаются из очевидных соотношений: $\alpha_{\rm L} = \alpha [A/(A+1)]^{1/2}$, $\beta_{\rm L} = \beta A/(A+1)$.

3. СВЯЗЬ ПАРАМЕТРОВ ОТКЛОНЕНИЯ ОТ ЗАКОНА 1/v С ХАРАКТЕРИСТИКАМИ 0+-УРОВНЯ ⁸ Не

Схема нескольких уровней ⁴Не до порога (d, d)-развала показана на <u>рис. 1^{/17/}.Справа</u> указана энергия возбуждения, отсчитанная от основного состояния. В дальнейшем изложении будет использована система центра масс с отсчетом энергии от нейтронного порога $E_n = 20,58$ MэB, соответствующего энергии связи нейтрона в ядре ⁴Не. Первое возбужденное 0⁺-состояние играет

роль широкого от
са в обычной форми

$$\sigma_{np} = \frac{\pi g \overline{\Gamma}_{n} \overline{\Gamma}_{p}}{k^{2} [(\overline{E}_{0} - E)^{2}]}$$

Чертой обозначени
ния ширин в систа
Они отличаются от
/см. далее/ величи
подходе. Полная ци
чае есть $\overline{\Gamma} = \overline{\Gamma}_{n} + \overline{\Gamma}$
линейное разложени
пороговой энергии
и известную энергии

уровней ядра ⁴Не.

роль широкого отрицательного резонанса в обычной формуле Брейта-Вигнера $\pi g \Gamma_n \Gamma_p$ (10)

$$k^{2}[(\vec{E}_{0}-E)^{2} + \vec{\Gamma}^{2}/4]$$

Чертой обозначены наблюдаемые значения ширин в системе центра масс. Они отличаются от соответствующих /см. далее/ величин в R-матричном подходе. Полная ширина в нашем сдучае есть $\overline{\Gamma} = \overline{\Gamma}_n + \overline{\Gamma}_p$. Используя для $\overline{\Gamma}_p$ линейное разложение в окрестности пороговой энергии $\overline{\Gamma}_p = \overline{\Gamma}_{p0}(1 + E \frac{d \ln \Gamma_p}{dE} |_{E_n})$ и известную энергетическую зависимость нейтронной ширины $\overline{\Gamma}_n = \overline{\Gamma}_{n*} \sqrt{E/E_*}$, где E_{*} - фиксированное значение энергии, нетрудно из /12/ получить выражение /1/ с параметрами

$$\beta = [\overline{\Gamma_{n*}^{2}} / E_{*} - 8\overline{E_{0}} + (\overline{\Gamma_{p0}^{2}} - 4\overline{E_{0}^{2}}) \frac{d\ln\Gamma_{p}}{dE}|_{E_{n}}] / (4\overline{E_{0}^{2}} + \overline{\Gamma^{2}}), / 13/$$

$$\alpha = 4\overline{\Gamma_{p0}}\overline{\Gamma_{n*}} / \sqrt{E_{*}} (4\overline{E_{0}^{2}} + \overline{\Gamma^{2}}), / 14/$$

$$\sigma_{T} = \frac{4\pi g_{-}\overline{\Gamma_{p0}}\overline{\Gamma_{n*}} / \sqrt{E_{*}}}{c^{2}(4\overline{E_{0}^{2}} + \overline{\Gamma^{2}}) \sqrt{E_{T}}}.$$

Эти выражения аналогичны соответствующим из работы $^{/2/}$ с учетом различия системы координат и некоторых обозначений. Как следует из последних двух соотношений, тепловое сечение $\sigma_{\rm T}$ и коэффициент a по-прежнему связаны соотношением /10/. Выражения /13/ и /14/ позволяют найти наблюдаемые нейтронную и протонную ширины при известной энергии резонанса.

При интерпретации результатов целесообразно перейти к величинам R-матричной теории $^{/18}$,в частности к приведенным ширинам γ_c^2 , вводимым соотношением $\Gamma_c = 2\gamma_c^2 P_c$, где P_c - фактор проницаемости. Будем использовать одноуровневое приближение теории без остаточного члена R-матрицы. Аргументом в пользу такого подхода является отсутствие других уровней положительной четности вблизи 0⁺-резонанса. Тогда R -матричную формулу для сечения реакции можно записать в виде

$$cc' = \frac{\pi g \Gamma_{c} \Gamma_{c'}}{k^{2} [(E_{\lambda} + \Delta_{\lambda} - E)^{2} + \Gamma^{2}/4]}, \qquad (15)$$

где E_{λ} – характеристическая энергия уровня, определяемая решением уравнения Шредингера с граничными условиями для данного канала с, характеризуемыми параметром B_c , $\Delta_{\lambda}(E) = -\Sigma \gamma_c^2 (S_c - B_c)$ – сдвиг уровня, выраженный через B_c и фактор сдвига S_c . Последний, равно как и проницаемость P_c а, следовательно и производная в /13/, вычисляются по формулам работы ^{/18/}с использованием регулярной F_c и нерегулярной 'G_c кулоновских функций. Так, например, протонный сдвиг есть

$$= k_{p}a_{p} \frac{d\ln(F_{p}^{2} + G_{p}^{2})}{d(k_{p}a_{p})}.$$

 σ

ິS ຼ

Переход от R-матричной записи /15/ к выражению /12/ обычно делают посредством разложения функции $\Delta_{\lambda}(E)$ в ряд около центра резонанса с сохранением только линейного члена. В нашем случае из-за наличия нейтронного порога выше энергии резонанса такое разложение несправедливо в пределах ширины уровн

5

Поэтому разложение следует провести вблизи порога ($E_{\Pi} = 0$) справа от него, где $S_n = 0$ и $S_p(E)$ – гладкая функция. Используя граничное условие $B_c = 0$, обозначение $\overline{E}_{\lambda} = E_{\lambda} - \gamma_p^2 S_p(0)$ и разложение $\Delta_{\lambda}(E) = -\gamma_p^2 S_p(0) - E \gamma_p^2 \frac{dS_p}{dE}|_0$, получаем из /15/: $\sigma_{np} = \frac{\pi g \Gamma_p \Gamma_n / k^2}{[\overline{E}_{\lambda} - E(1 + \gamma_p^2 S_p)]^2 + \Gamma^2 / 4}$.

Вводя новые обозначения: $\overline{\Gamma}_n = \Gamma_n/(1 + \gamma_p^2 \dot{s}_p)$, $\overline{\Gamma}_p = \Gamma_p/(1 + \gamma_p^2 \dot{s}_p)$, $\overline{E}_0 = \overline{E}_{\lambda}/(1 + \gamma_p^2 \dot{s}_p)$, $\overline{\Gamma} = \Gamma/(1 + \gamma_p^2 \dot{s}_p)$, приходим к формуле /12/ с \overline{E}_0 , $\overline{\Gamma}_n$, $\overline{\Gamma}$. Наблюдаемые ширины можно представить и как $\overline{\Gamma}_c = 2\overline{\gamma}_c^2 P_c$, /16/

что позволяет получить приведенные ширины R -матричной теории из измеренных $\overline{\gamma}_{e}^{2}$ по формуле

$$\gamma_{c}^{2} = \overline{\gamma}_{c}^{2} / (1 + \gamma_{p}^{2} \dot{S}_{p}).$$
 /17/

4. МЕТОД ИЗМЕРЕНИЙ И АППАРАТУРА

Чтобы обойти известные трудности абсолютного определения потока нейтронов и эффективности детектора, мы измеряли отношение сечений реакций ³ He(n,p) и ⁶Li(n, α) и величину сечения для ³ Не определяли по литиевому стандарту - сечению $\sigma_{n\alpha}$ (⁶ Li), известному к настоящему времени с точностью /1-2/% /12/.0тношение сечений получали по формуле

$$\frac{\sigma_{\rm He}}{\sigma_{\rm Li}} = \frac{T}{T_{\rm H}} \left(\frac{\sigma_{\rm He}}{\sigma_{\rm Li}} \right)_{\rm H} {\rm K}, \qquad /18/$$

где $T = N_{He}/N_{Li}$ и $T_{H} = (N_{He}/N_{Li})^{n}$ отношения числа зарегистрированных анализатором отсчетов двух детекторов /за вычетом фона/ при исследуемой и нормировочной энергиях. Поправочный фактор $K = (\epsilon_{Li}/\epsilon_{He})/(\epsilon_{Li}/\epsilon_{He})_{H}$ – отношение отношений эффективностей детекторов при указанных энергиях. Точка нормировки выбиралась в области низких энергий /168-259 эВ/, где как сечение ⁶Li, так и сечение ³Не надежно известны: с точностью 1% они описываются формулами 149,5/ $\sqrt{E_{3B}}/1^{19'}$ и 848,6/ $\sqrt{E_{3B}}/1+$ +1,5.10⁻³ E_{3B} / для ³Не /10/.

Измерения проводились методом времени пролета на 500-метровой базе спектрометра с импульсным реактором ИБР-30+инжектор в качестве источника нейтронов. Временное разрешение равнялось 9 нс/м. Изложение вопросов методики измерений на этом спектрометре и, в частности, способов определения фонов с помощью резонансных фильтров, можно найти в ряде работ, например в^{/16/}.Реакция ⁶ Li(n, α) детектировалась с помощью двухсекционной импульсной ионизационной камеры. Камера содержала 12 слоев ${}^{6}\text{Li}_{2}\text{CO}_{3}$ толщиной 5 мг/см² каждый, нанесенных на 7 алюминиевых катодов диаметром 230 мм и толщиной по 1 мм. Она заполнялась газовой смесью Ar+NH₄ давлением 1,3 атм. Конструкция камеры и выбранный режим работы обеспечивали независимость амплитуды сигнала от угла вылета альфа-частицы или тритона. Реакция ${}^{3}\text{He}(n, p)$ регистрировалась сборкой из пяти гелиевых счетчиков типа СНМ-17. Детекторы устанавливались в пучок нейтронов поочередно, принимались меры по созданию условий, эквивалентных по рассеянию пучка.

Дополнительно измерялся амплитудный спектр импульсов детек торов для оценки поправочного фактора К. Его максимальная величина при энергии 125 кэВ не превышала 0,99 < K < 1,01.

Первичная обработка информации проводилась на ЭВМ БЭСМ-4, а расчеты с использованием кулоновских функций и по методу наименьших квадратов - на электронно-вычислительной машине CDC -6500.

5. РЕЗУЛЬТАТЫ И ОБСУЖДЕНИЕ

Сечение $\sigma_{np}(^{3}\text{He})$. Измеренные отношения сечений реакций ³Не(n, p) и ⁶Li(n, а) в исследованных энергетических интервалах даны в табл. 1 в третьей колонке. а их статистические ошибки - в четвертой. Пятая колонка таблицы содержит сечение σ_{nn} (³He), определенное с использованием стандарта σ_{na} (⁶Li) до энергии 10 кэВ из работы^{/19/} и при более высоких энергиях из работы^{/20/}. Погрешность стандарта составляет 2%. В указанную в шестой колонке среднеквадратичную ошибку сечения $\sigma_{nn}({}^{3}\mathrm{He})$ включены статистическая ошибка, погрешность поправки и неточность стандарта. Достигнутая точность /2-3/% в величине сечения σ_{nn} (³He) позволяет использовать последнее также в качестве стандарта для многих приложений. На рис. 2 представлен график сечения в зависимости от энергии. Он демонстрирует отклонение от закона 1/v и содержит сравнение с другими ре-Зультатами определения сечения $\sigma_{\rm np}(^{3}{\rm He})$ как прямым способом при E > 100 кэВ $^{/21/}$, так и косвенно при E >10 кэВ из обратной реакции T(p,n) $^{3}{\rm He}^{/11/}$. Оба результата имели погрешность ~ 10%.

Параметры отклонения от закона 1/v. Дальнейший анализ энергетического хода сечения $\sigma_{\rm np}(^{3}{\rm He})$ проводился в пренебрежении вкладом р-волны в исследованном диапазоне энергий. Этот, вклад в принципе существует, но ожидается малым: $\simeq 0,02$ б при 100 кэВ / $\simeq 0,05$ б при 200 кэВ/ согласно нашей оценке по данным фазового анализа рассеяния нуклонов на ядрах с A = 3 /22/

<u>На рис. 3</u> построен график зависимости отношения величин $(\sigma\sqrt{E}) \frac{1}{T} = 848,6$ б эВ^{1/2} и $\sigma\sqrt{E}$ от корня из энергии нейтронов. Сплошная кривая представляет собой параболу ($1 + \alpha_1\sqrt{E_1} + \beta_1E_1$),

6

÷.,



Результаты измерения сечения реакции ³ Не(n,p)

∆Е кэВ	Е кэВ	$rac{\sigma_{\mathrm{He}}}{\sigma_{\mathrm{Li}}}$	Δ 10 ⁻⁵	σ- 8	Δσ 10 ⁻² δ	ΔЕ кэВ	Е кэВ	σ _{He} σ _{Li}	Δ 10 ⁻²	σ· δ	Δσ 10 ⁻² δ
0,26-0,28	0,27	5,44	7	49,44	82	11,9-12,1	12,0	4,82	8	6,60	I 7
0,38-0,43	0.41	5,49	8	40,70	70	I2 ,3– I2,6	I2,5	4,80	7	6,43	16
0,43-0,48	0,46	5,48	6	38,40	54	I3,5-I3,9	I3,7	4,74	7	6,14	16
0,48-0,55	0,52	5,53	5	36,43	52	I3 , 9I4,4	I4 , 2	4,75	7	6,05	15
0,55-0,63	0,59	5,42	6	33,44	50	I4,4-I5,3	I4,9	4,72	8	5,87	15
0,63-0,72	0,67	5,5I	5	31,72	43	15,3-15,7	I5,5	4,89	7	5,9I	15
0,72-0,84	0,78	5,39	5	28,80	40	I5,7-I6,4	16,I	4,79	7	5,66	14
0,84-0,99	0,92	5,36	5	26,26	37	16,4-17,4	I6,9	4,74	7	5,43	I4
0,99-1,05	I,02	5,35	6	25,26	38	17,4-18,0	I7,7	4,62	7	5,33	14
1,12-1,18	I,I5	5,29	7	23,33	36	18,0-19,0	I8,5	4,6I	6	5,04	13
I,I8-I,33	I,25	5,32	5	22,48	3I	19,0-19,8	19,4	4,63	6	4,94	13
I,33-I,50	I,42	5,40	6	21,30	33	19,8-20,8	20,3	4,65	7	4,80	12
I,50-I,72	I,6I	5,32	5	19,34	30	20,8-21,8	21,3	4,60	6	4,60	12
1,72-2,02	I,87	5,35	7	18,46	30	22,4-23,2	22,8	4,44	5	4,32	II
2,13-2,67	2,40	5,29	8	16,14	30	24,8-25,7	25,2	4,23	6	4,28	II
2,99-3,34	3,16	5,34	7	14,36	32	27,6-28,6	28,IC	4,58	7	4,12	IO
3,47-3,68	3.58	5,27	7	13,49	31	29,I-30,3	29,7	4,50	7	3,97	IO
3,97-4,23	4,I0	5,I 3	8	12,23	30	37,9-39,6	38,8	4,06	7	3,12	9
4,95-5,34	5,14	5,II	9	10,81	27	39,6-45,5	42,5	3,94	5	2,97	8
5,34-5,80	5,57	5,0I	7	10,27	26	48,8-53,9	51,4	3,90	5	2,69	7
6,08-6,29	6,18	4,98	8	9,78	25	63,3-67,0	65,2	3,35	4	2,16	6
6,76-6,88	6,82	4,97	9	9,36	24	72,0-75,4	73,2	3,20	5.	2,02	6
8,10-8,26	8,18	5,02	9	8,56	22	80,2-85,4	82,8	3,05	4	I,89	5
8,43-8,61	8,52	4,95	9	8,24	21	85,4-91,3	88,4	2,91	4	I,78	5
8,97-9,50	9,23	4,9I	7	7,69	20	94,4–101,	97,8	2,58	3	I,64	5
9,50-10,2	9,85	4,8I	6	7,37	I9	105-113	109	2,50	2	I,58	4
10,2-10,9	10,6	4,8I	6	7,18	18	117-127	122	2,21	2	I,46	4
II,I-II,7	II,4	4,84	5	6,83	17	132-142	137	I,75	2	I,30	4
				• • • • •			ł. [†]	· ·			



9



из энергии нейтронов. Точки - эксперимент, сплошная кривая – парабола $(1 + a_1 \sqrt{E} + \beta_1 E)$ с параметрами, обсуждаемыми в тексте.

проведенную по методу наименьших квадратов. Параметры этой параболы равны

 $a_{\tau} = /4,62\pm0,09/\cdot10^{-2} \text{ k} \Rightarrow B^{-1/2}; \beta_{\tau} = /1,58\pm0,24/\cdot10^{-3} \text{ k} \Rightarrow B^{-1}$ в лабораторной системе. В системе центра масс им соответствуют

 $a = /5,34+0,11/.10^{-2} ext{ k} = /2,11+0,32/.10^{-3} ext{ k} = /2,11+0,32/.10^{-3} ext{ k} = 10^{-1}$ /20/

Набор параметров /19/ имеет существенно более хорошую точность, чем ранее известный /2/. В указанных ошибках преобладающей является погрешность за счет возможного /1.5%/ систематического искажения энергетического хода сечения в интервале до 100 кэВ. Полученные значения параметров /20/ находятся в хорошем согласии с предсказанными /11/. Согласия следовало ожидать, т.к. набор /11/ рассчитан по результатам измерения сечения рассеяния и полного сечения взаимодействия нейтронов с ³Не в том же диапазоне энергий.

Если использовать новое значение теплового сечения $\sigma_{\rm T}$ = =5337+8 б^{/10/} и положить, что оно полностью определяется каналом I-1/2, то для максимально возможного значения а макс. По формуле /9/ можно получить более точное, чем данное во введении, значение

 $a_{\text{MAKC}} = /5,365\pm0,008/\cdot10^{-2} \text{ }_{\text{K} \rightarrow \text{B}}^{-1/2}$. /21/

Величина α уменьшается при слабом вкладе другого канала I + 1/2. так что в формулу /1/ входит эффективное значение а, связанное /см. работу $\frac{2}{2}$ / с $a_{\text{макс}}$ соотношением $a = (1 - x_{+})^2 a_{\text{макс}}$. Соответствующее сравнение величин /20/ и /21/ дает результат: $x_{+} = /0,2+1,0/%$, что уточняет поляризационную оценку рабо- $T = \frac{4}{3}$ (x < 3%).

Лараметры 0+-уровня ⁴ Не. Экспериментальные значения параметров /20/ были подставлены в соотношения /13/ и /14/ для извлечения информации об отрицательном резонансе ⁴Не в (np) сечении, описываемом формулой /12/. В качестве Ео были взяты значения - 0,400 МэВ /вариант 1/ и - 0,300 МэВ /вариант 2/, следующие из наблюдаемых положений пиков в дифференциальных сечениях (e, e')- и (a, a')-рассеяния. Заметим, что в этот же интервал Е ведет и использование параметра Е, определенного по (pT)-рассеянию ^{/5/}. В качестве E_{*} для удобства сравнения $\overline{\Gamma}_{n*}$ и $\overline{\Gamma}_{po}$ выбрано $E_{*} = 510$ кэВ - значение энергии в системе центра масс, при котором $\overline{\Gamma}_{n*}$ равнялось бы $\overline{\Gamma}_{p_0}$ в предположении равенства приведенных ширин $\overline{\gamma}_n^2$ и $\overline{\gamma}_p^2$. Была использована величина производной $\frac{d\ln\Gamma_{p}}{dE}|_{0}=0,90$ МэВ, рассчитанная для радиуса канала $a_p = 3$ Фм. Уравнения /13/, /14/ решались графически на плоскости переменных $\overline{\Gamma}_n * \mu \overline{\Gamma}_{p_0}$.Участок области существования решения показан на рис.4.Для линии « указан коридор ее погрешности, погрешность линии В отмечена тремя вертикальными чертами. Как следует из рисунка, с хорошей точностью определяется только отношение ширин, но не их абсолютные величины. Так, например, в варианте 1: $\vec{\Gamma}_{p_0}/\vec{\Gamma}_{n*} = 1,45\pm0,09$, но $\vec{\Gamma}_{p_0} = 2,11\pm0,35$, $\vec{\Gamma}_{n*} = 1,46\pm0,24$. В <u>табл. 2</u> включены полученные параметры 0⁺-уровня ⁴Не, в том числе и нейтронная ширина Γ_n° = = $(\Gamma_{n+}/\sqrt{E_{+}})\sqrt{1}$ эВ, приведенная к одному электрон-вольту. Последняя Γ_n# широко используется в нейтронной



спектроскопии. Полученные значения параметров отличаются от предложенных в^{/2/}, где была использована гипотеза равенства нейтронной и протонной ширин.

Рис.4. Графическое определение протонной Гро и нейтронной Га* ширин 0^+ -уровня ядра ⁴Не при E₀ = =-0,400 МэВ. Линии а и β соответствуют соотношениям /13/ и /14/.



* Даны для системы центра масс в шкале с отсчетом нуля от энергии связи нейтрона в ⁴He. $\overline{\Gamma}_{b0}$ есть $\overline{\Gamma}_{D}$ при 20,58 МэВ.

В соответствии с соотношением /17/ были получены приведенные ширины R-матричной теории, при этом использовалось значение производной $\frac{dS}{dE}|_{0} = 0,25$ МэВ, рассчитанное с помощью кулоновских функций при радиусе канала $a_{p} = 3$ Фм.

Результат $\gamma_n^2 = 4,5$ МэВ, $\gamma_p^2 = 6,7$ МэВ согласуется с одночастичным пределом Вигнера $\Sigma \gamma_c^2 \le 2\hbar^2/Ma_c^2$. Однако точность раздельного определения ширины низкая. Более надежный результат для отношения γ_p^2/γ_n^2 , помещенный в последней колонке таблицы, свидетельствует о неравенстве протонной и нейтронной приведенных ширин. Заметим, что фазовый анализ (p,T) -расссяния при $E_n \le 990$ кэВ также указал на то, что $\gamma_n^2 < \gamma_n^2$

Обнаруженное неравенство приведенных протонной и нейтронной ширин, имеющих одночастичный характер, требует объяснения. Как отмечалось в^{/2/}, его трудно было бы согласовать с зарядовой симметрией ядерных сил. Однако этот аргумент не стоит переоценивать ввиду отсутствия количественных расчетов. В принципе различие ширин может быть обусловлено не только взаимодействием в конечном состоянии, но и структурными особенностями волновой функции в состоянии 0⁺. На это не было обращено внимание в работе^{/23}, использовавшей кластерную модель в R-матричном формализме в допущении, что кулоновское взаимодействие меняет только характеристические энергии E_{λ} , но не меняет приведенные ширины.

Таким образом, желательно дальнейшее развитие теории взаимодействия нейтронов с гелием-3. В экспериментальном плане необходимо разделение вкладов s- и р-волны в эффективном сечении для энергий выше 150 кэВ. По-прежнему актуальны поляризационные опыты для изучения n³ Не-взаимодействия. Приятно выразить благодарность И.М.Франку за постоянный интерес к работе, В.П.Алфименкову и Ю.П.Попову за плодотворные обсуждения, К.Тшецяк за помощь при обработке экспериментальных данных.

ЛИТЕРАТУРА

- 1. Шапиро Ф.Л. ЖЭТФ, 1958, т. 34, с. 1648.
- 2. Бергман А.А. и др. В кн.: Ядерные реакции при малых и средних энергиях. Изд. АН СССР, М., 1957, с. 17; ЖЭТФ, 1957, т. 33, с. 9.
- 3. Бергман А.А., Шапиро Ф.Л. ЖЭТФ, 1961, т. 40, с. 1270.
- 4. Passell L., Schermer R.I. Phys. Rev., 1966, v. 150, p. 146.
- 5. Балашко Ю.Г. и др. ЖЭТФ, 1964, т. 46, с. 1903.

동생이 말 것 수준 지수가 한다.

- 6. Jarmie N. et al. Phys.Rev., 1967, v. 161, p. 1050.
- 7. Walcher T. Z. für Physik, 1970, v. 237, p. 368.
- 8. Gross E.E. et al. Phys.Rev., 1969, v. 178, p. 1584.
- 9. Als-Nielsen J., Dietrich O. Phys.Rev., 1964, v. 133B, p. 925.
- 10. Алфименков В.П. и др. ОИЯИ, РЗ-80-394, Дубна, 1980.
- 11. Gibbons J.H., Macklin R.L. Phys.Rev., 1959, v. 114, p.571; Macklin R.L., Gibbons J.H. In: Int.Conf. on Study Nucl. Structure with Neutrons. N.- H. Publ.Comp., Amsterdam, 1966, p. 498.
- 12. Wasson 0.A. In: Proc. of Int.Conf. on Nucl.Cross Sections for Technology, USA, Knoxville, 1979, National Bureau of Standards spesial Publication 594, p. 720.
- Bowman C.D. et al. Proc. of Int.Conf. on Nucl.Cross Sections for Technology, USA, Knoxville, 1979, National Bureau of Standards Spesial Publication 594, p. 97.
- 14. Франк И.М. ЭЧАЯ, 1972, т. 2, с. 807.
- Ландау Л.Д., Лившиц Е.М. Квантовая механика, Физматгиз, М., 1963.
- 16. Алфименков В.П. и др. ЯФ, 1981, т. 33, с. 891.
- 17. Fiarman S., Meyerhof W.E. Nucl. Phys., 1973, v. A206, p. 1.
- 18. Лейн А., Томас Р. Теория ядерных реакций при низких и средних энергиях. Перевод с англ., ИЛ, М., 1960.
- 19. Gayther D.B. Annals of Nucl.Energy, 1977, v. 4, p. 515.
- 20. Lamaze G.P., Schrack R.A., Wasson O.A. Nucl.Sci.Eng., 1978, v. 68, p. 183.
- 21. Batchelor R., Aves R. Scyrme T.H.R. Rev.Sci.Instr., 1955, v. 26, p. 1037.
- 22. Барит И.Я., Сергеев В.А. ЯФ, 1971, т. 13, с. 1230.
- Dodder D.C., Hale G.M. In: Neutron Physics and Nuclear Data, 1978, Harwell Conf., p. 490.

Рукопись поступила в издательский отдел 7 мая 1981 года.

13

-12 -