

СООБЩЕНИЯ Объединенного института ядерных исследований дубна

1792 2-80

21/4-80 P3 - 12999

А.Антонов, А.А.Богдзель, Ю.М.Гледенов, С.Маринова, Ю.П.Попов, В.Г.Тишин

ПОИСКИ АНОМАЛЬНЫХ  $\boldsymbol{a}$ -ШИРИН В РЕАКЦИИ <sup>147</sup> Sm (n,  $\boldsymbol{a}$ ) <sup>144</sup> Nd



#### ВВЕДЕНИЕ

К настоящему времени проведено широкое изучение реакции 147 Sm(n, a) 144 Nd на резонансных нейтронах, что позволило получить сведения о полных и парциальных а -ширинах и их распределениях /1-3/, а также усредненные сечения при 2 и 30 кэВ /4,5/.Свойства таких сложных состояний, как нейтронные резонансы, обычно описываются на базе статистической теории, в рамках которой изучаются их нейтронные, радиационные и а-ширины. На общем фоне статистических закономерностей получены указания на нестатистические отклонения /8/. В частности, для <sup>147</sup>Sm отмечается аномальность характеристик резонанса с Е0 = 185 эВ и существенное различие в значениях  $\Sigma\Gamma_{\alpha}$  в интервалах  $E_n < 100$  эВ и  $100 < E_n < 200$  эВ<sup>7g</sup>. С целью выяснения, действительно ли это исключение или просто статистическая флуктуация, проведены измерения на установке "Факел". Вопрос этот не праздный, т.к. связан с закономерностями фрагментации /диссипации/ силы а-кластерных уровней по компаунд-состояниям.

Специально разработанная методика дает возможность вести измерения с разрешением 2÷4 нс/м против 16 нс/м в работе <sup>/2/</sup> при близких потоках нейтронов.

Хотя ограниченная статистика /ограниченный поток нейтронов и малые количества вещества в измерении/ не позволяла надеяться на существенное увеличение числа исследованных резонансов, поиски резонансов с большими «-ширинами /и нейтронными/ по аналогии с резонансом 185 эВ представлялись перспективными.

### МЕТОДИКА ЭКСПЕРИМЕНТА

Измерения проводились на пучке нейтронов установки "Факел" ИАЗ им.И.В.Курчатова  $^{77}$ . Схема эксперимента приведена на <u>рис. 1</u>. Спектрометрия нейтронов осуществлялась по времени пролета /пролетная база L=25 м, ширина импульса нейтронов на полувысоте ~100 нс, частота следования импульсов -350 Гц/. Система коллиматоров обеспечивала формирование нейтронного пучка размерами 240х240 мм<sup>2</sup>.Для защиты от прямых  $\gamma$ -лучей, испускаемых нейтронной мишенью, на расстоянии 1,1 м от последней ставилась теневая защита в виде цилиндров из свинца диаметрами от 50 до 60 мм и общей длиной 600 мм. Для удаления рецикличных нейтронов пучок фильтровался борным фильтром из карбида бора толщиной по бору 540 мг/см<sup>2</sup>.



Ł



Рис. 1. Схема эксперимента: 1 - борный фильтр; 2 - нейтроновод, 3 - коллиматор, 4 - сдвоенные пропорциональные камеры, 5 - мишени, 6 - контрольные а-источники.

Для регистрации a-частиц использовался специально разработанный нами детектор, вариант которого описан в работе <sup>/8/</sup>. Детектор состоит из системы плоских сдвоенных пропорциональных камер, разделенных прозрачной для a-частиц сеткой, что позволило фиксировать их по совпадениям в полусекциях, если импульсы с камеры удовлетворяют условиям амплитудного отбора. Временное разрешение, обеспечиваемое детектором, составляло  $30\div35$  нс /ширина на полувысоте/. Импульсы со схем совпадений камер, в которых помещены мишени из исследуемого <sup>147</sup> Sm, объединялись схемой "ИЛИ" и подавались на вход 4096-канального временного анализатора с шириной канала 50 нс.

Для сохранения высокого энергетического разрешения Δt/L мишени устанавливались строго перпендикулярно пучку нейтронов, были оставлены только две камеры. Перевод эксперимента на линию с ЭВМ даст возможность увеличить число камер /соответственно и мишеней/ с двух до шести-семи.

Третья камера с литиевой мишенью /рис. 1/ применялась для измерения потока нейтронов по выходу a-частиц и тритонов из реакции <sup>6</sup>Li(n, a)T, сечение которой для энергий нейтронов от тепловых до 5 кэВ известно с точностью до 1% <sup>9</sup>.Самариевые мишени представляют собой слои окиси самария, обогащенного по основному изотопу, нанесенные на алюминиевые подложки 270х280 мм<sup>2</sup> и толщиной 1 мм методом осаждения, литиевая – фтористый литий, напыленный на алюминиевую фольгу диаметром 481 мм и толщиной 50 мкм. Более подробные сведения о мишенях и условиях эксперимента приведены в табл. 1.

# Таблица 1

Ядро- мишень	Обога- щение, %	Толщина слоя, мг/см <sup>2</sup>	Площадь, см <sup>2</sup>	Кол-во слоев	Временное разреше- ние, нс/м	Время из- мерений, ч
147Sm	95,3	5,00	625	2	4	180
<sup>6</sup> Li	90,5	0,023	620	1		

### РЕЗУЛЬТАТЫ ИЗМЕРЕНИЙ

# 1. Полные а -ширины нейтронных резонансов

Получен экспериментальный временной спектр выхода a-частиц в реакции  $^{147}Sm(n, a)^{144}Nd$  с разрешением по энергии нейтронов 4 нс/м от 80 эВ и выше, а ниже 80 эВ - с разрешением 10 нс/м. Анализировался только участок спектра до энергии 3200 эВ, так как при более высокой энергии нейтронов наблюдается некоторое падение эффективности детектора, вызываемое влиянием его перегрузки в момент импульса ускорителя. Область 1-200 эВ изучалась ранее  $^{(1, 2)}$ , поэтому на рис. 2 представлен спектр только в диапазоне 160-3200 эВ.



Рис. 2. Временной спектр  $\alpha$ -частиц из реакции <sup>147</sup>Sm(n, $\alpha$ )<sup>144</sup>Nd. Энергия нейтронов  $E_n$  в кэВ.

2

3

Стрелками отмечены положения всех известных нейтронных резонансов до 700 эВ, где разрешение достаточно для разделения соседних резонансов, согласно атласу BNL-325 <sup>/10/</sup> Далее анализировались только хорошо проявившиеся пики на спектре.

Значения полных  $\alpha$ -ширин  $\Gamma_{\alpha}$  получены из суммарных отсчетов  $\alpha$ -частиц в резонансах  $N_{\alpha}$  по формуле:

$$\Gamma_{\alpha} = \frac{\Phi_{k}}{\Phi} \frac{A_{k}}{A} \frac{\Gamma}{\Gamma_{k}} \frac{N_{\alpha}}{(N_{\alpha})_{k}} (\Gamma_{\alpha})_{k}, \qquad /1/$$

где А - площадь резонанса под кривой пропускания; Ф - поток нейтронов; индекс "k " означает принадлежность к калибровочному резонансу.

Фон определялся по межрезонансной области. Параметры нейтронных резонансов взяты из атласа <sup>/10/</sup>, относительные значения потока нейтронов получены в результате измерений зависимости потока нейтронов от их энергии в диапазоне 15-3200 эВ, выполненных на камере с литиевой мишенью.

Калибровка проводилась относительно резонанса с  $E_0 = 83,4$  эВ, полная *а* -ширина которого  $(\Gamma_{\alpha})_{k} = 2,5\pm0,3$  мк эВ<sup>/11/</sup> Величины  $\Gamma_{\alpha}$  для резонансов с энергией, превышающей 1161 эВ, нейтронные параметры которых неизвестны, получены в предположении тонкого образца и нейтронной ширины  $\Gamma_{n}$ - $\Gamma$ . Приведенные погрешности для  $\Gamma_{\alpha}$  включают статистические ошибки счета *а*-частиц и неопределенности в соответствующих резонансных параметрах. Верхние оценки для  $\Gamma_{\alpha}$  даны со статистической достоверностью 95%. Экспериментальные значения  $\Gamma_{\alpha}$ и их верхние оценки для всех известных резонансов до 700 эВ приведены в табл. 2.

При более высоких энергиях на временном спектре выделяются пики 1486, 2486 и 3170 эВ, которые, по-видимому, соответствуют резонансам с большой  $\Gamma_a$  /ширина пика составляет 100-150 нс, что в области E n=2-3 кэВ соответствует 6-10 эВ энергетической шкалы, при  $D_{\rm H}=7,4$  эВ существование двух сильных по  $\Gamma_{\alpha}$  и  $\Gamma_{\rm n}$  резонансов представляется маловероятным/. Значения Га для них, вычисленные при указанных выше предположениях, приведены в табл. 4. Энергия нейтронов, соответствующая этим пикам, как и вся энергетическая шкала при E n > 160 эВ, определялась путем нормировки на положения известных резонансов 191,3 и 437,8 эВ, энергии которых известны с точностью ~0,2% /10/. Величины  $\Gamma_a$ , полученные нами в области  $E_n < 300$  эВ, хорошо согласуются с имеющимися данными /11/, а средние значения полных а -ширин и их распределения - с результатами работы /2/.

Таблица 2

Е <sub>0</sub> , эВ	Ν <sub>α</sub>	$\Gamma_{\alpha} \times 10^7$ , 3B
18,3	390 ± 30	2,8 ± 0,2
27,7	< 45	4 3,2
29,9	87 ± 14	3,8 ± 0,7
32,1	II4 ± 17	2,7 ± 0,4
39,7	105 ± 15	2,2 ± 0,3
40.6	<b>4</b> 36	46,3
49.3	2I ± 9	I,6 ± 0,7
57.9	58 ± 12	3,0 ± 0,8
65.2	< 20	45,8
65.4	< 18	67,7
76.4	4 26	44,2
80.0	4 23	<b>4</b> I9
83.4	296 ± 20	25
94.9	423	64,7
99.5	4 32	<2,I
103.1	131 <sup>±</sup> 14	11,9 ± 1,4
107.2	54 ± 10	7,6 ± 1,5
123.9	87 ± 12	II,3 ± 1,7
140.5	$26 \pm 6$	4,6 ± 1,8
143.6	< 20	4 56
151.7	17 ± 6	3,3 ± 2,0
161.0	154 ± 14	43,I ± 8,2
162.4	14 ± 6	(II)
163.8	$26 \pm 7$	5,6 ± 3,4
172.0	4 II	48,5
180.0	< 2I	46,6
185.0	828 ± 31	196 ± 18
191.3	29 ± 7	35 ± 14
193.5	< I5	< 62
198.3	<18	× 27
206.0	<15	< 3,9
221.8	92 ± 12	38 ± 8
226.0	33 ± 8	12 ± 4
229.0	<b>4</b> I3	< 85
240.9	48	< 16
241.8	69	. < 14
248.3	42	<b>1</b> 0,8
257 5	4 20	< 10
264 3	6.22	<b>&lt;</b> I5
001,0	<b>S</b> 12	< 5.2

4

5

Таблица 2 /продолжение/

Е <sub>0</sub> , эВ	N <sub>a</sub>	$\Gamma_{\alpha} \times 10^7$ , эв
583	<b>4</b> IO	421
591	< 6	4 16
600	4 I7	<b>&lt;</b> 37
609	∠ 14	<32
617	I3 ± 6	33 ± 22
621	67	<b>∡</b> I5
626	∠ 14	<b>4</b> 32
636	<b>4</b> I8	≤ 70
648	4 9	▲ 27
653	<b>4</b> IO	∠ 25
656	<b>4</b> IO	▲ 35
663	48 ± 8	173 ± 86
673	4 20	۲5
682	<b>∠</b> I4	< 40
687	∠ II	< 30
692	<ii< td=""><td>&lt; 52</td></ii<>	< 52

# 2. Усредненные по резонансам сечения реакции (п, a)

Метод времени пролета позволяет получать информацию о средних сечениях в отдельных энергетических интервалах.

Абсолютное значение усредненного по энергетическому интервалу  $\Delta E_n$  сечения определялось с помощью нормировки, как и в случае определения  $\Gamma_a$ , на резонанс 83,4 эВ по формуле:

$$\langle \sigma(\mathbf{n}, \alpha) \rangle = \frac{N_{\alpha}}{(N_{\alpha})_{k}} \frac{\Phi(\mathbf{E}_{0}^{k}) \cdot \lambda_{k}^{2} (g\Gamma_{n})_{k} (\Gamma_{\alpha})_{k}}{2\Gamma_{k} \int_{\Delta \mathbf{E}_{n}} \Phi(\mathbf{E}_{n}) d\mathbf{E}_{n}}, \qquad /2/$$

где  $N_{\alpha}$  - число зарегистрированных  $\alpha$ -частиц в энергетическом интервале  $\Delta E_n$ ,  $\lambda_k$  - длина волны нейтрона при энергии калибровочного резонанса, остальные обозначения - как в формуле /1/. Зависимость фона от времени пролета определена из отсчетов между резонансами и в резонансах марганца /  $E_0$  =0,377; 1,098 и 2,375 кэВ/.

Величины  $N_{\alpha}$  и  $\langle \sigma(n, \alpha) \rangle$  в различных интервалах усреднения представлены в табл. 3. Приведенные погрешности включают в себя статистическую ошибку и погрешность в определении фона в интервале усреднения.

Таблица 2 /продолжение/

Е <sub>0</sub> , эВ .	Na	$\Gamma_{\alpha} \times 10^7$ , 3B
271.8	19 ± 7	13 ± 6
275.I	\$ 19	< 38
284.I	4 12	4 18
291.0	< I4	414.5
308.0	6 9	4 54
312.0	< 10	4 28
321.0	6 8	4 38
331,5	< 20	4 18.4
336,6	< 10	4 IQ
341.4	<10	4 9
351.0	< 20	6 27
360,4	67	4 5
363,0	<b>4</b> I4	4 35
380,4	424	4 22
383,8.	$50 \pm 14$	60 ± 18
392,4	4 II	4 13.5
398,5	< I3	≤ 15.8
400,5	67	< 9.I
406,5	4 II	4 27
413,8	4 4	47
420,0	$II \pm 6$	(12)
423,7	4 I2	<b>4</b> 23
437,8	43 ± 8	54 ± 13
441,7	4 12	4 30
460,7	4 4	<b>4</b> ô
464,8	< 8	< Iô
478,I	47	< II
481,8	I5 ± 6	22 ± 10
488,9	8 ± 4	(14)
498,5	< I4	4 25
501,7	4II	4 17
516	12 ± 5	$17 \pm 10$
532	< I7	<b>4</b> 39
535	< I7	<b>4</b> 40
541	< 8	<ul><li>✓ I2</li></ul>
549	<b>4</b> Iô	∠ 28
556	$20 \pm 6$	$30 \pm 20$
562	15 1 5	28 + 20
567	4 20	1 20
570	6 20	4 95
577	1 15	4 22
011	4 10	- 33

6

7

Погрешность нормировки, включающая разброс параметров калибровочного резонанса, не изменяющего относительной величины сечений в интервалах усреднения, и неточности определения нейтронного потока  $\int \Phi(\mathbf{E}_n) d\mathbf{E}_n$ , составляющие менее 5%, не учитывались.

Чтобы сравнить результаты с расчетами по статистической теории, в пятом столбце <u>табл.</u> 3 приведены ошибки, включающие как экспериментальную погрешность, приведенную в четвертом столбце, так и ошибку за счет ограниченного числа резонансов, по которым проведено усреднение в интервале  $\Delta E_{n}$ .

ΔE <sub>n</sub> , эв	Na	< o (n , a) >, мкб	Δ <sub>1</sub> , мкб	Δ <sub>2</sub> , мкб
3-100	2640 ± 200	1050	80	280
100-200	I330 ± 100	2240	200	600
200-300	217 ± 50	590	140	210
300-400	IOI ± 40	370	150	180
400-500	75 ± 30	350	140	170
500-600	85 ± 25	475	140	185
500-700 ·	84 ± 23	550	150	220
700-800	70 ± 16	520	120	190
800 <b>-90</b> 0	23 ± 12	190	100	II5
900-1000	60 ± 15	550	140	210
1000-1500	202 ± 30	470	70	90
1500-2000	105 ± 22	330	70	80
2000-2500	99 ± 20	390	80	85
2500-3000	29 ± 16	140	80	80

Таблица 3

# 3. ОБСУЖДЕНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ

Сложная структура нейтронных резонансов приводит к большим трудностям при попытках их микроскопического описания /см., например, <sup>/18/</sup>/. Анализ экспериментальных данных проводится поэтому в рамках статистической теории, которая дает информацию только о величинах средних парциальных ширин и их распределениях. В то же время резонансы с одинаковыми квантовыми характеристиками обладают сильно различающимися параметрами. В связи с этим представляет интерес расширение изучаемых характеристик распада нейтронных резонансов, в частности, более детальное и широкое измерение *а*-ширин нейтронных резонансов. В <sup>147</sup>Sm обращает на себя внимание наблюдавшееся сущест-

венное различие  $<I'_{\alpha} >$  в интервалах  $E_n < 100$  и 100  $< E_n < 200$  эВ, а также резонанс с  $E_0 = 185$  эВ, имеющий большие значения нейтронной и  $\alpha$ -ширины  $^{/2/}$ ,

Результаты настоящей работы позволили на порядок расширить исследованный диапазон по  $E_n$  от 300 эВ  $^{/2/}$  до 3200 эВ; здесь наблюдается, по крайней мере, пять резонансов с большой  $\Gamma_a$ . В табл. 4 приведены некоторые параметры этих резонансов.  $R_n = \frac{2g\Gamma_n^\circ}{\langle 2g\Gamma_n^\circ \rangle}$  и  $R_a = \frac{\Gamma_a}{\langle \Gamma_a \rangle_{J=3}^-}$  относительные величины вероятности данного вида распада или, по терминологии И.М.Франка  $^{/12/}$ , сродство с данным видом распада.  $\langle 2g\Gamma_n^\circ \rangle$  посчитано по данным  $^{10}$ 'в интервале  $0 < E_n < 700$  эВ, где еще не наблюдается пропуска уровней,  $\langle \Gamma_a \rangle$ -по результатам настоящей работы в диапазоне  $0 < E_n < 3000$  эВ /см. ниже/.Видно, что до энергии 700 эВ из двух резонансов с большими  $R_a$  только один /185 эВ/ проявляет специфические свойства и в нейтронном канале распада. Отсутствие данных по нейтронным ширинам выше 1160 эВ не позволяет пока сравнить  $R_a$  и  $R_n$  для остальных резонансов с большими  $\Gamma_a$ .

Таблица 4

Е <sub>0</sub> , эв	2gГ°,, мэВ	Γ <sub>α</sub> ×10 <sup>7</sup> , эв	R n	Rα
$185,0 \pm 0,4 \\663 \pm 1 \\1486 \pm 7 \\2486 \pm 11 \\3170 \pm 14$	24,I ± I,7 3,0 ± I,5 - -	196 ± 18   173 ± 80   320 ± 80   390 ± 140   470 ± 190	4,0 0,5 - -	4,5 4,0 7 9. II

В табл. 5 приведены экспериментально реализовавшиеся частоты появления резонансов с большими  $\Gamma_{\alpha}$ , и оценены вероятности таких значений для $(\Gamma_{\alpha})_{J=3}$  по статистической теории, т.е. если полные  $\alpha$ -ширины подчиняются  $\chi^2$ -распределению

Таблица 5			
ΔЕ <sub>в</sub> , эв	<Г <sub>а</sub> >×10 <sup>7</sup> , эВ	$P(\Gamma_{\alpha} > \Gamma_{\alpha_{q}})$	Р <sub>эксп</sub> .
3 - 500	27	0,009	0,03
500 - 1000	62	0,05	0,03
1000-1500	IOI	0,05	0,03
2000 - 2500	143	0,05	0,03
3 - 3000	44	0,018	0,025

с числом степеней свободы  $\nu_{9\dot{\Phi}\dot{\Phi}}=2^{/2/}$ . При проведении оценок мы брали значения средней *а*-ширины, полученные из настоящей работы в интервалах с  $\Delta E_n = 500$  эВ, содержащих резонансы с большими  $\Gamma_a$ , а также  $<\Gamma_a>$  по всему исследованному диапазону /0-3000 эВ/.

Видно, что экспериментальные вероятности существования резонансов с большими  $\Gamma_a$  согласуются с теоретическими, т.е. существование резонансов с большими  $\Gamma_a$  вполне вероятно в рамках статистической теории, и они по этому параметру не являются аномальными. Проявляется ли аномальность в корреляциях с другими каналами распада резонансов, пока проверить невозможно из-за отсутствия данных о других ширинах резонансов.

Что касается усредненных по интервалам сечений  $\langle \sigma(n, \alpha) \rangle_{\Delta E_n}$  то из табл. 3 и рис. 3 видна довольно сильная флуктуация при усреднении по интервалам с  $\Delta E_n = 100$  эВ /по 10-15 резонансам/. Здесь на сечение оказывают влияние отдельные резонансы /сечение в интервале 100-200 эВ в 2-4 раза выше, чем в соседних/.

Хотя при  $\Delta E_n = 500$  эВ влияние отдельных резонансов менее существенно, обращают внимание сравнительно малые сечения при различных  $\Delta E_n$  в первом интервале /3-100, 3-500 эВ/. Хорошего согласия экспериментального сечения и теоретического, рассчитанного по обычной формуле для средних сечений /14/, с использованием подгоночного параметра  $\langle \Gamma_{\alpha} \rangle_{J=3}^{-3}$ , получить



Рис. 3. Зависимость усредненных по интервалам  $\Delta E_n$  сечений  $\langle \sigma(n, a) \rangle$  в мкб от энергии нейтронов  $E_n$  в кэВ. Указанные ошибки соответствуют  $\Delta_2$  в табл. 3.  $\blacktriangle$  – по данным <sup>/4/</sup>; кривые – результат подгонки по статистической модели в диапазонах: нижняя – 3÷3000 эВ и верхняя – 100÷3000 эВ.

не удалось. Величина  $\langle \Gamma_{\alpha} \rangle_{a}$ , найденная методом наименьших квадратов из экспериментальных сечений в предположении статистической модели  $\langle \Gamma_{\alpha} \rangle_{4} = 0,11 < \Gamma_{\alpha} >_{3}$ , используется нами в качестве экспериментальной средней  $\alpha$ -ширины. Значение  $\chi^{2}$  по критерию Пирсона для 14 точек составляет 61 при  $\langle \Gamma_{\alpha} \rangle_{J=3} = 25$  мкзВ, а для 13 /исключен интервал 3-100 эВ/ - 32 при  $\langle \Gamma_{\alpha} \rangle_{J=3} = 44$  мкзВ.

Отметим, что заметных флуктуаций в энергетической зависидля <sup>147</sup>Sm не обнаружено /10/. В то же время мости Σ2gГ° имеются данные, показывающие, что  $\Sigma 2g\Gamma_n^\circ$  может сильно отличаться в различных интервалах усреднения. Так, для 149 Sm при оценке по интервалам 0÷40 и 40÷100 эВ получены /15/ силовые функции  $S_0 = \frac{\sum 2g \Gamma_n^{\circ}}{2\Delta E} = 2,8+1,0$  и 11,7+3,6 соответственно. Аналогично, для <sup>189</sup>La на интервалах 0-2,9 и 2,9-4,4 кэВ получены S<sub>0</sub> = 0,33+0,10 и 2,6+1,3. Таким образом, как в нейтронном, так и а -каналах распада нейтронных резонансов при усреднении по интервалам с 10-30 резонансами наблюдается значительная флуктуация в величинах средних нейтронных и а -ширин, статистическая вероятность которых меньше 1%. Соответствуют ли они флуктуациям, допускаемым статистической теорией, или обусловлены определенными физическими причинами - вопрос остается пока открытым. Первым шагом в этом направлении могла быть проверка наличия корреляции с другими каналами.

В заключение авторы выражают глубокую благодарность проф. В.И.Мостовому, Г.В.Мурадяну за предоставление возможности работать на пучках установки "Факел" ИАЭ, и полезные консультации, а также Ю.В.Адамчуку, Ю.Г.Щепкину и А.Я.Лунину - за большую помощь в работе, Т.С.Зваровой - за изготовление мишеней.

# ЛИТЕРАТУРА

- 1. Popov Yu.P. et al. Nucl.Phys., 1972, A188, p.212.
- 2. Balabanov N.P. et al. Nucl. Phys., 1976, A261, p.35.
- 3. Popov Yu.P. In: Nuclear Structure Study with Neutrons. Akademiai Kiado, Hungary, Budapest, 1974, p.65.
- 4. Втюрин В.А. и др. ОИЯИ, РЗ-10733, Дубна, 1977.
- 5. Вертебный В.П. и др. ОИЯИ, РЗ-11392, Дубна, 1978.
- 6. Попов Ю.П. В сб.: Избранные вопросы структуры ядра. ОИЯИ, Д-9682, Дубна, 1976, т.1, с.116.
- 7. Певзнер М.И. и др. Препринт ИАЭ-2122, М., 1971.
- 8. Антонов А. и др. ОИЯИ, Р13-12146, Дубна, 1979.
- Uttley C.A., Sowerby H.G., Partick B.M. 3rd Conference Neutron Cross Sect. and Techn., Knoxville, 1971, 2, p.551.
- 10. Neutron Cross Sections, BNL-325, 1973, v.1, 3rd ed. 11. Гледенов Ю.М., Пак Хон Чер, Попов Ю.П. Бюллетень центра
- 11. Гледенов Ю.М., Пак Хон Чер, Попов Ю.П. Бюллетень центра данных ЛИЯФ, Л., 1977, вып.4, с.3.
- Frank I.M. In: Nuclear Structure Study with Neutrons. Akademiai Kiado, Hungary, Budapest, 1974, p.17.
- Соловьев В.Г. В кн.: Нейтронная физика. Обнинск, 1974, ч.1, с.70.
- 14. Lane A.M., Lynn J.E. Proc. Phys. Soc., 1957, A70, p.557.
- 15. Каржавина Э.Н., Попов А.Б. ОИЯИ, РЗ-5655, Дубна, 1971; ЯФ. 1972, 15, с.401.

Рукопись поступила в издательский отдел 12 декабря 1979 года.