ОБЪЕДИНЕННЫЙ ИНСТИТУТ ЯДЕРНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ ДУБНА



10372

РЕАКЦИЯ (n, *a*) И НОВАЯ ОБЛАСТЬ *a*-РАСПАДА КОМПАУНД-СОСТОЯНИЙ ЯДЕР



P3 - 10372

P3 - 10372

А.Антонов, Н.Балабанов, Ю.М.Гледенов, Пак Хон Чер, Ю.П.Попов

РЕАКЦИЯ (n, *а*) И НОВАЯ ОБЛАСТЬ *а*-РАСПАДА КОМПАУНД-СОСТОЯНИЙ ЯДЕР

Направлено в ЯФ



Антонов А. и др.

Реакция (n, a) и новая область а -распада компаунд-состояний ядер

Анализируются результаты исследования реакции (n,a) на резонансных нейтровах в новой области ядер с А ~60 - 100.

Установлено наличие *а* -распада высоковозбужденных состояний в этой области сферических ядер. Проведено сравнение экспериментальных *а* -ширин с рассчитанными по оптической и кластерной моделям. Оценены величины силовой функции для мягких у -переходов между компаундсостояниями.

Работа выполнена в Лаборатории нейтронной физики ОИЯИ.

Преприят Объединенного института ядерных исследований. Дубна 1977

P3 - 10372

Antonov A. et al.

The Reaction (n,a) and a New Region of a -Decay of the Nucleus Compound States

The results of investigation of (n,a) reaction on resonance neutrons in a new range of nuclei (A ~ 60-106) are analysed. Alpha-decay of highly excited states is observed in this region of spherical nuclei. Experimental data on alpha widths are compared with those calculated in terms of the optical and cluster model. Strength function values for the soft gamma-transitions between the compound states are estimated.

The investigation has been performed at the Laboratory of Neutron Physics, JINR.

Preprint of the Joint Institute for Nuclear Research. Dubna 1977

1. Введение

Реакция (n,a) на резонансных нейтронах позволяет возбуждать относительно долгоживущие /по ядерным временам/ состояния и исследовать их а-распад, механизм которого имеет много общего с механизмом классического а - распада основных состояний. Однако если естественный а - распад характерен лишь для сравнительно тяжелых ядер /несколько изотопов редкоземельных элементов и ядра элементов, расположенных за висмутом/, то, как показало систематическое изучение реакции (n.a) в Лаборатории нейтронной физики ОИЯИ, возбуждение ядра на энергию связи налетающего нейтрона дает возможность исследовать а-распад на ядрах практически всех элементов периодической системы /1/. Наиболее подробно изучены к настоящему времени нечетные изотопы неодима и самария /2-5/, что позволило получить первые сведения о распределении полных и парциальных а-ширин нейтронных резонансов. Обнаружен а-распад компаунд-состояний и для ряда деформированных ядер /6/. В то же время для ядер с А≤ 100 к началу этого цикла измерений /1974 год/ данные были весьма бедны: в реакции (n, a) было зарегистрировано лишь несколько резонансов на изотопах ⁹⁵Мо и Zn ^{/7,8/}. Расширение круга исследованных ядер представляет несомненный интерес для понимания механизма реакции (n,a), структуры высоковозбужденных состояний ядер, стимулирует развитие соответствующих теоретических представлений и, в частности, позволяет надеяться на уточнение параметров оптической модели, описывающей взаимодействие подбарьерных а-частиц с ядром. Кроме того, данные по реакции (n,a) на ядрах с A < 100, входящих в состав

конструкционных материалов реакторов, являются необходимыми для оценки накопления в них гелия при расчетах мощных энергетических реакторов /9/.

В настоящей работе анализируются результаты исследований реакции (n, a), выполненных на резонансных нейтронах в новой области ядер с А ~60 - 106. На высокоинтенсивных пучках нейтронов от импульсного реактора ИБР-30 ЛНФ ОИЯИ проведены измерения полных a^{-1} ширин для изотопов-мишеней 64,67 Zn, 95 Mo, 99,101 Ru и 105 PdPeakция (n,a) на изотопах рутения и палладия исследована впервые нами, и первоначальные результаты опубликованы в работах /10,11/.Измерения на изотопах молибдена и цинка, выполненные с лучшими статистической точностью и временным разрешением по сравненню с работами $^{7,8/}$, существенно дополняют их данные.

2. Эксперимент

Исследования реакции (n, a) проводились на пучках нейтронов от линейного ускорителя электронов, работавшего с импульсным реактором ИБР-ЗО в качестве размножающего бустера. Наличие бустера позволяло до 200 раз поднять выход резонансных нейтронов, что весьма важно для регистрации реакции (n, a), идущей с малыми сечениями. Спектрометрия нейтронов осуществлялась по времени пролета /ширина вспышки на полувысоте - 4 мкс, пролетные базы - от 30 до 240 м/.

Для регистрации *а*-частиц использовалась многосекционная пропорциональная камера. Каждая секция камеры представляла собой плоский сдвоенный пропорциональный счетчик, разделенный прозрачной для *а*-частиц сеткой, что позволяло фиксировать *а*-частицы по совпадениям в полусекциях / 12/. По сравнению с ранее описанным вариантом камеры /12/ его настоящий вариант отличается тем, что электроника была несколько модифицирована с целью уменьшения влияния перегрузок, возникающих от первичного импульса мощности реактора. Это дало возможность более надежно и с большей эффективностью вести исследования с относительно быстрыми / Е_n > 1 кэВ/ нейтронами.

В наших экспериментах палладий использовался в виде металлической фольги толщиной 10 мкм, остальные мишени представляли собой тонкие слои вещества, нанесенные на алюминиевые подложки методом осаждения. Параллельно с измерениями на исследуемых изотопах проводились также измерения на мишени из ¹⁴⁷Sm, которая использовалась в качестве калибровочной. Данные об изотопном составе используемых мишеней, а также более подробные сведения об условиях экспериментов приведены в *табл. 1* и 2.

3. Результаты измерений

На рис. 1-5 представлены полученные временные спектры выхода *a* -частиц из реакции (n, *a*) на образцах ⁶⁷Zn, ⁹⁵Mo, естественного рутения, ⁹⁹Ru и палладия соответственно. Стрелками отмечены положения известных резонансов. Значения полных *a*-ширин, приведенные в *табл. 3*, вычислялись из суммарных отсчетов *a*-частиц N_a в отдельных резонансах по формуле

$$(\Gamma_{\alpha})_{x} = \frac{\epsilon_{0} S_{0}^{\bullet} \phi_{0}}{\epsilon_{x} S_{x} \phi_{x}} \frac{A_{0} \Gamma_{x}}{A_{x} \Gamma_{0}} \frac{(N_{\alpha})_{x}}{(N_{\alpha})_{0}} (\Gamma_{\alpha})_{0}, \qquad /1/$$

где ϵ - эффективность детектора к *а*-частицам; S площадь мишени; A - площадь резонанса на кривой пропускания; ϕ - поток нейтронов; Γ и Γ_a - полная и *а* ширины резонанса; индексы "О"и "х"означают калибровочный и исследуемый резонансы соответственно.

 Γ_a для резонансов с неизвестными параметрами Γ_n и Γ получены в предположении тонкого образца и большой нейтронной ширины ($\Gamma_n = \Gamma$).Заметим, что при этом Γ_a , полученная по формуле /1/, не зависит от Γ_n и Γ .

Для вычислений полных *а*-ширин везде, где специально не оговорено, использовались параметры нейтронных резонансов из атласа /13/.Для абсолютной

калибровки *а*-ширин параллельно регистрировался выход *а*-частиц в резонансах ¹⁴⁷Sm с $E_0 = 3,42 \pm 83,7 \ _{3B}$, полные *а*-ширины которых измерены с хорошей точностью /5,14/.

Ошнбки измерения Γ_a включают в себя статистические ошибки счета *a* -частиц и неопределенности в соответствующих резонансных параметрах, входящих в формулу для вычисления Γ_a ; ошнбки калибровки не включены.



Рис. 1. Выход a-частиц из реакции (n,a) на 67 Zn в зависимости от времени пролета нейтронов. E_n - энергия нейтронов в кэВ. Линиями отмечены положения резонансов Zn, не идентифицированных ранее по изотопной принадлежности.



Рис. 2. Выход α - частиц из реакции (n, α) на ⁹⁵Мо в зависимости от времени пролета нейтронов. Е_п - энергия нейтронов в эВ.

3.1. Цинк - 64

Измерення проводились на обогащенном изотопе 64 Zn/maбл. 1/. Используя данные работы /8/, где < Γ_a >= -80 мкэВ, мы ожидали получить значения полных a ширин для резонансов с энергией до 10 кэВ, измеряя их с разрешением 17 нс/м /пролетная база L =240 м/. Неудача заставила повторить эксперимент в других условиях с лучшей статистикой /L=85 м/ для проверки результатов /8/. Измерения a -ширин резонансов с E_0 = = 281 и 2637 зВ дали величину < Γ_a > -10 мкзВ /maбл.4/, которая значительно меньше приведенной в работе /8/. По-видимому, работая на мишенях из естественной смеси Zn, авторы/8/ ошибочно идентифицировали проявившиеся в их экспериментах резонансы, приписав их 64 Zn вместо 67 Zn.

6

3.2. Цинк-67

Получены с достаточной статистической точностью полные *a*-ширины для трех резонансов ⁶⁷Zn из четырех известных ^{/13/}. Кроме того, на временном спектре / *puc. 1/* проявились еще четыре хорошо выделенных пика, соответствующие резонансам цинка при $E_0 = 750$; 2070; 2476; 3793 *эВ* с неизвестной нзотопной принадлежностью ^{/13/}. Так как обогащение по основному изотопу используемых нами мишеней достаточно велико / *maбл. 1/* и по величинам проницаемостей кулоновского барьера для *a*-частиц изотоп ⁶⁷Zn является самым благоприятным изотопом Zn для наблюдения реакцин (n,*a*), мы приписали эти резонансы ⁶⁷Zn. Во всех сернях измерений с ⁶⁷Zn в области E_n ⁻⁻1780 *эВ* наблюдалось статистически достоверное превышение счета *a*-частиц надуровнем фона. По-видимому, это новый резонанс ⁶⁷Zn.



Рис. 3. Выход а - частиц из реакции (n, a) на естественной смеси изотопов Ru в зависимости от времени пролета нейтронов. Е - энергия нейтронов в эВ. Стрелками без индексов отмечены резонансы, наблюдавшиеся в реакции 99 Ru(n,a) /см. рис. 4/.На вставке - часть временного спектра 101 Ru(n,a) 98Mo /см. табл. 2/.



Рис. 4. Выход a - частиц из реакции (n,a) на ⁹⁹ Ru в зависимости от времени пролета нейтронов. E_n - энергия нейтронов в эВ.

По правилам отбора а-переход в основное состояние дочернего ядра 64 Ni(I^{π} = 0⁺) разрешен только из резонансных состояний со спином 3, для резонансов же со спином 2 а-переход возможен только на возбужденные уровни. Так как у магического ядра ⁶⁴ Ni энергетическая щель между основным и первым возбужденным $(I^{\pi} = 2^+)$ состояннями составляет 1,34 *МэВ*, то можно ожидать большого различия в средних значеннях «Г » для резонансов со спинами 3 и 2 /см. результаты расчетов по кластерной модели, приведенные в табл. 4, и схему на рис. 6/. Это дает возможность по величине Г_а судить о вероятном значении спина данного резонанса /15/. На рис. 7 представлена вероятность иметь спин 3 в завнсимости от величины Γ_a , рассчитанная при средних значениях $\langle \Gamma_a \rangle = 6,7 \cdot 10^{-4}$ и 2,0 $\cdot 10^{-6}$ эВ для резонансов со спинами 3 и 2 соответственно. Спин резонансов при E₀ =750; 1548; 2070; 2476; 3793 эВ с большой вероятностью ($\eta(3) > 95$) равен 3. Для проверки такого утверждения проводилось непосредст-

8



Рис. 5. Выход а - частиц из реакции (n, a) на естественной смеси изотопов Pd в зависимости от времени пролета нейтронов. Е_n - энергия нейтронов в эВ. Стрелками отмечены положения известных резонансов ¹⁰⁵Pd.



Рис. 6. Схема а-распада высоковозбужденных состояний составного ядра ⁶⁸Zn.



Рис. 7. Вероятность приписать резонансу 67 Zn с α -ши-риной l'_{α} значение спина 3⁻.

венное измерение двухмерного спектра время-амплитуда с помощью ионизационной камеры и многомерного анализатора /¹⁶/. На временном спектре в амплитудном окне, соответствующем *a*-переходу в основное состояние дочернего издра, проявляются пики, что подтверждает заключение о значении спина этих резонансов. Что касается резонансов при $E_0 = 223$ и 448 *зB*, то о значении их спина имеются противоречивые данные /^{13,17}/.Малые значения Γ_a говорят в пользу спина 2⁻⁵

3.3. Молибден-95

Измерены значения полных а-ширин для семи резонансов.

Поскольку у резонанса с $\Gamma_0 = 44,7$ эВ спин 3^+ , то *a* - распад в основное состояние дочернего ядра 92 Zr запрещен. Следовательно, зарегистрированные нами *a* частицы обусловлены либо переходами на возбужденные состояния 92 Zr, либо двухступенчатой реакцией (n, γa).

10

или тем и другим одновременно. Это дает возможность получить верхнюю оценку величины $\Gamma_{\nu\alpha}$ /см. ниже/.

Резонанс с $E_0 = 469,7$ *эВ*, по данным /13/, предположительно является р-резонансом. Если это так, то это первое наблюдение р-резонанса в реакции (n, *a*), и в этом случае спин его должен быть 1 или 3.

В области энергии нейтронов $E_n < 1,5 \ \kappa 3B$ параметры нейтронных резонансов достаточно хорошо известны и выделение отдельных резонансов не представляет большой сложности. Однако при $E_n > 1,5 \ \kappa 3B$ разрешение по энергии нейтронов в наших измерениях становится недостаточным для надежного выделения пиков и возникают трудности при оценке вклада соседних резонансов. Этим объясняется большая экспериментальная ошнбка l_a для резонанса с $E_0 = 1950,5 \ 3B$. Для области $E_n > 2,15 \ \kappa 3B$ нет данных о параметрах нейтронных резонансов. Поэтому можно только отметить, что и там в отдельных резонансах наблюдается выход *a*-частиц из реакции (n, *a*), адля сильного резонанса, проявившегося в области 2430 *зB*, можно привести нижнюю оценку l_a , которая получена в предположении $\Gamma_n = \Gamma$.

3.4. Изотопы рутения

Выполнено несколько измерений как на естественной смеси изотопов рутения, так и на обогащенных изотопах. Несмотря на то, что имеющиеся у нас количества обогащенных изотопов были весьма невелики для такого рода измерений /2,6 г 99 Ru и 5 г 101 Ru/, получено 9 значений полных а-ширин.

На основе расчетов проницаемостей кулоновского барьера для *а*-частиц ожидалось, что наиболее благоприятным для наблюдения реакции (n,*a*) на резонансных нейтронах является изотоп ⁹⁹Ru. Действительно, эксперимент подтвердил это.

В результате измерений на образце ⁹⁹ Ru получено по три значения Γ_{α} для резонансных состояний со спинами 2⁺ и 3⁺, на образце ¹⁰¹ Ru - α -ширина резонанса с $E_0 = 66,82 \ \beta B$.

Значения а - ширин, полученные путем измерений на образцах ⁹⁹Ru и естественного рутения, находятся в хорошем согласии друг с другом, за исключением данных, полученных в области E_n ~34О эВ / рис. З и 4/. Имеется некоторый "избыточный" счет а-частиц в этой области в случае измерения на образце из естественного рутения, объяснить который можно, например, предположив вклад сильного как по нейтронной, так и по α-ширине резонанса другого изотопа рутения. Расчеты проницаемостей показали. что только два изотопа /⁹⁶Ru и¹⁰¹Ru/ могут дать заметный вклад в величину выхода а частиц из реакции (n, a). Для резонансов в области Е_n≃ ² 340 *эВ* с учетом наличия там одного резонанса ⁹⁹Ru и двух ¹⁰¹Ru с благоприятным для *а*-переходов в основное состояние дочернего ядра спином 2⁺ можно получить количественное согласие результатов различных измерений. Для вычисления значений полных а - ширин нспользовались параметры нейтронных резонансов, приведен-ные в работах /13,18-20, а также временной спектр выхода у-лучей из реакции (n, y), полученный с хорошим разрешением на образце естественного рутения. Последний использовался нами для определения нейтронных ширин резонансов, не приведенных в /13,18. Отметим, что интерпретация результатов в области E_n-340 *эВ* осложняется еще из-за искажения потока нейтронов резонансом марганца с $E_0 = 337 \ \beta B$, имеющегося в алюминиевых заглушках вакуумного нейтроновода.

3.5. Палладий

Обнаружен резонанс, соответствующий *a*-распаду возбужденного состояния ¹⁰⁶ Pd с энергией на 13,2 *эВ* выше энергии связи нейтрона, еще для семи резонансов ¹⁰⁵ Pd сделаны верхние оценки полных *a*-ширин.

4. Анализ а-ширин нейтронных резонансов

Наши измерения проводились без анализа а -частиц по энергии, поэтому в принципе мы имеем дело с полными а-ширинами. Полученные значения а-ширин интересно проанализировать как с точки зрения их абсолютных значений /средние ширины/, так и их флюктуаций от резонанса к резонансу.

Приведенные *а* -ширины/деленные на проницаемость/ оказались в 10⁵ - 10⁶ раз /т.е. на величину порядка D^{J}/D_{OOOAU} / ниже вигнеровского предела, следовательно, для описания экспериментальных *а*-ширин следует перейти к другому предельному варианту теории статистическому. Тогда

$$r_a > = \frac{D^J}{2\pi} \sum_{i\ell} P_{i\ell} ,$$

/2/

где $P_{i\ell}$ - проницаемость потенциального барьера ядра для *а*-частиц с орбитальным моментом ℓ ; і - номер уровня дочернего ядра, на который произошел *а*-распад; D^{J} - среднее расстояние между резонансами со спином J. При этом расчеты могут производиться как по оптической модели /OM/ ^{/21}, так и по кластерной /KM/ ^{/22}.

Сопоставление теоретических значений с экспериментальными проводится в *табл.* 4. Флюктуации полных *а*-ширин должны подчиняться χ^2 -распределению с эффективным числом степеней свободы ν_{9} фф/15/:

$$P_{\varphi\varphi\varphi} = \frac{(\Sigma P_{i\ell})^2 / \Sigma P_{i\ell}^2}{i\ell} P_{i\ell}^2 , \qquad /3/$$

т.е. быть довольно большими. Это приводит к большой ошибке величины $\langle I'_a \rangle_{3KCH}$, обусловленной усреднением по малому числу резонансов. Можно отметить, что наличие $\nu_{3\phi\phi} \simeq 1$ для большинства исследованных ядер /см. табл. 4/ является следствием большой разницы в энергиях *a*-распада на основное и первое возбужденное состояние конечных ядер, а значит, и существенного подавления *a*-переходов в возбужденные состояния за счет проницаемости кулоновского барьера. Таким образом, если $\nu_{3\phi\phi}$ 1, мы регистрируем практически одноканальный процесс - *a*-переход в наинизшее /возможное согласно правилам отбора по моментам и четности/ состояние, т.е. в этом случае экспериментальные значения полных *а*-ширин совпадают с парциальными *а*ширинами.

Величина <Г_a>_{эксп},полученная усреднением для четы-

рех резонансов ⁹⁵Мо с J^{*π*}=2⁺, согласуется с результатами первых измерений /7/.

В целом можно отметить хорошее согласие теоретических средних значений *а*-ширин с полученными в экс-



Рис. 8. Отношение экспериментальных средних значений а-ширин к теоретическим: вверху - расчет выполнен по оптической модели, внизу - по кластерной модели. Обозначения: • - для случая разрешенных в основное состояние дочернего ядра а-переходов; О - для случая запрещенных в основное состояние дочернего ядра а-переходов; ▲, Δ - то же, по данным /24/. Ядра с A >120 исследованы нами ранее /см., напр., /5,6//.

<1`

перименте. Исключением являются на порядок завышенные результаты расчета по оптической модели для случая 67 Zn с $J^{\pi}=3$, хотя в то же время кластерная модель дает совпадающий с экспериментом результат /см. *табл.* 4/. По-видимому, эксперимент не подтверждает наличия в этой области А и Е_а оптического максимума в силовой функции *а*-частиц.

Разногласию в случае резонанса 95 Мо с J^{π} = 3⁺ серьезного значения пока придавать не следует, поскольку здесь "средняя" величина получена по одному резонансу. Согласие теоретических и экспериментальных значений средних *а*-ширин в широкой областиядер иллюстрируется *рис.* 8.

В табл. 4 приводятся также первые экспериментальные данные Ок-Риджской национальной лабораторни США /измерения на ⁵⁹Ni / ^{/24}, включившейся вслед за ОИЯИ в исследование реакции (n, a) на резонансных нейтронах.

Об экспериментальных закономерностях распределения *а*-ширин в этой области атомных ядер говорнть



Рис. 9. Экспериментальное /гистограмма/ и теоретическое /кривая/ распределения полных а-ширин 67 Zn с J^{π} = 3.

пока рано, поскольку для каждого из ядер зарегистрировано всего по нескольку *а*-ширин. Однако сравнение распределения *а*-ширин для ⁶⁷Zn, для которого исследовано наибольшее число резонансов с предполагаемым по статистической теории распределением Портера-Томаса ($\nu = 1$), приведенное на *рис. 9*, говорит о том, что эти распределения не противоречат друг другу.

5. Силовые функции мягких у-переходов

Определенный интерес представляет изучение реакции (n, a) для таких резонансов, где а-распад восновное состояние дочернего ядра запрещен законом сохранения четности /например, *а* - переходы типа $3^+ \rightarrow 0^+ (9^5 \text{Mo})$ или $2^- \rightarrow 0^+ ({}^{67}Zn))$ /, а вероятность *а* -распада в первое возбужденное состояние мала в связи с резким уменьшением энергии а-частицы из-за большой энергетической щели ΔE между основным и первым возбужденным состояниями дочернего ядра /см. рис. 6 для а - распада ⁶⁸Zn/. В этом случае существенный вклад в экспериментально определяемое значение Г для такого резонанса может давать двухступенчатый процесс (n, уа 0), когда сначала нспускается мягкий γ -квант с $E_{\gamma} < \Delta E$, а затем происходит а - распад с промежуточного состояния на основное состояние дочернего ядра: $\Gamma_a^{3\text{KCII}} = \sum_{i} \Gamma_{ai} + \Gamma_{\gamma a}$. Заметим, что величина $\Gamma_{\gamma a}$ вследствие суммирования по всем возможным промежуточным состояниям должна быть постоянной для резонансов с данным спином $^{/23/}$. Для резонанса 95 Мо с $J^{\pi} = 3^+$ и $E_0 = 44,7$ *эВ* величина

Для резонанса ⁹³ Мо с $J^{u} = 3^{+}$ и $E_{0} = 44,7$ эВ величина Γ_{a}^{9KCH} оказалась меньше теоретической оценки для среднего $\langle \Gamma_{a} \rangle = \langle \Sigma \Gamma_{ai} \rangle / ma \delta n$. 4/, т.е. здесь $\Sigma \Gamma_{ai}$ мала, и мы можем получить отсюда верхнюю, но в то же время близкую к реальной оценку $\Gamma_{\gamma a}$ /что пока ие удавалось сделать для этой области атомных ядер/:

$$\Gamma_{ya} \leq \Gamma_{a}^{3KC\Pi} \qquad (14)$$

Величины $\Gamma_{\gamma\alpha}$ являются одним из основных "поставщиков" информации о вероятностях у-переходов между компаунд-состояниями ядер, поэтому представляет ннтерес получнть и верхнюю оценку силовой функции мягких _у-переходов между сложнымн состояниями ядер:

$$S_{\gamma} = \frac{2\pi}{D} \frac{\Gamma'(B_n)}{A_{\gamma\alpha}} \Gamma_{\gamma\alpha} \le \frac{2\pi}{D} \frac{\Gamma'(B_n)}{A_{\gamma\alpha}} \Gamma_{\alpha}, \qquad /5/$$

где $A_{\gamma\alpha}$ - площадь под теоретнческой кривой α -спектра в реакцин (п, $\gamma\alpha$). Расчеты $A_{\gamma\alpha}$ сделаны с использованием проницаемостей для α -частиц согласно кластерной модели. Для энергетической зависимости первичных мягких γ -переходов мультипольностей Е1и М1 как и для случая 1^{43} Nd^{/23/}использовались формулы типа $<1_{\gamma}> - E_{\gamma}^{-3}$.

Значення силовой функции мягких у-переходов, рассчитанные по формуле /5/ в предположении, что все у-переходы имеют только мультипольность E1 или M1, для резонансов 44,7 *эВ* ⁹⁵Мо и 223 *эВ* ⁶⁷Zn приведены в табл. 5.

Согласно статистической теории силовая функция S_{γ} должна слабо зависеть от массового числа. Наши экспериментальные оценки в сравнении с данными для ¹⁴³Nd /см. *табл.* 5/ не протнворечат этому выводу. Однако интересно отметить, что дальнейшее уточнение величины S_{γ} для ⁹⁵Мо/в случае М1-переходов/ может оказаться критическим для проверки справедливости статистической теории.

6. Заключение

1. Проведенные исследования реакции (n, a) на резонансных нейтронах для ядер в области $60 \le A \le 106$ установили наличие *а*-распада высоковозбужденных состояний в этой области сферических ядер.

2. Средние значения экспериментальных *а*-ширин для всех 7 изотопов удовлетворительно совпадают с рассчитанными по кластерной модели *а*-распада величинами /22/.В то же время можно отметить, что расчеты по оптической модели, параметры которой подбирались для описания α - ширин в области ядер с A ~ 150 $^{/21/}$, дают удовлетворительные результаты в районе минимума силовой функции и, видимо, не всегда точно предсказывают положение максимумов силовой функции.

3. Распределение приведенных *а*-ширин отдельных резонансов для ядра-мишени ⁶⁷Zn, для которого зарегистрировано наибольшее число резонансов, оказалось близким /учитывая малое число резонансов/ к распределению Портера-Томаса.

4. Таким образом, проведенные исследования показали, что н в новой области атомных ядер для описания общих закономерностей реакцин (n, a) на резонансных нейтронах, а другими словами, a - распада состояний с энергней возбуждення, равной энергии связн последнего нейтрона, в первом приближении можно пользоваться статистической теорией.

В заключение авторы считают своим приятным долгом выразить благодарность Л.Б.Пикельнеру н сотрудникам его группы за проведение нзмерения реакции (n, y) на естественной смеси изотопов рутення, В.А.Втюрину за помощь при проведении многомерного анализа ⁶⁷Zn, В.И.Фурману за полезные дискуссии и предоставление программы для расчета проницаемостей по кластерной модели и Т.С.Зваровой за изготовление мишеней.

Авторы благодарны сотрудникам Изотопного фонда СССР за предоставление разделенных изотопов, без которых настоящая работа не могла быть выполнена.

					· · ·	Таблица I		
		MEGUOTOFIHHM	COCTAB MULLEHE	Į,			ţ	
Обогащенны	ій изотоп	•		Изо	топный состав,	~ ∳₹		
цинк-64 цинк-67	A % A	64 99,3 C 64	66 0,444 0,666 (57 •04 57	68 0,22 68 65	70 < 0,03 70 0.04		
молибден-95	% 4 1	2,31 92	3, 43 94 25	95 5	96 2,09	97 0,52	98 0 , 74	100 0 , 25
рутений-99	۷ ۶ ۷ ۶	+r**		99 4 6	100 3 , 2	101 101	102 0,8	104 0,2
рутений-IOI	6 4 96	, 1°0 96	98 1,0 1	- 66 	100 0,5	10I 93 , 5	102 5 , 7	104 0,5
							•	
			•		Ē	C 01111		
		YCIIOBNH 3K	CULEPWMEHTA		-			
ядро – ийшень	вид сое- динения	толщина слоя соединения мг/см ²	кол-во слоев	полная площадь мишеней, см2	временное разрешение, нс/м	время измерения, час.	средняя реактора кВт	мощность
цинк-64 цанк-67	Zn0 Zn0	I,88 3.75	4 03	3600 1800	45 45	230 120	O OF	
молибден-95	Mo 03	5,38	+ ∞ +	2000	35 45	240 240 190	3.5 10	
рутений-IOI	Истали	2,20	+ 0	1800 I	90 45 I20	6 80	0 10 0	
рутений естеств.	металл	4,55	4	3600	45	061	IO	
цвилаций естеств.	металл	I2,I	4	I800	120	180	9	

.

20

*

21

						-										1 00	i						
	a.	Ç×I0 ⁶ , 3B ▲ 0 33	0,I0±0,02 ≰ 0,07	1 0,8 1 0,91 1 0,08	≰0,I6 ≰0,I0											E MBKCMa	4,76	3,63	4,59	6,12	6,55	5,57	с 13
	105 p	, aB J	9 9 9 9 9 9 9 9	2 4 5 0 0 0	ກ ກິດ					•		ľ			•	¥a∰	1,0 1,3	I,6	I,4 I,0	1,1 1,4	1,2 1,4	I,0	5
Таблица 3	^{DI} Ru	ab J (xIO ⁶ , ablE ₆	36,8 2}(0,08) ¹ 13	21 39 90 9	68								•	Табляна 4		< La KM MKaB	170•10 ³ 2200	48	2 670	2I 0,19	I0 0,25	0,05	
· · · · · ·	II D	J (XIO ⁶ , 3B E.	2 3 0,07±0,03 3 3 ≰ 0,3 34	2 5,8±1,3 3 0,94±0,13 2 5±3	2 (2,4)			•								جالج ^{om} مندعة	I40•I0 ³ 8100	180	II 5040	22 0,25	I4 0,33	0.07	
нилил- 🗢 хгнион	96 ⁰ 0W ³⁶	E ₀ , aB J <u>(</u> xI0 ⁶ , aB E ₀ , aB A 7 3 0 025±0 07 10 0	469,7 (ℓ =1) 12±5 25,2 554,4 2 5,3±2,0 57,11	898,4 2 I6±5 81,62 980,7 2 46±17 I04,09 I144,6 2 38±15 I98.86	[950,6 - 23±14 342,17 (2430) - ≥ 30		инее эначение								набыл-р хнихоп иливь	<ارم کر عبدت _{MtaB}	(250±210)10 ³ 2) (1600) 2)	(12)	5,5±4,7 580±340	æ±ɪ8 (0,025)	4,4±3,6 0,4±0,3	0,15±0,12	
3HA YEANG	⁷ Zn	J [_xI0 ⁵ , 3B] (2) 6 0±0 8	(2) $5,0^{\pm}2,5$ (3) $44^{\pm}9$	(3) 680±300 (3) 34±11 (3) 137±30	- € 60 (3) II0±30	(3) 2470 1 400	Приведено сре	. * •			•				Средине зне	чиско ре- зоезесов	в	н	Q 13	4 I	ოო	က	
, ~	9	aBlE, aB	448 750	I548 (1780) 2070	2246 2476	3793										Ja	L &	1/2+	3 5	at st	tv t∞	5 ⁺	ŧ
	64 Z n	ν <mark>ο, aΒ, J [_xI0⁶.</mark> 281 8 1/2 12 <u>1</u> 5	3637 I/2 ∉20		•				•				3			Ядро – мпеень	IN 65	64Zn	uZ ²⁹	⁹⁵ Mo	n H ₆₆	IOLRU	105.

22

23

2) по даниц /24/

	Значени	е силовни	функций мягких	Г-переходов	
Компаунд-ядро	Jπ	E _o , əB	⊊ x10 ⁶ , ∋B ³)	$S_{\gamma}(E1) \times 10^9$	$S_{\gamma}(M1) \times 10^9$
96 _{Mo}	3+	44,7	≤ 0,045	≤ 90	≤ 4 0
⁶⁸ Zn	2-	223	≤ 7,6	≤ 180	≤ 80
144 Nd [23]	4-	55,4	0,II±0,08	≤ 50	≈ 3 0
	3	-6	0,18±0,05	≤ 30	a 25

Таблица 5

3) Верхние оценки Г. даются здесь с учетом удвоенной статистической ошибки, т.е. с достоверностью 95%

Литература

- 1. Попов Ю.П. ЭЧАЯ, 1972, 2, 925. 2. Kvitek J., Popov Yu.P. Nucl. Phys., 1970, A154, 177.
- 3. Popov Yu.P., Przytula M., Rumi R.F., Stempinski M., Frontasyeva M. Nucl. Phys., 1972, A188, 212,
- 4. Винивартер П., Недведюк К., Попов Ю.П., Руми.Р.Ф., Салацкий В.И., Тишин В.Г., Фурман В.И. ЯФ, 1974, 20, 3.
- 5. Balabanov N.P., 'Gledenov Yu.M., Pak Hong Chol. Popov Yu.P.. Semenov V.G. Nucl. Phys., 1976, A261, 35.
- 6. Балабанов Н.П., Гледенов Ю.М., Ким Тхе Себ, Попов Ю.П., Семенов В.Г., Флорек М. ОИЯИ, РЗ-7376, Дубна, 1973.
- 7. Попов Ю.П., Флорек М. ЯФ, 1969, 9, 1163.
- 8. Попов Ю.П., Семенов В.Г., Флорек М. ОИЯИ, РЗ-5875, Дубна, 1971.
- 9. Балабанов Н.П., Гледенов Ю.М., Попов Ю.П., М.Флорек, Фурман В.И. В сб. Нейтронная физика, т. 3, стр. 126, Обнинск, 1974.
- 10. Балабанов Н.П., Гледенов Ю.М., Пак Хон Чер, Попов Ю.П., Семенов В.Г. ОИЯИ, РЗ-8653, Дубна, *1975*.
- 11. Антонов А., Балабанов Н., Гледенов Ю.М., Пак Хон Чер, Попов Ю.П. ОИЯИ, РЗ-9815, Дубна, 1976.

- 12. Балабанов Н.П., Попов Ю.П., Родионов К.Г., Семенов В.Г. ОИЯИ, Р13-6602, Дубна, 1972.
- 13. Neutron Cross-Sections, BNL-325, v.1, 3-rd ed., 1973.
- 14. Втюрин В.А., Недведюк К., Попов Ю.П., Салацкий В.И. ЯФ, 1976, 23, 1165.
- 15. Попов Ю.П., Руми Р.Ф., Пшитула М., Стэмпински М. Acta Physica Poloni ca, 1973, B4, 275.
- 16. Попов Ю.П., Пшитула М., Родионов К.Г., Руми Р.Ф., Стэмпински М., Фурман В.И., ЯФ, 1971, 13, 913.
- 17. Ким Хи Сан, Пикельнер Л.Б., Сиражет Х., Шарапов Э.И. ЖЭТФ, 1965, 49, 410.
- 18. Von Priesmeyer H.G., Jung H.H. Atomkernenergie, 1972, 19, 111.
- 19. Coceva C., Corvi F., Giacobbe P., Carrado G. Nucl. Phys., 1968, A117, 586.
- 20. Kim Hi San, Pikelner L.B., Sharapov F.I., Sirazhet Kh. Proc. Conf. on the Study of Nuclear Structure with Neutrons, Antwerp, 1965.
- 21. Фурман В.И., Попов Ю.П. В сб. Нейтронная физика, /Материалы Всесоюзного совещания по нейтронной физике, Киев, 1971/, ч. 1, стр. 159, "Наукова думка", Киев. 1972.
- 22. Кадменский С.Г., Фурман В.И. ЭЧАЯ, 1975, 6, 469.
- 23. Popov Yu.P. In: Neutron Capture Gamma Ray Spectroscopy, p.379, RCN, Petten, Netherlands, 1975;

Попов Ю.П. ОИЯИ. РЗ-814О. Дубна, 1974.

24. Harvey J.A. Invited Paper, International Conference on the Interactions of Neutrons with Nuclei, July 6-9, 1976, Lowell USA.

> Рукопись поступила в издательский отдел 7 января 1977 года.

24