

Объединенный институт ядерных исследований дубна

P2-92-125

В.С.Барашенков, А.Н.Соснин, С.Ю.Шмаков

ВРЕМЕННАЯ ЗАВИСИМОСТЬ ХАРАКТЕРИСТИК ЭЛЕКТРОЯДЕРНОЙ СИСТЕМЫ ("ЭФФЕКТ РАЗГОНКИ")

Направлено в журнал "Атомная энергия"

1992

Все выполненные до настоящего времени теоретические и экспериментальные оценки характеристик электроядерного бридинга относятся к мишеням, состав и все другие свойства которых не изменяются с течением времени. Такое приближение, справедливое при небольших интегральных потоках ускоренных протонов, совершенно не применимо к системам с током протонов $N_p \sim 100$ мА. В этих системах уже в течение первых недель их работи накапливается большое количество ядер 239 рu , деление которых низкоэнергетическими нейтронами (в области $\varpi \leq 10,5$ МэВ) значительно увеличивает поток нейтронов, что в свою очередь сначала увеличивает, а затем благодаря слишком большому числу делений снижает выход плутония, и система из эффективного наработчика плутония может превратиться в реактор, "сжигающий" 238 u

Тот факт, что переход от чистого ²³⁸0 к естественному почти на четверть увеличивает поток нейтронов и выход плутония (1,2/, говорит о важности такого нелинейного "эффекта разгонки".

Нами построена зависящая от времени математическая модель электроядерного реактора, позволяющая рассчитывать динамику его характеристик. Модель основана на методе Монте-Карло и для частного случая неизменяющегося состава мишени использовалась в работах^{2,3}.



<u>Рис.I</u>. Увеличение средней концентрации легкоделящихся ядер в зависимости от времени.

Силошная и цунктирные кривые относятся к блокам из естественного и обедненного урана. Интенсивность цучка протонов

 $N_p = IOO MA.$

2

Указаны статистические ошиски расчета.

Объсальсоный инстатут DACUNEAN BECSEADBAUED **БИ**БЛИОТЕНА

Прямое моделирование электроядерного процесса, связанного с заметным изменением состава мишени, требует непомерно большого времени счета. Поэтому на практике приходится разбивать рассматриваемый интервал времени на ряд этапов (шагов), в каждом из которых используются распределения плотностей ядер, рассчитанные на предыдущем этапе. Число этапов определяется условием приближенного постоянства характеристик электроядерной системы на каждом этапе расчета. Нормировка распределений (концентрация ядер сорта х) на новом этапе

(I)

 $N_x(t) = N_x^0 + N_p \int n_x(t) dt$

где N_x^{O} — начальная концентрация ядер рассматриваемого сорта, $n_x(t)$ — число таких ядер, образующихся в расчете на один первичный протон, N_p — число первичных протонов в единицу времени (ток ускорителя)^{IP}, t — время работы электроядерного реактора. Скорость наработки ядер х $n_x(t)$ оценивается методом Монте-Карло для ряда значений t_n , а для промежуточных t получается в результате интерполяции.

При прямом моделировании с ростом концентрации делящихся элементов резко возрастает время счета вследствие сильного размножения нейтронов. Снизить время счета до приемлемых значений удается с помощью введения весовых функций для учета низкознергетического деления. Число нейтронных историй в расчете на один первичный протон при этом становится не зависящим от концентрации делящихся изотопов, поэтому удается продвинуться до значительно больших концентраций. Этот метод становится неприемлемым только для систем, очень близких к критическим, так как из-за больших флуктуаций нейтронных весов обращаются в бесконечность дисперсии монте-карловских оценок.

Распределение по объему блока делящихся элементов для к-того шага вычислений N_k^k (R,z) представляется в виде

 $\exp(\widetilde{P}(R,z))$,

где

 $\widetilde{P}(\mathbf{R},\mathbf{z}) = \sum_{i=0}^{3} \sum_{j=0}^{3-i} \mathbf{A}_{ij} \mathbf{R}^{i} \mathbf{z}^{j} .$

¹⁾ Если происходит уменьшение количества ядер х (например, ядер ²³⁵u, то n_x < 0 – число исчезающих ядер в расчете на один первичный протон. Козффициенты А; определяются из разложения по ортогональным полиномам $\ln(N_A^{(k-1)}(R,z))$, полученного на (k-1) – шаге монте-карловского моделирования. Такая процедура позволяет сгладить статистические нерегулярности распределений.

В настоящей работе влияние эффекта разгонки рассматривается на примере мишени из естественного урана (0,7% $^{235}{}_{\rm U}$). Как и в предидущих работах $^{/2,3/}$ предполагалось, что мишень имеет форму цилиндра с радиусом ${\rm R}_{\rm M}$ =60 см, длиной $z_{\rm M}$ = 90 см и узким осевым каналом длины $z_{\rm O}$ = 26 см для ввода цучка ускоренных протонов. Мы ограничились рассмотрением наработки плутония до 5%, что при токе протонов ${\rm N}_{\rm p}$ = 100 мА соответствует приблизительно девятимесячной работе установки (приводимые ниже данные для больших времен t получены экстраноляцией) 2 .

Расчет выполнялся в три этапа, соответствующих средним начальным концентрациям легкоделящихся элементов

(На первом этапе концентрация плутония равна нулю). Для концентраций N_A ~ 3-5% это довольно грубое приближение, однако основные черты эффекта разгонки оно воспроизводит.

Уравнение изменения концентрации легкоделящихся ядер

 $\frac{dN_{A}}{dt} = n_{A} (N_{A}) N_{P}$

 $N_{A}(^{235}U + ^{239}Pu) = 0,7\%; I,7\%; 3,76\%.$

где п_д - выход ядер ²³⁹Ри в мишени со <u>средней</u> концентрацией N_д в расчете на один первичный протон, имеет решение

$$t = N_{\rm P}^{-1} \frac{{}^{\rm A}}{{}^{\rm A}} \frac{{\rm d}N}{{}^{\rm A}}, \qquad (4)$$

(3)

где NO - стартовая концентрация. Аппроксимируя значения n_1(N) , рассчитанные для концентраций (2), квадратичной фор-

мулой

$$n_{A}^{-1}(N_{A}) = 1.54 \ 10^{-2} - 6.21 \ 10^{-3}(N_{A}\%) + 1.17 \ 10^{-3}(N_{A}\%)^{2}$$
 (5)

2) Для других значений и время наработки заданного количества плутония

t(N_p) ={t(100MA)/N_p[MA]}100MA. Напомним, что 100 мА = 6,25·10¹⁹ протонов/сек. представим (4) для _{N_D} = IOO мА в виде

$$t [MeCHIH] = 4,48 [N_A \% - N_A \% \%] - - 0.905 [(N_A \%)^2 - (N_A \%)^2] + + 0.114 [(N_A \%)^3 - (N_A \%)^3].$$

Рассчитанная с помощью этой формулы обратная зависимость

 $N_{A} \% = f(t, N_{A} \%)$

wayna - ya a kala sha ta kata kwa a

приведена на рис.І. Как видно, за первые 6 месяцев средняя концентрация легкоделящихся ядер в блоке возрастает в 4-5 раз (в пределах статистических ошибок монте-карловского расчета), в последующие полгода она увеливается еще приблизительно вдвое³⁾. Для интенсивности

(6)

N_p = 300 мА, которая часто обсуждается в проектах электроядерных установок, количество наработанного плутония втрое больше: 1,5-2 тонны за первые шесть месяцев и 3-4 тонны в расчете на год.

Как показано в работах^{2,3/}, в системе с натриевым теплоносителем и центральной свинцовой мишенью выход плутония n, следовательно, и его интегральная наработка N_A снижается приблизительно до 40% их значений в чистом уране. В системе, использующей свинцовый теплоноситель, это снижение заметно меньше.

На рис.2 показан относительный вклад нелинейных эффектов (второго и третьего членов в формуле (6) к первому, линейному члену). Независимо от интенсивности пучка протонов N_p при $t \ge 6$ месяцев эффект разгонки стабилизируется (выходит на насыщение). Это связано с тем, что при увеличении концентрации плутония резко возрастает поток нейтронов и, соответственно, число делений ядер плутония. Последнее можно видеть из таблицы, где для различных моментов времени t приведены средние интегральные характеристики системи. Максимальная наработка плутония приходится на интервал от 3 до 6 месяцев. При больших концентрациях сгорает все большая и большая часть нарабатываемого плутония.

С течением времени очень быстро возрастает утечка нейтронов из мишени. Если при N_A = 0,7% она составляет всего лишь около 6-7% от полного числа нейтронов п , то при N_A=5% из мишени вылетает уже около половины всех нейтронов. Абсолютная величина нейтронного потока из мишени возрастает при этом на два порядка. Это связано в первую

3) Время наработки концентрации плутония $N_{A}=0,3 \times 0,7\%$ от нулевого уровня $N_{A}^{c} = 0$ при токе $N_{p}=100 \text{ мÅ}$ составляет соответственно I,3 и 2,7 месяца.





Сплошная и пунктирная кривые относятся к блокам из естественного и обедненного урана.



<u>Рис.3</u>. Тепловиделение в мишени в расчете на одно вновь образующееся ядро ²³⁹ Ри.

5

Таблица

Средние интегральные характеристики злектроядерного процесса в блоке из естественного урана, облучаемого цучком протонов с энергией I ГаВ в течение времени с (в расчете на один первичный протон)

	τοτοίπ	•			-
Характөристика	0	t =3 Mec.	t =6 Mec.	t=9 Mec.	t =I2 Me
Нисло захватов в ²³⁸ U, п _{8С}	8	197	413	014	$060I \sim$
Число захватов в ²³⁵ 0 и ²³⁹ Ри , п _{Ас}	6'0	12	4	88	~ 140
Часло нейтронов, вилетевших из мишени, п	6,5	20	230	840	~ 1450
Іолний виход нейтронов	00I	229	685	I638	~ 2680
n=n ₈ c + n _{Ac} +n _{8vA} Тясло телений япел пли r>IO 5 МаR	5.4	LC.	L.	5.7	5.5
Inc. Inc. Inc. Inc. Inc. Inc. Inc. Inc.	 I6.3	28	2 11	270	~ 500
Исло делений 2350 и 239ри при					
τ < IO,5 MaB, n _f	5,8	63	250	516	~ 860
Зыход ²³⁹ ри , ⁿ д =n _{8c} - ⁿ _{Ac} -n _f	. 98	IZI	IZI	90I	~ 33
Ионизационные потери, о _{ion} МзВ	560 <u>+</u> 40				
Іолное тепловиделение, о ГаВ	5 , I	I6,4	62,4	133	~228
Утатистическая погрешность расчета	2%	6%	%0I	I5 %	ı

6



30

20

Рис

Рис.5. Осевое распределение накопленного в мишени ²³⁹Pu.

№ зоны R (Z)

7

очередь с увеличением числа делящихся ядер плутония в периферических областях мишени, благодаря чему плотность потока нейтронов здесь резко возрастает.

Обращает на себя внимание быстрое увеличение тепловиделения в мишени, сопровождающее рост числа низкознергетических делений урана и плутония. Это особенно заметно в расчете на одно вновь образукщееся ядро ²³⁹Рu (рис.3). В системе с теплоносителем рост тепловиделения происходит значительно медленнее^{/2/}.

На рис.4 и 5 приведено пространственное распределение концентрации легкоделящихся ядер в семи зонах с размерами $\triangle z = I2,85$ см и $\triangle R = 8,57$ см. С точностью до нескольких процентов распределение N_A(R,z) оказывается одинаковым для всех трех начальных концентраций (2). Тот факт, что плотность числа (n, γ) – реакций в мишени N_c(R,z) практически не зависит от концентрации ²³⁹Pu и ²³⁹Pu , а плотность числа делений N_f(R,z) слабо изменяется при варьирования величины N_A , уже отмечалось в работе^{/2/}. Величины N_c(R,z) и N_f(R,z) определяют распределение N_A(R,z). Энергетический спектр нейтронов при увеличении концентрации N_A

Энергетический спектр неитронов при увеличении концентрации приближается к спектру деления.

Дальнейшей задачей моделирования эффектов разгонки является рассмотрение этих эффектов в системах, содержащих конструктивные алементы, различные типы теплоносителя и графитовые экраны, а также учет влияния осколков деления.

. Литература

I. Барашенков В.С. ЭЧАЯ, т.9, стр.871, 1978.

2. Барашенков В.С. и др. АЭ, Препринт ОИЯИ Р2-91-422, Дубна, 1991.

 Барашенков В.С., Соснин А.Н., Соснин В.Н., Шмаков С.Ю.
Влияние свинцовой мишени на характеристики электроядерного бридинга. АЭ, 1991, т.70, с.172.

Рукопись поступила в издательский отдел

23 марта 1992 года.

Барашенков В.С., Соснин А.Н., Шмаков С.Ю. Временная зависимость характеристик электроядерной системы ("эффект разгонки")

Методом Монте-Крало промоделирована динамика электроядерного процесса, инициированного пучком протонов с энергией 1 ГэВ в большом блоке естественного урана. Деление образующихся ядер плутония приводит к резкому нарастанию потока нейтронов и, соответственно, к быстрому повышению концентрации плутония. При токе пучка ускоренных протонов, равном 100 мА, в течение первых шести месяцев концентрация легкоделящихся ядер возрастает в 4-5 раз и еще приблизительно вдвое за следующее полугодие. Вследствие увеличения потока нейтронов на периферии блока, главным образом из-за деления накапливающихся там ядер плутония, в сотни раз возрастает утечка нейтронов из блока. Суммарное тепловыделение в течение года возрастает почти в 50 раз. Вместе с тем форма пространственного распределения ядер плутония (нормированное распределение) практически не изменяется с течением времени.

Работа выполнена в Лаборатории вычислительной техники и автоматизации ОИЯИ.

Препринт Объединенного института ядерных исследований. Дубна 1992

Перевод авторов

Barashenkov V.S., Sosnin A.N., Shmakov S.Yu. Time Dependence of Characteristics of Electronuclear System

P2-92-125

The dynamics of electronuclear process created in a large uranium target by a proton beam with energy 1 GeV simulated by means of Monte Carlo method. The fission of creating plutonium nuclei leads to a sharp rise in neutron density and, respectively, concentration of plutonium increases drastically too. For example, when current of accelerated protons equals 100 mA, the concentration of easy-fissile nuclei increases 4-5 times during first six months and is approximately doubled again during the next half year. Because of increasing the neutron density in target periphery, mainly due to the fission of new plutonium nuclei created there, the leakage of neutrons rises hundreds times. During a year the heatproduction increases almost 50 times. At the same time the shape of space distribution of plutonium (the normalized distribution) is not changed.

The investigation has been performed at the Laboratory of Computing Techniques and Automation, JINR.

Preprint of the Joint Institute for Nuclear Research. Dubna 1992

P2-92-125