

P2-87-89

М.К.Волков, А.И.Иванов*, М.Надь**

РАСПАДЫ а₁→πρ, а₁→ πγ И π→е νγ В КВАРКОВОЙ МОДЕЛИ СВЕРХПРОВОДЯЩЕГО ТИПА

Направлено в журнал "Physics Letters B"

*Ленинградский политехнический институт **Физический институт Словацкой АН, Братислава



В последние годы появился целый ряд статей, посвященных теоретическому и экспериментальному изучению процесса $\mathcal{F} \to e \bar{\nu} \mathcal{F} / 1-6'$. Причиной такого пристального внимания к этому, казалось бы, вполне рядовому распаду явилась не преодоленная до сих пор трудность объяснения в рамках кварковых моделей отличного от единицы отношения аксиального (h_A) и векторного (h_V) формфакторов указанного процесса. Кварковые модели приводят к равным абсолютным значениям этих формфакторов, в то время как эксперимент дает значение $^{4/1}$

$$\gamma = {h_A}/{h_v} = 0,52 \pm 0,06.$$
 (I)

Такое расхождение между теоретическими и экспериментальными результатами привело даже к появлению статьи под названием "𝔅→ e 𝔅𝑌 : Вызов кварковой модели?"^{/3/}.

Более десяти лет назад в рамках нелинейного кирального лагранжиана с учетом барионных петель^{/8/} одним из авторов этой статьи было получено значение f, довольно близкое к современным экспериментальным данным (f' = 0,57). Здесь будет показано, что в кварковой модели сверхпроводящего типа^{/9/}, которая во многих своих чертах близка к стандартным кварковым моделям, также можно получить значение f' < I, если учесть в распаде $\overline{f'} \rightarrow e \overline{v} f'$ промежуточное состояние с $\alpha_{\overline{f}}$ мезоном (a_4 ранее обозначалось как A_1).

Распад $\mathcal{H} \to eV_f$ тесно связан с распадами $\mathcal{H}^{\circ} \to ff$ и $\mathcal{A}_1 \to \mathcal{H}_f$ ($\mathcal{A}_1 \to \mathcal{H}_f$). Через амплитуду распада $\mathcal{H}^{\circ} \to ff$ выражается векторный формфактор интересующего нас процесса, а через амплитуду $\mathcal{A}_1 \to \mathcal{H}_f$ – аксиальный формфактор. Поэтому, прежде чем приступить к описанию распада $\mathcal{H} \to eV_f$, имеет смысл подробно обсудить указанных два процесса.

Распад $\mathcal{H} \to \mathcal{H}$ хорошо изучен в настоящее время. Однако мы подробно обсудим его вместе с распадом $\alpha_1 \to \mathcal{H} \to \mathcal{H}$ с точки зрения возможных вкладов в эти процессы от $\mathcal{H} \to \alpha_1$ переходов с промежуточными α_1 -мезонами в пионных концах (рис. I и 2).

^{I)}Более ранние эксперименты давали два возможных значения: f' = 0.44 или f' = -2.4/7/. объсяваенный вистатут насувых асследования БИБЛИЮТЕНА



Рис. I. Диаграммы, описывающие распад 4 - уу.



Рис. 2. Диаграммы, описывающие распады $\alpha_1 \rightarrow \overline{\lambda} \rho$, $\alpha_1 \rightarrow \overline{\lambda} \gamma$.

Общая черта диаграмм $\overline{\mathcal{M}} \to \mathcal{A}_{1} \to \mathcal{F} \to \mathcal{A}_{2} \to \mathcal{F}(\alpha_{1} \to \mathcal{F})$ (рис. 16 и 26) заключается в том, что они обе обладают сдвиговой неоднозначностью, что требует соблюдения особой аккуратности при их вычислении (10/. Используя промежуточную регуляризацию, можно получить калибровочноинвариантный результат, причем оказывается, что в процесс $\overline{\mathcal{M}} \to \mathcal{F}$ $\overline{\mathcal{M}} \to \alpha_{1}$ переходы могут дать вклады только на уровне несущественных для нас \mathcal{Q}^{4} -членов, в то время как для распада $\alpha_{1} \to \overline{\mathcal{M}}(\overline{\mathcal{M}} \rho)$ вклад диаграммы 26 будет более важным, заметно влияющим на амплитуды распадов $\alpha_{1} \to \overline{\mathcal{M}} \rho$ и $\alpha_{1} + \overline{\mathcal{M}} \mathcal{F} / (11/2)$.

Для описания распадов $\mathcal{H}^{\circ} \to \mathcal{F}\mathcal{F}$, $\alpha_1 \to \mathcal{F}\mathcal{F}$ и $\alpha_1 \to \mathcal{F}\mathcal{F}$ нам необходимн следующие лагранжианы⁹:

$$\mathcal{L} = \overline{q} \left[i g \gamma_{s} \overline{s} \overline{s} + \frac{g_{\rho}}{2} (\overline{s} \widehat{\beta} + \widehat{\omega} + \overline{s} \widehat{\alpha}_{1} \gamma_{s}) \right] q + \frac{em_{\rho}^{2}}{g_{\rho}} (p_{m}^{2} + \frac{\omega_{m}}{3}) y^{e^{M}(2)}$$

Здесь $\vec{q} = (\vec{u}, \vec{a})$ -кварковые поля, обладающие тремя цветами ($\mathcal{N}_c = 3$), \vec{m} , \vec{p} , ω , \vec{a}_1 в \mathcal{P}^{m} -поля шионов, ρ -, ω -, α_1 -мезонов и фотонов соответственно, $g = \frac{m_u}{f_v}$, где $m_u \approx m_d = m = 280$ МэВ - масси составляющих \mathcal{U} - и \mathcal{A} -кварков, $f_w = 93$ МэВ - постоянная распада пиона, m_ρ - масса ρ -мезона, g_ρ -константа распада $\rho \rightarrow 2\mathfrak{C}$ ($\mathfrak{K}_{4w}^2 \approx 3$), \mathcal{E} -электрический заряд. $\overline{g} \rightarrow \alpha_1$ переходы описываются лагранжианом (9,13)

$$\Delta \mathcal{L} = \sqrt{6} m \mathcal{I}^{\frac{3}{2}} \tilde{a}_{1}^{m} \partial_{m} \tilde{\pi}, \qquad (3)$$

The $Z = (1 - \frac{6m^2}{m_{a_1}^2})^{-1} \approx 1,4 \ (g_p = \sqrt{6} \ Z^{-\frac{1}{2}}g).$

Для диаграммы Іа, используя (2), легко получить известное выражение:

$$\mathcal{T}_{MV}^{(a)} = -\frac{N_c e^2}{12 \Re^2 F_g} \left(1 + \frac{p^2}{12 m^2}\right) \mathcal{E}_{MJ \not \alpha \beta} q_1^{\alpha} q_2^{\beta}. \tag{4}$$

Аналогично для диаграммы Іб имеем

Здесь β -импульс пиона, q_1 и q_2 -импульсы фотонов. Чтобы получить калибровочно-инвариантный ответ, используем промежуточную регуляризацию Паули-Вилларса:

$$\begin{aligned} & \int_{U_{M}}^{R} (q_{1},q_{2}) = \int_{0}^{1} d'_{k} Tr \left\{ \hat{p}_{k}^{*}, \frac{1}{m}_{\hat{k}}^{*} \hat{q}_{2}^{*} \delta_{u} \frac{1}{m \cdot \hat{k} \cdot \hat{q}_{2}} \delta_{u} \frac{1}{m \cdot \hat{k} \cdot \hat{q}_{2}} \delta_{u} \frac{1}{m \cdot \hat{k} \cdot \hat{q}_{2}} \frac{1}{M \cdot \hat{k} \cdot \hat{q}_{2}} \delta_{u} \frac{1}{M \cdot \hat{k} \cdot \hat{q}_{2}} \left\{ \frac{1}{m \cdot \hat{k} \cdot \hat{q}_{2}} \right\} + \begin{pmatrix} h_{m \cdot v} \\ q_{1} \cdot q_{1} \end{pmatrix} = \\ = 2m \int_{0}^{1} d'_{k} Tr \left\{ \int_{0}^{5} \frac{1}{m \cdot \hat{k} + \hat{q}_{2}} \delta_{u} \frac{1}{m \cdot \hat{k}} \delta_{m} \frac{1}{m \cdot \hat{k} \cdot \hat{q}_{2}} \right\} - 2M \int_{0}^{1} d'_{k} Tr \left\{ \int_{M - \hat{k} \cdot \hat{q}_{2}} \delta_{u} \frac{1}{M \cdot \hat{k}} \delta_{m} \frac{1}{M \cdot \hat{k} \cdot \hat{q}_{2}} \right\} + \begin{pmatrix} h_{m \cdot v} \\ q_{1} \cdot q_{2} \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} h_{m \cdot v} \\ q_{1} \cdot q_{2} \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} h_{m \cdot v} \\ q_{1} \cdot q_{2} \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} h_{m \cdot v} \\ q_{1} \cdot q_{2} \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} h_{m \cdot v} \\ q_{1} \cdot q_{2} \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} h_{m \cdot v} \\ q_{1} \cdot q_{2} \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} h_{m \cdot v} \\ q_{1} \cdot q_{2} \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} h_{m \cdot v} \\ q_{1} \cdot q_{2} \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} h_{m \cdot v} \\ q_{1} \cdot q_{2} \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} h_{m \cdot v} \\ q_{1} \cdot q_{2} \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} h_{m \cdot v} \\ q_{1} \cdot q_{2} \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} h_{m \cdot v} \\ q_{1} \cdot q_{2} \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} h_{m \cdot v} \\ q_{1} \cdot q_{2} \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} h_{m \cdot v} \\ q_{1} \cdot q_{2} \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} h_{m \cdot v} \\ q_{1} \cdot q_{2} \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} h_{m \cdot v} \\ q_{1} \cdot q_{2} \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} h_{m \cdot v} \\ q_{1} \cdot q_{2} \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} h_{m \cdot v} \\ q_{1} \cdot q_{2} \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} h_{m \cdot v} \\ q_{1} \cdot q_{2} \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} h_{m \cdot v} \\ q_{1} \cdot q_{2} \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} h_{m \cdot v} \\ q_{1} \cdot q_{2} \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} h_{m \cdot v} \\ q_{1} \cdot q_{2} \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} h_{m \cdot v} \\ q_{1} \cdot q_{2} \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} h_{m \cdot v} \\ q_{1} \cdot q_{2} \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} h_{m \cdot v} \\ q_{1} \cdot q_{2} \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} h_{m \cdot v} \\ q_{1} \cdot q_{2} \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} h_{m \cdot v} \\ q_{1} \cdot q_{2} \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} h_{m \cdot v} \\ q_{1} \cdot q_{2} \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} h_{m \cdot v} \\ q_{1} \cdot q_{2} \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} h_{m \cdot v} \\ q_{1} \cdot q_{2} \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} h_{m \cdot v} \\ q_{1} \cdot q_{2} \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} h_{m \cdot v} \\ q_{1} \cdot q_{2} \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} h_{m \cdot v} \\ q_{1} \cdot q_{2} \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} h_{m \cdot v} \\ q_{1} \cdot q_{2} \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} h_{m \cdot v} \\ q_{1} \cdot q_{2} \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} h_{m \cdot v} \\ q_{1} \cdot q_{2} \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} h_{m \cdot v} \\ q_{1} \cdot q_{2} \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} h_{m \cdot v} \\ q_{1} \cdot q_{2} \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} h_{m \cdot v} \\ q_{1} \cdot q_{2} \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} h_{m \cdot v} \\ q_{1} \cdot q_{2} \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} h_{m \cdot v} \\ q_{1} \cdot q_{2} \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} h_{m \cdot v} \\ q_{1} \cdot q_{2} \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} h_{m \cdot v} \\ q_{1} \cdot q_{2} \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} h_{m \cdot v} \\ q_{1} \cdot q_{2} \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} h_{m \cdot v} \\ q_{1} \cdot q_{2} \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} h_{m \cdot v} \\ q_{1} \cdot q_{2} \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} h_{m \cdot v} \\ q_{$$

После внчисления интегралов и снятия регуляризации ($\mathcal{M} \rightarrow \infty$) приходим к выражению

$$\mathcal{J}_{v_{M}}(q_{1}, q_{2}) = \frac{2}{3} \mathcal{H}^{2} \frac{\rho^{2}}{m^{2}} \mathcal{E}_{mvd\beta} q_{1}^{d} q_{2}^{\beta}.$$
(7)

В результате амплитуда 🖓 🍎 🖌 Гринимает вид

$$T_{MU}^{T} = -\frac{e^{2}}{4\pi F_{\pi}} \left(1 + \frac{\rho^{2}}{12m^{2}\chi} \right) \mathcal{E}_{MJd} \rho \, \mathcal{I}_{1}^{d} \, \mathcal{I}_{2}^{d} \, . \tag{8}$$

²⁾ На важность учета $\mathcal{W} \to \mathcal{A}_{\mathcal{A}}$ переходов в феноменологических киральных лагранжианах указывалось в работах [12,2]. В рамках нашей модели такие переходы обсуждались в [9,11,13], для нелокальной мопели – в [6].

Проведенные вычисления показывают, что учет 🖉 - 🕫 переходов не меняет главного члена амплитуды (4), который с хорошей точностью описывает вероятность распада Я + + .

Обратимся теперь к вычислению распадов $\alpha_1 \rightarrow \overline{\mathcal{H}} \rho$ и $\alpha_1 \rightarrow \overline{\mathcal{H}} \mu^{\rho}$. Диаграмма 2а (с р -мезонным концом) приводит к следующей амплитуде pacuana³⁾;

$$\overline{T}_{\mu\nu}^{(q)} = ig_{\rho}^{2}gm4I_{2}^{\Lambda}(m)g^{\mu\nu}+i\frac{g_{\rho}}{g\pi^{2}F_{\pi}}[\rho^{n}q^{-}g^{\mu\nu}pq+g^{\mu\nu}(\rho^{2}+q^{2})] = (9)$$

$$= ig_{\rho}^{2}F_{\pi}^{2}Z\left\{g^{\mu\nu}+\frac{1}{g\pi^{2}F_{\pi}^{2}T_{\pi}}\left[\rho^{n}q^{\nu}-g^{\mu\nu}pq+g^{\mu\nu}(p^{2}+q^{2})\right].$$

Здесь появляется логарифмически-расходящийся интеграл $I_2^{\wedge}(m)$, perуляризованный обрезанием $\Lambda = I250 \text{ M} \Rightarrow B^{19/2}$:

$$\overline{L}_{2}(m) = -i\frac{3}{(2\pi)^{4}} \int \frac{d^{2} k \, \theta(h^{2} - k^{2})}{(m^{2} - k^{2})^{2}} = \frac{3}{(4\pi)^{2}} \int \frac{\ln(\frac{h^{2}}{m^{2}} + 1)}{(m^{2} + 1)^{2}} - \frac{1}{1 + \frac{m^{2}}{h^{2}}} \int (10)$$

Интеграл $\int_{a}^{b} m n$ константа q связаны соотношением $\frac{9}{9}$

$$g^{2} = \frac{Z}{4} I_{2}^{\Lambda}(m)$$
 (II)

Шиатрамма 26 содержит петлю с двумя аксиельными и одним векторным мезоном. Эта петля. так же как и петля пиаграммы Іб. обладает сдвиговой неоднозначностью и тоже требует вычисления с использованием промежуточной регуляризации. Покажем, как это делается. Поскольку от $\mathcal{F} \rightarrow \mathcal{A}_{*}$ перехода остается импульс ρ , вычислим интеграл вида

$$p^{T}T_{av_{M}}^{R} = p^{4} \int d^{4} \kappa T_{n} \int g_{a} g^{5} \frac{1}{m \cdot \hat{\kappa}} g_{v} g^{5} \frac{1}{m \cdot \hat{\kappa} \cdot \hat{p} \cdot \hat{q}} \int \frac{1}{m \cdot \hat{\kappa} \cdot \hat{p} \cdot \hat{q}} \int \frac{1}{m \cdot \hat{\kappa} \cdot \hat{p}} \int -(m \leftrightarrow M) (12)$$

Используя соотношение

$$\frac{1}{m \cdot \hat{k} + \hat{p}} \hat{p} y^{5} \frac{1}{m \cdot \hat{k}} = 2m \frac{1}{m \cdot \hat{k} + \hat{p}} y^{5} \frac{1}{m \cdot \kappa} - y^{5} \frac{1}{m \cdot \hat{k}} - \frac{1}{m \cdot \hat{k} + \hat{p}} y^{5},$$

выражение (12) можно представить в виде

$$p^{\alpha}\overline{T_{um}}^{R} = 2m \int \alpha' k Tr \left\{ \gamma^{5} \frac{1}{m \cdot \hat{k}} \gamma_{u} \gamma^{5} \frac{1}{m \cdot \hat{k} + \hat{p} + \hat{q}} \gamma_{m} \frac{1}{m \cdot \hat{k} + \hat{p}} \right\}^{2}$$

³⁾Здесь проведено q^{z} -разложение кварковой петли.

 $-\int d^{4}x \overline{Ir} \left\{ y \frac{5}{m-\hat{k}} \int_{\mathcal{W}} y \frac{5}{m-\hat{k}+\hat{p}+\hat{q}} y^{5} + \frac{1}{m-\hat{k}+\hat{p}} y^{5} \int_{\mathcal{W}} y \frac{5}{m-\hat{k}+\hat{p}+\hat{q}} \right\}^{-} (m \leftrightarrow M).$ (13)

После внуисления всех интегралов получаем

 $p^{\alpha} \overline{f_{M}}^{R} = i \left(\frac{8\pi^{2}}{3}\right)^{2} \left[q^{2} g_{u_{m}} - q_{m} q_{u} - (\beta + q)^{2} g_{u_{m}} + (\beta + q)_{u} (\beta + q)_{m} \right] \left[I_{2}^{\Lambda}(m) - I_{2}^{\Lambda}(m)\right] (14)$ Снимая регуляризацию ($\mathcal{M} \rightarrow \infty$, $\overline{I_2}^A(\mathcal{M}) \rightarrow 0$) и оставляя лишь те чле-ни, которые дают отличный от нуля вклад в амплитуду распада $\alpha_1 \rightarrow \overline{\mathcal{M}} \rho$, получаем

$$p^{\alpha} \overline{T}_{\nu \rho n} = i \left(\frac{8\pi^2}{3}\right)^2 \overline{I}_2(m) \left[q^2 - (p \cdot q)^2\right] g_{m\nu} .$$
(15)

В результате полный вклад от диаграммы 26 булет равен4)

$$\overline{T}_{MV}^{(\delta)} = -ig_{p}^{2}gm_{4}^{2}\overline{I}_{2}^{(m)}\frac{m_{a_{1}}^{2}-m_{p}^{2}}{m_{a_{1}}^{2}}g_{mv}^{2} = -ig_{p}^{2}\overline{g}_{\pi}^{2}\overline{T}\frac{m_{a_{1}}^{2}-m_{p}^{2}}{m_{a_{1}}^{2}}g_{mv}.$$
 (16)

Суммируя (9) и (16), для амплитуды распада $\mathcal{A}_{1} \rightarrow \mathcal{F}_{P}$ получаем окончательное выражение⁵⁾:

$$\overline{T}_{mv} = i \frac{d_P}{2\pi F_{\rm s}} \left[\rho^{m} q^{\nu} - g^{m} \rho q + g^{mv} \left[1 + 2Z \left(\frac{2\pi F_{\rm s}}{m_{o_1}} \right)^2 \right] q^2 \right].$$
(17)

Интересно заметить, что формулу (16) для диаграммы 26 можно также вывести, если для вершин $\rho a_1 a_1$ и $\Re a_1$ взять выражения из фено-менологических лагранжианов, полученных в $\beta/(cm./IIO/)$.

Из (17) легко получить амплитуду, описывающую радиационный рас-DAT Q, - FY:

Найденные амплитуды позволяют сделать следующие оценки для ширин соответствующих распалов:

⁴⁾В работе [9а] применялся другой способ фиксации сдвиговой не-однозначности диаграммы [20]. Описанный здесь метод мы считаем более последовательным и универсальным (он использован также в [II0]). ⁵⁾Здесь отброшен малый член g_{m/} ρ², содержащийся в (9). Если разложить по ρ² кварковую петлю, ответственную за *X*-» 0/1 переход, то этот член сократится.

$$\int_{\alpha_1 \to \overline{y_1}, \rho}^{\gamma} \approx 200 \text{ MaB}, \qquad (19)$$

$$\begin{bmatrix} a_1 \rightarrow F \\ a_2 \rightarrow F \end{bmatrix} = 430 \text{ R3B}, \qquad (20)$$

в то время как экспериментальные данные равны/14/

$$\alpha_{1} + \overline{\omega}_{p} = (316 \pm 45) \text{ MaB}, \quad \int_{\alpha_{1} \to \overline{\omega}_{1}}^{3\kappa(n)} = (630 \pm 250 \pm 90) \text{ KaB}.$$
⁽²¹⁾

Заметим, что теоретическая оценка ширины $\alpha_{I} \ast \pi_{J}$ сделана с большей точностью, чем $\alpha_{I} \ast \pi_{J}$, поскольку при вичислении последнего процесса происходит сильная компенсация градиентно-инвариантной и γ^{2} -частей амплитуды (17), так что первые порядки соответствующих вкладов в ширину распада полностью сокращаются. Отметим также, что теоретическая оценка (20) распада $\alpha_{I} \ast \pi_{J}$ была получена нами впервые в работах // 116/, 90/ за год до появления экспериментальных данных // 5/, которые полностью подтвердили наши предсказания.

Теперь имеются все необходимые компоненты для внуисления амплитуды распада $\mathcal{F} \to e \, \bar{\nu} \, \mathcal{X}$. Структурная часть этой амплитуды имеет вид

$$h_{V} = h_{A} = \frac{1}{8\pi^{2} f_{\overline{T}}}$$
 (23)



Рис. 3. Диаграммы, описывающие распад $\mathcal{F} \rightarrow \mathcal{C}\mathcal{F}$. В пионной линии учтена возможность $\mathcal{F} \rightarrow \mathcal{C}_{1}$ перехода.

Это известный результат, получаемый в кварковых моделях и приводящий к значению $\mathcal{J} = I$, противоречащему экспериментальным данным. Учет промежуточного \mathcal{A}_{1} -мезона на пионной линии не меняет этого результата. Однако существует еще диаграмма Зо с промежуточным \mathcal{A}_{1} -мезоном между лептонной парой и кварковым треутольником. Ее вклад легко вычислить, если использовать выражение (18) и амплитуду распада $\mathcal{A}_{1} \rightarrow e \overline{\mathcal{V}}$, идущего через кварковую петлю:

$$\overline{\mathcal{T}}_{(\alpha_{1}^{\prime}+e\bar{\nu})}^{\prime\prime\prime} = \frac{g_{\ell}}{3\sqrt{2}} \left(4I_{2}^{\prime\prime}(m) = \frac{g}{g^{2}} \right) \left[(\rho \cdot q)^{\prime\prime} (\rho \cdot q)^{\prime} - g^{\prime\prime} (\rho \cdot q)^{2} + 6m^{2} g^{\prime\prime} \sigma^{\prime} \right] l_{\nu}^{\dagger}.$$
(24)

В результате вклад диаграммы 36 в амплитуду распада $\mathcal{F} \to e \bar{\nu} f$ оказывается равным

С учетом диаграммы 36 отношение формфакторов h_{J} и h_{A} становится меньше единици:

$$f = h_{A/h_{V}} = \overline{Z}^{-1} = 1 - \frac{6m^{2}}{m_{M_{A}}^{2}} = 0, \overline{T}, \qquad (26)$$

т.е. приближается к экспериментальному значению. В векторном канале можно было би учесть диаграмму с промежуточным векторным мезоном, но амплитуда, аналогичная (24), не будет там содержать большого константного члена $6 m^2 g^{MJ}$, и вклад ее будет очень мал.

Полученное нами соотношение $f = Z^{-1}$ приводит к разным значениям f в разных моделях. Значение f = 0,7 получено для $\mathcal{M}_{4} = 280$ МэВ. Это значение \mathcal{M}_{4} характерно для нашей модели. Если взять более общепринятое значение $\mathcal{M}_{4} = 310$ МэВ, то получим f = 0,65. Наконец, если выразить $6 \mathcal{M}^{2}$ через массы мезонов (см. (9)):

$$6 m_{\mu}^2 \approx m_{\sigma_1}^2 - m_{\rho}^2 , \qquad (27)$$

то получим для Z выражение, используемое в феноменологических лагранжианах/12/:

$$\tilde{Z} = \left(\frac{m_{\alpha_1}}{m_p}\right)^2. \tag{28}$$

Тогда величина 🖌 еще более уменьшится:

f = 0,37. (29)

Приведенные здесь оценки показывают, что соотношение (26) имеет, скорее всего, безмодельный характер и позволяет получить теоретические значения для /, не противоречащие эксперименту.

В заключение приведем значения формфакторов h_V^{κ} и h_A^{κ} для распада $\mathcal{K} \to e \bar{v} \mathcal{X}$:

$$h_{\nu}^{*} = \frac{1}{8\pi^{2}F_{\nu}} \left[\frac{1}{2} - \frac{3\lambda}{\lambda^{2}-1} + \frac{\lambda(2\lambda^{2}+1)}{(\lambda^{2}-1)^{2}} l_{m}\lambda^{2} \right], \quad (30)$$

 $h_{A}^{K} = \frac{1}{8\pi^{2}f_{x}Z_{y}} \left[-3 + \frac{(2\lambda^{2}+1)}{\lambda^{2}-1} \ln \lambda^{2} \right] \frac{1}{\lambda-1},$ rge

 $F_{R} = 1, 17 F_{T}$, $\lambda = \frac{m_{s}}{m_{u}} = 1, 64$.

ЛИТЕРАТУРА

- 1. Bryman D.A., Depommier P., Lecroy C. Phys. Rep., 88 (1982), 151.
- 2. Holstein B.R. Phys.Rev., D33 (1986), 3316.
- 3. Paver N., Scadron M.D. Nuovo Cim., A78 (1983), 159.
- 4. Bay A. et al. Phys.Lett., B174 (1986), 445.
- 5. Gasser J., Leutwyler H. Ann. Phys., 158 (1984), 142.
- 6. Авакян Е.З. и др. Препринт ОИЯМ Р2-86-278, Дубна, 1986.
- 7. Stetz A. et al. Nucl. Phys., B138 (1978), 285.
- 8. Волков М.К., Первушин В.Н. ЯФ, 22 (1975), 366; Phys.Lett., B58 (1975), 74.
- 9. BOIKOB M.K. a) 34AA, I7 (1986), 433; 6) Ann. Phys., 157 (1984), 282.
- Трейман С., Джекив Р., Гросс Д. Лекции по алгебре токов. Москва, Атомиздат, 1977.
- 11. Волков М.К., Осипов А.А. а) ЯФ,41(1985),1027; Сообщение ОИЯИ E2-83-921, Дубна,1983.
- 12. Gasiorowiez S., Geffen D.A. Rev.Mod.Phys.,41 (1969),531.
- Волков М.К., Осипов А.А. Сообщение ОИЯИ Р2-85-390, Дубна, 1985.
- 14. Particle Data Group. Phys.Lett., B170 (1986), April.
- 15. Zielinski M. et al. Phys.Rev.Lett., 52 (1984), 1195.

Рукопись поступила в издательский отдел 13 февраля 1987 года. Волков М.К., Иванов А.И., Надь М. Р2-87-89 Распады $a_1 \rightarrow \pi \rho$, $a_1 \rightarrow \pi \gamma$ и $\pi^- \rightarrow e \overline{\nu} \gamma$ в кварковой модели сверхпроводящего типа

Показано, что в кварковых моделях можно получить не равное единице отнощение аксиального и векторного формфакторов для процесса $\pi^- \rightarrow e \nu \gamma$, если учесть состояние с промежуточным а₁ -мезоном.

Работа выполнена в Лаборатории теоретической физики ОИЯИ.

Препринт Объединенного института ядерных исследований. Дубна 1987

Перевод авторов

Ivanov A.I., Nagy M., Volkov M.K. P2-87-89 Decays $a_1 + \pi \rho$, $a_1 + \pi \gamma$ and $\pi + e \nu \gamma$ in the Quark Model of the Superconductivity Type It is shown that in quark models it is possible to obtain the $\gamma = \frac{h_A}{h_V} \le 1$ for the decay $\pi + e \nu \gamma$ if the intermediate a_1 meson is taken into accaunt ($\gamma = 1 - \frac{h_B}{2} - \frac{h_B}{2}$).

The investigation has been performed at the Laboratory of Theoretical Physics, JINR.

Preprint of the Joint Institute for Nuclear Research. Dubna 1987