

Объединенный институт ядерных исследований

дубна

Y122

5/8-83

P2-83-312

1983

Я.З.Дарбаидзе, А.Н.Сисакян, Л.А.Слепченко, Г.Т.Торосян

СОВМЕСТНЫЙ АВТОМОДЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ПРОДОЛЬНЫХ И ПОПЕРЕЧНЫХ ПОЛУИНКЛЮЗИВНЫХ РАСПРЕДЕЛЕНИЙ В рр-СОУДАРЕНИЯХ ПРИ JS = 540 Гэв

Направлено в оргкомитет Международной Еврофизической конференции по физике высоких энергий. Брайтон, Великобритания, 20-27 июля 1983 года.

Как показывает ооработка данных по  $\bar{p}p$ -соударениям при  $\sqrt{S}^7 = 540$  ГэВ (UA5 эксперимент)<sup>/I/</sup>, распределения по псевдобыстроте  $\eta$  при фиксированной множественности  $n_c$  сужаются, а пик распределения растет с ростом  $n_c$ . Дальнейшее увеличение стастики поаволипо выявить для этих распределений эффект типа "чайки" при малых  $n_c$ (UAI группа)<sup>/2/</sup>, обнаруженный ранее при энергиях ISR CERN <sup>/3/</sup>. Было также обнаружено расширение одночастичных полуинклюзивных поперечных спектров при больших  $p_i$  с ростом множественности  $n_c$  <sup>/4/</sup>.

В свете этих данных встает вопрос о возможности объяснения в рамках единого механизма рождения наблюдаемые эффекты.

В настоящей работе предложена попытка совместного описания полуинклюзивных распределений по переменным р и р Бр-соударениях при  $\sqrt{S}$  = 540 ГэВ.

Рассмотрим систему уравнений в ренормгрупповом подходе, описывающую рождение нескольких адронных систем<sup>/5/</sup>. Её решение с учетом принципа "максимальной" автомодельности<sup>/6/</sup>приводит к следующему выражению для полуинклюзивного дифференциального сечения<sup>/7/</sup>:

$$E \frac{d \delta_{n_{e}}}{d \vec{p}} = \frac{E \frac{d \delta}{d \vec{p}}}{\langle n_{e}(\vec{p}) \rangle + \alpha_{e}(\vec{p})} F(\vec{z}_{e}, \kappa), \quad (I)$$

где полностых инклюзивное сечение  $E \frac{d \delta}{d P}$  представляется следующим образом:

$$E\frac{d6}{dP} = E\frac{d6}{dP_{o}}\left[1 + \frac{V_{c}}{\alpha}\left(\langle n_{c}(\overline{P_{o}})\rangle + \alpha_{c}(\overline{P_{o}})\right)\cdot T\right]^{-\alpha}, \quad (2)$$

 $\vec{P_o}$  - некоторое фиксированное при решении ренорытруппового уравнения "начальное" значение импульса,  $\mathcal{T} = - \ln \frac{\vec{P} \cdot P_o}{P_o^2}$  - "временная"

Model ACCERTICATION ACCERTINATION ACCERTICATION ACCERTICATION ACCERTICATION ACCERTATION AC

эволюционная компонента ренормгруппового уравнения,  $X_i$  - аномальные размерности  $i = 1, ..., \kappa$  видов полей частиц, параметр  $\alpha$ задается соотношением

$$\sum_{j=1}^{\kappa} \frac{\langle n_i \ n_j \rangle}{\langle n_i \rangle \langle n_j \rangle} = \kappa^2 \left( \frac{1}{\alpha} + 1 \right) . \tag{3}$$

Как видно из (3) параметр  $\alpha$  имеет смысл, аналогичный параметру Вроолевского: в самом деле, при  $\kappa = I$   $\sqrt{a^7} = \frac{\langle n \rangle}{D}$ .  $\alpha_c(\vec{r})$ - "приведенная" ассоциативная множественность лидирующих компонент:

$$\mathcal{X}_{c}(\vec{P}) = \sum_{i=2}^{K} \frac{\mathscr{Y}_{i}}{\mathscr{Y}_{c}} < n_{i}(\vec{P}) \rangle , \qquad (4)$$

а средняя ассоциативная множественность  $\langle n_c(\vec{r}) \rangle$  в рассматриваемой схеме представляется в виде

$$\langle n_{c}(\vec{p}) \rangle = \frac{\langle n_{c}(\vec{p}) \rangle}{1 + \frac{\lambda_{c}}{q} [\langle n_{c}(\vec{p}) \rangle + \alpha_{c}(\vec{p})] \cdot \tau}$$
 (5)

Автомодельная функция  $F(z_c, k)$  не зависит явно от энергии и представляется в виде (см. /7/)

$$F(z_{c},\kappa) = \frac{\Gamma(\kappa)}{\Gamma(a)} \alpha^{\alpha} Z_{c}^{\alpha-1} e^{-\alpha Z_{c}} \Psi(\kappa-1,\alpha,\alpha Z_{c}) , \qquad (6)$$

где  $\Psi(\alpha, \beta, x)$  - вырожденная гипергеометрическая функция, а масштабная переменная имеет вид

$$Z_{c} = \frac{n_{c}}{\langle n_{c}(\vec{p}) \rangle + \alpha_{c}(\vec{p})}$$
 (7)

Рассмотрим далее предел большого числа коррелированных компонент:

2

$$K \gg \frac{\delta_c \langle n_c(\overline{P_o}) \rangle \cdot \tilde{c}}{\alpha} \gg 1 \quad . \tag{8}$$

В этом случае легко получить следующие соотношения:

$$\begin{aligned} \chi_{i} \langle n_{i}(\vec{\mathbf{p}}) \rangle &= \chi_{j} \langle n_{j}(\vec{\mathbf{p}}) \rangle , \quad i, j = 1, \cdots, K , \\ \alpha_{c}(\vec{\mathbf{p}}) &= (\kappa \cdot 1) \langle n_{c}(\vec{\mathbf{p}}) \rangle , \\ \mathcal{Z}_{c} &= \frac{1}{\kappa} \frac{n_{c}}{\langle n_{c}(\vec{\mathbf{p}}) \rangle} \end{aligned}$$
(9)

Подставляя выражения (9) в формулу (1), находим

$$E \frac{d\delta_{n_c}}{dF} = A \cdot \tau^{-\frac{\alpha-1}{2}} K_{\alpha-1} \left( 2 \sqrt{\partial \ell_{n_c} \tau} \right), \qquad (10)$$

где A - нормировочный множитель,  $\mathcal{H}_{n_c} = \mathcal{Y}_c n_c K$  - полная "аномальная" размерность сечения,  $K_{\alpha}(x)$  - модифицированная функция Бесселя.

Ниже используя следующую удобную параметризацию

$$\frac{\overrightarrow{P} \cdot \overrightarrow{P_o}}{P^2} = \frac{m_\perp}{m} ch (2 \cdot 2_o) , \qquad (II)$$

где  $M_{\perp} = \sqrt{P_{\perp}^2 + m^2}$ ,  $\gamma_o = \frac{1}{2} \ln \frac{E_p + P_u^o}{E_p - P_u^o}$ , проводим с помощью формулы (IO) совместное описание экспериментальных полуинклюзивных распределений по  $\gamma$  и  $P_{\perp}$  /2,4/.

 $\left< \frac{n_c}{\Delta y} \right> = 2,4$ ; 5,7; IO,2, а для распределений по  $\gamma$  рассматривались совместно 5 интервалов множественности I  $\leq n_c \leq 5$ , 6  $\leq n_c \leq$  IO, II  $\leq n_c \leq 20$ , 2I  $\leq n_c \leq 30$ , 3I  $\leq n_c \leq 40$ (сплошные линии на рис. I и 2; пунктирные линии соответствуют полностью инклозивным спектрам). При этом для параметра  $\alpha$  бралось значение  $\alpha = 0,35$ . эволюционная компонента ренорытруппового уравнения,  $X_i$  - аномальные размерности  $i = 1, ..., \kappa$  видов полей частиц, параметр  $\alpha$ задается соотношением

$$\sum_{j=1}^{\kappa} \frac{\langle n_i \ n_j \rangle}{\langle n_i \rangle \langle n_j \rangle} = \kappa^2 \left( \frac{1}{\alpha} + 1 \right) . \tag{3}$$

Как видно из (3), параметр  $\alpha$  имеет смысл, аналогичный параметру Врослевского: в самом деле, при  $\kappa = I$   $\sqrt{a^7} = \frac{\langle n \rangle}{D}$ .  $\alpha'_c(\vec{p})$ - "приведенная" ассоциативная множественность лидирующих компонент:

$$\mathcal{X}_{c}(\vec{P}) = \sum_{i=2}^{K} \frac{\mathcal{X}_{i}}{\mathcal{X}_{c}} < n_{i}(\vec{P}) \rangle , \qquad (4)$$

а средняя ассоциативная множественность  $\langle n_c(\vec{r}) \rangle$  в рассматриваемой схеме представляется в виде

$$\langle n_{c}(\vec{p}) \rangle = \frac{\langle n_{c}(\vec{p}_{o}) \rangle}{1 + \frac{\delta c}{q} [\langle n_{c}(\vec{p}_{o}) \rangle + \alpha_{c}(\vec{p}_{o})] \cdot \tau}$$
 (5)

Автомодельная функция  $F(z_c, \kappa)$  не зависит явно от энергии и представляется в виде (см. /7/)

$$F(z_{c},\kappa) = \frac{\Gamma(\kappa)}{\Gamma(a)} \alpha^{\alpha} Z_{c}^{\alpha-1} e^{-\alpha Z_{c}} \Psi(\kappa-1,\alpha,\alpha Z_{c}) , \qquad (6)$$

где  $\Psi(\alpha, \beta, x)$  – вырожденная гипергеометрическая функция, а масштабная переменная имеет вид

$$Z_{c} = \frac{n_{c}}{\langle n_{c}(\vec{p}) \rangle + \alpha_{c}(\vec{p})} \quad (7)$$

Рассмотрим далее предел большого числа коррелированных компонент:

$$\kappa \gg \frac{\chi_c < n_c (\overline{P_o}) > 7}{\alpha} \gg 1$$
 (8)

В этом случае легко получить следующие соотношения:

$$\chi_{i} \langle n_{i}(\overline{P}) \rangle = \chi_{j} \langle n_{j}(\overline{P}) \rangle , \quad i, j = 1, ..., \kappa ,$$

$$\chi_{c}(\overline{P}) = (\kappa \cdot 1) \langle n_{c}(\overline{P}) \rangle , \qquad (9)$$

$$\overline{\mathcal{Z}}_{c} = \frac{1}{\kappa} \frac{n_{c}}{\langle n_{c}(\overline{P}) \rangle} .$$

Подставляя выражения (9) в формулу (1), находим

$$E \frac{d\delta_{n_c}}{d\overline{P}} = A \cdot \tau^{-\frac{n-1}{2}} \cdot K_{n-1} \left( 2 \sqrt{\partial \ell_{n_c} \tau} \right), \qquad (10)$$

где  $\mathcal{A}$  - нормировочный множитель,  $\mathcal{H}_{n_c} = \mathcal{Y}_c n_c \mathcal{K}$  - полная "аномальная" размерность сечения,  $\mathcal{K}_{\alpha}(x)$  - модифицированная функция Бесселя.

Ниже используя следующую удобную параметризацию

$$\frac{\vec{P} \cdot \vec{P}_{o}}{P_{o}^{2}} = \frac{m_{\perp}}{m} ch (2 \cdot 2_{o}) , \qquad (II)$$

где  $M_{\perp} = \sqrt{P_{\perp}^2 + m^2}$ ,  $\gamma_o = \frac{1}{2} \ln \frac{E_p + P_u^o}{E_p - P_u^o}$ , проводим с помощью формулы (IO) совместное описание экспериментальных полуинклюзивных распределений по  $\gamma$  и  $P_{\perp}$  /2,4/.

Результаты сравнения приведены на рис.1-5. Для <u>р</u>-распределений рассматривались три интервала плотности множественности:

 $\left< \frac{n_c}{\Delta y} \right> = 2,4$ ; 5,7; IO,2, а для распределений по  $\gamma$  рассматривались совместно 5 интервалов множественности I  $\leq n_c \leq 5$ , 6  $\leq n_c \leq$  IO, II  $\leq n_c \leq 20$ , 2I  $\leq n_c \leq 30$ , 3I  $\leq n_c \leq 40$ (сплошные линии на рис. I и 2; пунктирные линии соответствуют полностью инклюзивным спектрам). При этом для параметра  $\alpha$  бралось значение  $\alpha = 0,35$ .

2



Значения "аномальных" размерностей  $\mathcal{H}_{n_c}^{P_1}$  и  $\mathcal{H}_{n_c}^{\gamma}$ , полученных в процессе подгонки, приведены на рис.3 и 4 соответственно. Сплошная линия на рис.3 соответствует аппроксимации

$$\mathcal{H}_{n_{c}}^{P_{1}} = \frac{130}{\ln \ln \left(\frac{n_{c}}{\Delta y} + 5\right)} \quad (12)$$

Такая зависимость приводит к расширению распределений по  $r_1$  и увеличению  $< r_2 >$  с ростом  $n_c$ .

На рис.4 сплошная линия представляется следующей аппроксимацией

$$\partial \ell_{n_c}^2 = -0,01 + 0,002 n_c$$
, (13)



что соответствует проведенному нами ранее отдельному анализу экспериментальных распределений по псевдооыстроте 7 /8/.

Заметим, что при малых значениях множественности  $n_c < 10$  параметр  $\mathcal{H}_{n_c}^2 \approx 0$ , и следовательно, из (10) имеем

$$\frac{dN}{d\eta} \sim \gamma^{-\frac{\alpha-1}{2}} \sim \left[ ch(\gamma-\gamma_{o}) \right]^{0,34} . \tag{I4}$$

Именно благодаря такой зависимости  $\mathcal{H}_{n_c}^2$  от  $n_c$  (см. (I3)) обеспечивается описание наблюденного в эксперименте  $^{/2/}$  эффекта типа "чайки" для полуинклюзивных распределений по псевдоомстроте 2при малых  $n_c$  (рис.2), имеющего место также при энергиях ISR CERN  $^{/3/}$ . С ростом  $n_c$  параметр  $\mathcal{H}_{n_c}^2$  становится больше нуля и эффект сглаживается из-за множителя  $K_{n-1}(2\sqrt{\mathcal{H}_nc})$  в (IO). Как легко заметить, углубление в центральной области 2-спектров здесь обеспечивается условиями  $\alpha < I$  и  $\mathcal{H}_{n_c}^2 \ll I$ , что имеет место также при энергиях ISR

На рис.5 приведено сравнение модельной кривой, полученной интегрированием выражения (IO) по  $\rho_{\perp}$  с экспериментальными данными по  $< \rho_{\perp} >$  при фиксированных выше параметризациях  $\partial C_{n_e}^{\rho_{\perp}}$  и  $\alpha$ . Как видно из рисунка, получено удовлетворительное согласие.

4

5



Отметим также, что значение параметра  $\alpha = 0.35$  хорошо согласуется с описанием экспериментальных данных по вперед-назад корреляциям заряженных частиц в  $\bar{p}p$ -соударениях при  $\sqrt{S} = 540 \ \Gamma_{2B} / 9/$ с помощью следующей формулы, полученной из (IO) (см. /6,9,IO/):

$$\langle n_{B}(n_{F}) \rangle = \langle n_{B} \rangle \left(\frac{z_{F}}{\alpha}\right)^{\frac{1}{2}} \frac{K_{\alpha}(2\sqrt{\alpha z_{F}})}{K_{\alpha-1}(2\sqrt{\alpha z_{F}})}$$
 (15)

$$rae \ \vec{z}_F = \frac{n_F}{\langle n_F \rangle} \cdot$$



Результаты этого сравнения приведены на рис.6. Верхняя кривая соответствует предельному значению  $K \gg I$  (при этом  $a = 0.35 \pm 0.08$ ). Для сравнения эдесь же приведены описания при меньших энергиях/II/, которым соответствуют значения K = 3, 4 и 5.

Авторы благодарны В.А.Матвееву за плодотворные обсуждения.

## Литература

7

I. A.Alpgard et al., Phys.Lett., 107B, 310, 315, 1981.

2. S.Geer. CERN-EP/82-180, 1982.

G.Arnison et al., CERN-EP/82-134, 1982.

3. W. Thome et al. Nucl. Phys., B129, 365, 1977.

6

4. G.Arnison et al. CERN-EP/82-125, 1982.

5. W.Ernst, I.Schmitt. Nuovo Cim., 31A, 120, 1976.

- 6. В.А.Матвеев, Р.М.Мурадян, А.Н.Тавхелидзе. ЭЧАЯ, 2, 5, 1971. V.R.Garsevanishvili et al. Fortsch.d. Phys., 28, 501, 1980.
- 7. Я.З.Дарбаидзе, А.Н.Сисакян, Л.А.Слепченко. ОИЯИ Р2-80-615, Дубна 1980.
- 8. Я.З.Даровидзе, А.Н.Сисакян, Л.А.Слепченко, Г.Т.Торосян. ОИЯИ Д2-82-297, Дуона 1982.
- 9. P.Carlson. XXI Int. Conf. of HEP, Paris 1982.
- IO. N.S.Amaglobeli et al. JINR, E2-82-107, Dubna, 1982.
- II. N.Schmitz. Preprint MPI-PAE/Exp. E1, 96, 1981.

Рукопись поступила в издательский отдел 13 мая 1983 года.

## Дарбандзе Я.З. и др.

P2-83-312

Совместный автомодельный анализ продольных и поперечных полуинклюзивных распределений в рр-соударениях при √S = 540 Гзв

В рамках феноменологической многокомпонентной модели предложена схема, дающая возможность совместного описания инклюзивных и полуинклюзивных распределений по Р<sub>1</sub> и η в рР-соударениях при √S = 540 ГэВ. В предположении большого числа коррелированных компонент обеспечивается описание наблюденного в эксперименте эффекта типа "чайки".

Работа выполнена в Лаборатории теоретической физики ОИЯИ.

Препринт Объединенного института ядерных исследований. Дубна 1983

## Darbaidze Ya.Z. et al.

## P2-83-312

A Common Automodel Analysis of Longitudinal and Transverse Semi\_Inclusive Distributions in pp-Collisions at  $\sqrt{8}$  = 540 GeV

The scheme providing a joint description of inclusive and semi-inclusive distributions over  $P_{\perp}$  and  $\eta$  in  $\overline{p}p$ -collisions at  $\sqrt{S}$  = 540 GeV is proposed in the framework of the phenomenological multicomponent model. The "sea-gull" effect observed experimentally is described under the assumption of a large number of correlated components.

The investigation has been performed at the Laboratory of Theoretical Physics, JINR.

Preprint of the Joint Institute for Nuclear Research. Dubna 1983

Перевод авторов.