

Объединенный институт ядерных исследований

дубна.

24/6-83 P2-83-218

Л.П.Каптарь, А.И.Титов

СПИНОВЫЕ ЭФФЕКТЫ В РЕАКЦИЯХ ПЕРЕЗАРЯДКИ С РЕЛЯТИВИСТСКИМИ ИОНАМИ

Направлено в журнал "Ядерная физика"

1983

1. ВВЕДЕНИЕ

В последнее время все больше внимания уделяется исследованию процессов столкновения релятивистских ядер с ядрами. При этом основные надежды здесь связывают с предполагаемой возможностью прямого изучения ядерных систем в экстремальных условиях. которые должны, по-видимому, наиболее ярко проявляться в центральных столкновениях. Вместе с тем в ряде работ было показано, что определенный интерес представляет исследование чисто ядерных эффектов, сопровождающих периферические столкновения релятивистских ионов, например, релятивистского кулоновского воз-Qground-ground - зависимости в выходе изотопов /2/. буждения /1/, образования релятивистских гиперфрагментов /8/ и т.п. Одним из наиболее ярких эффектов в периферических реакциях является ядерная перезарядка, когда один или несколько протонов /нейтронов/ налетающего ядра, взаимодействуя с нуклонами ядра-мишени, меняют свое зарядовое состояние, переходят в нейтроны /протоны/ и захватываются на разрешенные уровни быстрого ядра. В результате наблюдаются протоно/нейтроно/избыточные фрагменты со скоростями, близкими к скорости ионов начального пучка /4-6/. Экспериментальные данные по реакциям ядерной перезарядки были получены в работе /4/, где в результате рассеяния ионов углерода 12С /и кислорода ¹⁶0 /, ускоренных до энергий 2,1 ГэВ/нуклон, на углеродной мишени детектировались ядра ¹² N, ¹² B /и ¹⁶ N / с числом нейтронов или протонов, превышающим их соответствующее число в налетающих ядрах.

Теоретическое исследование этих реакций было проведено в работах^{15,6}. К сожалению, указанные работы имеют один существенный недостаток, а именно: в расчетах использовалась лишь не зависящая от спина часть зарядовообменной амплитуды N-N -рассеяния. Это ограничение приводит к отсутствию переходов с аномальной четностью на уровни 1⁺ в ¹²N, ¹² В и 0⁻,2⁻ в ¹⁸N - переходов с переворотом спина. Однако эксперимент показал обратное: регистрация изотопов ¹²N(1⁺) означает большой вклад спин-зависящей части амплитуды. Отметим в связи с этим, что в ^{75,67} было сделано физически необоснованное предположение, что образование ¹²N в реакции ¹² С \rightarrow ¹² N происходит за счет перехода на гипотетический уровень 2⁺. Все это заставило вернуться к проблеме теоретического описания реакций ядерной перезарядки и последовательно учесть спин-зависящие члены в амплитуде NN -рассеяния.

В разделе 2 кратко изложен механизм реакций /более подробное описание приведено в работе $^{/6/}$, при этом основное внимание

объединенней институт адерных воследований БИБАНОТЕКА

уделено выбору амплитуд нуклон-нуклонного рассеяния. В разделе 3 приведены результаты расчетов и выводы.

2. МЕХАНИЗМ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ

Рассмотрим инклюзивную реакцию

$$z^{A} + B/MMWeH_{b}/ \rightarrow z \pm 1^{A} + X,$$
 /1/

где регистрируемый ион z±1^A движется с релятивистской скоростью, близкой к скорости ионов пучка "А. Характерный передаваемый импульс в этой реакции /4/ q = 0,1 /ГэВ/с/ много меньше начального, поэтому для теоретического анализа можно применять теорию Ситенко-Глаубера /7,8/ с использованием характерных для этой теории приближений. Сечение процесса записывается в виде

$$\sigma_{if}^{exch} = \int d^2 \vec{b} \, \sigma_{if}^{exch} (\vec{b}) , \qquad /2/$$

где σ_{if} (b) - "парциальное" сечение перезарядки

$$\sigma_{if}^{\text{exch}}(\vec{b}) = \frac{1}{\hat{J}_{A}\hat{J}_{B}} \sum_{M_{A}M_{B}} \langle \psi_{0}^{B} || \mathfrak{M}_{if}(\vec{b}) |^{2} | \psi_{0}^{B} \rangle, \quad \hat{J} = 2J + 1.$$
 /3/

Здесь $J_{A,B}$; $M_{A,B}$ - соответственно угловые моменты и проекции угловых моментов сталкивающихся ядер; ψ_0^{B} - волновая функция основного состояния ядра-мишени, $\mathfrak{M}_{if}(b)$ - парциальный матричный элемент перехода zA → z+ 1A. Формула /3/ учитывает условие полноты волновых функций ядра-мишени и суммирование по нерегистрируемым конечным состояниям.

Предположим, что реакция /1/ происходит в результате однократного столкновения нуклона налетающего ядра с нуклоном ядрамишени, а волновые функции ядер _z A, _{z±1} A представим в виде суперпозиции волновых функций нуклонов, не участвующих во взаимодействии /кор/, - $\Phi^{c}(\xi)$ и одночастичных функций нуклона до и после столкновения - $\phi^{i,i}(\mathbf{r})$:

$$\psi_{JM}^{i,f} = \Sigma \langle j_{c}m_{c} jm | JM \rangle \Phi_{j_{c}m_{c}}^{c}(\vec{\xi}) \phi_{jm}^{i,f}(\vec{r}),$$

$$\phi_{jm}^{i,f} = \Sigma \langle \ell \mu \frac{1}{2} \nu | jm \rangle R_{n\ell j}^{i,f}(r) Y_{\ell \mu}(\hat{r}) \chi_{\nu},$$

$$/4/$$

где R $_{n\ell_j}$ (r) - радиальная одночастичная волновая функция, χ_{ν} спиновая функций. Тогда парциальный матричный элемент 🕅 "(б) в представлении прицельного параметра имеет следующий вид:

где p_0 - импульс нуклона в налетающем ядре, $S^{opt} - S$ - матрица упругого рассеяния остова на нуклонах мишени ^{/8/}, которая аппроксимируется формулой

$$S_{A-1}^{\text{opt}}(\vec{b}) = \exp\left[-\frac{1}{2}(1-i\alpha)\sigma_{NN}\rho_{A-1}(\vec{b})\right],$$

*о*_{NN} - полное сечение нуклон-нуклонного взаимодействия, *а* − отношение мнимой части амплитуды упругого NN -рассеяния вперед к реальной, $\rho_{A-1}(\vec{b})$ - проекция ядерной плотности остова в плоскости прицельного параметра b:

$$\rho_{\mathbf{A}-1}(\mathbf{\dot{b}}) = \int_{-\infty}^{+\infty} d\mathbf{z} \rho_{\mathbf{A}-1}(\mathbf{\dot{b}}, \mathbf{z}), \qquad \int \rho_{\mathbf{A}}(\mathbf{\dot{r}}) d\mathbf{\dot{r}} = \mathbf{A},$$

F_{if} (q) - радиальный матричный элемент:

$$F_{if}^{L}(q) = \int^{\infty} dr r^{2} R_{n_{i}\ell_{i}j_{i}}^{i}(r) R_{n_{f}\ell_{f}j_{f}}^{f}(r) j_{L}(qr), \qquad (6/)$$

а j, (qr) - сферическая функция Бесселя.

Амплитуду перезарядки в NN-взаимодействии удобно выбрать в следующем инвариантном виде, удовлетворяющем требованиям симметрии:

$$\stackrel{\text{exch}}{\text{NN}} (\vec{q}) = a(q) + ic(q)(\vec{\sigma_1} + \vec{\sigma_2}) \cdot \vec{n} + m(q)(\vec{\sigma_1} \cdot \vec{n})(\vec{\sigma_2} \cdot \vec{n}) +$$

+
$$(g(q) + h(q))(\vec{\sigma}_1 \vec{p}) (\vec{\sigma}_2 \vec{p}) + (g(q) - h(q))(\vec{\sigma}_1 \vec{k}) (\vec{\sigma}_2 \vec{k});$$
 /7/

$$\vec{n} = [\vec{p}_0 \times \vec{p}_f] / \vec{p}_0 \vec{p}_f \sin \theta, \quad \vec{p} = [\vec{p}_0 + \vec{p}_f / |\vec{p}_0 + \vec{p}_f|, \quad \vec{k} = [\vec{p}_0 - \vec{p}_f] / |\vec{p}_0 - \vec{p}_f|,$$

где a, c, m, g, h - скалярные амплитуды, зависят от начальной энергии и переданного импульса, $\vec{\sigma}$ - спиновые матрицы Паули. Однако на практике амплитуды f_{NN}^{exch} чаще всего параметризуют в ином, спиральном базисе, вводя вместо амплитуд $a \div h$ спиральные амплитуды ϕ_1 , ϕ_2 , ϕ_3 , ϕ_4 , ϕ_5 . Амплитуды ϕ_1 параметризуют, исходя из определенных соображений о NN-взаимодействии, а параметры находят из сравнения с экспериментом. В расчетах мы будем использовать параметризацию f_{NN}^{exch} (q) из работ ⁹⁹. Связь между амплитудами a...h и ϕ_1 приведена в Приложении 1. Формулы /2/, /3/, /5/ полностью определяют сечение перезарядки. Однако расчет можно существенно упростить, если пренебречь корреляциями нуклонов в основном состоянии ядра-мишени:

$$|\psi_{0}^{B}|^{2} = \prod_{i=1}^{A_{B}} \bar{\rho_{i}}(\vec{r_{i}}); \quad \bar{\rho_{i}} = \frac{1}{A_{B}} \rho_{B}.$$
 /8/

Тогда формула /3/ преобразуется к виду

$$\sigma_{if}^{\text{exch}}(\vec{b}) = (P(\vec{b}))^{A_B-1} \cdot C_{if}(\vec{b}), \qquad (9/)$$

где

$$P(\vec{b}) = \int \vec{\rho}_{1}(\vec{b}') |S_{A-1}^{opt}(\vec{b} - \vec{b}')|^{2} d^{2} \vec{b}'$$
 /10/

имеет смысл вероятности того, что при столкновении остов /налетающего ядра/ не меняет своего состояния. При малых значениях b /центральные столкновения/ P(b) - стремится к нулю; при b > $R_A + R_B P(\vec{b}) \rightarrow 1.$ Функция $C_{if}(\vec{b})$ содержит информацию о перезарядке в элементарном NN-взаимодействии, структуре ядер и быстро убывает с ростом b. Явный вид функций $C_{if}(\vec{b})$, используемых нами в конкретных расчетах, довольно громоздок и приведен в Приложении 2. Можно провести качественный анализ процесса перезарядки, выполнив интегрирование по $d\vec{q}$ в /5/ и $d\vec{b}$ в /9/ приближенно, используя метод перевала. В результате находим

$$\sigma_{\text{Nuclear}}^{\text{exch}} = a^{\text{exch}} \sigma_{\text{NN}}^{\text{exch}}$$
, /11,

/12/

-де
$$\sigma_{NN}^{exch}$$
 - сечение перезарядки в NN-рассеянии;
 $a^{exch} = a_0 |F_{if}^{L_{min}} (q_{min})|^2 \rho(\vec{b}) [P(\vec{b})]^{A_B-1}$,

 a_0 – численный множитель, порядка единицы, q_{\min} – минимальный переданный импульс, зависит от разности энергий связи нуклонов в состояниях $\psi_{i,f}$, L_{\min} – минимальное значение передаваемого орбитального момента, определяется правилами отбора, \vec{b} – R_A + R_B .

Фактор подавления сечения перезарядки в ядро-ядерном столкновении по сравнению с соответствующим сечением в NN- процессе - a^{exch} обусловлен структурой сталкивающихся ядер и составляет величину $10^{-2} - 10^{-8}$, что согласуется с экспериментом ^{/4/}.

3. РЕЗУЛЬТАТЫ

В качестве конкретных примеров были рассчитаны сечения реакций перезарядки ионов углерода ¹²С и кислорода ¹⁶О на углеродной мишени при начальной энергии Е лаб. = 2,1 ГэВ/нуклон. Сечение рассчитывалось по формулам /2/, /3/, /9/, /10/. Одночастичные волновые функции в /6/ находились путем решения уравнения Шредингера с потенциалом Саксона-Вудса, параметры которого хорошо описывают основные и низколежащие состояния ядер /10/ Результаты расчетов и соответствующие экспериментальные данные представлены в таблице. Там же приведены одночастичные парциальные переходы с изменением и без изменения спина. Расчеты показывают, что если одновременно разрешены переходы с переворотом и без переворота спина, то основной вклад в сечение перезарядки дают переходы с переворотом спина. Этот результат является общим и определяется поведением амплитуды перезарядки f exch (q) как функции переданного импульса. Основной вклад в сечение дает область относительно малых передач импульса, поскольку область больших q исключается как наличием формфактора F_{if} (q) /2/ в /5/, так и быстрым убыванием амплитуды f_{NN}^{exch} с ростом q, а при малых q величина амплитуды a(q) существенно меньше величин остальных амплитуд: с, m, , g , h /см. Приложение 1/.

В расчетах мы использовали наиболее простую ядерную модель "остов-частица". Усложнение модели за счет смешивания конфигураций несколько уменьшит сечение парциального перехода /на величину, пропорциональную соответствующему генеалогическому фактору /11/, однако это уменьшение компенсируется увеличением числа парциальных переходов, так что полное сечение практически не изменится. Рассмотренный нами механизм "прямой" перезарядки не является единственным - сравнение с экспериментом показывает, что он дает лишь половину вклада в полное сечение. Качественный анализ, проведенный нами в работе ^{/8/}, показал, что до 40-50% вклада в полное сечение могут давать процессы с образованием Δ -изобар, например PP $\Rightarrow \Delta^{++}$ + n и т.п. Их учет приводит к улучшению согласия с экспериментом, оставляя основные качественные выводы без изменений.

Мы искренне благодарны профессору В.В.Балашову, обратившему наше внимание на важность учета спиновых эффектов в реакциях перезарядки, а также профессору В.К.Лукьянову за многочисленные полезные обсуждения.

G akci Bakci Md	(8 <u>+</u> 1) xI0 ⁻²	(10+1) x10 ⁻²			(I3±2) xI0 ⁻²			
ед	4 xI0 -2	4,2xI0 ⁻²		7,7×10 ⁻²				
G , мо G , пере- воротом спина)	#xI0⁻²	3,9×10 ⁻²	3 xI0 ⁻³	1,3×10 ⁻⁴	I,IXI0 ⁻⁴	7,2×I0 ⁻²	4,8×I0 ⁻³	
С ^{чисн} мо С , мо (без пере- воротв спина)	0	0	2×10 ⁻⁵	. 0	2,4xI0 ⁻⁶	0	4,4xI0-6	
Ядерный переход $J_t^f > J_p^f$	0+ → I+	0⁺ I⁺	0* 2*	0+0-	0*I"	0++2-	0* 3-	
Одночас- тичный переход	IP2 - IP2	1P3 →1P2		75 2 4 FJF		1P -105		
Конечный фрагмент	N ¹² N	12 P	¹² B		, N ^{al}			
Началь- ный ион Ео=2, I ГаВ/нуклон	J _{zı}			16 0				

Таблица

6

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Амплитуда fexch

Спиральные амплитуды $\phi_1 \dots \phi_5$ определяются обычным образом:

$$\phi_1 = <++ |f|++>; \quad \phi_2 = <++ |f|-->; \quad \phi_3 = <+- |f|+->;$$

$$\phi_4 = <+- |f|-+>; \quad \phi_5 = <++ |f|+->,$$

$$/1.1/$$

где знаки "+" и "-" означают соответственно спиральность $\lambda = \frac{1}{2}$ и $\lambda = -\frac{1}{2}$.

В системе центра масс сталкивающихся нуклонов амплитуды $\phi_1 \dots \phi_5$ в /1.1/ и a, c, m, g, h в /7/ нормированы условием

$$\frac{d\sigma^{\text{exch}}}{d\Omega^{*}} = |\mathbf{a}|^{2} + 2|\mathbf{c}|^{2} + |\mathbf{m}|^{2} + 2|\mathbf{g}|^{2} + 2|\mathbf{h}|^{2} = \frac{1}{2} \sum_{i=1}^{4} |\phi_{i}|^{2} + 4|\phi_{5}|^{2} \frac{1}{2},$$
(1.2)

где $\frac{d\sigma}{d\Omega^*}$ - сечение реакции pn → np.

Связь между амплитудами $\phi_1 ... \phi_5$ и а...h находится с помощью

преобразования

$$\left|\frac{1}{2},\lambda\right\rangle = \sum_{m} d_{m\lambda}^{2}(\theta^{*}) \left|\frac{1}{2}\right|_{m\lambda}$$
 (1.3/

и имеет вид

$$a = \frac{1}{4} \{ A \cos \Theta^{*} + B - 4\phi_{5} \sin \Theta^{*} \}, \quad m = \frac{1}{4} \{ A \cos \Theta^{*} - B - 4\phi_{5} \sin \Theta^{*} \},$$

$$c = \frac{1}{4} \{ A \sin \Theta^{*} + 4\phi_{5} \cos \Theta^{*} \}, \quad g = \frac{1}{4} \{ \phi_{3} - \phi_{1} + \phi_{2} + \phi_{4} \}, \quad /1.4/$$

$$h = \frac{1}{4} \{ \phi_{3} - \phi_{4} - \phi_{1} - \phi_{2} \},$$

где 🛛*- угол рассеяния в системе центра масс,

$$A = \phi_1 + \phi_2 + \phi_3 - \phi_4; \quad B = \phi_1 - \phi_2 + \phi_3 - \phi_4,$$

На рисунке показаны относительные вклады амплитуд а... h в сечение нуклон-нуклонной перезарядки $d\sigma \frac{exch}{d\Omega} * при начальной энергии E₀ = 2,1 ГэВ.$



ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Функции С_{ії}(b)

Функции С_{if}(b) запишем отдельно для переходов с изменением спина и без изменения спина.

1. Переходы с изменением спина:

$$C_{if}(\vec{b}) = \frac{4}{p_0^2} Z_B \int d^2 b' \vec{\rho}(b') |S_{A-1}^{opt}(\vec{b}-\vec{b}')|^2 [M_1(\vec{b}-\vec{b}') + M_2(\vec{b}-\vec{b}') + M_3(\vec{b}\cdot\vec{b}')],$$

$$\begin{split} \mathbf{M}_{1}(\mathbf{b}) &= 2\sqrt{3}\,\widehat{J_{f}}^{2}\,\widehat{J_{f}}\,\widehat{\ell}_{i}\,\widehat{f_{f}}\,\Sigma\,(-1)^{L'_{i}\,L+L'} <10\,10\,|\,\mathfrak{L}0\!><10\,10\,|\,\mathfrak{L}'0\!>\times \qquad /2.1/\\ &\times<\ell_{i}\,0\,L0\,|\ell_{f}\,0><\ell_{i}\,0\,L'0\,|\ell_{f}\,0>< L'M_{L}'\mathfrak{L}^{2}\,-M_{\mathfrak{L}}\,|\,\mathbf{k}\kappa\!>\times\\ &\left\{ \begin{array}{l} j_{f}\,\ell_{f}\,\frac{u}{u}\\ j_{i}\,\ell_{i}\,\frac{u}{u}\\ J_{f}\,L\,1 \end{array} \right\} \left\{ \begin{array}{l} j_{f}\,\ell_{f}\,\frac{u}{u}\\ J_{f}\,L\,1 \end{array} \right\} \left\{ \begin{array}{l} 1&1&\mathfrak{L}'\\ 1&J_{f}\,L\\ \mathfrak{L}'\,\mathbf{k} \end{array} \right\} \left\{ \begin{array}{l} 1&1&\mathfrak{L}'\\ 1&J_{f}\,L\\ \mathfrak{L}'\,\mathbf{k} \end{array} \right\} \left\{ \begin{array}{l} L^{\mathfrak{L}}\,\mathfrak{L}'\,\mathfrak{L}'\\ \mathbf{L}'\,\mathbf{k} \end{array} \right\} \left\{ \begin{array}{l} L^{\mathfrak{L}}\,\mathfrak{L}'\,\mathfrak{L}'\\ \mathbf{L}'\,\mathfrak{L}'\,\mathbf{k} \end{array} \right\} \left\{ \begin{array}{l} L^{\mathfrak{L}}\,\mathfrak{L}'\,\mathfrak{L}'\\ \mathbf{M}_{L}\,\mathbf{M}\,\mathfrak{L}'\,\mathfrak{L}'\,\mathfrak{L}'\\ \mathbf{M}_{L}\,\mathbf{M}\,\mathfrak{L}'\,\mathfrak{L}'\,\mathfrak{L}' \end{array} \right\} \left\{ \begin{array}{l} \mathbf{M}_{L}\,\mathfrak{L}'\,\mathfrak{L}'\\ \mathbf{L}'\,\mathbf{k} \end{array} \right\} \left\{ \begin{array}{l} L^{\mathfrak{L}}\,\mathfrak{L}'\,\mathfrak{L}'\\ \mathbf{M}_{L}\,\mathbf{M}\,\mathfrak{L}'\,\mathfrak{L}'\,\mathfrak{L}'\\ \mathbf{M}_{L}\,\mathbf{M}\,\mathfrak{L}'\,\mathfrak{L}'\,\mathfrak{L}' \end{array} \right\} \left\{ \begin{array}{l} \mathbf{M}_{L}\,\mathfrak{L}'\,\mathfrak{L}'\\ \mathbf{M}_{L}\,\mathbf{M}\,\mathfrak{L}'\,\mathfrak{L}'\,\mathfrak{L}' \end{array} \right\} \left\{ \begin{array}{l} \mathbf{M}_{L}\,\mathfrak{L}'\,\mathfrak{L}'\\ \mathbf{M}_{L}\,\mathfrak{L}'\,\mathfrak{L}'\,\mathfrak{L}' \end{array} \right\} \left\{ \begin{array}{l} \mathbf{M}_{L}\,\mathfrak{L}'\,\mathfrak{L}'\,\mathfrak{L}'\\ \mathbf{M}_{L}\,\mathfrak{M}\,\mathfrak{L}'\,\mathfrak{L}'\,\mathfrak{L}' \end{array} \right\} \left\{ \begin{array}{l} \mathbf{M}_{L}\,\mathfrak{L}'\,\mathfrak{L}'\,\mathfrak{L}'\\ \mathbf{M}_{L}\,\mathfrak{L}'\,\mathfrak{L}'\,\mathfrak{L}' \end{array} \right\} \left\{ \begin{array}{l} \mathbf{M}_{L}\,\mathfrak{L}'\,\mathfrak{L}'\,\mathfrak{L}'\,\mathfrak{L}'\,\mathfrak{L}'\,\mathfrak{L}' \\ \mathbf{M}_{L}\,\mathfrak{L}'\,\mathfrak{L}'\,\mathfrak{L}'\,\mathfrak{L}'\,\mathfrak{L}'\,\mathfrak{L}'\,\mathfrak{L}' \end{array} \right\} \left\{ \begin{array}{l} \mathbf{M}_{L}\,\mathfrak{L}'$$

В /2.2/-/2.4/ радиальные интегралы $I_{M_1M_2}^{L_1L_2}$, G_{LM} , $K_{LM}^{1\mu}$ определены следующим образом:

$$I_{M_{1}M_{2}}^{L_{1}L_{2}}(\vec{b}) = \int d^{2}\vec{q} F_{if}^{L_{1}}(q) Y_{L_{1}M_{1}}(\hat{q}) Y_{L_{2}M_{2}}(\hat{q}) \times /2.5 / \times [i^{M_{2}}m(q) + g(q) - h(q)] \cdot e^{i\vec{q}\cdot\vec{b}} ,$$

$$G_{LM}(\vec{b}) = \int d^{2}\vec{q} F_{if}^{L}(q) Y_{LM}(q) [g(q) + h(q)] e^{i\vec{q}\cdot\vec{b}}, \qquad /2.6/$$

$$K_{LM}^{1\mu}(\vec{b}) = i^{\mu+1} \int d^2 \vec{q} F_{if}^{L}(q) \cdot c(q) \cdot Y_{LM}(q) Y_{1\mu}(q) e^{i\vec{q}\cdot\vec{b}} .$$
 /2.7/

8

В формулах /2.2/-/2.7/ суммирование подразумевается по всем моментам и проекциям, кроме $\ell_{i,f}$; $j_{i,f}$; J_f .

2. Переходы без изменения спина:

11

$$C_{if}(\vec{b}) = \sum_{M_{f}} \int d^{2}\vec{b}' \vec{\rho}(\vec{b}') |S_{A-1}^{opt}(\vec{b}-\vec{b}')|^{2} |A_{if}^{M}(\vec{b}-\vec{b}')|^{2} ,$$

где

$$A_{if}^{M_{f}} = \sqrt{\frac{\hat{\ell}_{i}\hat{j}_{f}}{4\pi}} < \ell_{i} \; 0 \; J_{f} \; 0 \; | \; \ell_{f} \; 0 > (-1)^{2j} \; i^{-j} \; f^{+} \; \ell_{f} + \frac{1}{2} \; \left\{ \begin{array}{c} j_{f} \; \ell_{f} \; \frac{1}{2} \\ \ell_{i} \; j_{i} \; J_{f} \end{array} \right\} \times$$

$$/2.9/$$

$$\times \left[d^{2}\vec{q} \; e^{i\vec{q}\vec{b}} \; F_{\nu}^{J_{f}}(q) \; Y_{\sigma} \; \dots \; (q) \; a(q) \right],$$

В численных расчетах формфактор $F^{L}(q)$ вычислялся для каждого L, разрешенного правилами отбора. Интегрирование по азимутальному углу в радиальных интегралах I(b), G(b), K(b) и A(b) проводилось с помощью интегрального представления для цилиндрических функций:

$$\int_{0}^{2\pi} d\phi \, e^{ix \cos \phi + in \phi} = 2\pi \, i^{|n|} J_{n}(x). \qquad (2.10)$$

Последующее интегрирование по dq и db и суммирование проводились численно.

ЛИТЕРАТУРА

- 1. Каптарь Л.П., Титов А.И. ЯФ, 1978, т.28, с.647; Kaptari L.P., Titov A.I. Acta Phys.Pol., 1979, B10, p.263.
- 2. Lukyanov V.K., Titov A.I. Phys.Lett., 1975, 57В, p.10; Лукьянов В.К., Панебратцев Ю.А., Титов А.И. Письма в ЖЭТФ, 1975, т.22, с.427.
- 3. Каптарь Л.П., Титов А.И. Письма в ЖЭТФ, 1979, т.29, с.375.
- Heckman H.H. et al. Proc. Fifth on HEPNS in Uppsala, 1973; Greiner D.E. et al. Phys.Rev.Lett., 1975, vol.35, p.152; Goldhaber A.S., Heckman H.H. Ann.Rev.Nucl.Part.Sci., 1978, 28, p.161.
- 5. Hufner J., Schafer K., Schurmann B. Phys.Rev., 1975, C12, p.1888; Celenza L.S., Hufner J., Sander C. Nucl.Phys., 1977, A276, p.509.

- 6. Каптарь Л.П., Титов А.И. ЯФ, 1980, т.31, с.151.
- 7. Ситенко А.Г. ЭЧАЯ, 1973, т.4, с.546.
- Glauber R.J. Lect. Theor. Phys. New York, 1959, vol.1, p.315.
- 9. Diu B. Nuovo Cim., 1974, 20A, p.115; Bizard G., Diu B. Nuovo Cim., 1975, 25A, p.467; Bouquet A. et al. Nuovo Cim., 1975, 29A, p.30; Nuovo Cim., 1975, 29A, p.373; Nuovo Cim., 1976, 31A, p.411; Nuovo Cim., 1976, 35A, p.157.
- 10. Соловьев В.Г. Теория сложных ядер. "Наука", М., 1971.
- 11. Бояркина А.Н. Структура ядер 1Р-оболочки. Изд-во МГУ, 1973.

Рукопись поступила в издательский отдел 5 апреля 1983 года.

НЕТ ЛИ ПРОБЕЛОВ В ВАШЕЙ БИБЛИОТЕКЕ?

Вы можете получить по почте перечисленные ниже книги,

если они не были заказаны ранее.

Д3-11787	Труды III Международной школы по нейтронной физике. Алушта, 1978.	3	p.	00	к.
Д13-11807	Труды III Международного совещания по пропорциональ- ным и дрейфовым камерам. Дубна, 1978.	6	p.	00	к.
	Труды VI Всесоюзного совещания по ускорителям заря- женных частиц. Дубна, 1978 /2 тома/	7	p.	40	к.
Д1,2-12036	Труды V Международного семинара по проблемам физики высоких энергий. Дубна, 1978	5	p.	00	к.
Д1,2-12450	Труды XII Международной школы молодых ученых по физике высоких энергий. Приморско, НРБ, 1978.	3	p.	00	к.
	Труды VII Всесоюзного совещания по ускорителям заря- женных частиц, Дубна, 1980 /2 тома/	8	р.	00	к.
Д11-80-13	Труды рабочего совещания по системам и методам аналитических вычислений на ЗВМ и их применению в теоретической физике, Дубна, 1979	3	p.	50	к.
Д4-80-271	Труды Международной конференции по проблемам нескольких тел в ядерной физике. Дубна, 1979.	3	p.	00	к.
Д4-80-385	Труды Международной школы по структуре ядра. Алушта, 1980.	5	p.	00	к.
Д2-81-543	Труды VI <mark>Меж</mark> дународного совещания по проблемам кван- товой теории поля. Алушта, 1981	2	р.	50	к.
Д10,11-81-622	Труды Международного совещания по проблемам математи- ческого моделирования в ядерно-физических исследова- ниях. Дубна, 1980	2	p .	50	к.
Д1,2-81-728	Труды V <mark>I Междунар</mark> одного семинара по проблемам физики высоких энергий. Дубна, 1981.	3	р.	60	к.
Д17-81-758	Труды II Международного симпозиума по избранным проблемам статистической механики. Дубна, 1981.	5	р.	40	к.
Д1,2-82-27	Труды Международного симпозиума по поляризационным явлениям в физике высоких энергий. Дубна, 1981.	3	p.	20	к.
P18-82-117	Труды IV совещания по использованию новых ядерно- физических методов для решения научно-технических и народнохозяйственных задач. Дубна, 1981.	3	р.	80	к.
Д2-82-568	Труды совещания по исследованиям в области релятивистской ядерной физики. Дубна, 1982.	1	р.	75	к.
Д9-82-66 4	Труды совещания по коллективным методам ускорения. Дубна, 1982.	3	р.	30	к.
ДЗ,4-82-704	Труды IV Международной школы по нейтронной физике. Дубна, 1982.	5	p :	00	к.

Заказы на упомянутые книги могут быть направлены по адресу: 101000 Москва, Главпочтамт, п/я 79 Издательский отдел Объединенного института ядерных исследований

Каптарь Л.П., Титов А.И. P2-83-218 Спиновые эффекты в реакциях перезарядки с релятивистскими ионами Исследованы спиновые эффекты в реакциях перезарядки при периферических столкновениях релятивистских ядер. Показано, что если правилами отбора одновременно разрешены переходы с переворотом и без переворота спина, то основной вклад в сечение перезарядки дают переходы с переворотом спина. Проведено сравнение с имеющимися экспериментальными данными. Работа выполнена в Лаборатории теоретической физики ОИЯИ. Препринт Объединенного института ядерных исследований. Дубна 1983 Kaptari L.P., Titov A.I. P2-83-218 Spin Effects in Charge Exchange Reactions with Relativistic Ions The spin effects in charge exchange processes are investigated in peripheral collisions of the relativistic nuclei. It is shown that the cross section of the charge exchange processes are dominated by the spin-flip transitions if they are nor forbidden by the selection rules. The theoretical calculation is compared with the available experimental data. The investigation has been performed at the Laboratory of Theoretical Physics, JINR.

Preprint of the Joint Institute for Nuclear Research. Dubna 1983

Перевод О.С.Виноградовой.