

1933

P2-82-913

С.М.Доркин, В.К.Лукьянов, А.И.Титов

# ШЕСТИКВАРКОВЫЕ ПРИМЕСИ В ДВУХНУКЛОННЫХ СИСТЕМАХ

Направлено в журнал "Zeitschrift für Physik A"

## 1. ПОСТАНОВКА ЗАДАЧИ

Можно ожидать, что нуклоны в ядрах или ядерных процессах могут образовывать необычные для ядерной физики так называемые многокварковые системы /МКС/, или точнее - мультибарионы. Простейшая из них - это вq -система - дибарион. Сейчас многие склоняются к тому /см., например, /1/, что на основе экспериментальных данных по рассеянию нуклонов, взаимодействию 🛛 мезонов с дейтронами, фоторасщеплению дейтрона и другим реакциям можно сделать заключение о существовании дибариона с квантовыми числами I =1,  $J^p = 3^-, {}^3F_3 / E = 2,186 - 2,32$  ГэВ, Г≃ 0,1-0,3 ГэВ/. Кроме того, имеются указания на существование дибариона I =1,  $J^p = 2^+, {}^1D_9$  /E = 2,14-2,17 ГэВ,  $\Gamma = 0.05-0.2$  ГэВ/ и есть, видимо, признаки дибарионов I =0,  $J^{p}=3^{-}/1^{+}$ ,  $3^{+}/1^{+}$ /Е ≈ 2,19-2,35 ГэВ, Г ≈ 0,1-0,4 ГэВ/. Напомним, что такие большие энергии возбуждения Е\*=Е-2М№~200-300 МэВ весьма необычны для ядерных систем, где характерный ядерный спектр простирается в пределах до Е\*≃50 МэВ. Любопытно, однако, отметить, что экспериментально пока не удалось обнаружить явного резонансного поведения сечений нуклон-нуклонного расселния в области предполагаемого существования дибарионов. То, что здесь наблюдается это некоторые особенности в поведении таких дифференциальных характеристик, как поляризация, анализирующая способность и др., которые определяются через разности сечений рассеяния нуклонов с разными ориентациями спина. По-видимому, все это связано со спецификой дибариона. Так, если дибарион - шестикварковая система, то волновые функции кварков должны исчезать на границе конфайнмента b. Было показано<sup>/2/</sup>, что если вне этой области волновую функцию нуклон-нуклонного s-рассеяния брать асимптотической  $\psi \sim \sin(\mathbf{kr} + \delta)$  с соответствующими экспериментальными сдвигами фаз в области  $T_{\text{лаб}} \ge 300$  МэВ и построить из этих функций в точке I=b логарифмическую производную /которая пропорциональна так называемой Р-матрице/, то энергетическую зависимость этой производной удается хорошо аппроксимировать выражением с полюсным членом. При этом значение полюса, например для <sup>3</sup>S. состояния, оказывается равным Е = 2,16 ГэВ. При этом было выбрано b =1,44,Фм в соответствии с расчетом радиуса 69-мешка по модели MIT-bag'' . В рамках этой же модели и с тем же радиусом b получена энергия 6q-системы E<sub>s</sub>=2,16 ГэВ. Это дает основание пытаться интерпретировать полюс Р-матрицы как энергию собственного состояния 6q-системы внутри области b. По-существу, такая параметризация Р-матрицы с использованием полюсного члена поз-

.

воляет описывать динамику процесса NN-рассеяния, не вводя какого-либо потенциала в адронном канале. При этом соответствующие полюса в S-матрице могут отсутствовать, а значит, не будет резонансов в сечениях рассеяния нуклонов.

Однако здесь возможны и другие точки зрения. Например, наблюдаемые особенности в рассеянии нуклонов могут быть связаны со сложной структурой спектра дибариона, в частности, с большой плотностью дибарионных состояний, которую предсказывает модель MIT-bag<sup>/4/</sup>, и большими ширинами их распада в NN-канал. Или это кинематические особенности, вызванные сильной связью каналов в такой системе. Во всяком случае ясно, что вопрос о связи каналов является здесь определяющим элементом теории. На это обращалось внимание в работах 151, где давались оценки примеси 6g -состояний в NN-системе и ширины их распада в нуклонный канал на основе связи адронных и 6q-кварковых каналов. При этом радиус 6q-системы <  $r^2 > r^{1/2} = 0,95$  Фм выбирался в соответствии с потенциальной моделью qq -взаимодействия /8/. Позднее /7/ аналогичное уравнение решалось в предположении 8 -образного взаимодействия каналов на поверхности вq-мешка MIT с радиусом b =1,44 Фм, причем сила взаимодействия служила параметром. Это позволило построить феноменологическую модель. Где поведение нуклонной функции в области мешка задавалось с помощью Рматрицы на границе г = b. при параметризации которой кроме полюсного использовался еще и свободный член, фиксируемый по энергии связи дейтрона. На этой основе объяснялось поведение s – фаз нуклон-нуклонного рассеяния в интервале энергий  $T_{\rm hafe}$  = =0-515 МэВ. Те же данные объяснялись и в работе / в рамках близкой по форме модели граничных условий. где параметризация логарифмической производной включала еще и линейный член по энергии, а нуклоны вне границы сшивания двигались в поле потенциала однопионного обмена. Оказалось, что согласие с экспериментом дает целый ряд наборов параметров, среди которых есть набор с относительно малым радиусом b =1,20 Фм и большой энергией полюса Е =2,24 ГэВ. Таким образом, видно, что выводы о структуре 6q -системы в подходах типа Р -матричного зависят от того, какие соображения о виде самой Р -матрицы и входящих в нее параметров вносятся в задачу как исходные.

Другой подход на основе P /или f /-матричного формализма был развит в работе <sup>/9/</sup>, где качественное описание энергетической зависимости фаз нуклон-нуклонного рассеяния было достигнуто за счет динамической связи нуклон-нуклонного канала с каналами N $\Delta$ , NN\* и  $\Delta\Delta$  во внешней области  $r \ge b$ . При этом не зависящие от энергии f -матрицы задавались в точке  $b = \frac{1}{2}\mu^{-1} \stackrel{\sim}{\to} 0,7$  Фм, они являлись эффективными параметрами и находились путем сравнения с экспериментом.

В данной работе мы даем разработку микроподхода, где используется явный вид потенциалов кварк-кваркового и нуклон-нуклонного взаимодействий. При этом считается, что многокварковые системы

существуют в основном в пределах малого радиуса  $R_b$  порядка радиуса кора NN-сил. Тогда, если расстояние между центрами тяжести нуклонов больше  $R_b$ , то мы имеем дело с взаимодействующими нуклонами, а внутри области  $r < R_b$  имеем нечто вроде составной /компаунд/ шестикварковой системы.

В теории связанных каналов удобно выбирать функции внешних и внутренних каналов ортогональными. Ранее  $^{5/}$  мы достигали этого исключением нуклон-нуклонной примеси в волновой функции MKC. Однако требование ортогональности не является обязательным. Более того, физика явления такова, что функции кваркового состояния системы и ее нуклонного состояния перекрываются в области границы,где и происходит взаимодействие этих каналов. В данной работе мы будем использовать это обстоятельство. И наконец, в качестве конкретной задачи рассмотрим 6q -систему на примере пары взаимодействующих нуклонов. В принципе, такая система может образовываться и внутри ядра. Обобщение на случай 9q-, 12q-систем не будет встречать принципиальных затруднений.

### 2. УРАВНЕНИЯ СВЯЗАННЫХ КАНАЛОВ

Будем развивать подход в духе так называемого интерполяционного метода ядерной физики  $^{/10,11'}$ . Для этого из исходных (3n-3) – относительных координат в кварков строим "глобальную" координату, широко используемую в методе гиперсферических функций  $^{/12'}$ :

$$\vec{\rho} = (\rho, \vec{\Omega}_{3n-4}),$$
 /1a/

$$\rho^{2} = \frac{1}{n} \sum_{i>j}^{n} (\vec{r}_{i} - \vec{r}_{j})^{2} = \sum_{i=1}^{n} (\vec{r}_{i} - \vec{R})^{2} = n\vec{r}^{2}; \quad \vec{R} = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^{n} \vec{r}_{i}, \quad /16/$$

где  $\bar{r}$  - среднеквадратичный радиус МКС. Если система разделена на два кластера  $n_1 + n_2 = n$  с соответствующими глобальными координатами  $\rho_1$  и  $\rho_2$ , то

$$\rho^2 = \rho_1^2 + \rho_2^2 + z_{12}^2 , \qquad /26/$$

$$\vec{z}_{12} = \sqrt{n_1 n_2 / n_1} \vec{R}_{12}$$
, /26/

и на относительно больших расстояниях  ${
m R}_{12}$  между центрами тяжести кластеров величина ho ассоциируется с этим расстоянием.

Представим волновую функцию МКС в виде

$$\Psi = \Psi_{\text{ext.}} + \Psi_{\text{in.}}$$

Здесь  $\Psi_{in.}$  есть функция типа компаунд-системы, определяющая МКС во внутренней области /мешка/:

$$\Psi_{\rm in} = \sum_{\lambda} c_{\lambda} \psi_{\lambda} , \qquad (4/$$

где  $\psi_{\lambda}$  - собственные функции той части  $\mathbf{H}_0$  полного гамильтониана H, которая действует во внутренней области и содержит потенциал

$$V_0 = \Sigma V_{ii}$$
 взаимодействия кварков i и j, то есть

$$H_0 \psi_{\lambda} = E_{\lambda} \psi_{\lambda} \quad . \tag{5}$$

Внутреннюю область /условно  $\rho < \rho_0$ / будем определять как область локализации всех кварков системы. Функция  $\Psi_{ext}$  хорошо описывает МКС во "внешней" области, где, например, вq-система разделена на нуклоны – кластеры, состоящие из бесцветных троек кварков:

$$\Psi_{\text{ext.}} = \omega(\vec{\rho}) \Phi(\rho) , \qquad /6/$$

$$\omega(\vec{\rho}) = \hat{A}_{12} \{ z^{L} Y_{LM}(\hat{z}) \phi_{1}(\vec{\rho}_{1}) \phi_{2}(\vec{\rho}_{2}) \}.$$
 (7/

Здесь  $\hat{A}_{12}$  - оператор перестановки кварков, принадлежащих разным кластерным функциям  $\phi_1$  и  $\phi_2$ . Эти последние есть решения уравнения типа /5/ для трехкварковой системы - нуклона.

Итак, неизвестными частями полной функции  $\Psi$  являются коэффициенты с<sub>λ</sub>, определяющие примесь истинно  $\mathfrak{g}_q$ -состояний системы, и  $\Phi(\rho)$ , играющие роль волновых функций относительного движения нуклонов. Эти величины определяются как решения соответствующей системы связанных уравнений, которую можно получить, используя уравнєние на полную функцию:

$$(H - E)\Psi = [H_0 + (V - V_0) - E]\Psi = 0.$$
 (8/

Здесь V – точный потенциал, действующий во всей области пространства  $\rho$ ; во внутренней области считаем его совпадающим с V<sub>0</sub>. Подставляя в /8/ выражения /3/, /4/, умножая его слева на  $\psi_{\lambda}^{*}$ , интегрируя по  $d\vec{\rho} = \rho^{\Lambda} d\vec{\Omega} d\rho$ , где  $\Lambda = 3n - 4$ , и используя /5/, получим

$$(\mathbf{E}_{\lambda} - \mathbf{E}) \mathbf{c}_{\lambda}^{\bullet} + \sum_{\lambda'} \mathbf{c}_{\lambda'} < \psi_{\lambda} | \mathbf{V} - \mathbf{V}_{0} | \psi_{\lambda'} > =$$

$$= -(\mathbf{E}_{\lambda} - \mathbf{E}) < \psi_{\lambda} | \Psi_{\text{ext.}} > - < \psi_{\lambda} | \mathbf{V} - \mathbf{V}_{0} | \Psi_{\text{ext.}} > .$$
(9)

Заметим, что функции  $\mathbf{6}$ q-состояний  $\psi_{\lambda}$  действуют во внутренней области  $\rho < \rho_0$ , где V = V<sub>0</sub>, а значит, матричный элемент во втором

члене левой части /9/ весьма мал. Поэтому, рассматривая случай, когда плотность  $\lambda$  -состояний сравнительно мала, мы можем вообще пренебречь этим членом. Тогда для коэффициента примеси  $c_{\lambda}$  получаем

$$c_{\lambda} = c_{\lambda}^{\circ} - \gamma_{\lambda} = -\gamma_{\lambda} - a_{\lambda} / (E_{\lambda} - E), \qquad /10/$$

где

 $\gamma_{\lambda} = \langle \psi_{\lambda} | \Psi_{\text{ext.}} \rangle$ , /11a/

$$a_{\lambda} = \langle \psi_{\lambda} | V - V_0 | \Psi_{ext.} \rangle.$$
 (12a)

Видно, что  $c_{\lambda}$  определяются как перекрытием функций внутреннего и внешнего движений в системе  $\gamma_{\lambda}$ , так и матричным элементом перехода между этими фазами ядерного вещества  $a_{\lambda}$ . При этом оба матричных элемента формируют область пространства вблизи поверхности  $\rho \cong \rho_0$ , где функции  $\psi_{\lambda}$  и  $\Psi_{\alpha\alpha}$ , максимально перекрываются.

ности  $\rho \approx \rho_0$ , где функции  $\psi_\lambda$  и  $\Psi_{ext}$  максимально перекрываются. Выражение /10/ есть первое из системы уравнений, определяющих взаимозависимость  $c_\lambda$  и  $\Psi_{ext}$ . В дальнейшем при анализе непрерывного спектра  $\mathfrak{g}_q$ -системы удобнее иметь дело с несколько другой формой этого уравнения. С этой целью в функции  $\Psi_{ext} \approx \omega(\rho) \Phi(\rho)$ используем замену

$$\Phi(a) = \phi(a) / \sqrt{u}$$
 (13/

где

$$\mu = \rho^{\Lambda} \int d\vec{\Omega} \,\omega^+(\vec{\rho}) \,\omega(\vec{\rho}) \,. \tag{14}$$

Тогда вместо /11а/, /12а/ будем иметь

 $\gamma_{\lambda} = \int d\rho \,\phi(\rho) \,\mathbf{B}_{\lambda}^{*}(\rho), \qquad (116)$ 

$$a_{\lambda} = \int d\rho \,\phi(\rho) \, D_{\lambda}^{*}(\rho) \,, \qquad (126)$$

где

$$B_{\lambda} = \int d\vec{\Omega} \frac{\rho \Lambda}{\sqrt{\mu}} \omega^{+} \psi_{\lambda} , \qquad (15)$$
$$D_{\lambda} = \int d\vec{\Omega} \frac{\rho \Lambda}{\sqrt{\mu}} \omega^{+} (V - V_{0}) \psi_{\lambda} . \qquad (16)$$

При этом уравнение /10/ примет вид

$$-(\mathbf{E}_{\lambda} - \mathbf{E})\mathbf{c}_{\lambda} = \int d\rho \,\phi(\rho) \,\widetilde{\mathbf{D}}_{\lambda}^{*}(\rho) , \qquad /17/$$

где

$$\tilde{\mathbf{D}}_{\lambda} = (\mathbf{E}_{\lambda} - \mathbf{E}) \mathbf{B}_{\lambda} + \mathbf{D}_{\lambda} \,. \tag{18}$$

Итак, можно считать, что первое из связанных уравнений /17/ определяет коэффициент примеси истинной вод-компоненты в полной волновой функции вод-системы.

Чтобы получить второе уравнение, определяющее волновую функцию  $\Phi(\rho)$  относительного движения кластеров в адронном канале, умножим /8/ слева на  $\omega^+$  и проинтегрируем по гиперуглам  $d\vec{\Omega}$ в пространстве  $\vec{\rho}$ . Тогда

$$\int d\vec{\Omega} \,\omega^{+}(\hat{\mathbf{T}} + \mathbf{V} - \mathbf{E}) \,\omega \cdot \Phi = /19/$$
$$= -\sum_{\lambda} c_{\lambda} \int d\vec{\Omega} \left[\omega^{+}(\mathbf{H}_{0} - \mathbf{E}_{\lambda})\psi_{\lambda} + (\mathbf{E}_{\lambda} - \mathbf{E})\omega^{+}\psi_{\lambda} + \omega^{+}(\mathbf{V} - \mathbf{V}_{0})\psi_{\lambda}\right].$$

Здесь первое слагаемое в правой части исчезает в силу определешл  $\psi_{\lambda}$  с помощью уравнения /5/ Остальные слагаемые преобразуем с помощью замены /13/. Получаем тогда

$$\frac{\rho^{\Lambda}}{\sqrt{\mu}}\int d\vec{\Omega} \,\omega^{\dagger}(\hat{\mathbf{T}}+\mathbf{V}-\mathbf{E})\omega\Phi = -\sum_{\lambda}c_{\lambda}\vec{D}_{\lambda}, \qquad /20/$$

где  $\tilde{D}_{\lambda}$  дано выражением /18/. Теперь задача состоит в том, чтобы пронести функцию  $\omega(\vec{\rho})$  влево через оператор кинетической

энергии 
$$\hat{\mathbf{T}} = -\frac{\mathbf{h}^2}{2\mathbf{m}} \Delta \vec{\rho}$$
/здесь m - масса кварка/. Напомним, что в  $\vec{\rho}$  -пространстве

$$\Delta_{\rho} = \Delta_{\rho} + \frac{1}{\rho^{2}} \Delta_{\Omega} = \frac{1}{\rho \Lambda} \frac{\partial}{\partial \rho} (\rho \Lambda \frac{\partial}{\partial \rho}) + \frac{1}{\rho^{2}} \Delta_{\Omega} \quad .$$
 /21/

Тогда имеем

$$\Delta_{\vec{\rho}} (\omega(\vec{\rho}) \Phi(\rho)) = \Phi(\rho) \Delta_{\vec{\rho}} \omega(\vec{\rho}) + \omega(\vec{\rho}) \Delta_{\rho} \Phi + 2 \frac{\partial \omega}{\partial \rho} \frac{\partial \Phi}{\partial \rho} . \qquad /22/$$

6

Далее, после несложных выкладок получаем

$$\frac{\rho^{\Lambda}}{\sqrt{\mu}}\int d\vec{\Omega}\omega^{+}\omega\Delta\rho\Phi = \left[\frac{d^{2}}{d\rho^{2}} + X(\rho)\right]\phi + \kappa, \qquad (23)$$

$$\frac{\rho^{\Lambda}}{\sqrt{\mu}}\int d\vec{\Omega} \,\omega^{+} \, 2 \frac{\partial \omega}{\partial \rho} \,\frac{\partial \Phi}{\partial \rho} = -\kappa, \qquad (24)$$

где использованы обозначения:

$$X(\rho) = -\frac{1}{2\sqrt{\mu}} \left( \frac{\mu'}{\sqrt{\mu}} \right)',$$
 (25/

$$\kappa = \mu^{-3/2} \mu' \phi (1 - \frac{\Lambda}{\rho} \frac{\mu}{\mu'}) (\frac{1}{2} \mu' \phi - \mu \phi') . \qquad /26/$$

Теперь заметим, что в полный гамильтониан  $\mathbf{H} = \hat{\mathbf{T}} + \mathbf{V}$  входят составные части  $\mathbf{H}_{0}^{(1)}$  и  $\mathbf{H}_{0}^{(2)}$ , которые определяют волновую функцию нуклонов как 3q-кластеров:

$$H_0^{(k)}\phi_k = M\phi_k$$
,  $k = 1,2$ , /27/

где M - масса нуклона. Тогда на больших расстояниях, когда кластеры разделены и р/z≈1, так что

$$\omega(\vec{\rho}) = z^{L} Y_{LM} \phi_{1} \phi_{2},$$

будем иметь

$$(H - E) \omega = [H_{10} - (E - 2M)]\omega$$
. /28/

Это дает основание вводить потенциал

$$\overline{\mathbf{U}} = \frac{\rho \Lambda}{\mu} \int d\vec{\Omega} \,\omega^{+} \,(\widehat{\mathbf{T}} + \mathbf{V} - 2\mathbf{M})\omega = \frac{\int d\vec{\Omega} \,\omega^{+} (\mathbf{H} - 2\mathbf{M})\omega}{\int d\vec{\Omega} \,\omega^{+}\omega}, \qquad /29/$$

который зависит от  $\rho$  и для разделенных в пространстве кластеров имеет смысл потенциала их относительного движения. Тогда уравнение /20/ можно переписать в виде

$$\left(-\frac{\hbar^2}{2m}\frac{d^2}{d\rho^2}+U_{eff}(\rho)-\epsilon\right)\phi(\rho)=-\sum_{\lambda}c_{\lambda}\widetilde{D}_{\lambda}, \qquad /30/$$

где введены эффективный потенциал:

$$U_{eff} = \overline{U} - \frac{h^2}{2m}X = \overline{U} + \frac{h^2}{4m\sqrt{\mu}}(\frac{\mu'}{\sqrt{\mu}})',$$
 (31/

и энергия относительного движения кластеров:

 $\epsilon = \mathbf{E} - 2\mathbf{M}.$ 

٠

•

ò

Эффективный потенциал /31/ имеет особенность, связанную с наличием члена, пропорционального X /см. /25//. Его качественное поведение характерно для случая сближения нуклонов на малые

расстояния. При  $\rho \rightarrow 0$  имеем<sup>/11/</sup>  $\mu - \mu^2 \mathfrak{L}^{+1}$  и  $X = \frac{\mathfrak{L}(\mathfrak{L} + 1)}{\rho^2}$ ,

где  $\mathfrak{L} = \frac{3n}{2} + K - 1$ , а K - номер предельной гипергармоники, ограничивающей базис внутренних функций  $\psi_{\lambda}$  для конкретной рассматриваемой задачи. При этом  $\mathfrak{L}$  всегда больше орбитального момента  $\ell$  относительного движения нуклонов. Таким образом, X дает мягкое отталкивание нуклонов на малых расстояниях, обусловленное, вообще говоря, действием принципа Паули. В настоящее время кварковые подходы позволяют вычислять также средний потенциал N-N взаимодействия  $\overline{U}$ , который обычно тоже оказывается отталкивание на малых расстояниях.

Обсуждая в целом систему уравнений связанных каналов /17/. /30/, прежде всего отметим, что ее отличие от аналогичной системы для задач ядерной физики состоит в том, что здесь в правой части имеется слагаемое –  $(\mathbf{E}_{\lambda} - \mathbf{E})\mathbf{B}_{\lambda}$  , появляющееся из-за неортогональности функций МКС и адронного канала. Оно играет большую роль в оценке "примеси" с, и ширин распада МКС в нуклоннуклонный канал. В принципе, один из вариантов интерполяционного подхода /11/ также формулирует уравнения для случая неортогональных функций внешней и внутренних областей, при этом в качестве Ψ<sub>ехt.</sub> выбраны функции свободного движения кластеров в непрерыв∽ ном спектре. Такой вариант уравнений больше подходит для задачи ядерной физики о столкновении тяжелых ионов. Для рассматриваемой нами задачи уравнения /17/, /18/ и /30/ оказываются практически более удобными. В частности, если функции  $\Psi_{in}$  и  $\Psi_{ext}$  выбраны на основе таких моделей, что неортогональность их велика, то примесь, например,  $\mathbf{6q}$ -системы в дейтроне  $|c_{\lambda}^{\mathbf{d}}|^2$  будет определяться формулой

$$|c_{\lambda}^{d}|^{2} = |\int \psi_{\lambda}^{*} \Psi^{d} dr|^{2} . \qquad (32)$$

Поскольку кварковая функция в случае s-состояния не меняет знака во внутренней области и быстро падает на ее границе, то можно приближенно записать:

$$|c_{0}^{d}|^{2} = (\frac{4}{3}\pi r_{0}^{3})^{-1} |\int_{0}^{r_{0}} \Psi^{d} 4\pi r^{2} dr|^{2} = /32'/$$
  
$$= 4\pi \int_{0}^{r_{0}} |\Psi^{d}|^{2} r^{2} dr.$$

Такое выражение впервые было предложено Д.И.Блохинцевым в 1957 г.  $^{/16/}$  для расчета флуктуации дейтрона в области кора NN -сил. Сейчас становится ясным, что 'ядерный флуктон Блохинцева''есть по существу многокварковая система. Позже расчет  $|c^{d}|^{2}$  по приближенной формуле /32/ с учетом антисимметризации кварков, принадлежащих разным нуклонам, был выполнен в работах  $^{/17,18/}$ . Расчет примесей МКС с числом кварков n  $\leq$  12 в легчай-ших ядрах с A< 4 по приближенной формуле, аналогичной /32/, был сделан в работе  $^{/19/}$ .

Другой предельный случай выражения /10/, когда неортогональность мала ( $\gamma_{\lambda} = 0$ ) и, значит,  $|c_{\lambda}|^2 = |a_{\lambda}/(E_{\lambda} - E)|^2$ , был исследован в  $^{5/}$ . Ортогональность модельных функций  $\Psi_{\text{in.}}$  и  $\Psi_{\text{ext.}}$ там предполагалась с самого начала. Однако на практике оказывается, что при выборе удачных моделей для функции МКС и относительного движения нуклонов последние оказываются неортогональными, причем  $\gamma_{\lambda}$  и  $a_{\lambda}(E_{\lambda} - E)$  в /10/ могут иметь один и тот же порядок величины. В этом плане использование с самого начала исходных уравнений /17/, /30/, полученных для неортогональных функций, оказывается практически более оправданным. И, наконец, отметим, что, как показывает анализ эксперимента по формфактору дейтрона при больших передачах импульса  $^{z\bar{v}}$ , шестикварковая примесь мала и составляет всего несколько процентов. Но тогда во втором уравнении /30/ правую часть можно отбросить, и мы получим обычное уравнение дейтрона, где U<sub>eff</sub> проще всго задать как феноменологический реалистический потенциал NN -взаимодействия.

#### 3. АМПЛИТУДА ШЕСТИКВАРКОВЫХ СОСТОЯНИЙ В ДЕЙТРОНЕ

Как уже отмечалось, при оценке  $\mathbf{6}q$ -примесей в основном состоянии дейтрона можно использовать тот экспериментальный факт, что если эти примеси и существуют, то они, вообще говоря, очень малы, то есть  $|c_{\lambda}|^{2} \ll 1$ . Тогда правая часть уравнения /30/ пренебрежимо мала, и система уравнений /17/, /30/ расцепляется. В этом случае уравнение /30/ описывает обычное слабосвязанное состояние дейтрона, а уравнение /17/, или /10/, используется для расчета примеси  $c_{\lambda}$  на основе полученной из /30/ дейтронной функции. В данном случае для практических вычислений функцию пр системы  $\Psi_{\text{ехt}}$ удобно задать в зависимости не от глобальной координаты  $\rho$  и гиперуглов, а в обычном виде:

$$\Psi_{\text{ext.}} = \hat{A}_{np} [\phi_n \phi_p \psi_{np} (\mathbf{r})], \qquad (33)$$

где дейтронная функция в поле феноменологического потенциала  $\psi_{np}$  зависит от расстояния  $\vec{t}$  между центрами тяжести нуклонов, а оператор антисимметризации  $\hat{A}_{np}$  есть

$$\hat{A}_{np} = \frac{1}{\sqrt{10}} \left( 1 - \sum_{\substack{i=1,2,3 \\ j=4,5,6}} \hat{P}_{ij} \right).$$
(34/

Здесь  $\hat{P}_{ij}$  реализуют обмен кварков, принадлежащих разным нуклонам, в цветовом, спин-изоспиновом и координатном пространствах, так что

$$\hat{\mathbf{P}}_{ij} = \hat{\mathbf{P}}_{ij}^{\mathbf{C}} \hat{\mathbf{P}}_{ij}^{\mathbf{SI}} \hat{\mathbf{P}}_{ij}^{\mathbf{X}} .$$

Антисимметризация  $\Psi_{\texttt{ext.}}$  при перестановке самих нуклонов учтена в функции относительного движения:

$$\psi_{np}(r) = \frac{u(r)}{r} \frac{1}{\sqrt{4\pi}} \chi_{M} + \frac{w(r)}{r} \Sigma (2m1\mu | 1M) \chi_{\mu} Y_{2m} , \qquad /35/$$

где

)

5

$$\chi_{\mu} = \Sigma \left(\frac{1}{2}\sigma_{1} \frac{1}{2}\sigma_{2} | J\mu \right) \left(\frac{1}{2}r_{1} \frac{1}{2}r_{2} | Ir \right) \Phi_{\sigma_{1}}r_{1} \Phi_{\sigma_{2}}r_{2} ,$$

$$J = 1, \quad I = 0,$$

$$/36/$$

а Φ<sub>στ</sub> есть спин-изоспиновые функции нуклонов с проекциями спина σ и изоспина τ соответственно. Сами функции нуклонов φ<sub>п,р</sub> включают в себя симметричную пространственную и антисимметричную цветовую части:

$$\phi_{n} = \Phi_{n} (\vec{r}_{1} \vec{r}_{2} \vec{r}_{3}) \Phi_{n}^{c}; \quad \phi_{p} = \Phi_{p} (\vec{r}_{4} \vec{r}_{5} \vec{r}_{6}) \Phi_{p}^{c}, \qquad /37/$$

где  $\mathbf{r}_k$  - координаты составляющих кварков. Волновые функции этих кварков выбираем в виде функций гармонического осциллятора:

$$\Phi_{n} = \left(\frac{\Omega}{\pi}\right)^{3/2} \exp\left(-\frac{\Omega}{2}\left(\xi_{1}^{2} + \xi_{2}^{2}\right)\right) ;$$

$$\Phi_{p} = \left(\frac{\Omega}{\pi}\right)^{3/2} \exp\left(-\frac{\Omega}{2}\left(\eta_{1}^{2} + \eta_{2}^{2}\right)\right) ,$$
(38/)

где координаты Якоби определены как

$$\vec{\xi}_1 = (\vec{r}_2 + \vec{r}_3 - 2\vec{r}_1)/6, \quad \vec{\eta}_1 = (\vec{r}_5 + \vec{r}_6 - 2\vec{r}_4)/6, \quad /39/$$

10

$$\vec{\xi}_2 = (\vec{r}_3 - \vec{r}_2)/2\sqrt{3}$$
,  $\vec{\eta}_2 = (\vec{r}_6 - \vec{r}_5)/2\sqrt{3}$ 

Ниже будем выбирать параметр  $\Omega = 1_{\rm N} / \Gamma_{3} B/c/^{2}$ , что дает "кварковый" радиус нуклона г<sub>N</sub> = 2/ $\sqrt{\Omega} = 0,4$  Фм и позволяет описать данные упругого pp /21/ и ер /22/ рассеяний при больших переданных импульсах /q<sup>2</sup> > 1 /ГэВ/с/<sup>2</sup> при определенном способе релятивизации волновой функции. Отметим, что при этом значении  $\Omega$ зарядовый среднеквадратичный радиус нуклона оказывается меньше экспериментального. Для правильного вычисления последнего необходимо учесть вклад мезонных полей, которые должны доминировать на сравнительно больших расстояниях /23,24/. В нашем случае, при решении задачи о нуклон-нуклонном взаимодействии, учет мезонных полей осуществляется заданием реалистического нуклоннуклонного потенциала во внешней области, так что во внутренней остается только кварк-кварковое взаимодействие.

Теперь приступим непосредственно к расчету  $c_{\lambda}$ -примеси. Для этого исходим из уравнения /10/, где в полной энергии дейтрона  $E = 2M + \epsilon$  пренебрегаем малостью - энергией связи дейтрона  $\epsilon = -2,23$  МэВ. Тогда

$$c_{\lambda} = c_{\lambda}^{\circ} - \gamma d_{\lambda}^{d}$$
, /40/

где

$$c_{\lambda}^{o} = -\frac{\int \left[ d\xi \right] \psi_{\lambda}^{*} (V - V_{c}) \Psi_{czt}^{*}}{E_{\lambda} - 2M}, \qquad (41)$$

$$\gamma_{\lambda}^{d} = \int \{d\xi\} \psi_{\lambda}^{*} \Psi_{ext}.$$
 (42/

Здесь потенциал взаимодействия  $V_0$ , определяющий внутреннее движение в 6q-системе, выбираем в виде суммы парных сq-потенциалов /6/:

$$V_0 = \sum_{i>j=1}^{6} V_{ij}; V_{ij} = V_{ij}^{c} + V_{ij}^{r}$$
. (43/

$$V_{ij}^{c} = -\frac{\kappa_{c}}{2} \lambda_{i}^{a} \lambda_{j}^{a} (\vec{r}_{i} - \vec{r}_{j})^{2} , \qquad (44)$$

$$V_{ij}^{\ r} = -\mu \left(\lambda^{a} \vec{\sigma}\right)_{i} \left(\lambda^{a} \vec{\sigma}\right)_{j} \quad . \tag{45}$$

Здесь  $\lambda_i$  -матрицы Гелл-Манна цветовой группы SU(3) . Параметр  $\kappa_c$  связан с  $\Omega$  соотношением  $\kappa_c = \Omega^2/(288\,\mathrm{m_q})$  (h = c = 1) и при  $\mathrm{m_q} = 0,3$  ГэВ и  $\Omega = 1/\Gamma$ эВ/с/<sup>2</sup> оказывается равным 1.16·10<sup>-2</sup> ГэВ.<sup>3</sup> Параметр  $\mu = 25$  МэВ выбран так, чтобы описывалось цветомагнитное расщепление N- $\Delta$  масс.

Истинный потенциал V в /41/, действующий во всей области пространства, выбираем из следующих соображений. Считаем, что в области внутренних движений  $r < r_0$ , где локализована шестиквар-ковая система, этот потенциал должен совпадать с кварковым потенциалом  $V_0$  /43/. В области же внешней  $r > r_0$  это есть потенциал, определяющий движение сепарированных нуклонов – 3q-кластеров. Тогда

$$V = V_0 \theta(r_0 - r) + [V^M + \sum_{i>j=1,2,3} V_{ij} + \sum_{i>j=4,5,6} V_{ij}] \theta(r - r_0), /46/$$

где в качестве потенциала V<sup>M</sup>, действующего между центрами тяжести нуклонов, будем выбирать какой-либо известный феноменологический mp -потенциал. Параметр  $\mathbf{r}_0$  имеет смысл радиуса поверхности в нуклон-нуклонном канале, на которой происходит переход нуклонов в  $\mathbf{6}$ q-состояние. Следует ожидать, что он равен удвоенному кварковому радиусу нуклона  $\mathbf{r}_0 \approx 2\mathbf{r}_N \approx 0,8$  Фм.

Вначале рассчитаем амплитуду бод-примеси для случая, когда все кварки находятся в в-состоянии /s<sup>6</sup> -конфигурация/. Тогда функцию внутреннего движения кварков можно записать как

$$\psi_{\lambda_1} = \Phi_n \Phi_p \Phi_1 | \operatorname{CSI}_{\lambda_1}, \qquad (47)$$

где  $\Phi_{n,p}$  заданы соотношением /38/, а  $\Phi$ , зависящая от координаты относительного движения Зд-кластеров, есть

$$\Phi_1 = (\Omega/4\pi)^{3/4} \exp(-\Omega r^2/8) . \qquad (48/$$

Как и до этого, будем считать, что антисимметризация по кваркам внутри нуклонов учтена, поэтому явно выписываем только часть оператора антисимметризации по кваркам, принадлежащим разным кластерам, то есть

$$|\text{CSI}\rangle_{\lambda_{1}} = \frac{3}{\sqrt{10}} \cdot \frac{1}{\sqrt{10}} (1 - \sum_{\substack{k=1,2,3\\ l \neq 4,5,6}} P_{kl}^{C} P_{kl}^{SI}) |\text{CSI}\rangle_{np} .$$
 (49/

Заметим, что для  $\mathbf{6}q$ -системы параметр  $\Omega_{\mathbf{6}}$  из-за действия фактора  $\lambda_i \lambda_j$  в потенциале /44/ несколько отличается от соответствующего параметра  $\Omega_3$  для 3q-системы, а именно:  $\Omega_{\mathbf{6}} = \sqrt{\frac{4}{5}} \Omega_3 \simeq 0.9\Omega_3$ . Однако здесь всюду мы будем пренебрегать этой разницей, считая, что  $\Omega_{\mathbf{6}} = \Omega_{\mathbf{5}} = \Omega$ .

В итоге для первого слагаемого амплитуды /40/ находим

$$c_{1}^{0}(s^{\theta}) = c_{1}^{(M)} + c_{1}^{(c)} + c_{1}^{(r)}$$
, /50/

$$c_{1}^{(M)} = -\frac{3}{\sqrt{10}} \left(1 - \frac{1}{3} \sum_{\substack{k=1,2,3 \\ \ell = 4, 5, 6}} B_{k\ell} \right) I_{1}^{(M)} \cdot \left(\frac{\overline{V}}{\Delta_{1}}\right),$$
 /51/

$$c_{1}^{(c)} = -\frac{3}{\sqrt{10}} \sum_{\substack{k,i=1,2,3\\ \ell,j=4,5,6}} A_{k\ell}^{ij} B_{k\ell} I_{1}^{ij} \left(\frac{\kappa_{c} \Omega^{-1}}{2\Delta_{1}}\right), \qquad /52/$$

$$c_{1}^{(r)} = -\frac{3}{\sqrt{10}} \sum_{i,k=3,2,1} A_{k\ell}^{ij} B_{k\ell}^{ij} I_{1} \cdot (\frac{\mu}{\Delta_{1}}), \qquad (53)$$

$$\overline{\mathbf{V}}^{\mathbf{M}} = \mathbf{V}^{\mathbf{M}} (\mathbf{r}_{0}); \quad \Delta_{1} = \mathbf{E}_{\lambda_{1}} - 2\mathbf{M}.$$
 (54)

Здесь цветовые (А), спин-изоспинные (В) и пространственные (I) матричные элементы имеют следующий вид:

$$A_{k\ell}^{ij} = \langle C | -\lambda_i^a \lambda_j^a P_{k\ell}^C | C \rangle = \frac{4}{9} (3\delta_{ik} - 1)(3\delta_{jk} - 1) , \qquad /55/$$

$$B_{k\ell} = \langle \Phi_n \Phi_p | P_{k\ell}^{SI} | \Phi_n \Phi_p - \Phi_p \Phi_n \rangle = -\frac{1}{27},$$
 /56/

$$B_{k\ell}^{ij} = \langle \Phi_{n} \Phi_{p} | P_{k\ell}^{SI} \vec{\sigma_{i}} \vec{\sigma_{j}} | \Phi_{n} \Phi_{p} - \Phi_{p} \Phi_{n} \rangle = \begin{cases} \frac{19}{27}, & i = k, j = \ell, \\ -\frac{7}{27}, & i = k, j \neq \ell; i \neq k, j = \ell, \\ \frac{2}{27}, & i \neq k, j \neq \ell, \end{cases}$$

$$I_{1}^{(M)} = \sqrt{4\pi} \int_{0}^{\infty} u(r) \Phi_{1}(r) \frac{V^{M}(r)}{r} r dr, \qquad /58/$$

$$I_{1}^{ij} = \sqrt{4\pi} \int_{r_{0}}^{\infty} u(\mathbf{r}) \, \mathbf{r} \, d\mathbf{r} \int d\vec{\xi}_{1} \, d\vec{\xi}_{2} \, d\vec{\eta}_{1} \, d\vec{\eta}_{2} \Phi_{n}^{2}(\vec{\xi}_{1} \vec{\xi}_{2}) \Phi_{p}^{2}(\vec{\eta}_{1} \vec{\eta}_{2}) \Omega(\vec{r}_{1} - \vec{r}_{j})^{2} \Phi_{1}(\mathbf{r}), /59 / I_{1} = \sqrt{4\pi} \int_{r_{0}}^{\infty} u(\mathbf{r}) \Phi_{1}(\mathbf{r}) \, \mathbf{r} \, d\mathbf{r} \, .$$
 /60/

В матричном элементе /59/ делаем замену  $(\vec{r}_i - \vec{r}_j) = (\vec{r} + \vec{x}_i - \vec{y}_j)^2$ , где  $\{x_i\}$  - координаты кварков относительно центра одного нуклона, а  $\{y_i\}$  - относительно другого. Это дает матричные элементы типа  $<|x_i^2|>$ , зависящие только от индекса і /или ј/, и типа  $<|\vec{x}_i\vec{y}_j|>$ , зависящие от двух индексов. Первые сопровождаются цветовыми матричными элементами, которые являются суммами по свободным индексам, и поэтому обращаются в нуль  $\sum_j A_{k\ell}^{ij} = 0$ . Вто-

рые также равны нулю, поскольку пространственная функция симметрична, а соответствующий оператор нечетен. Таким образом, имеем

$$c_{1}^{(M)} = -\frac{\sqrt{10}}{3} \left( \frac{\overline{v}}{\Delta_{1}}^{M} \right) \cdot I_{1}^{(M)}(r_{0});$$

$$c_{1}^{(c)} = 0; \quad c_{1}^{(r)} = -\frac{56\sqrt{10}}{9} \left( \frac{\mu}{\Delta_{1}} \right) I_{1}(r_{0}).$$
(61/

Вычислим теперь амплитуду примеси для ба-конфигурации [s $^4p^2$ ]. Волновую функцию  $\psi_{\lambda_p}$  запишем в виде

$$\psi_{\lambda_{2}} = \frac{1}{N_{2}} \frac{1}{\sqrt{10}} (1 - \Sigma P_{k\ell}^{XCSI}) \Phi_{n} \Phi_{p} \Phi_{2} |CSI\rangle_{np} , \qquad /62/$$

где

$$N_{2}^{2} = 1 + \frac{1}{81} = 1,$$

$$\Phi_{2} = \sqrt{3/2} (\Omega/4\pi)^{3/4} (1 - \Omega r^{2}/6) e^{-\Omega r^{2}/8}.$$
(63)

Используя формулы /55/-/59/ и соотношение

$$\langle \Phi_n \Phi_p | P_{k\ell}^X | \Phi_n \Phi_p \Phi_2 \rangle \neq \frac{1}{9} \Phi_2$$
,

находим

$$c_{2}^{(M)} = -\left(\frac{\vec{v}^{M}}{\Delta_{2}}\right) I_{2}^{(M)}(r_{0}), \qquad (64)$$

$$c_{2}^{(r)} = -\left(\frac{\mu}{\Delta_{2}}\right) \frac{560}{243} I_{2}(r_{0}),$$

$$c_{2}^{(c)} = \frac{16}{243} \left(\frac{\kappa_{c} \Omega^{-1}}{243}\right) \left(I_{2}^{14} + I_{2}^{25} - 2I_{2}^{15}\right) = -1$$
(65)

$$= -\frac{128}{27} \sqrt{\frac{3}{2}} (\frac{\kappa_{\rm e} \, \Omega^{-1}}{2\Delta_2}) \, {\rm I}_1({\rm r}_0).$$
(66/

14

$$y_{1} = y(s^{6}) = \sqrt{\frac{10}{9}} \sqrt{4\pi} \int_{0}^{\infty} \Phi_{1}(r) u(r) r dr;$$
  
$$y_{2} = y(s^{4}p^{2}) = \sqrt{\frac{3}{2}} \sqrt{4\pi} \int_{0}^{\infty} (1 - \Omega r^{2}/6) \Phi_{1}(r) u(r) r dr$$

В численных расчетах мы выбрали дейтронную функцию ц(r) в поле феноменологического потенциала. В качестве такового были взяты потенциалы Хюльтена, потенциал с твердым кором /Рейд/ <sup>25/</sup>, потенциал Ломона-Фешбаха <sup>28/</sup>. Нерелятивистская осцилляторная модель с большим параметров  $\Omega$  /малым радиусом "мешка"/ не претендует на правильное описание масс M, E<sub>λ</sub>. Поэтому величину щели, разделяющей адронную и кварковую фазы системы, будем выбирать из более реалистических моделей. Так, результаты расчетов в рамках релятивистских кварковых моделей <sup>4,13/</sup> дают  $\Delta_{1,2} \approx 270-350$  M3B. Остаточное цветомагнитное взаимодействие приводит к тому, что  $\Delta_1 \approx \Delta_2$  <sup>4,27/</sup>. Мы выбираем некоторое усредненное значение  $\Delta = 300$  M3B, одинаковое для обеих конфигураций. Результаты расчетов приведены в таблице.

Таблица

Амплитуды шестикварковых состояний

		Хюльтен	Рейд	Ломон-Фешбах
[s <sup>6</sup> ]	c° <sub>1</sub>	-0,082	-0,058	-0,070
	- <i>y</i> <sub>1</sub>	-0,29	-0,088	-0,062
	° 1	-0,37	-0,147	-0,132
[s <sup>4</sup> p <sup>2</sup> ]	cog	+0,01	-0,033	-0,036
	$-\gamma_2$	+0,25	+0,24	+0,22
	°2	0,26	0,21	0,18

Видно, что значения с $_{\lambda}$  для потенциалов Рейда и Ломонафешбаха близки между собой, но в обоих случаях они сильно отличаются от значений, рассчитанных для потенциала Хюльтена, особенно для [s<sup>6</sup>] -состояний. Далее, вклад у в амплитуду с $_{\lambda}$ велик и может в несколько раз превышать вклад с $_{\alpha}^{\circ}$ , особенно для более сложных конфигураций. Суммарная вероятность двух конфигураций /с учетом неортогональности у /  $c^2 = c_1^2 + c_2^2$  равна 6,6.10<sup>-2</sup>, что, в общем, согласуется с данными экспериментов по упругому ed -рассеянию и кумулятивным процессам с большой передачей импульса /19/, а также с теоретическими оценками, полученными в других подходах /13,17,18/. Отметим, что без учета неортогональности величина 6q-примеси оказывается существенно меньше:  $c^2 = 0.5 \cdot 10^{-2}$ .

В заключение получим еще одну полезную оценку величины  $D_{\lambda}$ , характеризующей силу перехода между адронной и кварковой фазой в пр-системе. Для этого, используя /17/ и /40/, запишем

$$c_{\lambda}^{\circ} = - \frac{\int d\rho \,\phi \, D_{\lambda}^{*}}{\Delta_{\lambda}} \,. \tag{67}$$

Мы уже отмечали, что такой фазовый переход идет преимущественно в районе поверхности ρ ≃ ρ<sub>0</sub> или г≈ г<sub>0</sub>. При этом матричный элемент D<sub>λ</sub>, определяемый /16/, можно представить как

$$D_{\lambda} = \eta_{\lambda} \delta(r - r_{0}) .$$
 (68/

Тогда, подставляя /68/ в /67/ с заменой  $\rho \to r$  и  $\phi \to u(r)$  из /35/, мы получим оценку параметра  $\eta_{\lambda}$ , определяющего силу перехода

$$\eta_{\lambda} = -c_{\lambda}^{\circ} \cdot \Delta_{\lambda} / u(r_{0}).$$
 (69/

Выбирая г<sub>0</sub>  $\approx$  0,8 Фм и подставляя сюда  $\Delta_{\lambda} = 300$  МэВ и с<sup>o</sup> из таблицы для потенциала Рейда с твердым кором,а также численное значение дейтронной функции u(r<sub>0</sub>) в точке г<sub>0</sub> для этого потенциала, получим

$$\eta_{\lambda_1} = 12, 8 \cdot 10^{-2} / \Gamma_{3}B / \frac{1/2}{2}; \qquad \eta_{\lambda_2} = 7, 26 \cdot 10^{-2} / \Gamma_{3}B / \frac{1/2}{2}.$$
 (70)

Эта оценка понадобится в дальнейшем при расчете ширин распада вод -системы в NN-канал.

## 4. ШИРИНЫ ШЕСТИКВАРКОВЫХ СОСТОЯНИЙ В НУКЛОН-НУКЛОННОМ РАССЕЯНИИ

Система связанных уравнений /17/, /30/ дает возможность оценить ширины распада бор-состояний в NN-канал. Это весьма важно для изучения вопроса о возможности существования /квази-/ стабильного дибариона как бор-системы. В связи с этим напомним, что

обычная кварковая спектроскопия дает нулевые ширины **6**q-состояний, в то время как обработка эксперимента приводит к значениям ширин порядка нескольких десятков МэВ.

Специфика решения системы /17/, /30/ в области непрерывного спектра  $\epsilon > 0$  состоит в том, что вблизи резонанса  $E \sim E_{\lambda}$  малость величины ( $E - E_{\lambda}$ ) в левой части уравнения /17/ должна компенсироваться большим /вообще говоря, комплексным/  $c_{\lambda}$ . Таким образом, с самого начала нельзя расцеплять уравнения /17/, /30/, как это было в случае связанного состояния np-системы. Поэтому сразу запишем общее решение уравнения /30/ в виде

$$\phi = \mathbf{x} - \sum_{\lambda} c_{\lambda} g_{\lambda}^{(+)} , \qquad (71)$$

где

$$g_{\lambda}^{(+)} = \int d\mathbf{r}' \mathbf{G}^{(+)}(\mathbf{r},\mathbf{r}') D_{\lambda}(\mathbf{r}') . \qquad (72)$$

Здесь и далее мы для простоты перешли от  $\rho$  к относительной переменной г, заменив, естественно, при этом m в /30/ на приведенную массу сталкивающихся нуклонов. Кроме того, мы пренебрегаем слагаемыми типа  $\gamma_{\lambda}(\mathbf{E}-\mathbf{E}_{\lambda})$ , которые в резонансной области ( $\mathbf{E}+\mathbf{E}_{\lambda}$ ) исчезают. В /72/ функция Грина  $\mathbf{G}^{(+)}$  левой части уравнения /30/ имеет вид

$$G^{(+)}(\mathbf{r},\mathbf{r}') = \sqrt{\frac{\pi}{2}} \frac{2m}{k} \begin{cases} x^{(+)}(\mathbf{r}) x(\mathbf{r}'), & \mathbf{r} > \mathbf{r}', \\ x(\mathbf{r}) x^{(+)}(\mathbf{r}'), & \mathbf{r} < \mathbf{r}', \end{cases}$$

$$x^{(+)}(\mathbf{r}) = \sqrt{\frac{\pi}{2}} (y(\mathbf{r}) + ix(\mathbf{r})), \qquad (74)$$

где x, y - соответствующие регулярные и нерегулярные в нуле решения уравнения /30/ с  $c_{\lambda} = 0$ , которое при  $r \to \infty$  имеют вид

$$\begin{aligned} \mathbf{x} &= \sqrt{\frac{2}{\pi}} \sin\left(\mathbf{kr} + \delta_{\ell} - \frac{\pi\ell}{2}\right); \\ \mathbf{y} &= \sqrt{\frac{2}{\pi}} \cos\left(\mathbf{kr} + \delta_{\ell} - \frac{\pi\ell}{2}\right). \\ \mathbf{r} &\to \infty \end{aligned}$$
 (75/

Подставляя /71/ в /17/, получаем систему уравнений для амплитуд <sup>/11,12/</sup>:

$$\sum_{\lambda'} [(\mathbf{E} - \mathbf{E}_{\lambda})\delta_{\lambda\lambda}, + \mathbf{J}_{\lambda\lambda}, ] c_{\lambda} = a_{\lambda}^{\circ} , \qquad (76)$$

где

$$J_{\lambda\lambda} = \int d\mathbf{r} D_{\lambda}^{*}(\mathbf{r}) g_{\lambda}^{(+)}(\mathbf{r}), \qquad /77/$$

$$a_{\lambda}^{\circ} = \int d\mathbf{r} \, \mathbf{D}_{\lambda}^{*}(\mathbf{r}) \, \mathbf{x}(\mathbf{r}) \, . \tag{78}$$

Функция  $\phi(\mathbf{r})$  на больших расстояниях выходит на асимптотику рассеяния, где для s-волны имеем

$$\phi(\mathbf{r}) \sim \frac{1}{\sqrt{2\pi}} e^{-\mathbf{i}\delta_0} \left[ e^{-\mathbf{i}\mathbf{k}\mathbf{r}} - S_{\mathbf{R}} e^{2\mathbf{i}\delta_0} e^{\mathbf{i}\mathbf{k}\mathbf{r}} \right].$$
 (79/

Здесь

$$S_{R} = 1 - \frac{2im\pi}{k} \sum_{\lambda} c_{\lambda} a_{\lambda}^{o*}$$
 (80/

есть резонансная часть S -матрицы. Если  $D_{\lambda}(r)$  аппроксимировать формулой /68/, то есть  $D_{\lambda}(r) = \eta_{\lambda} \delta(r - r_{0})$ , то система уравнений /76/ решается в явном виде:

$$c_{\lambda} = \frac{\eta_{\lambda}^* x_o}{(E - E_{\lambda})(1 - G\Sigma)}, \qquad (81/$$

где

$$\Sigma = -\sum_{\lambda} \frac{|\eta_{\lambda}|^2}{E - E_{\lambda}}, \qquad (82/$$

$$\mathbf{G} \equiv \mathbf{G}(\mathbf{r}_{0}, \mathbf{r}_{0}) = -\frac{m\pi}{k}(\mathbf{i}\mathbf{x}_{0}^{2} + \mathbf{x}_{0}\mathbf{y}_{0}); \ \mathbf{x}_{0} \equiv \mathbf{x}(\mathbf{r}_{0}), \ \mathbf{y}_{0} \equiv \mathbf{y}(\mathbf{r}_{0}),$$

а S<sub>в</sub> получается в виде замкнутого выражения:

$$S_{R} = (1 - G^{*}\Sigma) / (1 - G\Sigma).$$
 /83/

В случае изолированного резонанса, когда полная энергия E становится близкой к энергии шестикваркового уровня  $E \to E_\lambda$ , матрица S  $_R$  принимает обычный резонансный вид:

$$S_{R} = \frac{E - E_{\lambda} - \delta E_{\lambda} - i\Gamma_{\lambda}/2}{E - E_{\lambda} - \delta E_{\lambda} + i\Gamma_{\lambda}/2}, \qquad (84)$$

18

где ширина резонанса есть

$$\Gamma_{\lambda} = 2 |\eta_{\lambda}|^{2} \operatorname{Im} \mathbf{G} = \frac{2\mathrm{m}\pi}{\mathbf{k}} |\eta_{\lambda}|^{2} \mathbf{x}_{0}^{2} \approx \pi \sqrt{\frac{2\mathrm{m}}{\Delta_{\lambda}}} |\eta_{\lambda}|^{2} \mathbf{x}_{0}^{2} , \qquad (85)$$

а сдвиг относительно значения  $\mathbf{E} = \mathbf{E}_{\lambda}$  равен

$$\delta \mathbf{E}_{\lambda} = |\eta_{\lambda}|^{2} \operatorname{ReG} = \frac{m\pi}{\mathbf{k}} |\eta_{\lambda}|^{2} \mathbf{x}_{0} \mathbf{y}_{0} \stackrel{\sim}{=} \pi \sqrt{\frac{m}{2\Delta_{\lambda}}} |\eta_{\lambda}|^{2} \mathbf{x}_{0} \mathbf{y}_{0} .$$
 (86/

Для получения численных оценок  $\Gamma_{\lambda}$  подставим /70/ в /85/ и примем  $<\mathbf{x}_{0}^{2}>\simeq\frac{1}{\pi}$ . Тогда имеем

$$\Gamma_{\rm th} (s^{\circ}) \simeq 29 \text{ M} \Rightarrow B, \qquad \Gamma_{\rm th} (s^4 p^3) \simeq 9,3 \text{ M} \Rightarrow B.$$

Эти величины оказываются несколько меньше "экспериментальных", где  $\Gamma_{\rm exp}$   $\simeq 50-150$  МэВ. Однако следует помнить, что значение  $\Gamma_{\rm exp}$  зависит от способа обработки данных и, в частности, обычно используемого предположения о том, что существует лишь один дибарионный уровень. Ведь до сих пор резонанс в сечении неполяризованных частиц явно не обнаружен. Имеются резервы и в самой теории, например, учет связи с другими каналами в этой области энергии. Здесь в первую очередь важны каналы NN\*, NA и AA.

#### ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Итак, нами развита модель, учитывающая связь многокваркового и нуклон-нуклонного каналов. Взаимодействие в последнем задается реалистическими нуклон-нуклонными силами, при этом область действия кора исключается - в ней картина парного NN-взаимодействия заменяется представлением о многокварковом взаимодействии.

Таким образом, в рамках единого подхода можно рассчитать как вероятность многокварковой примеси в ядрах, так и ширины многокварковых резонансов в NN-рассеянии. Преимущество такого подхода состоит в том, что он не требует пересмотра основных положений традиционной ядерной физики. Действительно, многокварковые компоненты сконцентрированы в малых пространственных областях, и при низких энергиях их действие в нуклонном канале можно имитировать, вводя кор NN-сил. Поэтому выводы традиционных ядерных моделей, предполагающих наличие лишь нуклонных каналов при исследовании основных и возбужденных состояний ядер и ядерных реакций с небольшой /  $q^2 << 1 / \Gamma 3B/c / ^2$  передачей импульса, остаются без изменений. При больших переданных импульсах /  $q^2 \ge 1 (\Gamma 3B/c)^2$  основной вклад дает область малых расстояний, то есть область многокварковых состояний, при этом может оказаться весьма важным проявление их структурных особенностей. Выполненный расчет показывает, что примесь шестикварковой фазы в двухнуклонной системе оказывается близкой к тому значению, что дает обработка экспериментальных данных по реакциям с большой передачей импульса. Развиваемый подход позволяет вычислять также волновые функции более сложных ядер с учетом многокварковых примесей, что дает основу как для построения теории ядерных реакций при большой передаче импульса, так и для исследования проявления многокварковых систем в структуре сложных ядер.

### ЛИТЕРАТУРА

- Kamae T. Nuclear Phys., 1982, A374, p. 25; Proceedings of the Ninth International Conference on High Energy Physics and Nuclear Structure. Versailles, France, 6-10 July 1981, p. 25; Μακαροβ Μ.Μ. УΦΗ, 1982, τ. 136, c. 186.
- 2. Jaffe R.L., Shatz M.P. Preprint CALT-68-775, 1980.
- 3. De Grand T. et al. Phys.Rev., 1975, D12, p. 2060.
- Доркин С.М., Резник Б.Л., Титов А.И. ОИЯИ, Р4-81-791, Дубна, 1982; ЯФ, 1982,36, с. 1257. Aerts A.T., Mulders R.J., de Swart J.J. Phys.Rev., 1978, D17, p. 260.
- Лукьянов В.К., Резник Б.Л., Титов А.И. ОИЯИ, Р2-12754, Дубна, 1979; Лукьянов В.К., Титов А.И. В кн.: Труды Международной школы по структуре ядра. ОИЯИ, Д4-80-385, Дубна, 1980, с. 357;

Lukyanov V.K., Titov A.I. Quark Nuclear Exotics. In : Proc. Int.Conf. on Extreme States in Nuclear Systems. Dresden, 1980, v. 2, p. 60.

- 6. Liberman D.A. Phys.Rev., 1977, D16, p. 1542.
- 7. Simonov Yu.A. Phys.Lett., 1981, B107, p.1.
- 8. Ефимов В.Н. ОИЯИ, Р4-82-202, Дубна, 1982.
- 9. Lomon E.L. Proceedings of the Journess d'Etudes de la Division Physique Theorique. Aussois, March 1980, p. 11.
- 10. Захарьев Б.Н., Пустовалов В.В., Эфрос В.Д. ЯФ, 1968, 8, с. 406.
- 11. Базь А.И., Жуков М.В. ЯФ, 1972, 16, с. 60
- 12. Базь А.И. В кн.: Труды Международной школы по структуре ядра. ОИЯИ, Д-6465, Дубна, 1972, с. 7; Базь А.И., Жуков М.В. ЯФ, 1972, 16, с. 958.
- Matveev V.A., Sorba P. Nuovo Cim.Lett., 1977, 20, p.145; Matveev V.A. In: Proc. CERN-JINR School of Physics. Hondo (Finland), 1981. Geneva, 1982, p. 306.
- 14. Lukyanov V.K., Titov A.I. In: Few Body Systems and Nuclear Forces. Ed. H.Zingl et al. Berlin, Heidelberg, New York, Springer-Verlag, 1978, vol.1, p. 397; De Tar C. Phys.Rev., 1978, D17, p. 323.
- 15. Бабуцидзе Т.Д. и др. ЯФ, 1981, 33, с. 1406.
- 16. Блохинцев Д.И. ЖЭТФ, 1957, 33, с. 1295.

- Smirnov Yu.F., Tchuvilsky Yu.M. J.Phys.G: Nucl.Phys., 1978,
   4, L1.
- Dubovik V.M., Obukhovsky I.T. Z.Phys.A.-Atoms and Nuclei, 1981, 299, p. 341.
- 19. Лукьянов В.К., Титов А.И. ЭЧАЯ, 1979, т.10, с. 815.
- 20. Burov V.V. et al. Z.Phys.A.-Atoms and Nuclei, 982, 306, p. 1491.
- 21. Orear J. Phys.Rev., 1978, D18, p. 2484.
- 22. Licht A.L., Pagnamenta A. Phys.Rev., 1970, D2, p. 1150.
- 23. Vento V. et al. Nucl.Phys., 1980, A345, p. 413.
- 24. Мусаханов М.М. ЯФ, 1981, 33, с. 810.
- 25. Reid R.V. Ann. Phys. (N.-Y.), 1968, v. 50, p. 411.
- 26. Lomon E., Feshbach H. Ann.Phys. (N.-Y.), 1968, 48, p. 94.
- 27. Обуховский И.Т. и др. ЯФ, 1980, т. 31, с. 516.

Доркин С.М., Лукьянов В.К., Титов А.И. P2-82-913 Шестикварковые примеси в двухнуклонных системах

Развита модель, учитывающая связь многокваркового и нуклоннуклонного каналов в ядрах. При этом взаимодействие в многокварковом канале задается парными кварк-кварковыми силами, а в нуклонном канале - феноменологическими силами. В качестве примера рассчитаны вероятность шестикварковой примеси в дейтроне и ширины шестикварковых резонансов в нуклон-нуклонном рассеянии. Обсуждается их соответствие величинам, извлекаемым из данных экспериментов по упругому ed -рассеянию, кумулятивным процессам и данным NN-рассеяния.

Работа выполнена в Лаборатории теоретической физики ОИЯИ.

Препринт Объединенного института ядерных исследований. Дубна 1982

Dorkin S.M., Lukyanov V.K., Titov A.I. Six-Quark Admixtures in Two-Nucleon Systems P2-82-913

The coupled-channel model for multiquark and nucleon-nucleon channels in nuclei is developed. The quark-quark forces and the nucleon-nucleon phenomenological interaction are used for calculations.

As an example, estimations of the probability for the sixquark admixture in a deuteron and of the widths of the six-quark resonances in the nucleon-nucleon scattering were done. These values are discussed and compared with those obtained from the corresponding experimental data on the ed-elastic scattering, cumulative processes and NN-scattering.

The investigation has been performed at the Laboratory of Theoretical Physics, JINR.

Рукопись поступила в издательский отдел 28 декабря 1982 года.

۹.

Preprint of the Joint Institute for Nuclear Research. Dubna 1982