

Объединенный институт ядерных исследований дубна

1/2-82

P2-81-729

Б.Н.Калинкин

467 82

ЕДИНАЯ МОДЕЛЬ МНОЖЕСТВЕННОГО РОЖДЕНИЯ АДРОНОВ В РАЗЛИЧНЫХ ПРОЦЕССАХ ПРИ ВЫСОКИХ ЭНЕРГИЯХ

Направлено в журнал "Zeitschrift für Physik"



I. ВВЕДЕНИЕ

В последние годы резко возрос объем информации о множественном рождении. Наряду с исследованием этого явления в традиционных направлениях - в столкновении адронов с адронами и ядрами - важные результаты были получены при изучении процессов e⁺e⁻ -аннигиляции и глубоконеупругого лептон-нуклонного рассеяния. Обнаружены универсальные закономерности, свидетельствующие о единстве механизма множественного рождения в различных процессах /1,2/.

Результаты многочисленных попыток описать эти процессы, по нашему мнению, позволяют сделать следующие выводы:

а/ представление о кварк-глюонной структуре адрона оказалось весьма полезным для качественной интерпретации ряда особенностей множественных процессов. По-видимому, в основном оно правильно отражает природу явления;

б/ все более результативным оказывается статистико-термодинамический подход - в рамках построенных на его основе моделей удается воспроизвести значительную часть наблюдаемых закономерностей. Однако возможности этого подхода еще далеко не полностью вскрыты.

0 том, что такие возможности /и немалые/ действительно существуют, свидетельствуют результаты цикла работ $^{\prime,3\prime}$, посвященного исследованию механизма рождения частиц с большими P_{\perp} .

Возникает вопрос - являются ли термодинамические соотношения всего лишь удачной формой параметризации экспериментальных данных или же этот подход достаточно полно отражает природу явления множественного образования адронов.

Ниже мы приводим аргументы в пользу обоснованности статистического описания множественных процессов, включая ранние стадии их развития /раздел II/. Затем, уточнив формулировку развитой в^{73/} термодинамической модели /раздел III/, применим ее к множественному рождению в адронных столкновениях, в e⁺e⁻аннигиляции в адроны, а также при глубоконеупругом и сверхвысоких энергиях рассеяния /раздел IV/.

II. ДИНАМИЧЕСКОЕ УДЕРЖАНИЕ ЦВЕТА

Несмотря на то, что уже в 1962 году была показана принципиальная возможность построения калибровочных теорий с удер-

жанием зарядов:/4/, сколько-нибудь удовлетворительное решение вопроса о механизме удержания кварков и глюонов в рамках квантовой хромодинамики /КХД/ пока отсутствует. В существующих моделях процессов рождения адронов, основанных на КХД /см. обзоры 15-8/, механизму удержания отводится роль "трансформатора" кварков и глюонов в адроны на заключительной стадии развития кварк-глюонного каскада. В качестве обоснования такого представления о роли удержания приводится /см., напри-// качественная картина конфайнмента /9/Следует, однако. мер, напомнить, что в ^{/9/}рассматривалось рождение тяжелых кварков вблизи порога. Это позволило использовать для определения эффективного взаимодействия между кварками адиабатическое приближение, аналогичное приближению Борна-Опенгеймера /10/ для описания молекулы водорода: тяжелые кварки разлетаются столь медленно, что окружающее их поле глюонов и легких кварков успевает перестраиваться, оставаясь в основном /невозбужденном/ состоянии. При этом легкие кварки, образующиеся в результате поляризации вакуума, полностью экранируют первичные цветовые заряды, а энергия, затраченная на поляризацию вакуума, эквивалентна потенциалу ионизации. Таким образом, качественная картина конфайнмента /9/ приемлема лишь при выполнении весьма жестких условий, соответствующих квазистатической схеме разлета.

Приведем аргументы, свидетельствующие о необходимости пересмотра существующей точки зрения на роль сил удержания в процессах множественного рождения. Для определенности используем процесс e⁺e⁻ -аннигиляции в адроны. Из общепринятой схемы этого процесса следует, что виртуальный фотон с массой M перехо-

дит в пару кварков с массами $m = \sqrt{\epsilon^2 - p^2}$, причем 77.

m << M.

В соответствии с /1/ кварки разлетаются с ультрарелятивистскими скоростями ($\gamma = \frac{M}{2m} >>1$). В силу этого адиабатическое приближение, приводящее к экранировке цветовых зарядов кварков на ранних стадиях развития процесса, неприменимо. Следовательно, между неэкранированными кварками могут возникать силы удержания, которые ранее во внимание не принимались.

/1/

/2/

Каковы эти силы? Согласно широко распространенному представлению, энергия взаимодействия E_{B3} двух неэкранированных цветовых зарядов растет пропорционально расстоянию между ними: $E_{B3} \approx const.r$, то есть сила удержания

 $F_{c} = dE_{B3}/dr \approx const.$

Оно основано на анализе свойств релятивистских полевых моделей /11,12,в которых, однако, было использовано статическое

приближение - производные по времени от функций поля исключены из модельных гамильтонианов и уравнений поля. Следовательно, /2/ фактически соответствует взаимодействию неподвижных кварков, отстоящих на расстоянии г друг от друга. Очевидно, что в случае /1/ оценка /2/ не является достаточной.

Не преследуя здесь цели построения последовательной квантово-полевой модели динамического конфайнмента, рассмотрим простейший возможный вариант сил удержания для ультрарелятивистских кварков с помощью простых примеров.

1. Поскольку условия применимости адиабатического приближения не выполняются, действие конфайнмента должно приводить к переходу части энергии движения кварков в энергию возбуждения поля, связывающего кварки. Следовательно, силы удержания являются диссипативными и должны зависеть от скорости движения. В рассматриваемом здесь релятивистском случае обычную скорость надо заменить на пространственную компоненту 4-скорости $u = \beta y$. В простейшем, линейном по и приближении при $\beta \approx 1$

$$F_{a} \sim \gamma \approx M/2\overline{m} \sim e^{y}$$
,

/3/

где ў - быстрота кварка.

2. Компенсация цвета кварка в статическом случае /например, в "холодном" адроне/ осуществляется в результате его взаимодействия с глюонным полем путем испускания и поглощения глюонов с характерным спектром импульсов q или частот $\omega = q/fi$. Для движущегося кварка имеет место допплеровское изменение частоты. Следовательно, для того, чтобы и в данном случае сохранился эффективный спектр импульсов поглощенных и испущенных глюонов, обеспечивающий компенсацию цвета, в с.ц.м. он должен измениться на допплеровский фактор

$$\mathbf{d} = \sqrt{\frac{1+\beta}{1-\beta}} = \mathbf{e}^{\mathbf{y}} - \mathbf{y}.$$
 (4/

Учет этого фактора также приводит к зависимости /3/ для $F_{\rm c}$ от У-

Для уточнения зависимости \mathbf{F}_c от M в /3/ следует учесть также возможные изменения $\overline{\mathbf{m}}$ с ростом M. B КХД $\overline{\mathbf{m}}$ медленно растет с увеличением M за счет роста верхнего предела возможных значений m в кварковом пропагаторе. Для грубой оценки зависимости $\overline{\mathbf{m}}$ от M воспользуемся тем, что пропагатор фермионов в КХД при $\mathbf{m} \gg \mu_{\bar{\mathbf{q}}} / \mu_{\bar{\mathbf{q}}}$ масса кварка/ в первом приближении обратно пропорционален \mathbf{m}'^{18} . Поскольку в сечение процесса входит квадрат пропагатора, распределение по m имеет вид $f(\mathbf{m}) \sim \mathbf{m}^{-2}$.Следовательно, m растет с увеличением M приблизительно как lnM, и

 $F_c\approx const M/lnM.$ Таким образом, для грубой оценки зависимости энергии возбуждения поля W от M в результате действия сил удержания имеем

 $W \sim F_{c} \sim M/\ln M$.

/5/

При достаточно больших М силы удержания велики уже на малых расстояниях и включаются практически мгновенно в момент рождения пары. Следовательно, их действие на кварки и связывающее поле как на квантовую систему со многими степенями свободы можно рассматривать в приближении внезапного взаимодействия /приближение удара - "sudden approximation" /. Из теории атомных и ядерных столкновений известно, что в приближении удара энергия передается одновременно на многие степени свободы системы. В нашем случае вследствие самодействия глюонов эти степени свободы к тому же связаны нелинейным взаимодействием. что способствует быстрому переходу к стохастическому движению в системе /14/ Скорее всего этими обстоятельствами объясняется тот факт, что, начиная с момента образования, к таким системам применимы стохастические методы описания. В отличие от традиционных статических моделей конфайнмента / 11,12/ предложенный здесь механизм удержания цвета, учитывающий зависимость сил удержания от скорости движения цветовых зарядов, можно назвать динамическим.

Механизм динамического удержания цвета проявляется и в других процессах, сопровождающихся множественным рождением адронов.

В процессах глубоконеупругого типа, в результате рассеяния лептона на кварке, последний получает большой импульс относительно компенсировавшего его цвет равновесного поля адрона. Компенсация цвета утрачивается, и сразу возникают силы динамического удержания, приводящие к ударному возбуждению системы.

В адронных столкновениях происходит разрушение входящих в состав адронов бесцветных комбинаций кварков и глюонов, сопровождающееся включением сил динамического удержания.

Особенность адронных взаимодействий заключается в том, что валентные кварки адронов образуют синглеты по цвету и поэтому в ряде случаев могут избежать действия сил динамического удержания, сохранив принадлежащую им до столкновения долю импульса адрона и его квантовые числа. Этим качественно и объясняется обнаруженный эффект "лидирования" в адронных столкновениях. Известно, что сохранившиеся частицы наблюдаются примерно в 3/4 случаев неупругих адронных столкновений. В остальной 1/4 доле случаев происходит разрушение скомпенсированной по цвету комбинации валентных кварков. В результате силы динамического удержания вовлекают их в единую возбужденную систему, отсюда

имеем оценку сечения образования такой системы $\sigma_c \approx 0.25 \cdot \sigma_{pp}^{in}$. Таким образом, в различных процессах, сопровождающихся множественным рождением адронов, действует один и тот же механизм диссипации энергии - динамическое удержание цвета. Адронные системы, образующиеся в результате действия сил динамического удержания, назовем адронными компаунд-системами /КС/.

III. ФОРМУЛИРОВКА МОДЕЛИ

Опираясь на приведенные выше аргументы, мы полагаем, что для описания КС на всех стадиях ее развития можно применить статистический подход, в рамках которого для описания рождения частиц с $\mathbf{x}_{\parallel} = \frac{2\mathbf{p}_{\parallel}}{M} \ll 1$ можно пользоваться термодинамическим приближением.

КС не являются изотропными. Часть энергии движения первичных цветовых зарядов сохраняется в виде продольного коллективного движения в системе, представленного нами в^{//3/} как относительное движение составляющих КС подсистем. Поскольку на ранних стадиях развития КС эти подсистемы являются цветными объектами и силы удержания, действующие между ними, согласно /3/, зависят от разности их быстрот, равновесной конфигурацией КС является равномерное распределение подсистем по быстроте у₀. Поэтому в качестве функции распределения подсистем КС по у₀, как и в^{/3/}, используем распределение вида

$$f(y_0) = \begin{cases} const при -y_m \le y_0 \le y_m \\ 0 при |y_0| > y_m \end{cases}$$
 /6/

В этом случае доля энергии, приходящаяся на тепловое движение в системе:

$$W/M = \delta_{T} = \int_{-y_{m}}^{y_{m}} f(y_{0}) dy_{0} / \int_{-y_{m}}^{y_{m}} ch y_{0} \cdot f(y_{0}) dy_{0} = y_{m} / sh y_{m}.$$
 (7/

Заметим, что такое же по форме распределение используется и в простых партонных схемах. Однако там его природа иная. Оно возникает как наследие равновесного спектра партонов, имеющегося до столкновения в ускоренных холодных адронах. Напротив, в нашей модели форма /6/ является следствием динамики взаимодействия цветных объектов. Поэтому она не связана с природой частиц, при столкновении которых образуется КС, и является универсальной для всех процессов множественного рождения, будь то адронные взаимодействия, глубоконеупругое рассеяние или e⁺ e⁻⁻ -аннигиляции в адроны.



<u>Рис.1.</u> y_m в зависимости от \sqrt{s} : а -партонная модель, б -наша модель.

Наша модель и партонная схема различаются и в определении зависимости величины у_т от энергии. В партонной схеме

$$v_{\rm m}^{\rm H} \approx \ln M/\mu$$
, (8/

где M – масса КС, а μ – масса рожденной частицы. Зависимость y_m^{Π} от \sqrt{s} при $\mu = \mu_{\pi}$ при-ведена на рис.1.

Зависимость у_m от M в нашей модели можно оценить, используя соотношения /5/ и /7/, из которых следует

$$shy_m/y_m \sim lnM.$$
 (9/

Из /9/ видно, что в первом приближении зависимость у_m от M дважды логарифмическая. Это оправдывает использованное нами ранее^{:/8/} феноменологическое соотношение

$$y_{m} = \ln(1 + C_{1} \ln \frac{M}{C_{2}}),$$
 /10/

где константы $C_1 = 4,9$ и $C_2 = 2$ ГэВ определены из сравнения с экспериментом. На <u>рис.1</u> представлена рассчитанная согласно /10/ зависимость y_m от M при $M \approx \sqrt{s}$, которая существенно отличается от /8/.

Принимая коллективное движение в форме /6/, для инклюзивного спектра частиц, образующихся при распаде к.с., можно написать выражение:

$$\frac{dn_{i}}{dp_{\perp} dy} = \frac{2\pi g_{1} V}{(2\pi\hbar c)^{8}} \frac{p_{\perp} m_{\perp i}}{2y_{m} - y_{m}} \int \frac{y_{m}}{dy_{0}} e^{-\frac{m_{\perp i} cn(y-y_{0})}{T}} ch(y-y_{0}).$$
 /11/

В /11/ $m_{1,i} = \sqrt{p_1^2 + m_i^2}$, m_i - масса частицы сорта "i", V - распадный объем КС / $\vec{V} = 56 \ \Phi M^{-3/15//}$, **Т** - температура, определяемая соотношением:

$$\sum_{i} \int \epsilon_{i} \frac{d\mathbf{n}_{i}}{d\mathbf{p}_{\perp} d\mathbf{y}} d\mathbf{p}_{\perp} d\mathbf{y} = \mathbf{M}, \qquad (12)$$

причем ϵ_i - энергия частицы "i".

IV. СЛЕДСТВИЯ МОДЕЛИ

Рассмотрим следствия модели для основных величин, определяемых в экспериментах.

1. Свойства конечных адронных состояний

При неупругом столкновении адронов в среднем лишь около половины энергии расходуется на образование к.с. В этом случае масса к.с. равна $M = k\sqrt{s}$, где k = 0.5 - коэффициент неупругости взаимодействия. Средняя множественность заряженных частиц $<0_+>$ определяется выражением:

$$\langle n_{\pm} \rangle = \sum_{i} \kappa_{i} \int \frac{dn_{i}}{dp_{i} dy} + \eta$$
 (13/

В /13/ к_i – число заряженных частиц, образующихся при распаде частицы сорта і /если она нестабильна/, $\eta \approx 1.5$ – число лидирующих заряженных частиц. Результаты расчета зависимости <n_> от \sqrt{s} для pp- взаимодействий и их сравнение с экспериментальными данными /см. обзор/16/ и статью / 17// приведены на <u>рис.2</u> – кривая "1". Кривая "2" соответствует расчетам k = 1, $\eta = 0$. Она предполагает, что КС включает в себя всю энергию столкновения, т.е. является полной компаунд-системой /ПКС/.

Такие системы возникают в процессе e^+e^- -аннигиляции в адроны, поскольку эффект лидирования из-за отсутствия синглетной по цвету комбинации валентных кварков не имеет места. Из рис.2 видно, что кривая "2" удовлетворительно описывает зависимость $\langle n_{\pm} \rangle$ от \sqrt{s} для e^+e^- -аннигиляции в адроны 18/

ПКС с сечением $\sigma_{\rm c}$ образуются и в адронных столкновениях. Именно этот канал приводит, например, к рождению с большими $p_{\rm l}$ /^{8/}. Действительно, данные о величине < n_{\pm} > в событиях, где имеется адрон с $p_{\rm l}$ >3 ГэВ/с/^{19/}, располагаются на кривой "2".

Для глубоконеупругого рассеяния $\eta = 0$, а М- масса адронной системы определяется в эксперименте. Результат для зависимости $<n_{\pm}>$ от М² для $\nu_{\rm P}$ -взаимодействий и соответствующие экспери-ментальные данные /20/ приведены на рис.3.

Вычисленная с помощью /11/ зависимость $< p_L >$ от \sqrt{s} для e^+e^- аннигиляции в адроны сравнивается с экспериментальными данными^{/21}на рис.4.

Наблюдаемой величиной, непосредственно связанной с долей энергии теплового движения в системе, является "сфероичность" \$1:

 $S' = (4/\pi)^2 (\Sigma p_{\perp,i} / \Sigma p_{\perp})^2$



0.4 ð 0.2 0,1 10 20 50 √S 158



Средняя множест-Рис.2. венность заряженных частиц в зависимости от \sqrt{s} : кривая "!" - средний акт множественного рождения, кривая "2" - случай образования полной компаунд-системы.



<u>Puc.4</u>. Функция $\langle \mathbf{p}_{\perp} \rangle = \mathbf{f}(\sqrt{\mathbf{s}})$ е+е-аннигиляции в адродля ны.



протонов в процессе (e*e-)аннигиляции.

Используя /11/, нетрудно показать, что в рамках нашей модели величина

$$\langle \mathbf{S}' \rangle = (4/\pi)^2 \left(\int d\mathbf{p}_{\perp} d\mathbf{y} \, \mathbf{p}_{\perp} \frac{d\mathbf{n}}{d\mathbf{p}_{\perp} d\mathbf{y}} \right)^2 / \left(\int d\mathbf{p}_{\perp} d\mathbf{y} \, \mathbf{p} \frac{d\mathbf{n}}{d\mathbf{p}_{\perp} d\mathbf{y}} \right)^2 / (14/16)$$

есть просто квадрат 8_т /см. /7//.

Зависимость величины <S1>, а также 1-<T>,где $T = \sum p_{0,i} / \sum p_i$ - "траст" от \sqrt{s} , приведена на <u>рис.5</u>. Там же даны и экспериментальные оценки /22/.

На <u>рис.6 и 7</u> представлена зависимость от энергии выхода мезонов и антипротонов в процессах e⁺e⁻ -аннигиляции в адроны и в pp-столкновении /21,23/.

<u>Рис.8</u> демонстрирует распределение по быстроте заряженных адронов, рожденных в е⁺е⁻-аннигиляции /11/

Рассмотренные выше характеристики множественного рождения определяются средними распадными свойствами КС. Исследовать изменение этих свойств во времени позволяет изучение процессов рождения частиц с большими **р⊥.В** рамках данной модели эти процессы анализировались нами в работах /8/В частности, были установлены основные параметры, характеризующие фазовый переход кварк-глюонной плазмы в адронное состояние: среднее время жизни вещества в состоянии кварк-глюонной плазмы $r_{
m q}$ ~ 0,5 Фм/с и среднее значение корреляционной массы $\mathfrak{M}_{corr} = 3-4$ ГэВ. По аналогии с длиной корреляции, фигурирующей в теории фазовых переходов, под корреляционной массой понимается масса части вещества, в которой фазовый переход происходит в первом приближении независимо от остальной части КС. Величина 🎘 _{сот} ограничена сверху действием принципа причинности в системе, рас∽ ширяющейся с околосветовой скоростью. Принцип удержания цвета ограничивает 🕅 _{соп} снизу - эта часть вещества должна содержать достаточное для эффективного обесцвечивания число кварков /cm. 18/ /.

Ряд особенностей процесса множественного рождения связан с конечностью \mathbb{M}_{corr} . Результаты корреляционного анализа процессов множественного рождения приводят к выводу о наличии кластеров'24/ или так называемых H-квантов'25/с массами, близкими к \mathbb{M}_{corr} ,и числом частиц, образующихся при их распаде = 5-6. Это соответствует нашим оценкам'.'3'. Сходными характеристиками обладают и струи, как с малыми, так и с большими \mathbf{p}_1 .

Здесь дополнительно мы рассмотрим роль ограниченности \mathbb{M}_{corr} в образовании частиц с большими значениями $\mathbf{x} = \frac{2\mathbf{p}_{B}}{\sqrt{s}}$



2. Рождение частиц с большими ж

Выше для частиц с $x = \frac{2p_{\parallel}}{\sqrt{s}} << 1$ мы использовали термодинами-

Однако в тех случаях, когда частица уносит значительную долю энергии системы, может оказаться существенным учет ограничений, накладываемых законом сохранения энергии-импульса. Выполнить его можно на основе микроканонического распределения. Это распределение следует применять к подсистемам, диния. Это распределение следует применять к подсистемам, динамически связанным в процессе адронизации. Конкретно в нашей схеме таковыми являются подсистемы с массой $\pi_{\rm corr}$. Наиболее энергичной из них будет та, которая располагается в пространстве быстрот вблизи $y_0 \approx y_m$. Ее вещество распределено в интервале $y_m - \Delta y \leq y_0 \leq y_m$, где $\Delta y = 2y_m \pi_{\rm corr}/W$. Энергия под-

$$\mathbf{E}' = \frac{\mathbf{W}}{2\mathbf{y}_{m}} \int_{+\mathbf{y}_{m}}^{\mathbf{y}_{m}} \mathbf{ch} \mathbf{y}_{0} \, \mathbf{dy}_{0} = \frac{\mathbf{W}}{2\mathbf{y}_{m}} [\operatorname{sh} \mathbf{y}_{m} - \operatorname{sh}(\mathbf{y}_{m} - \Delta \mathbf{y})] \, . \qquad /15/$$

Пусть х'=2p/E',где р - импульс частицы, образовавшейся при распаде подсистемы. Применяя к ее распаду результаты работы ^{/5/}, в которой исследована связь между видом спектра и кинематическими ограничениями, получим:

$$F(x')dx' = \frac{\langle n \rangle}{x'} (1-x')^{\langle n \rangle -1} dx',$$
 /16/

где <n> - среднее число частиц, образующихся при распадах подсистемы. Поскольку x = x' 2E'/M, для распределения по x имеем:

$$F(x) dx = \frac{\langle n \rangle}{x'} \frac{M}{2E'} (1 - x \frac{M}{2E'})^{\langle n \rangle - 1} = \frac{\langle n \rangle}{x} (1 - \frac{x}{X})^{\langle n \rangle - 1}, \qquad /17/$$

где

$$X = \frac{2E'}{M} = 1 - \frac{\operatorname{sh}(y_m - \Delta y)}{\operatorname{sh} y_m}, \qquad (18)$$

Зависимость X от M приведена на <u>рис.9</u>. Мы видим, что в достигнутом к настоящему времени интервале энергий / M < 60 ГэВ/ величина X близка к единице, т.е. с хорошей точностью

$$F(x) = \frac{\langle n \rangle}{x} (1-x)^{\langle n \rangle - 1} .$$
 (19/

Это означает, что в указанном интервале распределение F(x) масштабно-инвариантно. Сопоставление /19/ с экспериментальными данными по рождению заряженных частиц приведено на рис.10.





Рис.10. Поведение F(x) в различных областях значений переменной М. Кривые "1" и "2" демонстрируют выполнение скейлинга. Кривые "3" и "4" соответствуют ситуации с нарушением скейлинга.



Кривые "1" и "2", рассчитанные при <n> = 5 и 6 /<n> среднее число частиц, на которое распадается масса \mathfrak{M}_{corr} /, согласуют-ся с наблюдениями //18/.

Напротив, при больших энергиях X существенно отличается от единицы /см. рис.9/. В результате скейлинг при больших x на-рушается.

На рис.10 это нарушение демонстрируется кривыми "3" и "4", вычисленными для M = 100 и 200 ГэВ. Оно может оказаться несколь-ко сглаженным из-за возможных флуктуаций величины у_m.

3. Кумулятивное рождение адронов на ядрах

В рамках развитой единой модели множественного рождения вполне естественным выглядит и сформулированный нами феноменологический подход к описанию процессов кумулятивного типа /подробное изложение см. в обзоре^{/26/}/. В его основу положен механизм образования полных компаунд-систем /ПКС/ в адронядерных взаимодействиях, включающих в себя несколько нуклонов ядра в результате ряда актов последовательного их захвата.

Численные результаты подхода /26/ определяются:

а/ - выбором двух параметров: $\sigma_{\rm c}$ - сечением образования ПКС, τ_0 - параметром, связанным с величиной временного интервала, в течение которого в среднем ПКС рождает частицы с боль-шим импульсом;

б/ - гипотезой об идентичности инклюзивных спектров в адронных столкновениях и в коллективном взаимодействии адронов.

Сопоставим подход^{/26/} с результатами, полученными здесь и в^{/8/}

 $B^{-/26/}$ сечение захвата нуклонов оказалось равным $0,25\sigma^{in}$, что соответствует сечению разрушения синглета валентных кварков σ_c , сопровождающемуся образованием ПКС.

Далее, поскольку указанные акты разделены временными интервалами, необходимо, чтобы на их протяжении в системе в целом /т.е. в любой из $N = W/M_{corr}$ ее квазинезависимых частей со средней массой \mathcal{M}_{corr} / еще не начался процесс адронизации, иначе такая система не будет в состоянии родить частицу с максимальным импульсом. Вероятность выполнения этого условия можно задать выражением:

$$\nu = (e^{-t/\tau_q})^N = e^{-tW/\tau_q^M \cos \pi} e^{-t\sqrt{s}\delta_T/\tau_q^M \cos \pi} e^{-t\sqrt{s}\delta_T/\tau_q^M} (\cos \pi) e^{-t\sqrt{s}/\tau_q} , \quad /20/$$

которое с точностью до слабой зависимости $\delta_{\rm T}$ от \sqrt{s} совпадает с выражением для аналогичной вероятности в/28%. Более того, совпадение оказывается даже численным. При ${\rm E}_{\rm p}^{\rm in} = 400$ ГэВ параметр $r_0 = 5$ ГэВ Фм/с, что и было принято в феноменологическом варианте /26%. Теперь о гипотезе. Поскольку в ПКС разделение энергий на тепловую и коллективную части определяется только ее массой, то спектры частиц, образующихся при распаде систем с равными массами, совпадают. Это и утверждает принцип идентичности инклюзивных спектров в адронных столкновениях и в коллективном взаимодействии адронов, использованный в подходе /20/.

Таким образом, основные положения и величина параметров феноменологического подхода^{/28/}непосредственно следуют из единой модели процессов множественного рождения. Результаты расчетов инвариантных сечений образования кумулятивных пионов на разных ядрах при энергии 9 и 400 ГэВ, выполненных в схеме^{/26/}с учетом /20/, сопоставлены с экспериментальными данными /^{27,28/} на <u>рис.11-13</u>. В расчетах принято во внимание также наличие кора во взаимодействии ядерных нуклонов / r_{cor} -0,6 Фм/, препятствующего сближению нуклонов в ядрах на малые рассстояния. Здесь, как и в большинстве расчетов в^{/26/}для описания распада ПКС мы использовали приближение масштабной инвариантности инклюзивных спектров рожденных частиц в области $x \ge 20,2-0,3$, являющейся частным случаем принципа идентичности.



Рис.11. Поведение инвариантного сечения образования кумулятивных π^+ мезонов протонами /Е _р =400 ГэВ/ на ядрах Ве, Al , Ta.



Рис. 12. Поведение инвариантного сечения образования кумулятивных π^- -мезонов протонами / $E_p \approx 9$ ГэВ/ на ядрах Al и Pb.

близка к единице /см. рис.9/. Однако при более высоких энергиях такое приближение станет непригодным, т.к. при \sqrt{s} = = 50-60 ГэВ скейлинг будет нарушен. С увеличением энергии на-



рушение скейлинга будет проявляться тем раньше, чем выше порядок кумуляции, так как эффективное значение √s при этом растет. Следовательно, можно ожидать, что и в кумулятивных процессах реализация масштабной инвариантности ограничена конечным интервалом энергии. Оценку √s, при которой это явление может проявиться, мы дали выше.

Рис.13. Угловое распределение кумулятивных π мезонов при $E_p = 400 \Gamma_{3}B$.

4. Множественное рождение адронов при ультравысоких энергиях

Неоднократно отмечалось 29.88, что результаты исследований в космических лучах указывают на качественные изменения в процессе множественного рождения адронов при переходе к энергиям Eⁱⁿ > 100 ТэВ: нарушение скейлинга, быстрый рост множественности и поперечного импульса частиц, существенные изменения качественного состава рожденных частиц и т.д. Существует мнение /см., например; 30//, что эти изменения носят пороговый характер.

В работах^{//34/} мы описали указанные явления в рамках модели, допускающей образование очень тяжелого файрбола, включающего в себя практически всю энергию столкновения. Предполагалось, что возможная пороговость эффекта обусловлена достижением при Eⁱⁿ ≥100 ТэВ энергетического порога разрушения валентных кварков сталкивающихся адронов.

Однако пока нет уверенности в том, что экспериментальные данные однозначно указывают на наличие такого порога. В то же время изложенная в разделе III модель предсказывает образование КС, тепловая энергия которых – порядка полной энергии столкновения даже при очень больших Eⁱⁿ Следовательно, она способна воспроизвести те же, что и модель^{/34/}, характеристики процесса с несущественным для современной точности эксперимента в космических лучах сдвигом по энергии. В качестве примера, свидетельствующего в пользу этого утверждения, на <u>рис.14</u> представлены результаты расчета и экспериментальные данные по зависимости среднего числа рожденных заряженных частиц от первичной энергии E^{in} в области $E^{in} \ge 10^{14}$ эВ.

Таким образом, данная модель может быть распространена и на эту область без введения дополнительных предположений и параметров.



Иными словами, здесь предлагается вариант объяснения эффектов, наблюдаемых в процессе множественного рождения при сверхвысоких энергиях, который не предполагает наличия в их поведении скачка, свидетельствующего о проявлении порога.

Рис.14. Поведение множественности при сверхвысоких энергиях в рамках обсуждаемой модели.

V, ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Итак, в этой работе и в^{/3/}сформулирована единая модель множественного рождения, в которой основные закономерности развития процесса определяются действием предложенного нами принципа "динамического удержания" цвета.

В ней на единой основе описываются как "мягкие" /собственно множественное рождение/, так и "жесткие" /рождение частиц и "струй" с большими \mathbf{p}_{\perp} , тяжелых лептонных пар, кумулятивных частиц/ процессы.

Модель предполагает быстрый, приближающийся к степенному при увеличении энергий рост средней множественности рожденных частиц /см. <u>рис.2</u> и <u>14</u>/, что находится в соответствии с общими требованиями, установленными в известной работе^{/35/} на основе принципов унитарности и аналитичности. Качественно новым эффектом, который предсказывается моделью, является нарушение скейлинга при больших \sqrt{s} /<u>рис.10</u>/. Эти предсказания могут быть проверены на ускорителях, запуск которых предполагается осуществить в ближайшем будущем.

Автор глубоко признателен В.Л.Шмонину, в тесном сотрудничестве с которым была выполнена эта работа, В.А.Мещерякову и Д.В.Ширкову за ценные замечания, А.В.Ефремову, А.В.Радюшкину, В.И.Руськину, а также участникам семинара отдела теории элементарных частиц ЛТФ ОИЯИ за полезные дискуссии.

ЛИТЕРАТУРА

- Basile M. et al. Phys.Lett., 1980, B92, p.367; CERN-EP/ 80-112, CERN-EP/80-208; CERN-EP/80-205; CERN-EP/80-223, Geneva, 1980.
- 2. Gottgengs R. et al. Nucl.Phys., 1981, B178, p.392.
- Калинкин Б.Н., Шмонин В.Л. ОИЯЙ, Р2-80-145, Р2-80-176, Р2-80-727, Р2-80-794, Дубна, 1980; Труды III Межд. семинара по проблемам физики высоких энергий и теории поля. Протвино, 1980. Изд. ИФВЭ, т.1, с.377; Phys.Scr., 1981, 24, р.498.
- 4. Schwinger J. Phys.Rev., 1962, vol.128, p.2425.
- 5, Kinoshita K. "KEK", 1979, No.33, p.144.
- 6. Азимов Я.И., Докшицер Ю.Л., Хозе В.А. УФН, 1980, т.132, вып.3, с.443.
- 7. Докшицер Ю.Л., Дьяконов Д.И., Троян С.И. Материалы XIII зимней школы ЛИЯФ.Изд-во ЛИЯФ АН СССР, Л.,1978, с.3.
- 8. Докшицер Ю.Л., Дьяконов Д.И. Материалы XIV Зимней школы ЛИЯФ. Изд-во ЛИЯФ АН СССР, Л., 1979, с.27.
- 9. Kogut J., Susskind L. Phys.Rev., 1975, D12, p.2821.
- Born M., Oppenheimer J.R. Ann.Phys.(Leipzig), 1927, vol.84, p.457.
- 11. Kogut J., Susskind L. Phys.Rev., 1974, D9, p.3501.
- 12. Wilson K. Phys.Rev., 1974, D10, p.174.
- 13. Baros A.J. Rev.Mod.Phys., 1980, 52, p.199.
- 14. Чириков Б.В. Препринт ИЯФ СО АН СССР, 78-66, Новосибирск, 1978; Письма в ЖЭТФ, 1981, 34, с.171.
- 15. Kalinkin B.N., Cherbu S.V., Shmonin V.L. Acta Phys.Austr., 1979, 50, p.165; Phys.Scr., 1980, 21, p.979.
- 16. Albini E.A. et al. Nuovo Cim., 1976, A32, p.101.
- 17. Thome W. et al. Nucl.Phys., 1977, B129, p.365.
- 18. Brandelik R. et al. Phys.Lett., 1980, B89, p.418.
- 19. Derado I. et al. Nucl.Phys., 1978, 8143, p.40.
- 20. Nezrick F.A. FERMILAB, Conf-77/112-exp., Batavia, 1977.
- 21. Wolf G. DESY, 79/41, Hamburg, 1979.
- 22. Barber D.P. Phys.Rev.Lett., 1979, 43, p.901.
- Antinucci H. et al. Lett. Nuovo Cim., 1973, 6, p.121; Ferbel T. In: Proc. III Int. Colliquium on Multiparticle Reactions, Zakopane, 1972.
- 24. Адамович М.И. и др. Труды ФИАН СССР. "Наука", М., 1979, 108, с.3; Arya N.S. et al. Progr.Theor.Phys., 1980, 63, p.939; Phys.Rev., 1980, D21, p.3069.

- 25. Hama M., Nagasaki M., Suzuki H. Progr.Theor.Phys., 1977, 57, p.160.
- 26. Kalinkin B.N., Cherbu A.V., Shmonin V.L. Fort.d.Phys., 1980, 28, p.35.
- 27. Nikiforov N.A. et al. Phys.Rev., 1980, C22, p.700.
- 28. Балдин А.М. и др. ОИЯИ, 1-12396, Дубна, 1979.
- 29. Vernov S.N., Khristiansen G.B. 15th ICRC, Plovdiv, 1977, 8, p.76.
- Nikolski S.I. V Int. Seminar on High Energy Phys. JINR, D1,2-12036, Dubna, 1978, p.160.
- Miyake S. 19th Int.Conf. High Energy Phys., Tokyo, 1979, p.433.
- 32. Jakovlev V.I. 16th ICRC, Kyoto, 1979, p.433.
- 33. Vernov S.N. et al. J.Phys., 1977, 63, p.1601.
- 34. Kalinkin B.N., Shmonin V.L. Z.Phys., 1980, c.5, p.121; Preprint HEPI 80-10, Alma-Ata, 1980.
- 35. Логунов А.А., Мествиришвили М.А., Петров В.А. ЯФ, 1980, 31. с.487.

Рукопись поступила в издательский отдел 20 ноября 1981 года.