

7  
сообщения  
объединенного  
института  
ядерных  
исследований  
дубна

2357 / 2-80

2/6-80  
P2-80-52

И.У.Христова, З.Омбоо, А.С.Пак, А.В.Тарасов

О ВЛИЯНИИ КОГЕРЕНТНЫХ ПЕРЕРАССЕЯНИЙ  
НА УГЛОВУЮ ЗАВИСИМОСТЬ СЕЧЕНИЯ  
КВАЗИУПРУГОГО  $\alpha$  А -РАССЕЯНИЯ

1980

Как известно из теории адрон-ядерного ( $hA$ ) рассеяния<sup>1/</sup> в области не очень больших значений переданных импульсов, где можно пренебречь эффектами многократных квазиупругих перерассеяний, дифференциальное сечение  $hA$ -рассеяния дается суммой сечений упругого  $hA$ -рассеяния и однократного квазиупругого рассеяния

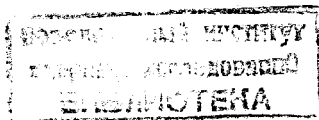
$$\frac{d\sigma}{dt} \approx \left(\frac{d\sigma}{dt}\right)_{el.} + \left(\frac{d\sigma}{dt}\right)_{q.el.}^{(1)} \quad (1)$$

причем  $q$ -зависимость второго слагаемого в (1) повторяет  $q$ -зависимость сечения упругого  $hN$ -рассеяния

$$\left(\frac{d\sigma}{dt}\right)_{q.el.}^{(1)} = \left(\frac{d\sigma}{dt}\right)_{hN} \cdot N_1(\sigma, A) \quad (2)$$

Величина  $N_1(\sigma, A)$  в (2) — так называемое эффективное число нуклонов, выбиваемых из ядра в результате однократных квазиупругих столкновений адрона с нуклонами ядра.

В задачах о рассеянии легких ядер типа  $\alpha$ -частицы на сложных ядерных мишенях часто применяется так называемое приближение жесткого налетающего ядра, в рамках которого  $\alpha$ -частица трактуется как элементарная частица, и в формулах, описывающих адрон-ядерное рассеяние, амплитуды  $hN$ -рассеяния заменяются на амплитуды  $\alpha N$ -рассеяния. Если эту аналогию проводить слишком буквально, то следует ожидать, что сечение однократного квазиупругого  $\alpha A$ -рассеяния будет повторять  $q$ -зависимость упругого  $\alpha N$ -рассеяния и, в частности, иметь минимум при  $q^2 \approx 0,24$  (ГэВ/с)<sup>2</sup>. В действительности же следует учитывать, что соотношение (2) в случае  $hA$ -рассеяния получено в результате существенного использования приближения типа приближения толщины, то есть пренебрежения радиусом  $hN$ -взаимодействия по сравнению с радиусом ядра-мишени. Переводя это на при-



вычный язык, можно сказать, что размазкой "пологих" амплитуд  $hN$ -рассеяния эффектами упругого перерассеяния адрона на ядре-остатке пренебрегается. Для полной ясности выпишем выражение для сечения однократного квазиупругого  $hA$ -рассеяния в терминах амплитуд  $hN$  и  $h(A-1)$ -рассеяния  $f_{hN}$  и  $F_{h(A-1)}$

$$\frac{d\sigma}{dt} = \frac{1}{4\pi} \int T(s) |F(q, s)|^2 d\vec{s}, \quad (3)$$

$$F(q, s) = f_{hN}(q) \exp i \vec{q} \vec{s} + \frac{1}{2\pi} \int f_{hN}(q-\Delta) \exp(i(\vec{q}-\vec{\Delta})\vec{s}) F_{h(A-1)}(\Delta) d\vec{\Delta}, \quad (4)$$

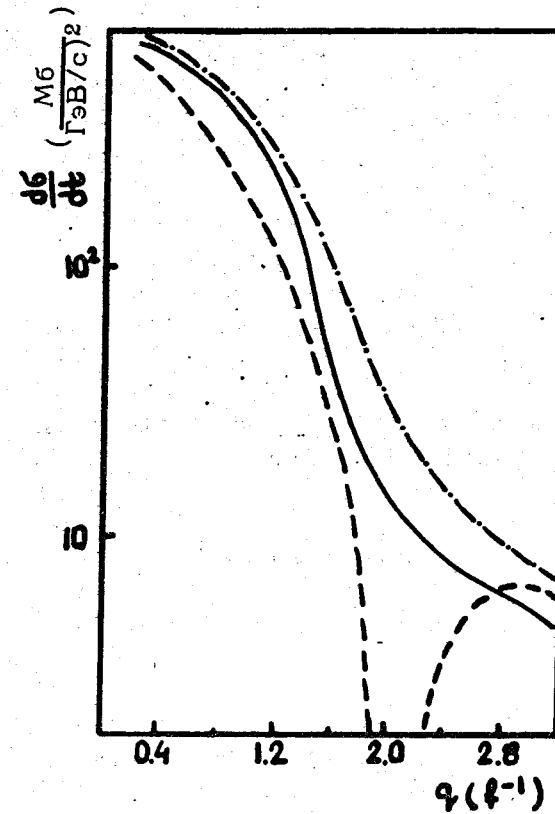
$$F_{h(A-1)} \approx \frac{1}{2\pi} \int db e^{i\vec{\Delta} \vec{b}} (1 - \exp \frac{iA}{2\pi} \int f_{hN}(q') \times S_A(q') e^{i\vec{q}' \vec{b}} dq'), \quad (5)$$

где  $T(s) = A \int_{-\infty}^{\infty} \rho(r) dz$  - функция толщины ядра-мишени.

Применительно к рассматриваемому случаю приближение малости радиуса  $hN$ -взаимодействия состоит в вынесении амплитуд  $f_{hN}$  из-под знака интеграла в (4) в точке  $\Delta=0$ , в результате чего получается соотношение (1). Очевидно, что правомочность аналогичной процедуры в случае  $aA$ -рассеяния (как уже отмечалось, в приближении жесткого налетающего ядра во всех формальных выражениях теории  $hA$ -рассеяния амплитуда  $hN$ -рассеяния заменяется амплитудой  $aN$ -рассеяния) является по меньшей мере сомнительной. Ясно, что эффекты размазывания  $q$ -зависимости второго слагаемого в соотношении (4) упругими перерассеяниями  $a$ -частицы на ядре-остатке  $(A-1)$  могут оказаться весьма существенными ввиду сравнимости радиусов  $aN$  и  $aA$ -взаимодействий. Не останавливаясь на деталях, укажем лишь, что использование осцилляторных волновых функций для  $a$ -частицы и ядра-мишени (например,  $^{12}C$ ) позволяет свести задачу о расчете сечений квазиупругого  $aA$ -рассеяния к вычислению трехкратных интегралов. Результаты расчета величины

$(\frac{d\sigma}{d\Omega})_{q,el}^{(1)}$  для квазиупругого  $aA$ -рассеяния в приближении чисто мнимых амплитуд  $NN$ -рассеяния (в этом

случае минимум в сечении  $aN$ -рассеяния наиболее глубокий) представлены на рис. Для сравнения приведена



$q$ -зависимость сечения  $aN$ -рассеяния (пунктирная кривая). Наконец, штрих-пунктирная кривая отвечает учету всевозможных кратностей квазиупругого  $a^{12}C$ -рассеяния. Видно, что уже на уровне однократного квазиупругого рассеяния ожидаемый на основании качественных соображений минимум в сечении квазиупругого  $a^{12}C$ -рассеяния полностью замазывается эффектами упругих перерассеяний. Включение квазиупругих столкновений высших кратностей (с выбиванием двух, трех и т.д. нуклонов из ядра) еще больше сглаживает картину. Этот качественный результат весьма важен для разработки эффективных

методов расчета сечений квазиупругого  $A_1 A_2$ -рассеяния в рамках подходов более строгих (и технически более сложных), нежели приближение жесткого налетающего ядра. А именно, считая установленным факт монотонной зависимости сечения квазиупругого  $A_1 A_2$ -рассеяния от квадрата переданного импульса, можно для восстановления его  $q$ -зависимости использовать значения интегральных характеристик типа  $\sigma_{q.el.}$  и

$$\langle q^{2n} \rangle_{\sigma_{q.el.}} = \int q^{2n} \left( \frac{d\sigma}{d\Omega} \right)_{q.el.} d\Omega, \quad (6)$$

расчет которых намного проще, чем расчет самих сечений  $\left( \frac{d\sigma}{d\Omega} \right)_{q.el.}$ . В частности, в приближении жесткой  $\alpha$ -частицы с использованием осцилляторных волновых функций для сталкивающихся ядер вычисление величины (6) сводится к операции однократного численного интегрирования.

Авторы благодарят Л.И.Лapidуса за полезные обсуждения.

### Литература

1. Glauber R., Matthiae G. Nucl.Phys., 1970, B21, p.135.

Рукопись поступила в издательский отдел  
24 января 1980 года.