

ОБЪЕДИНЕННЫЙ  
ИНСТИТУТ  
ЯДЕРНЫХ  
ИССЛЕДОВАНИЙ  
ДУБНА



С 322.1 - С 322.2

19/8-74

И-851

P2 - 7972

Г.В. Исаев

3159/2-74

ВЕКТОРНОЕ ПОЛЕ С МАССОЙ  
И ПОВЕРХНОСТЬ ГОРИЗОНТА

**1974**

ЛАБОРАТОРИЯ  
ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ ФИЗИКИ

P2 - 7972

Г.В. Исаев

ВЕКТОРНОЕ ПОЛЕ С МАССОЙ  
И ПОВЕРХНОСТЬ ГОРИЗОНТА

Направлено в сб. "Проблемы теории гравитации  
и элементарных частиц"

В последнее время в литературе обсуждается вопрос о поведении различных полей в процессе гравитационного сжатия центрально-симметричного тела. Приводятся соображения, согласно которым некоторые поля /скалярное, массивное, векторное/ в процессе сжатия излучаются так, что у образующейся статической центрально-симметричной "черной дыры" нет соответствующего внешнего поля.

В частности, в работе<sup>/2/</sup> делается утверждение:

Центрально-симметричная статическая "черная дыра" не может обладать внешним массивным векторным полем.

Доказательство этого утверждения основано на следующих предположениях:

1. Существует горизонт.
2. Поверхность его является несущественной особенностью.
3. Потенциал ограничен на горизонте.
4. Никаких особенностей вне горизонта нет.

Под термином "горизонт", по определению, понимается 2-гиперповерхность  $F(x^\mu) = \text{const}$ , удовлетворяющая условию:

$$n^\mu n_\mu = 0,$$

где  $n_\mu = F_{,\mu}(x^\nu)$  - нормаль к 2-гиперповерхности /заклятой обозначена производная по соответствующей координате/. Несущественной особенностью называется такая особенность, когда инвариантные величины, например, скалярная кривизна  $(R_{\alpha\beta\gamma\delta} R^{\alpha\beta\gamma\delta})^{1/2}$  и определитель метрического тензора  $g$  не обращаются в нуль.

Покажем, что предположения 1/-4/ совместимы с уравнениями Эйнштейна для массивного векторного поля только в случае, если потенциал равен нулю на горизонте.

Далее приняты обозначения: греческие индексы пробегают значение 0,1,2,3; латинские - 1,2,3.

Уравнения массивного векторного поля с массой  $m$

$$F_{j\nu}^{\mu\nu} - m^2 A^\mu = -4\pi j^\mu \quad /1/$$

/точкой с запятой обозначена ковариантная производная по соответствующей координате/, получаются из лагранжевой плотности

$$L = -\frac{1}{16\pi} F_{\mu\nu} F^{\mu\nu} + \frac{m^2}{8\pi} A_\mu A^\mu - j^\mu A_{\mu'} /2/$$

Тензор энергии-импульса, вычисленный по этой лагранжевой плотности,

$$T_\mu^\nu = \frac{1}{4\pi} [-F_{\mu\lambda} F^{\nu\lambda} + \frac{1}{4} \delta_\mu^\nu F_{\alpha\beta} F^{\alpha\beta} + \quad /3/$$

$$+ m^2 A_\mu A^\nu - \frac{m^2}{2} \delta_\mu^\nu A_\alpha A^\alpha .$$

В центрально-симметричном статическом случае массивное векторное поле описывается одной компонентой  $A_0 = \Phi$ . Доказательство этого дано в работе /2/.

Выберем интервал в виде:

$$ds^2 = e^{\nu(r)} dt^2 - e^{\lambda(r)} dr^2 - r^2(d\theta^2 + \sin^2\theta d\phi^2) .$$

Тогда уравнение /1/ в пустоте имеет вид

$$\Phi''(r) + \left[ \frac{2}{r} - \frac{\lambda'(r) + \nu'(r)}{2} \right] \Phi'(r) - e^{\lambda(r)} m^2 \Phi(r) = 0,$$

где штрихом обозначена производная  $\frac{d}{dr}$ . Два независимых уравнения Эйнштейна с тензором энергии-импульса в виде /3/ получаются так:

$$-e^{-\lambda} \left( \frac{1}{r^2} - \frac{\lambda'}{r} \right) + \frac{1}{r^2} = k e^{-\nu} [e^{-\lambda} (\Phi')^2 + m^2 \Phi^2],$$

$$-e^{-\lambda} \left( \frac{1}{r^2} + \frac{\nu'}{r} \right) + \frac{1}{r^2} = k e^{-\nu} [e^{-\lambda} (\Phi')^2 - m^2 \Phi^2].$$

В статическом центрально-симметричном случае уравнение поверхности горизонта:  $r = r_0$ ,

$$n_{\mu} = F_{,\mu}(r) = (0, 1, 0, 0),$$

$$n^{\mu} = F'^{\mu}(r) = (0, -e^{-\lambda}, 0, 0).$$

Из предположения 1/ следует:

$$n_{\mu} n^{\mu} = -\frac{1}{e^{\lambda}} \Big|_{r=r_0} = 0.$$

Следовательно,  $e^{\lambda} \rightarrow \infty$ , /рис. 1/

$$\lambda'(2) \Big|_{r \rightarrow r_0} < 0. \quad /6/$$

Из предположения 2/ следует ограниченность определителя метрического тензора на горизонте

$$g = -e^{(\lambda+\nu)} r^4 \sin^2 \theta \Big|_{r \rightarrow r_0} < \infty.$$

Отсюда, а также из поведения  $e^{\lambda}$  при  $r \rightarrow r_0$  рис.1/ следует, что:

$$e^{\nu} \Big|_{r \rightarrow r_0} = 0.$$

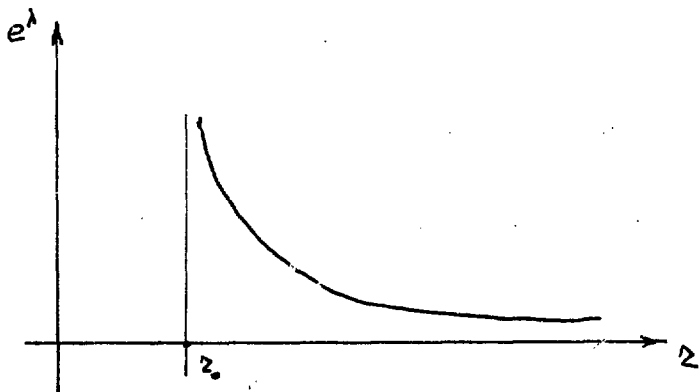


Рис. 1

Тогда в уравнении /4/ можно пренебречь членом  $e^{-\lambda} \frac{1}{r^2} \Big|_{r \rightarrow r_0}$ .  
Получим:

$$\frac{\lambda'}{r} e^{-\lambda} + \frac{1}{r^2} = k e^{-(\lambda+\nu)} (\Phi')^2 + k e^{-\nu} m^2 \Phi^2 \quad /7/$$

Правая часть /7/ положительна и, если  $\Phi|_{r=r_0} \neq 0$ , неограниченно возрастает. Тогда с необходимостью

$$\lambda'(2) \Big|_{r \rightarrow r_0} > 0.$$

Получено противоречие с условием /6/.

Покажем теперь, что если  $\Phi|_{r=r_0} = 0$ , то  $\Phi|_{r>r_0} \equiv 0$ , т.е. поля не существует. В этом случае противоречия не возникает, что естественно, т.к. вне  $r = r_0$  — это шварцшильдовское поле, в котором горизонт есть.

Умножим уравнения поля

$$\frac{1}{\sqrt{-g}} \left( \sqrt{-g} \frac{\partial L}{\partial A_{\mu,k}} \right)_{,k} - \frac{\partial L}{\partial A_{\mu}} = 0$$

/k = 1; 2,3, т.к. в статическом случае производные по  $x^0$  тождественно равны нулю/ на  $A_{\mu} \sqrt{-g}$  и проинтегрируем по пространству вне сферы  $r = r_0$

$$- \int A_{\mu} \frac{\partial L}{\partial A_{\mu,k}} \sqrt{-g} (d^2 x)_k + \int (A_{\mu,k} \frac{\partial L}{\partial A_{\mu,k}} + A_{\mu} \frac{\partial L}{\partial A_{\mu}}) \sqrt{-g} d^3 x = 0,$$

где

$$(d^2 x)_1 = dx^2 dx^3 \quad \text{и т.д.}$$

Подставим 1. в виде /2/ ( $j\mu = 0$ )

$$\frac{1}{4\pi} \int A_{\mu} F^{\mu k} \sqrt{-g} (d^2 x)_k + \frac{1}{4\pi} \int [(-A_{\mu,k} F^{k\mu}) + m^2 A_{\mu} A^{\mu}] \sqrt{-g} d^3 x = 0$$

$$\Rightarrow - \int e^{-\frac{\lambda+\nu}{2}} A_0 (A_0)' dS_1 + \int [e^{-(\lambda+\nu)} (A_0')^2 + m^2 e^{-\nu} (A_0)^2] \sqrt{-g} d^3 x = 0.$$

I

II

/8/

Интегрирование в I ведется по поверхности, охватывающей область вне сферы  $r = r_0$ . На бесконечности  $0 \leq < A_0' < \text{const} \cdot \frac{1}{r} e^{-m r}$ , поэтому вклад от интегрирования по бесконечно удаленной сфере равен нулю. Интегрирование по сфере  $r = r_0$  дает

$$I = e^{-\frac{\lambda + \nu}{2}} A_0 (A_0)' \cdot 4\pi r_0^2.$$

При  $A_0|_{r_0} = 0$ ,  $I = 0$ . Тогда из /8/ следует, что  $\Pi = 0$ , а так как подынтегральное выражение в  $\Pi$  положительно определено, то

$$A_0 \equiv 0, \quad (A_0)' \equiv 0.$$

Итак, в рамках статического рассмотрения и предположения об отсутствии существенных особенностей везде, кроме точки  $r = 0$ , существует два равноправных варианта.

1. Существует устранимый горизонт. Поле на горизонте и вне его тождественно равно нулю /рис. 2/.

2. Внешнее поле существует, поверхности горизонта нет ни при каком конечном  $r$  /рис. 3/. В этом случае можно применять статическую систему отсчета и, следовательно, использовать уравнения /4/, /5/ при любых конечных  $r$ , которые находятся вне вещества. Поэтому соображение о том, что в процессе гравитационного сжатия заряженного центрально-симметричного тела образуется "черная дыра", не обладающая внешним массивным векторным полем, по-видимому, нельзя считать доказанным.

Более того, существование второго варианта говорит в пользу того, что массивное векторное поле, которое на начальной стадии сжатия заведомо существует, "разрушает" горизонт, и черная дыра не образуется, а поле не исчезает.

Корректное решение задачи требует динамического рассмотрения. На это уже было указано М.М.Марковым /1/.

Благодарю Р.А.Асанова за предложенную тему.

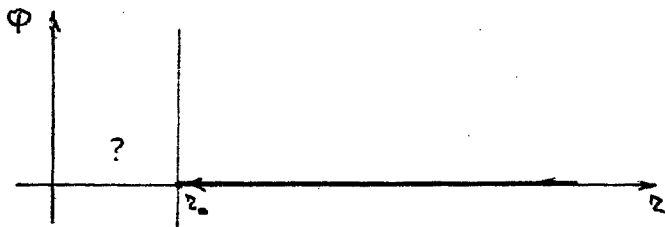


Рис. 2

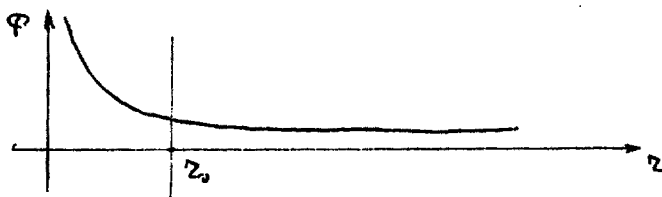


Рис. 3

Литература

1. M.A.Merkov. *Global properties of collapsing matter. Preprint JNR, E2-6831, Dubna, 1972.*
  2. J.D.Bekenstein. *Phys.Rev., D5, 1239 (1972).*
- Л.Д.Ландау, Е.М.Лифшиц. *Теория поля, Наука, М., /1973/.*

Рукопись поступила в издательский отдел  
23 мая 1974 года.