

ОБЪЕДИНЕННЫЙ  
ИНСТИТУТ  
ЯДЕРНЫХ  
ИССЛЕДОВАНИЙ

ДУБНА



С 346.3 а  
М-209

10/ix-7  
P2 - 7351

В.Г.Мальшкин

3317/2-73

РАДИАЦИОННЫЕ ПОПРАВКИ К  $\mu$  -РАСПАДУ

**1973**

ЛАБОРАТОРИЯ  
ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ ФИЗИКИ

P2 - 7351

В.Г.Мальшкин\*

РАДИАЦИОННЫЕ ПОПРАВКИ К  $\mu$  -РАСПАДУ

*Направлено в ЯФ*

---

\* Саратовский государственный университет.

## I. Введение

Радиационные поправки к спектру  $\mu$ -распада вычислены многими авторами (обзор литературы можно найти, например, в работе<sup>/1/</sup>. Однако проблема устранения инфракрасных расхождений получила корректное решение совсем недавно.

Используя методы, развитые в работе<sup>/2/</sup>, Маттесону<sup>/1/</sup> удалось просуммировать электродинамические вклады в  $\mu$ -распад, приводившие ранее к инфракрасным расхождениям, во всех порядках по постоянной структуры  $\alpha$ . При этом выражение Маттесона, в отличие от прежних результатов, не имело особенностей на верхнем конце спектра. Позднее Госс<sup>/3/</sup> провёл аналогичные вычисления и устранил ряд алгебраических ошибок работы<sup>/1/</sup>.

В перечисленных работах рассматривались лишь поправки к изотропной части спектра, так что до настоящего времени мы не располагаем корректным выражением для радиационных поправок к неизотропной части спектра. Кроме того, вычисления<sup>/1,3/</sup> делались в приближении  $m_e/E \ll 1$  ( $m_e$  — масса электрона,  $E$  — его энергии), что приводило к нефизической особенности соответствующих выражений на нижнем конце спектра, а, следовательно, затруднило их использование для интерпретации экспериментов по измерению параметров  $\mu$ -распада в низкоэнергетической области, где пренебрежение массой электрона не является законным.

Этот пробел мы постарались восполнить в настоящей работе. С помощью тех же методов нами учтены радиационные поправки как к изотропной, так и к неизотропной частям спектра без пренебрежения массой электрона. Полученное выражение для спектра не содержит особенностей в концевых точках.

В отличие от работ<sup>/1,3/</sup>, наши расчёты выполнены для случая, когда константы связи векторного и аксиального взаимодействия не равны.

## 2. Точное выражение для спектра $\mu$ -распада

Мы исходили из следующего лагранжиана взаимодействия<sup>1)</sup>:

$$\begin{aligned} \mathcal{L}_{int}(x) = & -e \{ \bar{\psi}(x) \hat{A}(x) \psi(x) + \bar{e}(x) \hat{A}(x) e(x) \} \\ & + \frac{G}{\sqrt{2}} \{ (\bar{\psi}(x) \hat{O}_a e(x)) (\bar{\nu}_e(x) \hat{O}_a \nu_\mu(x)) + (\bar{e}(x) \hat{O}_a \mu(x)) (\bar{\nu}_\mu(x) \hat{O}_a \nu_e(x)) \}. \end{aligned} \quad (2.1)$$

При получении точного выражения для спектра  $\mu$ -распада, учитывающего во всех порядках по  $\alpha$  вклады реальных и виртуальных фотонов, приводящие к инфракрасным расходимостям, и в первом порядке по  $\alpha$  конечные части этих вкладов, мы пользовались методами работы<sup>2)</sup>. (Подробное изложение этих методов применительно к  $\mu$ -распаду можно найти, например, в работе<sup>3)</sup>).

Окончательный результат выражается в терминах переменных

$$\begin{aligned} x &= 2(p_k) / m_\mu^2 \\ D &= m_e / m_\mu \\ y &= \sqrt{x^2 - 4D^2} \\ \cos \theta &= \cos(\vec{S}, \vec{k}), \end{aligned}$$

где  $p$ ,  $k$ ,  $m_\mu$  и  $m_e$  — 4-импульсы и массы  $\mu$ -мезона и электрона, соответственно, а  $\vec{S}$  — вектор спина  $\mu$ -мезона — имеет следующий вид:

$$\begin{aligned} dW = & \frac{G^2 m_\mu^5}{192 \pi^3} (1-x+2^2) \frac{2\alpha}{\pi} \left[ \frac{x}{y} \ln \frac{x+y}{2D} - 1 \right] \mathcal{Z}(x) \\ & \cdot \left\{ \frac{(1+\varepsilon^2)}{2} [3x(1+2^2) - 2x^2 - 4D^2 + \frac{\alpha}{2\pi} \mathcal{F}(x)] \right. \\ & - 3D(1-\varepsilon^2) [1-x+D^2 + \frac{\alpha}{2\pi} \mathcal{G}(x)] \\ & \left. + \varepsilon y \cos \theta [1-2x+3D^2 + \frac{\alpha}{2\pi} \mathcal{H}(x)] \right\} dx d(\cos \theta) \end{aligned} \quad (2.2)$$

<sup>1)</sup> В наших обозначениях  $O_a = \gamma_a (1 + \gamma_5)$

$\tilde{O}_a = \gamma_a (1 + \varepsilon \gamma_5)$ ,  $\gamma_a \gamma_b + \gamma_b \gamma_a = 2g_{ab}$ ,

$g_{ab} = \text{diag}(1, -1, -1, -1)$ ,  $\gamma_5 = -\gamma_0 \gamma_1 \gamma_2 \gamma_3$ .

$$\begin{aligned}
Z(x) = & \exp\left[\frac{x}{y}\left\{\frac{1}{2} \ln \frac{x+y}{2}\left[\ln(1-x+2^2) + 2 \ln \frac{x}{y} - \frac{y^2}{2x(1-x+2^2)}\right] + \frac{x}{y}\left[\frac{1}{3} \cdot L\left(\frac{x+y}{2}\right) - L\left(\frac{x+2^2}{x+y}\right) + 2L\left(\frac{x+y}{x+y}\right) + 2 \ln 2 \ln \frac{x+y-2^2}{2}\right] + 2 \frac{x+y}{x+y} - 2 \ln \frac{x+y}{2^2} \ln \frac{x+y}{2y}\right\} - 1 - \ln 2 \left[\frac{1-y-2^2}{2(1-x+2^2)} + \frac{2x}{y} - 1\right]\right].
\end{aligned} \quad (2.3)$$

Здесь и далее  $L(x) = \int_0^x \frac{\ln(1-t)}{t} dt = - \sum_{n=1}^{\infty} \frac{x^n}{n^2}$ .

$$\begin{aligned}
F(x) = & 2\{3x(1+2^2) - 2x^2 - 4^2\} \mathcal{U}(x) + \frac{y^2(1+2^2)}{1-x+2^2} \ln 2 + \frac{y^2(x-4^2+x2^2) - 24^2(1-x+2^2)^2}{y(1-x+2^2)} \ln \frac{x+y}{2^2} \\
& - (1-x+2^2) \left\{ \frac{2^2}{3}(1-x+2^2) - 4x + \frac{1}{y} \ln \frac{x+y}{2^2} \left[ 4x^2 - \frac{5}{3}(1-x+2^2)^2 - 9x(1-x+2^2) \right] \right\},
\end{aligned} \quad (2.4)$$

$$G(x) = 2(1-x+2^2)U(x) + 4(1-x+2^2)$$

$$= \frac{1}{3y} \frac{20x + 18x^2 + 62^2 - 20x2^2 + 2^4}{20} \ln \frac{x+y}{20}, \quad (2.5)$$

$$H(x) = 2(1-x+2^2)U(x) - \frac{(x-22^2)^2 \cdot 2^2(2-x)^2}{y(1-x+2^2)} \ln \frac{x+y}{20}$$

$$= \frac{x \cdot 42^2 + x2^2}{1-x+2^2} \ln 2 - \frac{(1-x+2^2)}{3y^2} [3 - 7x - 32x^2 + 1042^2 + 15x2^2 + 52^4 + \frac{x + x^2 + 34x^3 - 100x2^2 - 17x^22^2 - 5x2^4}{y}]$$

$$= \left[ \ln \frac{x+y}{20} + \frac{4(1-x+2^2)^2}{y} \ln \frac{2-x-y}{2-x+y} \right], \quad (2.6)$$

$$U(x) = -1 - \frac{(1-2^2)}{y} \ln \frac{2-x-y}{2-x+y} + \ln(1-x+2^2)$$

$$= \frac{22^2}{y} \ln \frac{x+y}{20} + \frac{x}{y} L\left(\frac{x-y}{2}\right) - \frac{x}{y} L\left(\frac{x+y}{2}\right). \quad (2.7)$$

В "пределе"  $\mathcal{D} \rightarrow 0$  изотропная часть спектра (2.1) действительно совпадает с выражением, полученным Россом [3]. Кроме того, при выполнении  $\mathcal{Z}(x)$  и  $(1-x, \mathcal{D}^2)^{\frac{2m}{l-1}}$  ограничиться порядком  $\mathcal{D}^2$ , мы придём к формулам работы [4]. Существенно, однако, что в формуле (2.1), в отличие от получавшихся ранее, не содержит особенностей в некоторых точках спектра. Особенность в точке  $x_{\text{max}} = 2\mathcal{D}$  устраняется легко; достаточно в вычислениях не пренебрегать  $\alpha_e$ . Особенность в точке  $x_{\text{min}} = 1 - \mathcal{D}^2$  исчезает при суммировании во всех порядках по  $\mathcal{D}$  всех частей радиационных поправок, которые обычно приводят к инфракрасной расходимости.

### 3. Заключение

Для сравнения формулы (2.2) (мы полагаем  $\mathcal{E} = 1$ ) с результатами прежних расчётов, можно с помощью метода наименьших квадратов определить значения параметров  $\rho$ ,  $\gamma$ ,  $\xi$  и  $\delta$ , соответствующие (2.2) и аналогичным формулам работ [3-5].

При таком рассмотрении мы аппроксимируем формулы типа (2.2) стандартным выражением для спектра

$$dW = \frac{G^2 m_e^5 y}{192 \pi^4} [M(x, \rho, \gamma) - \xi \cos \Theta B(x, \delta)] dx d\Omega, \quad (3.1)$$

где

$$M(x, \rho, \gamma) = 3x(1-x + \frac{\mathcal{D}^2}{2}) + \frac{2}{3}\rho(4x^2 - 3x - 3\mathcal{D}^2) + 6\gamma \mathcal{D}(1-x + \mathcal{D}^2), \quad (3.2)$$

$$B(x, \delta) = y(1-x) + \frac{2}{3}\delta y(4x - 3 - 3\mathcal{D}^2) \quad (3.3)$$

Хотя такое сравнение несколько условно, оно даёт представление о порядке различия предсказаний формулы (2.2) и соответствующих формул работ [3-5]. Результаты сравнения указаны в таблице I. Естественно, что различие между перечисленными формулами наиболее существенно вблизи концевых точек спектра.

В заключение автор выражает глубокую благодарность Г.В. Щимову за постоянный интерес к работе, а также Д.Ю. Бардину, С.М. Биленькому за полезные обсуждения.

#### Литература:

1. L.Matson. Nucl.Phys., 12B, 647 (1969).
2. D.R.Yennie, S.C.Frautschi, H.Suura.  
Ann. of Phys., 13, 379 (1961).
3. D.A.Ross. Nuovo Cim., 10A, 475 (1972).
4. T.Kinoshita, A.Sirlin. Phys.Rev., 113, 1652 (1959).
5. H.Grotch. Phys.Rev., 168, 1872 (1968).

Рукопись поступила в издательский отдел  
27 июля 1973 года



Таблица I

Ссылки	/3/	/4/	/5/	Формула (2.2)
$G_{cor}^2 / G^2$	$9,961 \cdot 10^{-1}$	$9,956 \cdot 10^{-1}$	$9,972 \cdot 10^{-1}$	$9,962 \cdot 10^{-1}$
$\beta_{eff}(\Delta\alpha_3=0.13)$	$5,452 \cdot 10^{-1}$	$5,501 \cdot 10^{-1}$	$5,456 \cdot 10^{-1}$	$5,442 \cdot 10^{-1}$
$\beta_{eff}(\Delta\alpha_5=0.95)$	$7,088 \cdot 10^{-1}$	$7,086 \cdot 10^{-1}$	$7,086 \cdot 10^{-1}$	$7,084 \cdot 10^{-1}$
$\beta_{eff}(\Delta\alpha_4=0.95)$	$7,115 \cdot 10^{-1}$	$7,112 \cdot 10^{-1}$	$7,112 \cdot 10^{-1}$	$7,115 \cdot 10^{-1}$

Здесь  $G_{cor}$  - перенормированная константа связи; в скобках указан интервал  $X$ , на котором проводилась подгонка;  $\beta_{eff}$  - результат подгонки для параметра Мишеля.