

СЗ 29.2

3-366

ОБЪЕДИНЕННЫЙ
ИНСТИТУТ
ЯДЕРНЫХ
ИССЛЕДОВАНИЙ
ДУБНА



2663/2-73

23/111-7

P2 - 7129

Л.Г.Заставенко

ОРТОГОНАЛЬНОСТЬ ФИЗИЧЕСКОГО
И МАТЕМАТИЧЕСКОГО ВАКУУМОВ
В ПРОСТЕЙШЕЙ МОДЕЛИ
КВАНТОВОЙ ТЕОРИИ ПОЛЯ

1973

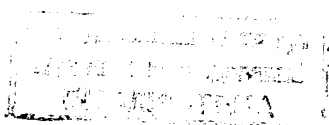
ЛАБОРАТОРИЯ
ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ ФИЗИКИ

P2 - 7129

Л.Г.Заставенко

ОРТОГОНАЛЬНОСТЬ ФИЗИЧЕСКОГО
И МАТЕМАТИЧЕСКОГО ВАКУУМОВ
В ПРОСТЕЙШЕЙ МОДЕЛИ
КВАНТОВОЙ ТЕОРИИ ПОЛЯ

Направлено в ТМФ



В настоящее время считается общепризнанным, что состояния физического и математического вакуумов в квантовой теории поля ортогональны. Однако это мнение основано на рассмотрении разного рода тривиальных примеров /1, 2/. В настоящей работе мы восполняем этот пробел и даем доказательство ортогональности математического и физического вакуумов в модели квантовой теории скалярного нейтрального поля с самодействием $g\phi^4$ в случае одной пространственной и одной временной степеней свободы. Эта модель является простейшей нетривиальной моделью квантовой теории поля: в ней нет расходимостей /за исключением сдвига энергии вакуума/ и есть все черты, свойственные каждой "настоящей" модели квантовой теории поля: есть взаимодействие, есть релятивистская инвариантность /7/, для нее, надо полагать, справедливы все аксиомы, предполагаемые в аксиоматическом подходе к квантовой теории поля.

1. Мы будем пользоваться представлением, в котором оператор поля $\phi(k)$ диагонален. Разновидность функционального подхода к квантовой теории поля, связанная с использованием этого представления, систематически развита в работах /3, 4-6/.

Состояние физического вакуума определяется функционалом $\Omega_0(g)$:

$$\begin{aligned} \ln \Omega_0(g) = & -\frac{1}{2} \{ \int a(k) \phi(k) \phi(-k) dk + \\ & + \int C_4(k_1, k_2, k_3, k_4) \prod_{i=1}^4 (\phi(k_i) dk_i) \delta(\sum k_i) + \quad /1/ \\ & + \int C_6(k_1, \dots, k_6) \prod_{i=1}^6 (\phi(k_i) dk_i) \delta(\sum k_i) + \dots \}, \end{aligned}$$

состояние математического вакуума определяется функционалом $\Omega_0(0)$:

$$\ln \Omega_0(0) = -\frac{1}{2} \int \omega(k) \phi(k) \phi(-k) dk, \quad /2/$$

здесь $\omega(k) = \sqrt{k^2 + m^2}$.

В работе /3/ выписаны уравнения, определяющие коэффициентные функции $a(k), C_4, C_6$.

Нам, однако, эти уравнения не понадобятся; для нас существенно только, что а/ функции $a(k), C_4, \dots$ могут быть разложены в /асимптотические/ ряды по степеням $g, b/$

$$a(k) = \omega(k) + g a_1(k) + g^2 a_2(k) + \dots, \quad /3/$$

в/ разложение функции C_4 начинается с члена, линейного по g , аналогичные разложения функций C_0, C_8, \dots начинаются с членов квадратичного, кубического и так далее:

$$\begin{aligned} C_4 &= O(g) \\ C_6 &= O(g^2) \\ \dots &\dots \end{aligned} \quad /4/$$

2. Для доказательства ортогональности функционалов математического и физического вакуума нам придется подсчитать интегралы вида

$$(g_1, g_2) \equiv \int \Omega_0(g_1) \Omega_0(g_2) \delta\phi, \quad /5/$$

где g_1, g_2 принимают значения 0 или g . Для подсчета интегралов мы заменим нашу систему с континуумом степеней свободы на систему с дискретным набором степеней свободы, разрешив переменной k принимать значения

$$k = hj, \quad j = 0, \pm 1, \dots;$$

при этом интегралы в /1/, /2/ заменяются на суммы:

$$\int dk f(k) = h \sum_j f(k_j),$$

а в интеграле /5/ элемент объема $\delta\phi$ следует понимать как

$$\prod d\phi(k_j).$$

Техника, необходимая для подсчета интеграла /5/, намечена в работе /3/: подинтегральное выражение имеет вид e^{-K} ; в экспоненте следует удержать только квадратичный по ϕ член, а остальные разложить в степенные ряды; возникающие при этом интегралы вычисляются аналитически, таким образом, интеграл /5/ представится в виде суммы произведений связанных диаграмм; суммирование явно выполняется и приводит к представлению

$$\ln(g_1, g_2) = -\frac{t(g_1, g_2)}{h} + O(1). \quad /6/$$

Здесь величина t определяется аддитивными вкладами связанных диаграмм.

Существенно, что величина $t(g_1, g_2)$ в /6/ содержит интегралы, а не суммы, поэтому выражение /6/ неограниченно растет при $h \rightarrow 0$: этим и определяется ортогональность состояний $\Omega_0(0), \Omega_0(g)$:

3. Непосредственно интересующей нас величиной является отношение скалярного произведения состояний $\Omega_0(0), \Omega_0(g)$ к произведению корней их норм; согласно /5/, /6/, эта величина может быть представлена в виде

$$\frac{(0, g)}{\sqrt{(0,0)(g, g)}} = e^{-\frac{\tau(g)}{h} + O(1)}. \quad /7/$$

После этого для доказательства ортогональности физического и математического вакуумов /при $h \rightarrow 0$ / остается только убедиться в том, что функция $\tau(g)$ положитель-

на /поскольку величина $r(g)$ по определению неотрицательна, единственная альтернативная возможность состоит в том, что $r(g)$ может тождественно равняться нулю; правая часть /7/ в этом случае определяется не выписанными в ней конечными при $h \rightarrow 0$ членами/.

Мы рассмотрим функцию $r(g)$ при $g \rightarrow 0$ и покажем, что

$$r(g) = g^2 r + \dots, \quad /8/$$

где

$$r > 0; \quad /8a/$$

это завершает доказательство утверждения настоящей работы.

4. Применяя технику работы /3/, получаем, с учетом /6/, /1/, /2/:

$$\begin{aligned} \iota(g, g) &= \frac{1}{2} \int \ln a(k) dk + 3 \int dk dq \frac{C(k, -k, q, -q)}{2a(k) 2a(q)} \\ &+ 15 \int dk dq dp \frac{C(k, -k, q, -q, p, -p)}{2a(k) 2a(q) 2a(p)} + \\ &- \frac{4!}{2!} \int dk dq dp ds \delta(k+q+p+s) \frac{C_4^2(k, q, p, s)}{2a(k) 2a(q) 2a(p) 2a(s)} \quad /9/ \\ &- \frac{4 \cdot 4 \cdot 3 \cdot 3}{2! 2} \int \frac{C_4(k, -k, q, -q) C_4(q, -q, p, -p)}{2a(k) (2a(q))^2 2a(p)} dk dq dp + O(g^3); \end{aligned}$$

$$\iota(0, g) = \frac{1}{2} \int \ln b(k) dk + \frac{3}{2} \int dk dq \frac{C_4(k, -k, q, -q)}{2b(k) 2b(q)}$$

$$\begin{aligned} &+ \frac{15}{2} \int dk dq dp \frac{C_4(k, -k, q, -q, p, -p)}{2b(k) 2b(q) 2b(p)} \quad /10/ \\ &- \frac{4!}{2! 4} \int dk dq dp ds \delta(k+q+p+s) \frac{C_4^2(k, q, p, s)}{2b(k) 2b(q) 2b(p) 2b(s)} \\ &- \frac{4 \cdot 4 \cdot 3 \cdot 3}{2! 4 \cdot 2} \int dk dq dp \frac{C_4(k, -k, q, -q) C_4(q, -q, p, -p)}{2b(k) (2b(q))^2 2b(p)} \\ &+ O(g^3). \end{aligned}$$

Здесь

$$2b(k) = a(k) + \omega(k); \quad /11/$$

наконец,

$$\iota(0, 0) = \frac{1}{2} \int \ln \omega(k) dk. \quad /12/$$

Согласно /6/, /7/, /3/, /4/, получаем

$$\begin{aligned} r(g) &= \iota(0, g) - \frac{1}{2} \iota(g, g) - \frac{1}{2} \iota(0, 0) = \\ &= \frac{1}{2} \int dk \ln \frac{2b(k)}{\sqrt{2a(k) 2\omega(k)}} + \\ &+ \frac{3}{2} \int dk dq C_4(k, -k, q, -q) \left[\frac{(-)1}{2b(k) 2b(q)} + \frac{1}{2a(k) 2a(q)} \right] \\ &+ \frac{4!}{2! 4} \int dk dq dp ds \delta(k+q+p+s) \frac{C_4^2(k, q, p, s)}{2\omega(k) 2\omega(q) 2\omega(p) 2\omega(s)} \end{aligned}$$

$$+ 9 \int dk dq dp \frac{C_4(k, -k, q, -q) C_4(q, -q, p, -p)}{2\omega(k) [2\omega(q)]^2 2\omega(p)} + O(g^3). \quad /13/$$

Обозначив $\tau_1(g)$ и $\tau_2(g)$ первый и второй член /13/, соответственно, и воспользовавшись разложением /3/, получим

$$\tau_1(g) = \frac{g^2}{16} \int \left[\frac{a_1(k)}{\omega(k)} \right]^2 dk$$

$$-\tau_2(g) = \frac{3g}{16} \int dk dq C_4(k, -k, q, -q) \frac{\frac{a_1(k)}{\omega(k)} + \frac{a_1(q)}{\omega(q)}}{\omega(k)\omega(q)}$$

Обозначив

$$X(k) = \frac{g}{4} \left(\frac{a_1(k)}{\omega(k)} \right)$$

$$Y(k) = \frac{3}{4} \int dq \frac{C(k, -k, q, -q)}{\omega(k)\omega(q)},$$

будем иметь,

$$\tau_1(g) + \tau_2(g) = \int dk (X^2 + 2XY) \geq$$

$$> - \int Y^2 dk = -9 \int dk dq dp \frac{C_4(k, -k, q, -q) C_4(q, -q, p, -p)}{2\omega(k) (2\omega(q))^2 2\omega(p)}$$

Отсюда вместе с /13/, /4/, очевидно, следует /8а/.

5. Таким образом, физический и математический вакуумы в рассматриваемой модели квантовой теории поля ортогональны; несложно доказать и ортогональность порождаемых состояниями $\Omega_0(0)$ и $\Omega_0(g)$ гильбертовых пространств $G(0)$ и $G(g)$.

Нам кажется, однако, что этому обстоятельству придается в настоящее время чрезмерное значение: в действительности ситуация в рассматриваемой модели

полностью определяется тем фактом, что теория возмущений в ней конечна /не содержит расходимостей/; пользование этой теорией возмущений не приводит, по видимому, ни к каким ошибкам или противоречиям*.

Ортогональность же гильбертовых пространств $G(0)$ и $G(g)$ следует рассматривать лишь как любопытное обстоятельство, не имеющее, вероятно, существенного значения.

В заключение автор благодарит М.И. Широкова за интерес к работе и ценное обсуждение.

Литература

1. L. Van Hove. *Physica*, 18, 145 (1952).
2. Lon Rosen. *J. Mat. Phys.*, 13, 918 (1972).
3. Л.Г. Заставенко. *ТМФ* 7, 20 /1971/.
4. Л.Г. Заставенко. *ТМФ* 8, 335 /1971/.
5. Л.Г. Заставенко. *ТМФ* 9, 355 /1971/.
6. Л.Г. Заставенко. *ТМФ* 10, 58 /1972/.
7. Л.Г. Заставенко. *Препринт ОИЯИ Р2-6000, Дубна, 1973.*

Рукопись поступила в издательский отдел
7 мая 1973 года.

*Мы имеем в виду представления в виде рядов теории возмущений для функций Грина или для коэффициентных функций разложения /1/.