ОБЪЕДИНЕННЫЙ ИНСТИТУТ ЯДЕРНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ ДУБНА

О.В.Думбрайс, Х.М.Чернев

......

АНАЛИТИЧНОСТЬ И ПАРАМЕТР НАКЛОНА ДИФФЕРЕНЦИАЛЬНОГО СЕЧЕНИЯ УПРУГОГО рр-РАССЕЯНИЯ



S/W"

P2 - 6891

ЛАБОРАТОРИЯ ЯДЕРНЫХ ПРОБЛЕМ

P2 - 6891

О.В.Думбрайс*, Х.М.Чернев

АНАЛИТИЧНОСТЬ И ПАРАМЕТР НАКЛОНА ДИФФЕРЕНЦИАЛЬНОГО СЕЧЕНИЯ УПРУГОГО pp-РАССЕЯНИЯ

Направлено в Physics Letters

* НИИЯФ МГУ



Думбрайс О.В., Чернев Х.М.

P2 - 6891

Аналитичность и параметр наклона дифференциального сечения упругого pp -рассеяния

При помощи модельно-независимого метода анализа экспериментальных данных изучается параметр наклона дифференциального сечения упругого pp -рассеяния. Метод основан на использовании известных аналитических свойств амплитуды рассеяния и экспериментальных данных в ограниченном интервале углов. Анализ показывает, что параметр наклона не может быть постоянной величиной, а в области малых [1] должен непрерывно убывать с ростом [1].

Препринт Объединенного института ядерных исследований. Дубна, 1973

Dumbrais O.V., Chernev Kh.M.

P2 - 6891

Analyticity and the Diffraction Slope of the pp - Elastic Scattering

A model-independent method of analysing experimental data on the pp - scattering is used to investigate the slope parameter of the diffraction peak in elastic scattering. The method exploits the known analyticity properties of the scattering amplitude and experimental data in a limited angular range. The analysis suggests that the diffraction slope continuously increases with decreasing |t| in the very forward direction.

> Preprint. Joint Institute for Nuclear Research. Dubna, 1973

Хорошо известно, что обычная параметризация высокоэнергетического дифференциального сечения задается формулой

 $\frac{d\sigma}{dt} = A e^{bt} , \qquad /1/$

которая, по существу, в пределе малых углов является следствием дифракционного характера рассеяния. Исследованию зависимости параметра наклона b от величин s и t в последние годы посвящен ряд работ /см., например, 1-6// как экспериментальных, так и теоретических. Заключение, которое обычно делается относительно зависимости от t, состоит в том, что имеется несколько интервалов t, где параметр наклона меняется. Это означает, что дифракционный пик нельзя описать одной экспонентой /1/. С теоретической точки зрения формула /1/ основывается на модели, на предположении о том, что рассеяние носит ярко выраженный дифракционный характер. При этом, однако, игнорируется более глубокое предположение о том, что дифференциальное сечение является аналитической функцией от t. Поскольку аналитические свойства связаны с характером сил, ответственных за рассеяние адронов, то формула, удовлетворяющая требованиям аналитичности, должна лучше описать экспериментальные данные /7,8/. Недавно были предприняты попытки учесть влияние структуры близколежащих /см. подпись под рис. 1/ разрезов на рассеяние протонов при малых углах. В этих работах структура разрезов учитывалась либо путем введения переменной "продольная масса" /9/, либо при помощи предположения о специальном "полюсообразном" поведении амплитуды вблизи точки ветвления 27 - порога /10/.

3

В настоящей работе сделана попытка, с одной стороны, полностью использовать аналитические свойства амплитуды рассеяния и, с другой стороны, избежать модельно-зависимые построения работ ^{/9,10/}.

Аналитическая структура дифференциального сечения *pp*-рассеяния в х≡сов *θ* – плоскости представлена на рис. 1. При помощи выражения

$$z = \frac{1}{\pi^2} \left[\ln \frac{\sqrt{1+u} + \sqrt{u}}{\sqrt{1+u} - \sqrt{u}} \right]^2, \qquad /2/$$

где $u = (1-x^2)/(x_{\pi}^2 - 1)$, $x = 1+t/2k^2$, $x_{\pi} = 1+m_{\pi}^2 \cdot 2k^2$, k- импульс протона в с.ц.м., x- плоскость отображается на параболу в z-плоскости. В частности, полюса при $x = x_{\pi}$ отображаются в точку z = -1, а разрезы - на параболу Физическая область $0 \le x \le 1$ переходит в интервал $0 \le z \le z_{\pi}$, z_{π} стремится к бесконечности с возрастанием энергии. Структура z-плоскости показана на рис. 2. Этот вид конформного отображения, во-первых, эффективно увеличивает область аналитичности, где доступны экспериментальные данные, и, во-вторых, отодвигает разрезы и полюса максимально далеко от физической области.

Теперь дифференциальное сечение может рассматриваться как аналитическая функция в z-плоскости и как не имеющая особенностей внутри параболы может быть там разложена в ряд по полиномам Лагерра $L(z)^{/11}$

$$\frac{d\sigma}{dt} = \sum_{n=0}^{N} a_n L_n(z).$$
⁽³⁾

Тогда, приравнивая выражение /1/ и /3/, можно записать

$$b = \frac{1}{t} \ln \frac{\sum_{n=0}^{N} a_n L_n(z)}{\sum_{n=0}^{N} a_n} .$$
 (4/

Мы подгоняли формулу /3/ к экспериментальным данным при различных энергиях *: 5,52 Гэв/с /12, 6,92 Гэв/с /13, 8,10 Гэв/с /14/, 12,40 Гэв/с /15/, 18,40 Гэв/с /15/, ограничивая интервал значений переданного импульса так, чтобы остаться вне области кулоновской интерференции, но не выходить за пределы дифракционного пика: 0,05/Гэв/с/² $\leq |t| \leq 0,6/Гэв/с/^2$. При всех энергиях оказалось достаточным взять три члена

* Выбор этих экспериментальных данных среди всех имеющихся ничем не обусловлен. в разложении /3/ для того, чтобы получить хорошую подгоику. Дальше коэффициенты $a_0, ..., a_N$, найденные из подгонки, подставлялись в /4/ и находилась функциональная зависимость b(t). Во всех случаях оказалось, что в области малых |t| пара-

метр наклона непрерывно убывает с ростом |t|, что находится в согласни с заключением работы¹⁰. На рис. З приведен пример зависимости b от t для pp-рассеяния при 6,92 Гэв/с. Видно, что эта зависимость слаба для больших |t|, но становится значительной при малых |t|. При этом b достигает значения ≈18 /Гэв/с/⁻² при t=0 / $A = 107 \text{ мбн}//Гэв/с/^2$ / вместо постоянного значения $b = 8 / Гэв/с/^{-2} / A = 83 \text{ мбн}//Гэв/с/^2 / в$ случае подгонки согласно формуле /1/. Похожне значенияb и A получаются при других энергиях, значение A увеличивается в среднем на 20% по сравнению с подгонками согласно/1/.

В заключение можно сказать, что аналитические свойства амплитуды рассеяния и экспериментальные данные сами по себе, без привлечения каких-либо моделей, указывают на то, что параметр наклона не может быть постоянной величиной, а в области малых |t| должен непрерывно убывать с ростом |t|. Поэтому мы рекомендуем во всех процедурах экстраполяций пользоваться формулой типа /3/ вместо обычно принятой формулы /1/, которая может привести к неверным результатам.

Было бы интересно исследовать похожим способом область кулоновской интерференции, а также другие упругие процессы.

Один из авторов /О.В.Д./ выражает глубокую благодарность А.В.Ефремову, Н.Зовко, Л.И.Лапидусу, В.И.Огневецкому и М.Г.Шафрановой за обсуждения и критические замечання. Мы благодарны также Ф.Никитиу за помощь в работе.



Рис. 1. Аналитическая структура дифференциального сечения p_p -рассеяния в $x \equiv \cos\theta$ – плоскости. На рисунке масштаб не соблюден. Например, при p = 10 Гэв/с $x_{\pi} \approx 1,002, x_{2\pi} \approx 1,009$.

Литература

- 1. R.A.Carrigan. Phys.Rev.Lett., 24, 168 (1970).
- 2. Х.М.Чернев. ЯФ.
- 3. M. Holder et al. Phys.Lett., 36B, 400 (1971).
- 4. U.Amaldi et al. Phys.Lett., 36B, 504 (1971).
- 5. В.И.Саврин, С.В.Семенов, Н.Е.Тюрин, О.А.Хрусталев. ЯФ, 16, 384 /1972/.
- 6. В.Р.Гарсеванишвили, В.А.Матвеев, Л.А.Слепченко. ЭЧАЯ 1,91/1970/.
- 7. R.E.Cutkosky, B.B.Deo. Phys. Rev., 174, 1859 (1968).
- 8. B.B.Deo, M.K.Parida. Phys.Rev.Lett., 26, 1609 (1971).

- 9. S.Barshay, Y.A.Chao. Phys.Lett., 38B, 225 (1972). 10. S.Barshay, Y.A.Chao. Phys.Rev.Lett., 29, 753 (1972). 11. Г.Бейтмен, А.Эрдейн. Высшие трансцендентные функции. Том II, "Наука", 1966.
- 12. G.Alexander et al. Phys.Rev., 154, 1284 (1967).
- 13. G.Alexander et al. Phys. Rev., 173, 1322 (1968).
- 14. I.Ginestet et al. Nucl. Phys., B13, 283 (1969).
- 15. D.Harting et al. Nuovo Cim., 38, 60 (1965).

Рукопись поступила в издательский отдел 15 января 1973 года.



Рис. 2. Аналитическая структура дифференциального сечения рр-рассеяния в z-плоскости.



