

ОБЪЕДИНЕННЫЙ
ИНСТИТУТ
ЯДЕРНЫХ
ИССЛЕДОВАНИЙ
ДУБНА



841/2-73

5/ш-73

P2 - 6888

A-458

В.А. Алебастров, Г.В. Ефимов

УНИТАРНОСТЬ ПЕРЕНОРМИРОВАННОЙ
S-МАТРИЦЫ В НЕЛОКАЛЬНОЙ ТЕОРИИ ПОЛЯ

1973

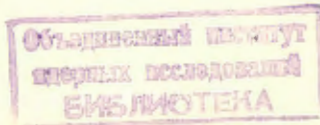
ЛАБОРАТОРИЯ
ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ ФИЗИКИ

Г2 - 6888

В.А. Албастров, Г.В. Ефимов

УНИТАРНОСТЬ ПЕРЕНОРМИРОВАННОЙ
S-МАТРИЦЫ В НЕЛОКАЛЬНОЙ ТЕОРИИ ПОЛЯ

*Направлено в Communications
in Mathematical Physics*



1. Введение

В работе /1/ было дано доказательство унитарности S -матрицы в нелокальной квантовой теории однокомпонентного скалярного поля $\varphi(x)$ для случая, когда функция включения взаимодействия $g(x)$ отлична от константы и достаточно быстро убывает при $|x| \rightarrow \infty$. Физическая S -матрица описывает взаимодействие, включённое всюду, т.е. при $g(x) = g = \text{const}$.

Однако в матрице рассеяния $S[g]$, которая была получена в /1/, нельзя положить $g(x) = g = \text{const}$, поскольку при таком переходе возникают расходимости при больших x . Эти расходимости связаны:

1) с амплитудой перехода вакуум-вакуум, которая имеет вид

$$\langle 0 | S[g] | 0 \rangle = \exp\{i \Phi[g]\},$$

причём при $g(x) \rightarrow g$ $\Phi[g] \rightarrow \int d^4x \cdot \delta E = \infty$,

где δE - поправка к энергии вакуума за счёт так называемых вакуумных петель, и

2) с расходимостями, связанными с перенормировкой массы δm^2 и волновой функции Z_2 скалярной частицы. В ряду теории возмущений эти расходимости возникают при переходе на массовую поверхность в диаграммах Фейнмана, имеющих собственно энергетические добавки во внешние линии скалярных частиц, как показано на рис. 1.

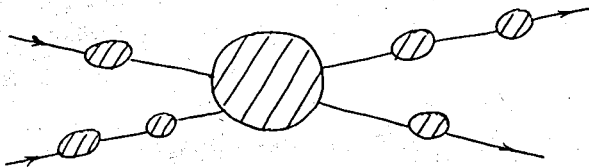


Рис. 1.

Обычный путь (см., например, /2/) устранения этих расходимостей состоит в проведении необходимого числа перенормировок.

В настоящей работе мы проведём все необходимые перенормировки в S -матрице таким образом, чтобы существовала перенормированная S -матрица для $g(x) = g = \text{const}$, и покажем, что перенормированная S -матрица унитарна. Данная работа является продолжением работы /1/, поэтому многие обозначения и определения будут использоваться ниже без подробных объяснений.

2. Схема доказательства унитарности S -матрицы

Прежде чем переходить к процедуре перенормировки S -матрицы, вкратце повторим основные этапы доказательства унитарности S -матрицы, изложенные в /1/.

Рассматривается ряд теории возмущений для S -матрицы

$$S[g] = 1 + \sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n!} \int dx_1 \dots \int dx_n g(x_1) \dots g(x_n) S_n(x_1, \dots, x_n). \quad (2.1)$$

Здесь $g(x)$ - функция включения взаимодействия, такая, что

$$0 < \int dx g(x) < \infty. \quad (2.2)$$

Операторнозначные коэффициентные функции $S_n(x_1, \dots, x_n)$ могут быть представлены в виде

$$S_n(x_1, \dots, x_n) = \int d\sigma(\xi_1) \dots \int d\sigma(\xi_n) : \exp\{i[\xi_1 \varphi(x_1) + \dots + \xi_n \varphi(x_n)]\} :_x \quad (2.3)$$

$$\times \sum_{\{k_s, j_s\}} F_{k_1 j_{k_1}}(x_1 \xi_1, \dots, x_{k_1} \xi_{k_1}) F_{k_2 j_{k_2}}(x_{k_1+1} \xi_{k_1+1}, \dots, x_{k_1+k_2} \xi_{k_1+k_2}) \times \dots \times F_{k_n j_{k_n}}(x_{n-k_n+1} \xi_{n-k_n+1}, \dots, x_n \xi_n).$$

Здесь предполагается, что эрмитовый лагранжиан взаимодействия может быть представлен в виде

$$L_I(x) = g(x) U(\varphi(x)) = g(x) \int d\sigma(\xi) : e^{i\xi \varphi(\xi)} : \quad (2.4)$$

Суммирование в (2.3) проводится по всем связным диаграммам Фейнмана в n -ом порядке теории возмущений. Функция $F_{k_j k_j}(x_1 \xi_1, \dots, x_k \xi_k)$ описывает некоторый связный граф с k -вершинами, индекс j_k обозначает тип связного графа с k -вершинами (см. подробнее /1/).

Ребрам графа ставится в соответствие причинная функция $\Delta_c(x_i - x_j)$, или, в случае взаимодействия типа (2.9), причинный суперпропатор $\omega_c(\xi_i \xi_j, x_i - x_j)$, который в некотором "пиквикском" смысле (см. /5/) является суммой вида

$$\begin{aligned} \omega_c(\xi_i \xi_j, x_i - x_j) &= \left[\exp\{-\xi_i \xi_j \Delta_c(x_i - x_j)\} - 1 \right] = \\ &= \sum_{n=1}^{\infty} \frac{(-\xi_i \xi_j)^n}{n!} \left[\Delta_c(x_i - x_j) \right]^n. \quad (P) \end{aligned}$$

Вопросы, связанные с определением таких сумм, обсуждаются в /1/ и /6/.

Было показано, что для доказательства унитарности S -матрицы в каждом порядке теории возмущений достаточно, чтобы было выполнено следующее соотношение для каждого связного графа в ряду теории возмущений

$$\begin{aligned} &\int dx_1 \dots \int dx_n g(x_1) \dots g(x_n) \int d\sigma(\xi_1) \dots \int d\sigma(\xi_n) : \exp\{i[\xi_1 \varphi(x_1) + \dots + \xi_n \varphi(x_n)]\} :_x \\ &\times \sum_P (-)^P F_{k_j k_j, P}(x_1 \xi_1, \dots, x_p \xi_p | x_{p+1} \xi_{p+1}, \dots, x_k \xi_k) = 0. \quad (2.5) \end{aligned}$$

Наша задача состоит в том, чтобы доказать существование последовательности пределов

$$S = \lim_{L \rightarrow \infty} \lim_{\delta \rightarrow 0} S^{\delta, L}[g] = \lim_{L \rightarrow \infty} S^L[g] \quad (2.8)$$

и показать, что предельная S -матрица унитарна, т.е.

$$SS^\dagger = 1.$$

Путь нашего доказательства следующий. Мы введём в лагранжиан взаимодействия ряд контрчленов, зависящих от δ и L и покажем, что матрица $S^L = \lim_{\delta \rightarrow 0} S^{\delta, L}$ унитарна с ними. Затем будет показано, что контрчлены подбираются таким образом, что в разложении (2.3) они убирают ряд связанных графов, описывающих в пределе $L \rightarrow \infty$ переход вакуум-вакуум и диаграммы с добавками собственной энергии во внешние линии, как показано на рис. 1. Таким образом, в пределе $L \rightarrow \infty$ в разложении теории возмущений будут отсутствовать все опасные диаграммы, а для остальных диаграмм предел при $L \rightarrow \infty$ существует. Поскольку "условие унитарности" для каждого связанного графа (2.5) выполняется независимо от остальных связанных графов, перенормированная S -матрица будет унитарна в каждом порядке теории возмущений.

3. Контрчлены в \mathcal{L}_I и выбор перенормировочных констант

Для проведения перенормировок, о которых говорилось выше, в лагранжиан взаимодействия необходимо добавить несколько контрчленов, после чего он принимает вид:

$$\begin{aligned} \mathcal{L}_{I,2}(x, g(x)) = & g(x) : U(\varphi(x)) : - \frac{1}{2} \delta m^2(g(x)) : \varphi^2(x) : - \\ & - \frac{1}{2} Z_2(g(x)) : \varphi(x) (\square - m^2) \varphi(x) : - E(g(x)). \end{aligned} \quad (3.1)$$

Здесь

$$\delta m^2(g(x)) = \sum_{n=2}^{\infty} \delta m_{(n)}^2 [g(x)]^n, \quad (3.2)$$

$$Z_2(g(x)) = \sum_{n=2}^{\infty} Z_{2(n)} [g(x)]^n, \quad (3.3)$$

$$E(g(x)) = \sum_{n=2}^{\infty} E_{(n)} [g(x)]^n. \quad (3.4)$$

Величины $\delta m_{(n)}^2$ и $Z_{2(n)}$ выбираются следующим образом. В n -ом порядке теории возмущений вычисляется массовый оператор скалярной частицы, т.е. подсчитывается вклад всех сильносвязных диаграмм собственной энергии n -ого порядка теории возмущений. Эти диаграммы имеют вид, представленный на рис. 2.

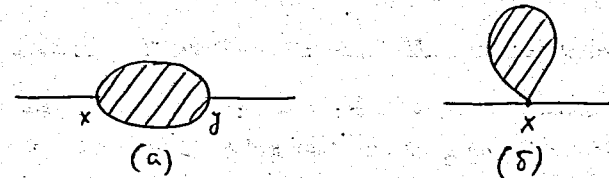


Рис. 2.

Вклады подсчитываются при помощи неперенормированной S -матрицы. Массовый оператор в n -ом порядке теории возмущений обозначим через $\sum_{(n)}^{\delta, L} (p^2)$. Согласно результатам [1], существует предел

$$\lim_{L \rightarrow \infty} \lim_{\delta \rightarrow 0} \sum_{(n)}^{\delta, L} (p^2) = \sum_{(n)} (p^2). \quad (3.5)$$

Выберем

$$g^n \delta m_{(n)}^2 = \sum_{(n)} (m^2)$$

$$g^n Z_{2(n)} = \frac{d}{dp^2} \sum_{(n)} (p^2) \Big|_{p^2=m^2} = \sum'_{(n)} (m^2). \quad (3.6)$$

Такой выбор перенормированных констант приводит к тому, что оператор собственной энергии, подсчитанный с помощью перенормированной S -матрицы рассеяния

$$S_r^{\delta, L} = T \exp \left\{ i \int d^4x \mathcal{L}_{I,r}(x, g(\frac{x}{L})) \right\},$$

в каждом порядке теории возмущений имеет вид после перехода к пределу $\delta \rightarrow 0, L \rightarrow \infty$:

$$\sum_{2(n)} (p^2) = \sum_{(n)} (p^2) - g \delta m_{(n)}^2 - g^n Z_{2(n)} (p^2 - m^2)$$

и удовлетворяет условиям

$$\sum_{2(n)} (m^2) = \sum'_{2(n)} (m^2) = 0,$$

откуда следует, что

$$\frac{\sum_{2(n)} (m^2)}{m^2 - p^2 - i\varepsilon} \Big|_{p^2=m^2} = 0.$$

10

Это означает, что в ряду теории возмущений отсутствуют связанные диаграммы с собственно-энергетическими вкладами во внешние линии.

Контрчлен с $E(g(x))$ призван перенормировать члены, связанные с переходом вакуум-вакуум. Величины $E_{(n)}$ выберутся следующим образом. Имеем

$$\langle 0 | S^{\delta, L} [g] | 0 \rangle = \exp \{ i \Phi^{\delta, L} [g] \}, \quad (3.7)$$

где

$$\Phi^{\delta, L} [g] = \sum_{n=2}^{\infty} \frac{(-i)^{n-1}}{n!} \int d^4x_1 \dots \int d^4x_n g(\frac{x_1}{L}) \dots g(\frac{x_n}{L}) \int d\sigma(\xi_1) \dots \int d\sigma(\xi_n) \sum_{j_n} F_{n j_n}^{\delta}(x_1 \xi_1, \dots, x_n \xi_n).$$

Предел в (3.7) при $\delta \rightarrow 0$ существует. Выберем

$$E_{(n)} = \lim_{\delta \rightarrow 0} (-i)^{n-1} n^4 \int d^4x_1 \dots \int d^4x_n \delta^{(n)}(x_1 + \dots + x_n) \times \int d\sigma(\xi_1) \dots \int d\sigma(\xi_n) \sum_{j_n} F_{n j_n}^{\delta}(x_1 \xi_1, \dots, x_n \xi_n).$$

Обозначим

$$G_{(n)}^{\delta}(p_1, \dots, p_n) = (-i)^{n-1} n^4 \int d^4x_1 \dots \int d^4x_n \delta^{(n)}(x_1 + \dots + x_n) \times e^{-i(p_1 x_1 + \dots + p_n x_n)} \int d\sigma(\xi_1) \dots \int d\sigma(\xi_n) \sum_{j_n} F_{n j_n}^{\delta}(x_1 \xi_1, \dots, x_n \xi_n),$$

тогда

$$E_{(n)}^{\delta} = G_{(n)}^{\delta}(0, \dots, 0).$$

11

В ряду теории возмущений для перенормированной S -матрицы диаграммы, описывающие вакуумные петли, будут группироваться следующим образом:

$$\begin{aligned}
 A_n &= (-i)^{n-1} \int dx_1 \dots \int dx_n \prod_{j=1}^n g\left(\frac{x_j}{L}\right) \int d\sigma(\xi_1) \dots \int d\sigma(\xi_n) \sum_{j_n} F_{n, j_n}(x_1 \xi_1, \dots, x_n \xi_n) - \\
 &\quad - \int dx \left[g\left(\frac{x}{L}\right) \right]^n G(0, \dots, 0) = \\
 &= \int dp_1 \dots \int dp_n \prod_{j=1}^n [L^4 \tilde{g}(L p_j)] \cdot \delta^{(4)}(p_1 + \dots + p_n) \times \\
 &\quad \times \left\{ G(p_1, \dots, p_n) - G(0, \dots, 0) \right\}.
 \end{aligned}$$

Производя замену $p_j = \frac{q_j}{L}$ и полагая $\lambda = \frac{1}{L}$, получим

$$A_n = \int dq_1 \dots \int dq_n \prod_{j=1}^n \tilde{g}(q_j) \delta^{(4)}(q_1 + \dots + q_n) \frac{1}{\lambda^4} \left\{ G(\lambda q_1, \dots, \lambda q_n) - G(0, \dots, 0) \right\}. \quad (3.8)$$

Функция $\tilde{g}(q)$ хорошо убывает при $|q| \rightarrow \infty$, так, что интеграл (3.8) хорошо сходится при $\lambda > 0$. При $\lambda \rightarrow 0$ имеем:

$$\begin{aligned}
 &\frac{1}{\lambda^4} \left\{ G(\lambda q_1, \dots, \lambda q_n) - G(0, \dots, 0) \right\} = \\
 &= \frac{1}{\lambda^2} \frac{1}{2!} \left(\sum_{j=1}^n q_{jr} \frac{\partial}{\partial s_{jm}} \right)^2 G(s_1, \dots, s_n) \Big|_{s=0} + \\
 &+ \frac{1}{4!} \left(\sum_{j=1}^n q_{jr} \frac{\partial}{\partial s_{jm}} \right)^4 G(s_1, \dots, s_n) \Big|_{s=0} + O(\lambda^2). \quad (3.9)
 \end{aligned}$$

Подставляя это разложение в (3.8), получим, что два первых слагаемых тождественно равны нулю в силу (2.7). Поэтому

$$A_n = O(\lambda^2) = O\left(\frac{1}{L^2}\right)$$

и в пределе $L \rightarrow \infty$ все вакуумные петли исчезают из ряда теории возмущений.

Таким образом, перенормировочные контрчлены удаляют в пределе $L \rightarrow \infty$ из ряда теории возмущений ряд связанных диаграмм, а именно

- (1) диаграммы перехода вакуум-вакуум — вакуумные петли,
- (2) диаграммы с собственно энергетическими вкладками во внешние линии скалярных частиц.

Остальные диаграммы в ряду теории возмущений останутся без изменений.

4. Унитарность перенормированной S -матрицы

Введение в лагранжиан взаимодействия контрчленов, согласно (3.1), не изменяет по существу проведенное /I/ доказательство унитарности матрицы рассеяния.

Опасным, с точки зрения методов доказательства унитарности перенормированной S -матрицы, является появление в (3.1) контрчлена перенормировки волновой функции, поскольку последний содержит слагаемое с производными от квантованного поля $\psi(x)$. Появление такого типа членов приводит к тому, что способы хронологического упорядочения по Вика и по Дайсону (см., например /3/) не совпадают. Это означает, что S -матрица, записанная в форме виковского T -произведения, не будет с очевидностью унитарна, необходимы дополнительные усилия, чтобы доказать её унитарность.

Покажем, что регуляризованная перенормированная $S_r^{\delta, L}$ -матрица удовлетворяет условию

$$S_r^{\delta, L} \otimes^{\delta} S_r^{\delta, L} \equiv 1. \quad (4.1)$$

Аналогично тому, как было показано в ^{1/1}, условие (4.1) в теории возмущений будет выполнено, если будет удовлетворяться соответствующее условие унитарности для произвольного связанного графа Фейнмана.

При доказательстве последнего условия (2.5) в ^{1/1} мы использовали формулу Вельмана ^{4/}, которая справедлива, если между регуляризованными пропагаторами или суперпропагаторами справедливы соотношения

$$\begin{aligned} \omega_c^{\delta}(\xi, x) &= \theta(x_0) \omega_{c-}^{\delta}(\xi, x) + \theta(-x_0) \omega_{c+}^{\delta}(\xi, x), \\ \omega_{c+}^{\delta}(\xi, x) &= \theta(x_0) \omega_c^{\delta}(\xi, x) + \theta(-x_0) \omega_c^{\delta+}(\xi, x). \end{aligned} \quad (4.2)$$

Поскольку в контрчлене перенормировки волновой функции присутствуют производные от квантованного поля $\varphi(x)$, в ряду теории возмущений для регуляризованной $S_r^{\delta, L}$ -матрицы появляются производные первого и второго порядков от пропагаторов $\omega_c^{\delta}(\xi, x)$ и $\omega_{c+}^{\delta}(\xi, x)$. Оказывается, что при выбранной нами регуляризации для пропагаторов с производными также справедливы соотношения типа (4.2), т.е.

$$\partial_{\mu} \partial_{\nu} \omega_c^{\delta}(\xi, x) = \theta(x_0) \partial_{\mu} \partial_{\nu} \omega_{c-}^{\delta}(\xi, x) + \theta(-x_0) \partial_{\mu} \partial_{\nu} \omega_{c+}^{\delta}(\xi, x) \quad (4.3)$$

$$\partial_{\mu} \partial_{\nu} \omega_{c+}^{\delta}(\xi, x) = \theta(x_0) \partial_{\mu} \partial_{\nu} \omega_c^{\delta}(\xi, x) + \theta(-x_0) \partial_{\mu} \partial_{\nu} \omega_c^{\delta+}(\xi, x)$$

Это связано с тем, что регуляризация выбрана таким образом (см. ^{1/1}), что функции $\omega_c^{\delta}(\xi, x)$ и $\omega_{c+}^{\delta}(\xi, x)$ обращаются в точку $x^2 = 0$ в ноль, как

$$\begin{aligned} \omega_c^{\delta}(\xi, x) &= O((x^2)^{1-\varepsilon}) \\ \omega_{c+}^{\delta}(\xi, x) &= O((x^2)^{1-\varepsilon}). \end{aligned} \quad (\varepsilon < 1) \quad (4.4)$$

Дифференцируя (4.2), получим:

$$\begin{aligned} \partial_{\mu} \partial_{\nu} \omega_c^{\delta}(\xi, x) &= \theta(x_0) \partial_{\mu} \partial_{\nu} \omega_{c-}^{\delta}(\xi, x) + \theta(-x_0) \partial_{\mu} \partial_{\nu} \omega_{c+}^{\delta}(\xi, x) + \\ &+ (\delta_{\mu 0} \delta_{\nu \lambda} + \delta_{\nu 0} \delta_{\mu \lambda}) \delta(x_0) \partial_{\lambda} \{ \omega_{c-}^{\delta}(\xi, x) - \omega_{c+}^{\delta}(\xi, x) \} + \\ &+ 2 \delta_{\mu 0} \delta_{\nu 0} \delta'(x_0) \{ \omega_{c-}^{\delta}(\xi, x) - \omega_{c+}^{\delta}(\xi, x) \}. \end{aligned}$$

Функция $\omega^{\delta}(\xi, x) = \omega_{c-}^{\delta}(\xi, x) - \omega_{c+}^{\delta}(\xi, x)$

также обращается в ноль при $x^2 \rightarrow 0$, как

$$\omega^{\delta}(\xi, x) = \varepsilon(x_0) \theta(x^2) O((x^2)^{1-\varepsilon}). \quad (4.5)$$

Поэтому $\omega^{\delta}(\xi, x)$ ($\delta > 1$) один раз дифференцируема и

$$\begin{aligned} \int d^4x f(x) \delta(x_0) \omega^{\delta}(\xi, x) &= 0 \\ \int d^4x f(x) \delta(x_0) \partial_{\lambda} \omega^{\delta}(\xi, x) &= 0 \end{aligned}$$

для любых $f(x) \in \mathcal{Z}_a$.

Это означает, что проведённое в $\sqrt{1}$ доказательство остаётся в силе для перенормированной $S_r^{\delta, L}$ - матрицы, т.е.

$$S_r^{\delta, L}[g] \otimes S_r^{\delta, L+}[g] \equiv 1.$$

В силу непрерывности по параметру δ в точке $\delta = 0$ имеем:

$$S_r^L \otimes S_r^{L+} = 1.$$

Как показано в предыдущем параграфе, контрчлены в пределе $L \rightarrow \infty$ устраняют все графы Фейнмана, описывающие вакуумные петли и собственно энергетические вклады во внешние линии скалярных частиц. Для остальных графов Фейнмана предел $L \rightarrow \infty$ существует.

Таким образом, все достаточные условия, обеспечивающие унитарность предельной S -матрицы, выполнены, и

$$S_r S_r^+ = 1.$$

Литература:

1. В.А. Алебастров, Г.В. Ефимов, ОИЯИ, P2-6586, Дубна, 1972. Препринт ИТФ-72-ИИОР, Киев, 1972.
2. Н.Н. Боголюбов, Д.В. Ширков. "Введение в теорию квантованных полей", Гостехиздат, 1957.
3. Х. Умедзава. Квантовая теория поля. ИЛ, Москва, 1958.
4. M.Veltman. Physica 29, 186, 1963.
5. Г. Харди, Расходящиеся ряды, ИЛ, Москва, 1951.
6. Г.В. Ефимов, ТМФ, 2, 302, 1970, Проблемы физики ЭЧАЯ, том. I, вып. I, 156, 1970.

Рукопись поступила в издательский отдел
11 января 1973 года.