<u>C3Y36</u> 5/11-722. Д-155 СООБЩЕНИЯ ОБЪЕДИНЕННОГО ИНСТИТУТА ЯДЕРНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ Дубна P2 - 6325 1887/2

О.Д.Далькаров, Нго Куанг Зуй

О МЕХАНИЗМЕ ОБРАЗОВАНИЯ ДЕЙТРОНОВ ПРИ ВЗАИМОДЕЙСТВИИ ПРОТОНОВ С ЭНЕРГИЕЙ 670 МЭВ С ЯДРАМИ

1972

XIGHGAL

AAB OPATO PHO

P2 - 6325

О.Д.Далькаров, Нго Куанг Зуй

О МЕХАНИЗМЕ ОБРАЗОВАНИЯ ДЕЙТРОНОВ ПРИ ВЗАИМОДЕЙСТВИИ ПРОТОНОВ С ЭНЕРГИЕЙ 670 МЭВ С ЯДРАМИ



§1. Введение

Взаимодействие протонов с энергией в сотни Мэв с ядрами служит эффективным средством изучения механизма прямых ядерных реак-Наиболее простыми процессами, относящимися к такого ций. типа реакциям, являются процессы выбивания (p , 2p), (p , pd) и т.п. На языке диаграмм дисперсионной теории прямых ядерных реакций /1/ такие процессы достаточно хорошо описываются полюсными диаграммами. Это означает, что взаимодействие происходит с малой передачей импульсов остаточному ядру ($q^2 \approx \chi^2$, где $\chi^2 = 2m_{Bi}\epsilon$, $\epsilon = m_B + m_i - m_A$, $m_{Bi} = m_{B}m_{i}/(m_{B} + m_{i})$, m_{A}, m_{B}, m_{i} - массы начального ядра, конечного ядра и полюсной частицы). Для процессов, в которых осуществляется большая передача импульсов остаточному ядру ($q^2 > \chi^2$), необходимо учитывать сложные диаграммы с перерассеянием частиц в начальном и конечном состояниях. Примером такого типа процессов служили реакции $(\pi, \pi N)$ и $\pi + d \rightarrow p + p$ в области резонанса $\Delta_{33}(1236)$, полные сечения которых хорошо воспроизводятся путем теоретического расчета с учетом взаимодействия резонанса Δ_{33} в конечном состоянии /2,3/

Недавно в Дубне были выполнены измерения спектров дейтронов, испускаемых при взаимодействии протонов с энергией 670 Мэв с рядом ядер под углами от 6,5° до 16° в широком интервале импульсов дейтронов от 700 Мэв/с до 1700 Мэв/с $^{/4}-6/$. Анализируя полученные импульсные спектры дейтронов, помимо известного канала реакции (р , dN) авторы этих работ впервые обнаружили новый интенсивный канал реакции образования дейтронов с рождением π -мезонов A (p, $d\pi$) B. В работе $^{/4/}$ приведен результат предварительного анализа механизма этой реакции, выполненного на основе модели независимых частиц для ядра углерода при угле 6,5°. Результаты расчета формы импульсного спектра неплохо согласуются с экспериментальными данными.

В работах /5,6/ проведен расчет для обоих процессов (р , $d\pi$) и (р , dN) на основе дисперсионной теории прямых ядерных реакций /1/. Результаты расчета для (р , $d\pi$) с использованием полюсной диаграммы хорошо согласуются с экспериментальными данными для легких ядер в случае угла $\theta_d = 6,5^\circ$; для больших углов (9,5°; 13,5° и 16°) и более тях лых ядер наблюдается расхождение теории и эксперимента. Причина э: эго расхождения, по-видимому, обусловлена эффектом перерассеяния π --мезонов, образуемых вместе с дейтронами в реакции $p + N \rightarrow d + \pi$, на остаточном ядре.

Настоящая работа посвящена теоретическому анализу механизма процесса (p , $d\pi$) с учетом перерассеяния π - мезона на остаточном ядре.

В §§2 и З дан вывод формулы для дифференциального сечения процесса $A (p, d_{\pi}) B$; §4 посвящен обсуждению результатов расчета. Предварительные результаты этих расчетов были приведены в работе /6/ вместе с полученными экспериментальными данными. В нашей работе детально обсуждается теоретический анализ импульсных спектров дейтронов для ядра углерода при углах 6,5°; 9,5°; 13,5° и 16°, и углового распределения дейтронов (в лаб. системе) для ядер Li, C, Al, Cu, Rh и Pb.

§ 2. Вершинные части

Как уже было сказано, мы рассматриваем реакцию следующего типа:

(1)

 $p + A \rightarrow d + \pi + B$,

где A и B - начальное и конечное ядра. Полюсная и треугольная диаграммы, описывающие процесс (1) с учетом перерассеяния π - мезона на остаточном ядре, приведены на рисунках 1 и 2 соответственно, N', π' и B'- виртуальные частицы.



Рис. 1. Полюсная диаграмма реакции $p + A \rightarrow d + \pi + B$.



Рис. 2. Треугольная диаграмма реакции $p + A \rightarrow d + \pi + B$.

На этих рисунках величины M_A , M_{pd} и $M_{B\pi}$ обозначают вершинные части диаграмм, т.е. M_A отвечает виртуальному распаду

$$A \rightarrow B + N'$$
 (puc. 1) или $A \rightarrow B' + N'$ (puc. 2) (2)

 M_{pd} - процессу $p + N' \rightarrow d + \pi$ (рис. 1) или $p + N' \rightarrow d + \pi'$

$$M_{B\pi}$$
 - npoueccy $\pi' + B' \rightarrow \pi + B$ (4)

Везде в настоящей работе величины P_i , E_i , T_i , \vec{p}_i и m_i обозначают 4-импульс, энергию, кинетическую энергию, 3-импульс и массу *i*-ой частицы, $P_i^2 = \vec{p}_i^2 - E_i^2 = -m_i^2$. Использованы следующие обозначения : $S_{ab} = -(P_a + P_b)^2$ и $t_{ab} = (P_a - P_b)^2$ (эдесь и в дальнейшем $\hbar = c = 1$).

а) Вершинная часть M_A Вершинная часть M_A имеет вид /7/:

$$M_{A} = A_{A} \cdot F_{I} (q)$$

$$A_{A} = \frac{1}{m_{BN}}, \quad \left(\frac{\chi\pi}{2}\right)^{\frac{1}{2}} \gamma$$

$$m_{BN} = m_{B} m_{N} \cdot \left(m_{B} + m_{N} \cdot\right)$$

$$\chi^{2} = 2m_{BN} \cdot \epsilon; \quad \epsilon = m_{B} + m_{N} \cdot m_{A}$$

$$, \qquad (5)$$

где $F_l^{\circ}(q)$ – формфактор, отвечающий распадам (2), q – импульс остаточного ядра B в лабораторной системе, l – орбитальный момент относительного движения частиц B и N' в ядре A. Приведенная вершинная часть y является неизвестной константой. Значение величины y выбирается таким образом, чтобы теоретические кривые находились в наилучшем согласии с экспериментальными данными.

б) Вершинная часть М_{рd}

Поскольку реакция p + N → d + π при энергии падающих протонов около 670 Мэв обнаруживает резонансное поведение при полной энергии в с.ц.м. m_d* = 2162 Мэв с шириной на полувысоте Г_d* = 130 Мэв ^{/8/}, амплитуду M_{pd} можно записать с помощью формулы Брейта-Вигнера.

(6)

$$M_{pd} = \frac{A_{pd} e^{-\varphi_{pd}}}{E_{pN} - m_{d*} + \frac{i}{2} \Gamma_{d*}}$$

:4

где E_{pN} , = $\sqrt{S_{pN}}$, а $A_{pd} e^{i \phi_{pd}}$ комплексная величина, описывающая угловую зависимость амплитуды M_{pd} ; A_{pd} и ϕ_{pd} - действительные величины. Величина A_{pd} определяется из экспериментальных данных о дифференциальном сечении реакции $p + p \rightarrow d + \pi^+$, которое в. соответствии с результатом работы /8/ (ссылки на другие экспериментальные работы см. там же) аппроксимировалось выражением

$$\frac{d\sigma}{d\Omega'} = \frac{\sigma_t}{4\pi(A+\frac{1}{3}-\frac{1}{5}B)} \cdot (A+\cos^2\theta'-B\cos^4\theta').$$
(7)

Полное сечение σ_t , параметры A и B показаны на рис. 3, где θ' - угол в с.ц.м. реакции.

Ę6

в) Вершинная часть М_{Вл}

Амплитуда $M_{B\pi}$ отвечает рассеянию π - мезонов, рождающихся в реакции $p + N' \rightarrow d + \pi'$ на остаточном ядре B'. На рис. 4 показана зависимость кинетической энергии π - мезона от угла вылета дейтронов в реакции $p + p \rightarrow d + \pi^+$ при начальной энергии 670 Мэв. На рис. 4 приведено также сечение $\pi^{\pm} C^{12}$ - рассеяния в зависимости от кинетической энергии налетающего π - мезона. Видно, что кинетическая энергия π -мезона в реакции $p + p \rightarrow d + \pi^+$ пежит в области от 40 до 340 Мэв, где сечение $\pi^{\pm} C^{12}$ - рассеяния имеет резонансный ход. Кинетическая энергия π - мезона, соответствующая резонансу, составляет $T_0 \approx 140$ Мэв. Обозначим через m_{B^*} и Γ_{B^*} - резонансное значение энергии в с.ц.м. системы π - мезон-ядро и ширину на полувысоте резонанса.

$$M_{B\pi} = M'_{B\pi} e^{i\phi}_{B\pi}$$

$$M'_{B_{\pi}} = \frac{A_{B_{\pi}}}{S_{B_{\pi}} - m_{B^{*}}^{2} + \left(\frac{i}{2}\Gamma_{B^{*}}\right)} - 2m_{B^{*}}\Gamma_{B^{*}}$$

где $A_{B\pi}e^{i\phi}B_{\pi}$ - комплексная величина, описывающая угловую зависимость $M_{B\pi}$. Пренебрегая деталями угловой зависимости амплитуды, величины $A_{B\pi}$, m_{B^*} и Γ_{B^*} могут быть определены из экспериментальных данных о полном сечении σ_i процесса рассеяния π - мезона на ядре B. Для рассеяния π - мезона на исследуемых ядрах полное сечение σ_i можно получить из данных по $\pi^{\pm} C^{12}$ - рассеянию $^{(9)}$ при помощи эмпирической формулы $\sigma_i (\pi A) \approx A^{2/3} / 10^{(10)}$, где A - массовое число ядра.

(8)

§ 3. Дифференциальное сечение

Амплитуда, отвечающая процессу (1), записывается как сумма двух амплитуд

 $M = M + M \wedge$

где M_p и M_Δ - амплитуды, отвечающие полюсной и треугольной диаграммам соответственно.

В соответствии с правилами вычисления нерелятивистских фейнмановских диаграмм ^{/1/} амплитуда M_p, отвечающая полюсной диаграмме,

имеет вид

$$M_{p} = M_{p}' e^{i \phi_{p} d}$$

$$M_{p}' = -\frac{2im_{N}' A_{A} A_{pd} F_{l}(q)}{(t_{AB} + t_{ABO} - i\eta)(E_{pN} - m_{d} + \frac{i}{2} \Gamma_{d} +)}$$
2

 $t_{ABO} = (m_A - m_B)^{-} + 2m_N \cdot \epsilon$

Для треугольной диаграммы (рис. 2) ядро B' и нуклон N' являются нерелятивистскими, в то время как π' – мезон в условиях опыта $^{/4-6/}$ оказывается релятивистской частицей. В связи с этим амплитуда M_{Δ} , отвечающая треугольной диаграмме, имеет вид

$$M_{\Delta} = -i \frac{m_{N}, m_{B}, m_{\pi'}}{2\pi^{4}} \int \frac{M_{A}M_{Pd}M_{B\pi}}{D_{I}D_{2}D_{3}} d\vec{q} dT_{B}, \qquad (11)$$
$$D_{I} = q^{2} - 2m_{B}, T_{B}, -i\eta$$

$$D_{2} = q^{2} - 2m_{N}, T_{N}, -i\eta$$

$$D_{3} = p_{\pi}^{2}, -E_{\pi}^{2} + m_{\pi}^{2}, -i\eta$$

$$\vec{p}_{\pi}, = \vec{p}_{p} - \vec{p}_{d} - \vec{q}$$

(10)









10.

Заметим, что $M_{B\pi}$ является функцией от $S_{B\pi}$ (т.е. не зависит от \vec{q} и $T_{B'}$), и A_{pd} слабо зависит от ухода с массовой поверхности (расчет полюсной диаграммы с учетом ухода A_{pd} с массовой поверхности приводит к поправке порядка 10%). Пренебрегая зависимостью A_{pd} от \vec{q} и $T_{B'}$, видим, что подинтегральное выражение (11) имеет 5 полюсов на комплексной плоскости кинетической энергии $T_{B'}$, из которых два полюса: $T_{B'}^{(1)} = \frac{q^2}{2m_{B'}} - i\eta_1$ и $T_{B'}^{(3-)} = E + \sqrt{p_{\pi'}^2 + m_{\pi'}^2} - i\eta_3$; $E = E_p - E_d + m_A - m_B$, отвечающие обрашению в нуль величин D_1 и D_3 , расположены на нижней полуплоскости. Интеграл (11) вычисляем, замыкая контур на нижней полуплоскости $T_{B'}$.

Численные оценки показывают, что вычет, отвечающий полюсу $T_{B'}^{(3-)}$, примерно на два порядка меньше вычета, отвечающего полюсу $T_{B'}^{(1)}$. В результате формула (11) может быть записана с учетом только одного полюса $T_{B'}^{(1)}$. После некоторых преобразований выражение (11), если считать формфактор $F_{,}(q)$ константой, принимает вид

$$M_{\Delta} = M_{\Delta}' e^{i(\phi_{pd} + \phi_{B_{\pi}})}$$

$$M_{\Delta}' = i \frac{2m_{N} m_{B} m_{\pi} m_{d}}{\pi^{3}} A_{A} A_{pd} M_{B_{\pi}}'^{B} I$$

$$I = \pi^{2} \int_{0}^{I} \frac{B_{0} dx}{(4B_{1}B_{3} - B_{2}^{2})} \{ \frac{2B_{1} x + B_{2}}{(B_{1} x^{2} + B_{2} x + B_{3})^{\frac{1}{2}}} - \frac{B_{2}}{(B_{3})^{\frac{1}{2}}} \}, \qquad (12)$$

где B_0 , B_1 , B_2 и B_3 – функции от P_d , $\cos \theta_d$ и x.

Выполняя интегрирование выражения дифференциального сечения d σ /7/ по импульсам частиц В и π , получаем интересующее нас

дифференциальное сечение $\frac{d^2\sigma}{dp_d^2 d\Omega_d}$. После некоторых преобразований

(13)

(см., например, /11/) имеем двукратный интеграл вида

$$\frac{d^2\sigma}{dp_d d\Omega_d} = c \int d\cos\theta^* \int d\phi^* |M|^2$$

$$c = \frac{m_A m_B m_p m_d m_n}{(2\pi)^5 J} \frac{p_d^2}{E_d} \frac{p_B^*}{E_B m_B}$$

где звездочка означает, что соответствующая величина берется в с.ц.м. частиц *B* и π ; θ^* и ϕ^* – полярный и азимутальный углы импульса \vec{P}^*_B , за полярную ось принят вектор \vec{P}^*_A ; $E_{B\pi} = \sqrt{S}_{B\pi}$; $J = m_A p_b$.

Учитывая формулы (9), (10) и (12), $|M|^2$ выражается через M_p и M_A в виде:

$$|M|^{2} = |M'_{p} + M'_{\Delta} e^{i\phi_{B_{\pi}}}|^{2} .$$
(14)

Из формулы (14) следует, что вычисление дифференциального сечения (13) не зависит от фазы ϕ_{pd} в амплитуде M_{pd} .

Таким образом, мы имеем окончательное выражение для дифференциального сечения реакции (1):

$$\frac{d^{2}\sigma}{dp_{d} d\Omega_{d}} = c \left(\sigma_{p} + \sigma_{\Delta} + \sigma_{int}\right), \qquad (15)$$

где

$$\sigma_{p} = \int \int |M_{p}|^{2} d\cos\theta^{*} d\phi^{*}$$

$$\sigma_{\Delta} = \int \int |M_{\Delta}|^{2} d\cos\theta^{*} d\phi^{*}$$

$$(16)$$

$$(17)$$

(18)

$$\sigma_{int} = 2 \int \int \{(ReM'_{\Delta} ReM'_{+} ImM'_{\Delta} ImM'_{p}) \cos\phi_{B\pi} - 1 0$$

+
$$(\overline{ReM'_{\Delta}} \operatorname{ImM'_{p}} - ReM'_{p} \operatorname{ImM'_{\Delta}}) \sin\phi_{B\pi} d\cos\theta^* d\phi^*$$

Величины σ_p , σ_{Δ} и σ_{int} отвечают, соответственно, вкладам в дифференциальное сечение полюсной диаграммы, треугольной диаграммы и интерференции амплитуд этих двух диаграмм.

§4. Обсуждение результатов расчета

Результаты расчета с помощью полюсной диаграммы (рис. 1), если считать формфактор константой, представлены на рис. 5. Для угла $\theta_d =$ = 6,5⁰ расчетная кривая для процесса (1) (рис. 5а) нормировалась по экспериментальному спектру при импульсе дейтрона 1375 Мэв/с. Из рис. 5а видно, что теоретическая кривая неплохо описывает экспериментальные данные. Максимум при импульсе дейтрона \approx 1600 Мэв/с соответствует квазиупругой реакции A(p, dN)B. Сплошной кривой показаны расчеты с помощью полюсной диаграммы, в которой промежуточной частипей являлся дейтрон.

Расчетные кривые для полюсной диаграммы реакции (1) в случае углов $\theta_d = 9,5^{\circ}$; 13,5° и 16° (рис. 5б, 5в, 5г) нормировались по расчетным кривым для угла $\theta_d = 6,5^{\circ}$ в предположении, что для данного ядра приведенная вершинная часть у одинакова при различных углах вылета дейтрона. Теоретические кривые на рис. 5б,в,г находятся в хорошем



Рис. 5. Импульсные спектры дейтронов, образуемых при бомбардировке углерода протонами с энергией 670 Мэв под углами 6,5°; 9,5°; 13,5° и 16° к направлению первичного пучка. Экспериментальные данные взяты из работы /6/. Кривые – результаты расчета по дисперсионной теории прямых ядерных реакций; — полюсная диаграмма; а и b – части импульсного спектра, отвечающие вылету дейтронов "вперед" и "назай" в с.ц.м. реакции $p + N \rightarrow d + \pi$ полюсная + треугольная, диаграммы; ----- треугольная диаграмма; ----- интерференция полюсной и треугольной диаграммы; кривая с индексом "l = l" - расчет полюсной диаграммы с учетом батлеровского формфактора (l = 1).

согласии с данными опыта только в узкой области импульсов дейтронов около 1400 Мэв/с, а в низкоимпульсной области расчетные кривые систематически проходят ниже экспериментальных точек, и различие растет с увеличением угла вылета дейтронов. Причиной этого обстоятельства, по-видимому, является вклад более сложных диаграмм, в которых следует учесть перерассеяние вылетающих частиц на остаточном ядре. При этом в первую очередь необходимо учитывать процессы перерассеяния, которые быстро меняются при изменении угла вылета дейтрона, например, рассея-- мезона на ядре. Из рис. 4 видно, что при увеличении угла выление п та дейтрона в реакции $p + p \rightarrow d + \pi^+$ кинетическая энергия π -мезона стремится к эначению, которому отвечает максимум в ходе сечения $\pi^{\pm}C^{12}$ $T_{\pi} \approx 140$ Мэв при $\theta_{A} = 10^{0}$). В связи с этим следует - рассеяния (ожидать, что диаграмма с перерассеянием π - мезона на остаточном ядре вносит наибольший вклад в сечение реакции (р , d_{π}) при больших углах.

Заметим, что сечение процесса $\pi^{+}C^{12}$ – рассеяния в области энергии π – мезона около 140 Мэв достаточно хорошо описывается формулой Брейта-Вигнера, и мы определяли параметры амплитуды рассеяния, пренебрегая ее угловой зависимостью. В связи с этим более вероятным является предположение о том, что эначение фазы $\phi_{\rm p}=0$.

Теоретические кривые с учетом перерассеяния π – мезона на остаточном ядре приведены на рис. 5 в случае $\phi_{B\pi} = 0$. Из рис. 56 ($\theta_d = 9,5^{\circ}$) видно, что треугольная диаграмма и интерференция полюсной и треугольной диаграмм вносят вклад в основном в область импульсов менее 1300 Мэв/с. Учет треугольной диаграммы и интерференция полюсной и треугольной диаграмм дает не только повышение теоретической кривой в области импульсов менее 1300 Мэв/с, но и уширение пика теоретической кривой, отвечающего выдету "вперед" дейтронов в с.п.м. (при импульсе $p_d \approx 1300$ Мэв/с). В результате суммарная кривая описывает экспериментальные данные лучше, чем кривая, отвечающая только полюсной диаграмме. Такое согласие с экспериментом наблю-

经济税收益 意义的现在分词使用的过去式和过去分词 化分子 人名法法法法 法外口 经正式 化化合金 化化合金 化合金 化合金 化合金 化合金 化合金

дается также для угла $\theta_d = 13,5^{\circ}$. В этих случаях вклад, обусловленный эффектом перерассеяния, составляет заметную величину (от 10% до 50% в низкоимпульсной области), тогда как для угла 6,5[°] (рис. 5а) эффект перерассеяния не играет существенной роли. В случае $\theta_d = 16^{\circ}$ теоретическая кривая с учетом эффекта перерассеяния проходит ниже экспериментальных точек в низкоимпульсной области (≤ 1100 Мэв/с).



Рис. 6. Результаты расчета в случае $\theta_d = 9,5^{\circ}$ для углерода при заданных значениях фазы $\phi_{B_{\pi}}$ (0°, 20°, 40° и 90°). Пунктирные кривые – интерференция полюсной и треугольной диаграмм. Сплошные кривые – полюсная + треугольная диаграммы.

На рис. 6 приведены результаты расчета с учетом перерассеяния π – мезона на остаточном ядре для углерода при угле 9,5° с различными эначениями фазы $\phi_{B\pi}$ от 0° до 90°. При вариации фазы $\phi_{B\pi}$ интерференционный член не дает существенного изменения результатов. Кривые, отвечающие интерференции полюсной и треугольной диаграмм, фактически



Рис. 7. Угловые распределения дейтронов в реакции $A(p, d\pi) B$ для ядер Li, C, Al, Cu, Rh и Pb, выполненные с помощью полюсной диаграммы (тонкие кривые) и суммы полюсной и треугольной диаграмм (толстые кривые). Экспериментальные данные взяты из работы /6/

не меняются в области импульсов менее 1200 Мэв/с, а в области импульсов около $p_d = 1300$ Мэв/с они растут примерно в 2-3 раза при увеличении угла $\phi_{B_{\pi}}$ от 0⁰ до 90⁰. В результате суммарные кривые не меняются в низкоимпульсной области, а их различие в области импульсов около $p_d = 1300$ Мэв/с не превышает 25%. При этом наилучшее согласие теории с экспериментом соответствует значению $\phi_{B_{\pi}} = 20^{\circ} + 20^{\circ}$.

Резюмируя, мы видим, что полюсная диаграмма хорошо описывает дейтронные спектры для углерода в реакции (p, $d\pi$) только при угле вылета дейтронов $6,5^{\circ}$, а в случае больших углов ($9,5^{\circ}$; $13,5^{\circ}$ и 16°) необходимо учитывать эффект перерассеяния π - мезона на остаточном ядре. На рис. 7 приведены экспериментальные и теоретические угловые распределения дейтронов от реакции (p, $d\pi$) для ядер Li, C, Al, Cu, Rh и Pb.

Из рис. 7 видно, что учет эффекта перерассеяния улучшает согласие результатов расчета с экспериментальными данными для легких ядер (*Li* и *C*), а для тяжелых ядер теоретические кривые даже с учетом перерассеяния систематически проходят ниже экспериментальных точек (в расчетах $\phi_{B\pi} = 0$). Расхождение теории с экспериментом растет с увеличением массового числа ядра-мишени. Последнее, по-видимому, обусловлено вкладом многочастичных процессов, в том числе каскадных процессов, сечение которых растет при увеличении массового числа ядра.

Авторы считают своим приятным долгом поблагодарить В.М. Колыбасова, Л.И. Лапидуса и И.С. Шапиро за полезные обсуждения, а также сотрудников группы В.И. Петрухина за многократные и плодотворные дискуссии.

Литература

 И.С. Шапиро. Теория прямых ядерных реакций. Госатомиздат, 1963, УФН, <u>92</u>, 549 (1967).

2. O.D.Dalkarov. Phys.Lett., 26B, 610 (1968).

3. О.Д. Далькаров. ЯФ, 6, 77 (1967).

4. Л.С. Ажгирей, З.В. Крумштейн, Нго Куанг Зуй, В.И. Петрухин, Д.М.Хазинс, З. Цисек. ЯФ, <u>13</u>, 6 (1971).

- 5. L.S. Azhghirey, Z.V.Krumstein, Yu.P.Merekov, Z.Moroz, Ngo Quang Zui, V.I.Petrukhin, A.I.Ronzhin, D.M.Khazins Z.Cisek. Proc. of III Int. Conf. on High Energy Physics and Nuclear Structure, New York, Sept. 1969, p. 278.
- 6. Л.С. Ажгирей, О.Д. Далькаров, З.В. Крумштейн, Ю.П. Мереков, З.Мороз, Нго Куанг Зуй, В.И. Петрухин, А.И. Ронжин, Г.А. Шелков, З. Цисек. Препринт ОИЯИ, Р1-6308, 1972.
- 7. В.М. Колыбасов. ЯФ, 2, 144 (1985).
- C.Richard-Serre, W.Hirt, D.F.Measday, E.G.Michaelis, M.J.M.Saltmarsh, P.Skarek. Nucl. Phys., <u>B20</u>, 413 (1970).
- 9. F.Binon, P.Duteil, J.P.Garron, J.Gorres, L.Hugon, J.P.Peigneux, C.Schmit, M. Spighel, J.P. Stroot. Nucl. Phys., <u>17B</u>, 168 (1970).
- 10. V.S. Barashenkov, K.K.Gudima, V.D.Toneev. Fortschr. Phys., <u>17</u>, 683 (1969).
- 11. E. Ferrari, F.Selleri. Suppl. Nuovo Cimento, <u>24</u>, 453 (1962).

Рукопись поступила в издательский отдел 14 марта 1972 года.

просы па