

С323

19/15-71

С-844

СООБЩЕНИЯ  
ОБЪЕДИНЕННОГО  
ИНСТИТУТА  
ЯДЕРНЫХ  
ИССЛЕДОВАНИЙ

Дубна

1135/2-71

P2-5625



В.Н.Стрельцов

ЛАБОРАТОРИЯ ВЫСОКИХ ЭНЕРГИЙ

ОБ ОСОБЕННОСТЯХ ПРИМЕНЕНИЯ  
ТЕОРИИ ГРУПП ЛИ  
К НЕРЕЛЯТИВИСТСКИМ  
ПРЕОБРАЗОВАНИЯМ

1971

**P2- 5625**

**В .Н .Стрельцов**

**ОБ ОСОБЕННОСТЯХ ПРИМЕНЕНИЯ  
ТЕОРИИ ГРУПП ЛИ  
К НЕРЕЛЯТИВИСТСКИМ  
ПРЕОБРАЗОВАНИЯМ**

**Объединенный институт  
ядерных исследований  
БИБЛИОТЕКА**

1. Ниже мы остановимся на некоторых особенностях применения теории непрерывных групп Ли к случаю нерелятивистских преобразований<sup>1/1</sup>. При этом, как и раньше<sup>2/2</sup>, наша задача будет фактически заключаться в том, чтобы показать, что совокупность специальных нерелятивистских преобразований

$$x' = (x - \beta ct)(1 + \frac{1}{2}\beta^2), \quad (1)$$

$$t' = t(1 + \frac{1}{2}\beta^2) - \frac{\beta}{c}x \quad (1')$$

образует непрерывную группу (с одним параметром  $\beta$ ).

Как известно (см., например,<sup>3/3</sup>), основная теорема теории групп Ли гласит: если совокупность преобразований вида

$$x' = f(x, t, \beta), \quad t' = \phi(x, t, \beta) \quad (2)$$

образует группу, то должны быть справедливы следующие дифференциальные уравнения:

$$\frac{dx'}{d\beta} = \lambda(\beta) F(x', t'), \quad (3)$$

$$\frac{dt'}{d\beta} = \lambda(\beta) \Phi(x', t'). \quad (3')$$

Однако, если мы продифференцируем выражения (1) и (1'), то получим

$$\frac{dx'}{d\beta} = -c(1 + \beta^2)t', \quad (4)$$

$$\frac{dt'}{d\beta} = -\frac{1}{c}(x - \beta ct) , \quad (4')$$

откуда можно, например, заключить, что равенство (4') не может быть приведено к требуемому выражению (3').

В чем же здесь дело? Ведь ранее мы показали, что нерелятивистские преобразования обладают групповыми свойствами.

Чтобы разобраться в данном вопросе, будем рассуждать следующим образом.

Как известно, нерелятивистские преобразования суть приближенные преобразования и их можно использовать только в том случае, если члены порядка  $\beta^4$  настолько малы, что ими можно пренебречь.

С другой стороны, оставаясь опять-таки в рамках заданной точности, мы, очевидно, не изменим, например, равенства (1'), добавив в него указанные малые (порядка  $\beta^4$ ) члены. При этом будем иметь:

$$t' = t(1 + \frac{1}{2}\beta^2 + \frac{3}{8}\beta^4) - \frac{\beta}{c}x(1 + \frac{1}{2}\beta^2). \quad (5)$$

Если теперь мы продифференцируем последнее выражение по  $\beta$ , то вместо (4') получим:

$$\frac{dt'}{d\beta} = -\frac{1}{c}(1 + \beta^2)x'. \quad (6)$$

Отсюда, рассматривая уравнение (6) совместно с уравнением (4), мы сможем заключить, что указанные уравнения имеют форму уравнений (3) и (3'). А это означает, что основная теорема теории групп Ли оказывается выполненной.

Правда формально нам здесь могут возразить, что с таким же правом члены порядка  $\beta^4$  могут быть добавлены и в формулу (1):

$$x' = (x - \beta ct)(1 + \frac{1}{2}\beta^2 + \frac{3}{8}\beta^4). \quad (7)$$

В этом случае после дифференцирования будем иметь:

$$\frac{dx'}{d\beta} = -c[t(1 + \frac{1}{2}\beta^2 + \frac{11}{8}\beta^4) - \frac{\beta}{c}x(1 + \frac{1}{2}\beta^2)](1 + \beta^2). \quad (8)$$

Однако, как легко видеть, в рамках рассматриваемого приближения последнее выражение может быть переписано в виде:

$$\frac{dx'}{d\beta} = -c \left[ 1 \left( 1 + \frac{1}{2} \beta^2 \right) - \frac{\beta}{c} x \right] (1 + \beta^2) = -ct' (1 + \beta^2),$$

полностью совпадающим с видом выражения (4).

В связи с вышеизложенным, мы хотим специально подчеркнуть следующее.

Характерной особенностью нерелятивистских преобразований является то, что в них фигурируют члены двух порядков величин (порядка 1 и порядка  $\beta^2$  по отношению к максимальным слагаемым), тогда как в других приближенных преобразованиях – преобразованиях Галилея фигурируют члены только одного порядка. В этом смысле последние преобразования аналогичны (точным) преобразованиям Лоренца (для  $\beta \approx 1$ ). Именно поэтому математические процедуры имеют схожий характер в последних двух случаях.

С другой стороны, в силу отмеченных выше особенностей при обращении с нерелятивистскими преобразованиями мы должны специально заботиться о том, чтобы в результате математических операций всегда оставались члены двух порядков величин.

2. В заключение мы покажем, что использованные выше рассуждения будучи применены к случаю преобразований Галилея:

$$x' = x - \beta c t, \quad (8)$$

$$t' = t \quad (8')$$

не приводят к противоречиям.

Действительно, после дифференцирования (8) и формулы (1'), заменившей теперь (8'), получим уравнения

$$\frac{dx'}{d\beta} = -ct',$$

$$\frac{dt'}{d\beta} = -\frac{1}{c} x',$$

которые, очевидно, имеют требуемую форму уравнений (3) и (3').

*Л и т е р а т у р а*

- 1. В.Н. Стрельцов. Сообщения ОИЯИ, Р2-4461, Дубна 1969.*
- 2. В.Н. Стрельцов. Сообщения ОИЯИ, Р2-5313, Дубна 1970.*
- 3. Э. Гурса. Курс математического анализа, т. II, ОНТИ, М.-Л., 1936,  
стр. 347.*

Рукопись поступила в издательский отдел

16 февраля 1971 года.