4-679 объединенный институт ядерных исследований

Дубна

P2 - 5527

23/17.H

А.Д.Донков

AABODATOPHA TEOPETHUEKKON OHIMKI

ОБ АСИМПТОТИКЕ СОБСТВЕННЫХ ЗНАЧЕНИЙ ОДНОГО УРАВНЕНИЯ, СВЯЗАННОГО С МОДИФИЦИРОВАННЫМ УРАВНЕНИЕМ МАТЬЕ

P2 - 5527

А.Д.Донков

ОБ АСИМПТОТИКЕ СОБСТВЕННЫХ ЗНАЧЕНИЙ ОДНОГО УРАВНЕНИЯ, СВЯЗАННОГО С МОДИФИЦИРОВАННЫМ УРАВНЕНИЕМ МАТЬЕ

Направлено в ТМФ



В этой заметке мы рассмотрим асимптотику собственных значений уравнения

$$y''(z) + (h - 2\theta ch 2z) y(z) = 0$$
 (1)

при больших эначениях параметра θ . Так как (1) является уравнением типа уравнения Матье, целесообразно напомнить основные факты теории уравнений Матье.

Как известно , при решении двумерного волнового уравнения

$$\frac{\partial^2 W}{\partial x^2} + \frac{\partial^2 W}{\partial y^2} + a^2 W = 0$$
 (2)

в ортогональных эллиптических координатах

$$x = c ch u cos v \qquad y = c sh u sin v$$

$$(0 \le u < \infty, 0 \le v < 2\pi) \qquad (3)$$

после подстановки W = U (u) V(v) возникают следующие два обыкновенных дифференциальных уравнения:

$$\frac{d^2 V}{dv^2} + (h - 2\theta \cos 2v) V(v) = 0$$
 (4)

$$\frac{d^2U}{du^2} - (h - 2\theta ch 2u) U(u) = 0.$$
 (5)

Здесь h и θ - константы разделения переменных, причём h произвольный параметр, а θ удовлетворяет соотношению

$$\theta = \frac{\mathbf{a}^2 \mathbf{c}^2}{\mathbf{c}^2} \,. \tag{6}$$

Уравнение (4) называется уравнением Матье (У.М.), а уравнение (5), которое можно формально получить из (4), полагая v = iu , носит название модифицированного уравнения Матье (м.у.М.).

Уравнения Матье имеют три особых точки. Две из них являются конечными и регулярными с показателями $^{/2/}$ 0 и 1/2. Третья особая точка находится на бесконечности и является нерегулярной, что значительно затрудняет исследование свойств уравнений. Отметим, что (у.М.) можно получить из дифференциального уравнения типа Фукса с пятью регулярными особыми точками z_1 , z_2 , z_3 , z_4 и ∞ путем слияния последних трех точек $^{/2/}$.

Согласно общей теории^{/1,2/}, уравнения (4) и (5) имеют периодические решения, которые называются функциями Матье и модифицированными функциями Матье первого рода соответственно. Эти решения возникают, например, при рассмотрении граничной задачи Штурма-Лиувилля для уравнения (4) с граничными условиями

4

$$V(0) = V(\pi)$$
 (7a)

$$\mathbf{V}'(\mathbf{0}) = \mathbf{V}'(\pi) \tag{76}$$

Данная задача имеет решения только при некоторых (собственных) значениях $\mathbf{h}(\theta)$. Для собственных значений и соответствующих им решений обычно используются обозначения $\mathbf{b}_n(\theta)$ и se_n(v, θ) при граничном условии (7а), $\mathbf{a}_n(\theta)$ и се_n(v, θ) – при граничном условии (7б). Функция се_n(v, θ) – чётная, а se_n(v, θ) – нечётная при этом се_{2n}(v) и se_{2n}(v) имеют период π , а се_{2n+1}(v) и se_{2n+1}(v) – период 2π .

Модифицированные функции Матье первого рода для собственных значений $a_n(\theta)$ и $b_n(\theta)$ обозначаются посредством Се_n (и, θ) и Se_n (и, θ) и являются соответственно чётными и нечётными функциями аргумента и с периодами π и 2π .

Поскольку общие решения уравнений типа (4) и (5) не могут быть периодическими ${}^{/2/}$, то существуют вторые непериодические решения. В литературе они обозначаются соответственно fe_n (v, θ) и ge_n(v, θ) (для a_n(θ) и b_n(θ), уравнение (4)) и Fe_n(u, θ) и Ge_n(u, θ) (для a_n(θ) и b_n(θ), уравнения (5)).

Если непериодические решения уравнений (4) и (5) представлены в виде рядов по модифицированным функциям Бесселя второго рода Y_n , то они обозначаются символами fe y_n (v, θ), ge y_n (v, θ) и Fe y_n (u, θ) и Ge y_n (u, θ). Если те же самые решения получены в виде разложений в ряды по модифицированным функциям третьего рода K, то употребляются следующие обозначения: fek_n (v, θ), ge k_n (v, θ), Fek_n (u, θ) и Ge k_n (u, θ).

Стандартный метод отыскания решений уравнений (4) и (5) состоит в представлении искомых функций в виде рядов по решениям предельных уравнений, получающихся из (4) и (5) при некоторых предельных значениях параметра θ : $\theta = 0$ и $\theta \to \infty$.

Для коэффициентов этих рядов возникают рекуррентные соотношения, причём требование сходимости выделяет собственные значения.

Отметим, что данная процедура^{X/} применима ко всем дифференциальным уравнениям с двумя конечными регулярными и одной бесконечной иррегулярной особыми точками (например, к уравнениям для сфероидальных волновых функций).

Таким методом, исходя из разложений по решениям предельного уравнения, возникающего при $\theta = 0$, можно получить формулы "чётности" для собственных значений **a** (θ) и **b** (θ) :

$$a_{2n}(-\theta) = a_{2n}(\theta) \qquad b_{2n}(-\theta) = b_{2n}(\theta)$$

$$a_{2n+1}(-\theta) = b_{2n+1}(\theta) \qquad (8)$$

$$b_{2n+1}(-\theta) = a_{2n+1}(\theta) \qquad (8)$$

Если же исходить из разложений по решениям предельного уравнения, возникающего при $\theta \to \infty$, можно найти /4/ асимптотику собственных значений:

a_n (
$$\theta$$
) \approx **b**_{n+1} (θ) = -2 θ + 2 (2n+1) θ ^{1/2} - $\frac{1}{4}$ (2n²+2n+1). (9)

Найдем теперь асимптотику при $\theta \to \infty$ собственных значений уравнения

$$\frac{d^2 y}{d z} + (h - 2\theta ch 2z) y(z) = 0, \qquad (10)$$

которое описывает в -волну одной релятивистской модели гармони-/5/ ческого осциллятора

Формально (10) можно получить из модифицированного уравнения Матье (5), произведя замену

х/ Укажем на аналогичный метод эталонного уравнения для сингулярных задач Штурма-Лиувилля(см. работу^{/3/}, в которой имеется соответствующая библиография). 6

$$\begin{array}{l} \mathbf{h} \rightarrow -\mathbf{h} \\ \theta \rightarrow -\theta. \end{array} \tag{11}$$

Однако из (9) сразу видно, что при этом собственные эначения получаются комплексными. Использовать в данном случае соотношения (8) мы не имеем права, так как они доказаны лишь для малых значений параметра θ . При больших θ эти соотношения могут не иметь места, что будет ясно из дальнейшего. Поэтому для получения асимптотики собственных значений при больших θ мы применим процедуру, аналогичную описанной в работе $^{/4/}$.

После подстановки

$$\mathbf{x} = 2 \theta^{\frac{1}{4}} \quad \mathbf{sh} \mathbf{z} \tag{12}$$

уравнение (10) алгебраизируется:

$$(x^{2} + 4\theta^{\frac{1}{2}}) \frac{d^{2}y}{dx^{2}} + x \frac{dy}{dx} + (h - 2\theta - \theta^{\frac{1}{2}x^{2}}) y(x) = 0.$$
 (13)

Так как при θ → ∞ это уравнение переходит в уравнение для функции параболического цилиндра /1/:

$$\frac{d^2 y}{dx^2} + \left(\frac{h - 2\theta}{4\sqrt{\theta}} - \frac{x^2}{4} \right) y(x) = 0, \qquad (14)$$

то мы будем, согласно сказанному выше, искать решения (13) в виде разложения в ряд по решениям предельного уравнения (14):

$$y(x, \theta) = \sum_{n=0}^{\infty} a_n(\theta) D_n(x). \qquad (15)$$

Подставляя (15) в (13) и принимая во внимание уравнение для функции D_n (x) /1/:

$$4D_{n}''(x) - x^{2} D_{n}(x) = -2(2n + 1) D_{n}(x)$$

/4/ и равенство

$$x^{2} D_{n}^{\prime\prime} (x) + x D_{n}^{\prime} (x) = \frac{1}{4} D_{n+4} + \frac{1}{2} D_{n+2} - \frac{1}{4} (2n^{2} + 2n + 1) D_{n}$$
$$- \frac{n(n-1)}{2} D_{n-2} + \frac{1}{4} n (n-1) (n-2) (n-3) D_{n-4} ,$$

получаем следующее пятичленное рекуррентное соотношение:

$$\sum_{n=0}^{\infty} a_n \left\{ \frac{1}{4} D_{n+4} + \frac{1}{2} D_{n+2} - \frac{n(n-1)}{2} D_{n-2} + \frac{1}{4} n(n-1)(n-2)(n-3)D_{n-4} + \left[h - 2\theta - 2(2n+1)\sqrt{\theta} - \frac{1}{4} (2n^2 + 2n + 1) \right] D_n \right\} = 0.$$

Отсюда в пределе θ → ∞ находим:

$$\sum_{n=0}^{\infty} a_n \left[\frac{h}{\sqrt{\theta}} - 2\sqrt{\theta} - 2(2n+1) - \frac{1}{4\sqrt{\theta}} (2n^2 + 2n + 1) \right] D_n(x) = 0.$$
(16)

Так как функции $D_n(x)$ линейно независимы, то (16) имеет место лишь в том случае, когда все коэффициенты при $D_n(x)$ обращаются в в нуль. Это дает искомую асимптотическую формулу^{X/} для собственных значений **h** (θ) уравнения (10) при $\theta \to \infty$:

$$h_n(\theta) \approx 2\theta + 2(2n+1)\theta^{\frac{1}{2}} + \frac{1}{4}(2n^2 + 2n + 1).$$
 (17)

Теперь можно непосредственно убедиться в том, что формулы (8)

теперь можно нологрании не имеют места при $\theta \to \infty$. Действительно, учитывая, что (10) получается из модифицированного уравнения Матье (5) заменой (11), из (9) с помощью формул (8) находим при чётном **n** (**h**_n (- θ) = **h**_n(θ),

$$\tilde{\mathbf{h}}_{\mathbf{n}}(\theta) = 2\theta - 2(2\mathbf{n}+1)\theta^{\frac{1}{2}} + \frac{1}{4}(2\mathbf{n}^2 + 2\mathbf{n} + 1)$$

 $\mathbf{\hat{h}}_{n}^{\approx}(\theta) = -\mathbf{h}_{n}(\theta) :$

что, очевидно, не совпадает с (17). Заметим, что если рассматривать h как функцию √θ, а не θ, то (17) формально можно получить из (9) заменой

$$\mathbf{h} \left(-\sqrt{\theta} \rightarrow -\mathbf{h} \left(\theta \right) \right), \sqrt{\theta} \rightarrow -\sqrt{\theta}$$
 (18)

Но это преобразование не совпадает с заменой (11), которая связывала уравнения (10) и (5).

В заключение автор выражает благодарность своим соавторам по работе ^{/5/}, в которой возникла настоящая задача, а также Л.И. Пономареву и Н.Б. Скачкову за полезные обсуждения.

х/ Формулу (17) можно получить также, применяя метод теории возмущений к уравнению (10).

- Г. Бейтман, А. Эрдейн. ВТФ, т.З. Москва, 1967.
 А.В. Мак-Лахлан. Теория и приложения функций Матье. ИЛ, Москва, 1953.
- 2. Э.Л. Айнс. Обыкновенные дифференциальные уравнения. Харьков, 1939.
- 3. С.Ю. Славянов. Дифференциальные уравнения, т. 5 (№2), 313 (1969).
- 4. R. Sips Trans. Amer. Math. Soc., <u>66</u>, 93 (1949).
- 5. A.D. Donkov, V.G. Kadyshevsky, M.D. Mateev, R.M. Mir-Kasimov, Preprint JINR E2-5339, Dubna (1970).

Рукопись поступила в издательский отдел 18 декабря 1970 года.