

С ЗЧ 6. Уб

16/41-70

Д-403

СООБЩЕНИЯ
ОБЪЕДИНЕННОГО
ИНСТИТУТА
ЯДЕРНЫХ
ИССЛЕДОВАНИЙ

Дубна

P2 - 5320



М.И. Джаркава, Ю.М. Казаринов,
И.К. Поташникова, И.Н. Силин

ИЗДАНИЯ ПРОЧЕМ

МЕТОДОЛОГИЯ

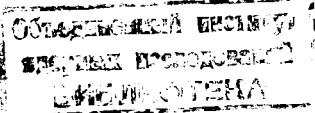
ОПИСАНИЕ ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНЫХ ДАННЫХ
по П-Н и К-Н-РАССЕЯНИЮ
в ОБЛАСТИ ВЫСОКИХ ЭНЕРГИЙ
НА БАЗЕ ТЕОРИИ КОМПЛЕКСНЫХ
УГЛОВЫХ МОМЕНТОВ. I.

1970

P2 - 5320

М.И. Джаркава, Ю.М. Казаринов,
И.К. Поташникова, И.Н. Силин

8556/2 №
ОПИСАНИЕ ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНЫХ ДАННЫХ
ПО П - Н И К - Н - РАССЕЯНИЮ
В ОБЛАСТИ ВЫСОКИХ ЭНЕРГИЙ
НА БАЗЕ ТЕОРИИ КОМПЛЕКСНЫХ
УГЛОВЫХ МОМЕНТОВ. I.



В настоящее время известны результаты нескольких попыток использования теории комплексных угловых моментов для описания экспериментальных данных по рассеянию частиц в области высоких энергий^{1/}. Однако все эти попытки проводились, как правило, по неполному объему экспериментальных данных, опубликованных в настоящее время, и результаты их могут претендовать, по-видимому, только на качественное описание эксперимента. Во всех упомянутых работах использовались данные, начиная с энергий 6-8 Гэв и выше, в интервале переданных импульсов до 1 Гэв/с.

Настоящая работа выполнена с целью изучить, насколько удовлетворительно вся совокупность экспериментальных данных по πN - и KN -рассеянию, опубликованных в настоящее время, может быть описана на основе представлений, развиваемых в теории комплексных угловых моментов, и попытаться предсказать результаты будущих экспериментов с помощью экстраполяции полученных зависимостей в область более высоких энергий. Работа состоит из двух частей. Ниже дается описание результатов, полученных в приближении "малых фаз", т.е. без учета ветвлений в плоскости комплексных моментов. Результаты второй части работы, где производится учет ветвлений, будут опубликованы позднее.

Постановка задачи

Амплитуда рассеяния частиц со спином "нуль" на мишени со спином "половина" записывается в виде:

$$M(s, t) = M_0 + iM_1(\bar{\sigma}, \bar{n}), \quad (1)$$

где M_0 и M_1 - функции переменных $s = (p_1 + p_2)^2 = (p_3 + p_4)^2$ и $t = (p_1 - p_3)^2 = (p_2 - p_4)^2$, p_1, p_2 и p_3, p_4 - 4-импульсы частиц в с.п.и. до и после столкновения соответственно, \vec{n} - нормаль к плоскости рассеяния, σ_i - матрицы Паули.

После разложения по парциальным волнам M_0 и M_1 представляются в виде:

$$M_0 = \frac{1}{2ik} \sum_{\ell=0}^{\infty} \left[\frac{\ell+1}{2\ell+1} e^{2i\delta_+} + \frac{\ell}{2\ell+1} e^{2i\delta_-} \right] P_\ell(\cos\theta) \quad (2)$$

$$M_1 = \frac{1}{2ik} \sum_{\ell=0}^{\infty} [e^{2i\delta_+} + e^{2i\delta_-}] P_\ell^1(\cos\theta), \quad (3)$$

где δ_{\pm} - фазовые сдвиги для состояний с $\ell \pm 1/2$, θ - угол рассеяния (с.п.и.), k - импульс в с.п.и.

В области очень высоких энергий при малых θ число состояний по ℓ , которые необходимо учитывать в выражениях (2) и (3), велико, и, следовательно, суммирование можно заменить интегрированием. Кроме того, в этом случае в суммах (2) и (3) главную роль играют члены с большими ℓ . При этом $P_\ell(\cos\theta)$ и $P_\ell^1(\cos\theta)$ можно заменить функциями Бесселя. После этого имеем:

$$M_0 = \frac{1}{2i} \int_0^\infty \left[\frac{e^{2i\delta_+} + e^{2i\delta_-}}{2} - 1 \right] J_0(\kappa b) b db \quad (4)$$

$$M_1 = \frac{1}{2i} \int_0^\infty [e^{2i\delta_+} - e^{2i\delta_-}] J_1(\kappa b) b db, \quad (5)$$

где $\kappa^2 = -t$, $b = \frac{\ell}{k}$ - прицельный параметр.

Если предположить, что вклад в амплитуду от каждого полюса Редже имеет такой же вид, как и полная амплитуда рассеяния (1)

$$M_a^{(1)} = M_{0a}^{(1)} + i(\vec{\sigma} \cdot \vec{n}) M_{1a}^{(1)}, \quad (6)$$

то фазовые сдвиги δ_{\pm} в (4) и (5) определяются как

$$\delta_{\pm} = \delta_0(b, s) \pm i\delta_1(b, s), \quad (7)$$

где фазовые сдвиги δ_0 и δ_1 в "оптическом" приближении определяются выражениями^{/2/}:

$$\delta_0(b, s) \approx \int_0^\infty \sum_a M_{0a}^{(1)} J_0(\kappa b) \kappa d\kappa \quad (8)$$

$$\delta_1(b, s) \approx -i \int_0^\infty \sum_a M_{1a}^{(1)} J_1(\kappa b) \kappa d\kappa. \quad (9)$$

В выражении для амплитуд M_0 и M_1 в дальнейшем удобно перейти к фазовым сдвигам δ_0 и δ_1 . После перехода имеем^{/2/}:

$$M_0(t, s) = \frac{1}{2i} \int_0^\infty [e^{2i\delta_0(b, s)} \operatorname{ch} 2\delta_1(b, s) - 1] J_0(\kappa b) b db \quad (10)$$

$$M_1(t, s) = \frac{i}{2} \int_0^\infty e^{2i\delta_0(b, s)} \operatorname{sh} 2\delta_1(b, s) J_1(\kappa b) b db. \quad (11)$$

В случае, если фазовые сдвиги δ_0 и δ_1 малы, то, используя ортогональность функций Бесселя

$$\int_0^\infty J_n(\kappa b_1) J_n(\kappa b_2) \kappa d\kappa = \delta(b_1 - b_2), \quad (12)$$

можно показать, что амплитуды s -канала M_0 и M_1 просто равны сумме амплитуд, соответствующих обмену одним реджеоном.

$$M_0(t, s) = \sum_a M_{0a}^{(1)} \quad (13)$$

$$M_1(t, s) = \sum_a M_{1a}^{(1)}. \quad (14)$$

Для описания вклада в амплитуду рассеяния от обмена одним реджеоном можно взять выражение^{/2/}:

$$M_{0a}^{(1)} = \gamma_{0a}(t) \eta_a \left(\frac{E}{E_0} \right)^{a_a(t)-1} \quad (15)$$

$$M_{1a}^{(1)} = \gamma_{1a}(t) \cdot \eta_a \left(\frac{E}{E_0} \right)^{\alpha_a(t)-1} - \frac{\kappa}{2m_N}, \quad (16)$$

где $\eta_a = -\frac{1+\sigma_a e^{i\pi\alpha_a(t)}}{\sin \pi\alpha_a(t)}$ — сигнатурный множитель, (17)

$\alpha_a(t)$ — траектория a -того реджеона.

Функции $\gamma_{0a}(t)$ и $\gamma_{1a}(t)$ можно записать в виде:

$$\gamma_{0,1a}(t) = \frac{\gamma_{0,1a}}{(1+R_{0,1a}^2 \kappa^2)^2} U^{-1}(\kappa^2), \quad (18)$$

либо в виде^{2/}:

$$\gamma_{0,1a}(t) = \gamma_{0,1a} e^{-R_{0,1a}^2 \kappa^2} U^{-1}(\kappa^2), \quad (19)$$

где $\gamma_{0,1a}$ и $R_{0,1a}^2$ — свободные параметры, а

$$U(\kappa^2) = \frac{\cos \frac{\pi}{2} \left[\frac{\sigma_a + 1}{2} - \alpha_a(0) \right]}{\cos \frac{\pi}{2} \left[\frac{\sigma_a + 1}{2} - \alpha_a(\kappa^2) \right]}. \quad (20)$$

Вклад в амплитуды процессов, экспериментально наблюдаемых в πN и KN — рассеянии, от обмена реджеонами p , p' , ρ , ω и A_2 , приведены в таблице 1.

В обработку включались следующие экспериментальные данные: полное сечение взаимодействия

$$\sigma^{tot}(k) = 8\pi Jm M_0(k, 0) \quad (21)$$

дифференциальное сечение

$$\frac{d\sigma}{dt}(t, k) = 4\pi (|M_0|^2 + |M_1|^2) \quad (22)$$

поляризация

$$P(t, k) = \frac{2 Jm (M_0 M_1^*)}{|M_0|^2 + |M_1|^2} \quad (23)$$

параметры Вольфенштейна

$$A = \frac{-(|M_0|^2 - |M_1|^2) \sin \alpha - 2 \operatorname{Re}(M_0 M_1^*) \cos \alpha}{|M_0|^2 + |M_1|^2} \quad (24)$$

$$R = \frac{(|M_0|^2 - |M_1|^2) \cos \alpha - 2 \operatorname{Re}(M_0 M_1^*) \sin \alpha}{|M_0|^2 + |M_1|^2}. \quad (25)$$

На заключительной стадии обработки были учтены также значения масс резонансов, принадлежащих соответствующим траекториям^{9,5/}. Траектории при этом считались чисто действительными.

Определение параметров, которые входят в выражение для амплитуды, проводилось методом наименьших квадратов. Минимизировался функционал

$$\chi^2 = \sum_{m,n} \omega_{m,n} [A(k, t) - A(a, R, \gamma)]_{m,n}^2, \quad (26)$$

где $A(k, t)$ — экспериментально-найденное значение величины A при заданном начальном импульсе k и для заданного t в m -ой точке для n -ого эксперимента. $A(a, R, \gamma)$ — вычисленное значение A , $\omega_{m,n} = \frac{1}{\sigma_{m,n}}$ — вес данного измерения, $\sigma_{m,n}$ — дисперсия экспериментальной величины.

Поиск минимума осуществлялся методом линеаризации.

Поиск решений со случайных начальных условий не проводился в силу чисто технических трудностей. Решение (набор параметров) находилось в несколько этапов:

1. Определение α_{0a} и γ_{0a} для обмена p , p' и ρ реджеонами, при обработке полных сечений $\pi^+ p$ и $\pi^- p$ — взаимодействия.

2. Определение остальных параметров p , p' и ρ — траекторий и констант $R_{0,1a}$ и γ_{1a} при обработке дифференциальных сечений, поляризации в πN — рассеянии, параметров тройного рассеяния и спектра масс резонансов.

3. Определение параметров A_2 и ω -траекторий и констант $\gamma_{A_2, \omega}$ и $R_{A_2, \omega}$ при обработке данных по KN -рассеянию. При этом параметры траекторий r, r' и ρ считались заданными из пунктов 1 и 2.

Экспериментальные данные

Более или менее убедительные теоретические оценки нижней границы области энергий, где применимы представления теории комплексных угловых моментов (гипотезы полюсов Редже), отсутствуют. В связи с этим была сделана попытка установить эту границу экспериментально по энергетическим зависимостям полных сечений взаимодействия. Известно, что любой вариант теории комплексных моментов дает для $\sigma^{\text{tot}}(E)$ очень простую зависимость вида:

$$\sigma^{\text{tot}}(E) = BE^{a(0)-1}, \quad (27)$$

где $a(0) \leq 1$. Если использовать выражение (27) для аппроксимации $\sigma^{\text{tot}}(E)$, то можно установить, что, начиная с энергии 3,5 Гэв, это выражение вполне удовлетворительно (в смысле χ^2 -критерия) описывает энергетическую зависимость полных сечений πN -и KN -взаимодействия. Таким образом и была установлена первая граница отбора данных для обработки.

По переменной t был задан интервал $10^{-2} \leq |t| \leq 1,0 \text{ Гэв}^2/\text{с}^2$. Верхняя граница выбрана на основании результатов, полученных ранее в работах ^{1/1}. Нижняя – результат оценки примеси кулоновского взаимодействия. В самом деле, амплитуда кулоновского рассеяния при малых углах рассеяния:

$$M_q = \frac{a}{k^2 v \theta^2}, \quad (28)$$

где $a = 1/137$, v – скорость, должна быть заметно меньше амплитуды ядерного рассеяния, которая по порядку величины определяется ее мнимой частью

$$\text{Im } M_N \approx \frac{\sigma^{\text{tot}}}{8\pi}. \quad (29)$$

Сравнивая (28) и (29), получаем:

$$|t| \geq 10^{-2}. \quad (30)$$

В обработку включались экспериментальные точки, которые отклонялись от расчетных кривых, полученных при обработке данных для $E \geq 3,5 \text{ Гэв}$, не более чем на три ошибки (вклад в минимизируемый функционал $\Delta X = 9$). Обработанные экспериментальные данные приведены в таблицах 2 и 3.

Из выражений для амплитуд M_0 и M_1 легко установить число варьируемых параметров, которое, по-видимому, потребуется для описания экспериментальных данных. Вклад в амплитуду от каждого реджеона при линейной аппроксимации траекторий содержит шесть параметров $a_0, a_1, \gamma_0, R_0^2, \gamma_1, R_1^2$. В таком случае для описания πN -рассеяния потребуется восемнадцать параметров (обмен r, r' и ρ -реджеонами), а для описания KN -данных можно вводить двадцать четыре свободных параметра (обмен пятью реджеонами при параметрах r, r' и ρ -траекторий, взятых из обработки πN -рассеяния). В действительности число свободных параметров в рассматриваемом варианте должно быть взято несколько большее, для того чтобы учесть возможную кривизну траекторий. В нашем случае, стремясь получить наилучшее описание экспериментальных данных, мы увеличили число свободных параметров для каждой траектории до пяти.

В рассматриваемом варианте описания экспериментальных данных с помощью теории комплексных угловых моментов есть заметный недостаток. Использованное приближение теории предсказывает отсутствие поляризации в обменном πN -рассеянии. Однако измерения, выполненные при двух энергиях 5,9 и 11,2 Гэв, указывают на наличие поляризации около десяти процентов ^{1/4}, правда, ошибки измерений в большинстве точек – того же порядка. Если наличие поляризации в обменном πN -рассеянии будет подтверждено с большей точностью, то для устранения разногласий с экспериментом в полюсном варианте теории комплексных угловых моментов придется учитывать обмен r' -реджеоном.

Результаты

Результаты первого этапа обработки приведены в первой колонке ($k > 3,5$ Гэв/с) таблиц 2,3,4,5,6. Обрабатывались данные по полным и дифференциальным сечениям и поляризации. Суммарное значение χ^2 , полученное при обработке πN и KN - данных, составляет 1678. Полное число обработанных экспериментальных точек 1601. Число свободных параметров 41. Таким образом, описание в среднем можно считать почти удовлетворительным. Однако легко проверить, что полученные при этом параметры траекторий не описывают масс известных резонансов. Кроме того, значения параметров Вольфенштейна R и A , рассчитанные по найденному решению, невозможно согласовать с данными работы ^{7/}, выполненной при энергии 6 Гэв. В связи с этими обстоятельствами такое решение следует отбросить, несмотря на низкое значение χ^2 .

На втором этапе обработки объем использованных данных был расширен за счет включения значений параметров Вольфенштейна R и A при энергии 6 Гэв и масс резонансов, принадлежащих p , p' , r , ω и A_2 -траекториям ^{9/}. Нижняя граница по энергиям была сдвинута до 5 Гэв для KN - данных и до 6 Гэв для πN - данных. Число параметров увеличено за счет введения R_1 . Результаты обработки для двух параметризаций (18) и (19) функции $y(\kappa^2)$ приведены в таблицах 2,3,4,5,6 в колонках 2 и 3 ($k \geq 6$ Гэв/с), соответственно.

Суммарное значение $\chi^2_1 = 1493$ и $\chi^2_2 = 2222$. Полное число экспериментальных точек по πN и KN - рассеянию 1221. Число свободных параметров 47. Вероятность появления столь больших значений χ^2 по чисто статистическим причинам при заданном числе степеней свободы мала. В связи с этим можно считать, что рассмотренный вариант модели полюсов Редже не дает возможности описать экспериментальные данные в столь широком интервале энергий и переданных импульсов. Однако предварительно необходимо убедиться, что появление больших значений χ^2 не является результатом систематических ошибок, допущенных в эксперименте. Последнее, однако, пот-

ребует введения норм на каждый эксперимент - дополнительных свободных параметров.

В заключение авторам приятно поблагодарить Л.И. Лапидуса и К.А. Тер-Мартиросяна, разговоры с которыми инициировали эту работу, С.Т. Сухорукова за критические замечания.

Л и т е р а т у р а

1. R.J.N. Phillips, W. Rarita. *Phys.Rev.*, 139B, 1336, 1965.
V. Barger, R.J.N. Phillips. *Phys.Lett.*, 26B, 730, 1968.
G.V. Dass, C. Michael, R.J.N. Phillips. *Nucl.Phys.*, 9B, 549, 1969.
V. Barger, R.J.N. Phillips. *Phys.Lett.*, 29B, 503, 1969.
V. Barger, R.J.N. Phillips. *Phys.Lett.*, 29B, 676, 1969.
2. В.Ю. Глебов, А.Б. Кайдалов, С.Т. Сухоруков, К.А. Тер-Мартиросян. *ЯФ*, 10, 1065 (1969).
3. С.Н. Соколов, И.Н. Силин. Препринт ОИЯИ, Д-810, Дубна, 1966.
4. G. Giacconi, P. Pini, S. Stagni. *CERN-NERA*, 69-1, 1969.
5. N. Barash-Schmidt, A. Barbaro-Galtier, L.R. Price, A.H. Rosenfeld, P. Soding, C.G. Wohe, M. Roos. UCRL-8030, 1968.
6. J.V. Allaby, Yu.B. Bushnin, S.P. Denisov, A.N. Diddens, R.W. Dobinson, S.V. Donskov, G. Giacomelli, Yu.P. Gorin, A. Klovning, A.I. Petrukhin, Yu.D. Prokoshkin, R.S. Shuvalov, C.A. Stahlbrand, D.A. Stoyanova. *Phys.Lett.*, 30B, 500, 1969.
7. Amblard B., Cozzica G., Ducros Y., Hansroul M., Lesquen A., Merlo J.P., Movchet J., Van Rossum H. *Proc. of the Lund Intern. Conf. of Elementary Particles, Lund, Sweden*, 1969.
8. L. Price, N. Barash-Schmidt, O. Benary, R.W. Bland, A. Rosenfeld, C.G. Wohl. UCRL-20000, 1969.

9. Д.В. Ширков. Препринт ОИЯИ Р2-4726, Дубна 1969.
10. P. Astbury, G. Brautigam, G. Finocchiaro, A. Michelini, K. Terwilliger, D. Websdale, C.H. West, P. Zanella. Phys.Lett., 23, 396, 1969.
11. W.F. Baker, R.L. Cool, E.W. Jenkins, T.E. Kycia, R.H. Phillips, A.L. Read. Phys.Rev., 129, 2285, 1963.
W. Galbraith, E.W. Jenkins, T.F. Kycia, B.A. Leontik, R.H. Phillips, A.L. Read R. Rubinstein. Phys.Rev., 138, 913, 1965.
12. V. Cook, B. Cork, T.F. Hoang, D. Keefe, L.T. Kerth, W.A. Wenzel, T.F. Jipf. Phys.Rev., 123, 320, 1960.
13. K.J. Foley, R.S. Gilmore, S.J. Lindenbaum, W.A. Love, S. Ozaki, E.H. Willen, R. Yamada, L.C.L. Yuan. Phys.Rev.Lett., 15, 45, 1965.
M. Aderholz, J. Bartsch, E. Keppel, K. Rumpf, R. Speth, C. Grote, J. Klugow, H.W. Meier, D. Pose, M. Bardadin-Otwinowska, V.T. Cocconi, E. Flaminio, J.D. Hansen, H. Hromadnik, G. Kellner, M. Markytan, D.R.O. Morrison, D.P. Dallman, S.J. Goldsack, M.E. Mermikides, N.C. Mukherjee, W.W. Neale, A. Fröhlich, G. Otter, I. Wacek, H. Wahl. Phys.Lett., 24B, 434, 1967.
K.J. Foley, S.L. Lindenbaum, W.A. Love, S. Ozaki, J.J. Russell, L.C.L. Yuan. Phys.Rev.Lett., 11, 503, 1963.

Рукопись поступила в издательский отдел
19 августа 1970 года.

Таблица I.

Процесс	АМПЛИТУДА
$\pi^- N$ -рассеяние	
$\pi^+ p \rightarrow \pi^+ p ; \pi^- n \rightarrow \pi^- n$	$M_p + M_{p'} + M_\rho$
$\pi^+ n \rightarrow \pi^+ n ; \pi^- p \rightarrow \pi^- p$	$M_p + M_{p'} - M_\rho$
$\pi^- p \rightarrow \pi^0 n$	$\sqrt{2} M_\rho$
$K^- N$ -рассеяние	
$K^+ p \rightarrow K^+ p$	$M_p + M_{p'} + M_{A_2} + M_\rho + M_\omega$
$K^+ n \rightarrow K^+ n$	$M_p + M_{p'} - M_{A_2} - M_\rho + M_\omega$
$K^- p \rightarrow K^- p$	$M_p + M_{p'} + M_{A_2} - M_\rho - M_\omega$
$K^- n \rightarrow K^- n$	$M_p + M_{p'} - M_{A_2} + M_\rho - M_\omega$
$K^+ n \rightarrow K^0 p$	$2(M_\rho + M_{A_2})$
$K^- p \rightarrow K^0 n$	$2(-M_\rho + M_{A_2})$

Таблица 2.

Обработанные экспериментальные данные по πN -рассеянию

Экспериментальная величина	$K \geq 3.5 \text{ гэв/с}$		$K \geq 6 \text{ гэв/с}$			Литература
	Число точек	ΔX_1^2	Число точек	ΔX_1^2	ΔX_2^2	
$\sigma^{tot} (\pi^+ p \rightarrow \pi^+ p)$	92	76,8	77	80,5	80,5	4
$\sigma^{tot} (\pi^- p \rightarrow \pi^- p)$	95	45,4	75	25,2	25,2	4,6
$\frac{d\sigma}{dt} (\pi^+ p \rightarrow \pi^+ p)$	270	273,9	229	248,0	453,0	4
$\frac{d\sigma}{dt} (\pi^- p \rightarrow \pi^- p)$	455	416,4	390	522,0	1005,9	4
$\frac{d\sigma}{dt} (\pi^+ p \rightarrow \pi^+ n)$	297	415,3	116	308,7	343,9	4
$P (\pi^+ p \rightarrow \pi^+ p)$	38	81,1	31	43,7	34,0	4
$P (\pi^- p \rightarrow \pi^- p)$	62	67,1	45	37,3	42,0	4
$P (\pi^- p \rightarrow \pi^+ n)$	21	47,2	12	30	30	4
$R (\pi^- p \rightarrow \pi^- p)$	-		4	4,20	7,5	7
$A (\pi^- p \rightarrow \pi^- p)$	-		4	2,2	2,3	7
$m_f(1260)$	-	I				5
$m_f(1515)$	-	I				5
$m_f(2651)$	-	I	0,1	1,50		5
$m_f(1660)$	-	I				5
$m_f(2190)$	-	I				5
Всего:	1330	1423	988	1301	2028	

Примечание: X_1^2 - и X_2^2 -значения x^2 для решений, полученных для параметризаций (I8) и (I9) функции f соответственно.

Таблица 3.

Обработанные экспериментальные данные по κN -рассеянию

Экспериментальная величина	$K \geq 3.5 \text{ гэв/с}$		$K \geq 5 \text{ гэв/с}$			Литера-тура
	Число точек	ΔX_1^2	Число точек	ΔX_1^2	ΔX_2^2	
$\sigma^{tot} (\kappa^+ p \rightarrow \kappa^+ p)$	24	17	19	21,8	21,3	(8)
$\sigma^{tot} (\kappa^+ n \rightarrow \kappa^+ n)$	9	14	7	1,3	1,0	(8)
$\sigma^{tot} (\kappa^- p \rightarrow \kappa^- p)$	36	32	28	24,1	29,5	(II,6)
$\sigma^{tot} (\kappa^- n \rightarrow \kappa^- n)$	15	14	15	11,5	11,2	(6,II,I2)
$\frac{d\sigma}{dt} (\kappa^+ p \rightarrow \kappa^+ p)$	90	88	60	36,8	37,9	(8)
$\frac{d\sigma}{dt} (\kappa^- p \rightarrow \kappa^- p)$	77	72	55	65	64,8	(I3)
$P (\kappa^+ p \rightarrow \kappa^+ p)$	20	18	-	-	-	(8)
$m_f(783)$	-	-	I	0,00	0,00	(5)
$m_f(1300)$	-	-	I	0,00	0,00	(5)
$\frac{d\sigma}{dt} (\kappa^- p \rightarrow \tilde{\kappa}^0 n)$			47	37,0	28,2	(I0)

Всего: 271 255 233 I92 I93,9
 Примечание: X_1^2 и X_2^2 значения x^2 для решений, полученных для двух параметризаций (I8) и (I9) функции f соответственно.

Таблица 4.
Параметры траекторий

$K \geq 3.5 \text{ гэв/с}$		$K \geq 5 \text{ гэв/с}$		Примечание
	$X_1^2 = 1404$	$X_1^2 = 1406$	$X_2^2 = 1789,8$	
1 d_0	I,0	I,0	I,0	
2 d_1	0	-0,580 \pm 0,037	-0,472 \pm 0,017	
3 d_2	0,272 \pm 0,128	-0,219 \pm 0,059	-0,031 \pm 0,037	/
4 d_3	-I,141 \pm 0,336	0,106 \pm 0,013	0,053 \pm 0,036	
5 d_4	0,644 \pm 0,235	0,163 \pm 0,035	0,083 \pm 0,036	
6 d_5	0,116 \pm 0,041	0,092 \pm 0,062	0,077 \pm 0,062	
7 d_6	I,926 \pm 0,105	0,425 \pm 0,118	5,258 \pm 0,279	
8 d_7	-5,872 \pm 0,295	-I,642 \pm 0,120	-I,115 \pm 0,196	/'
9 d_8	3,705 \pm 0,223	-I,684 \pm 0,074	-I,647 \pm 0,36	
10 d_9	-	-	0	
II d_{10}	+0,355 \pm 0,209	0,343 \pm 0,123	0,336 \pm 0,075	
12 d_{11}	-I3,77 \pm I0,42	0,129 \pm 0,600	-0,116 \pm 0,496	
13 d_{12}	-I,164 \pm 0,828	-I,009 \pm 0,974		A ₂
14 d_{13}	0,004 \pm 0,173	0,096 \pm 0,161		
15 d_{14}	0,640 \pm 0,425	0,591 \pm 0,474		
16 d_{15}	0,611 \pm 0,030	0,614 \pm 0,034	0,617 \pm 0,034	
17 d_{16}	0,037 \pm 0,123	-0,843 \pm 0,021	-0,751 \pm 0,035	
18 d_{17}	8,085 \pm 0,603	-0,268 \pm 0,040	-0,001 \pm 0,081	
19 d_{18}	I3,750 \pm 0,950	-0,155 \pm 0,022	-0,025 \pm 0,040	/
20 d_{19}	-6,078 \pm 0,461	-0,020 \pm 0,004	-0,003 \pm 0,005	
21 d_{20}	0,418 \pm 0,040	0,857 \pm 0,025	0,841 \pm 0,026	
22 $\alpha, -4,994 \pm 1,955$	0,465 \pm 0,111	0,677 \pm 0,156		
23 d_{23}	25,73 \pm 8,580	0,093 \pm 0,132	0,156 \pm 0,221	
24 d_{24}	-37,08 \pm 12,09	-I,247 \pm 0,309	-I,438 \pm 0,451	C ₂
25 d_{25}	I6,48 \pm 5,40	0,736 \pm 0,364	I,292 \pm 0,441	

Таблица 5

Параметры f и R для πN -рассеяния

$K \geq 3.5 \text{ гэв/с}$		$K \geq 6 \text{ гэв/с}$		Примечание
	$X^2 = 1404$	$X_1^2 = 1406$	$X_2^2 = 1789,8$	
1 f_0	2,353 \pm 0,013	2,365 \pm 0,015	2,359 \pm 0,015	
2 R_0	3,754 \pm 0,108	1,522 \pm 0,046	2,412 \pm 0,049	
3 f_+	6,615 \pm 0,697	0,077 \pm 0,085	0,185 \pm 0,108	P
4 R_+		0	0	
5 f_0	2,077 \pm 0,009	2,204 \pm 0,194	2,251 \pm 0,194	
6 R_0	3,972 \pm 0,026	39,629 \pm 0,749	81,319 \pm I,712	
7 f_+	4,838 \pm 0,519	3.I0 ⁻⁴ \pm 4,7.I0 ⁻⁴	-8.I0 ⁻⁵ \pm 2.I0 ⁻⁵	P'
8 R_+		0	0	
9 f_0	0,249 \pm 0,016	0,245 \pm 0,021	0,244 \pm 0,021	
10 R_0	3,227 \pm 0,142	I0 ³	I0 ²	
II f_+	-2,364 \pm 0,089	-4,045 \pm 0,090	-3,027 \pm 0,053	
12 R_+		5,509 \pm 0,196	5,927 \pm 0,196	

Таблица 6.
Параметры γ и R для KN -рассеяния

$K \geq 3.5 \text{ гэв/с}$		$K \geq 5 \text{ гэв/с}$		Примечание
	$X_1^2 = 255$	$X_1^2 = 196,3$	$X_2^2 = 193,9$	
I γ_0	1.942 ± 0.012	1.864 ± 0.011	1.88 ± 0.013	
2 R_0	6.610 ± 0.561	1.522	2.412	
3 γ_1	19.08 ± 2.471	$10^{-3} \pm 5.10^{-3}$	0.393 ± 0.060	P
4 R_1		0	0	
5 γ_0	0.287 ± 0.062	1.065 ± 0.105	0.919 ± 0.124	
6 R_0	1.614 ± 0.301	39.63	81.319	P'
7 γ_1	2.592 ± 0.434	$2.10^{-3} \pm 5.10^{-3}$	$2.10^{-4} \pm 6.10^{-5}$	
8 R_1		0	0	
9 γ_0	1.012 ± 0.363	0.195 ± 0.056	0.206 ± 0.025	
10 R_0	0	7.625 ± 18.876	10.206 ± 11.620	A_2
II γ_1	0	1.711 ± 0.612	1.042 ± 0.347	
I2 R_1		2.233 ± 0.773	1.806 ± 0.637	
I3 γ_0	0.098 ± 0.015	0.163 ± 0.018	0.164 ± 0.018	
I4 R_0	1.911 ± 0.720	100	100	
I5 γ_1	-2.780 ± 0.927	-1.215 ± 0.316	-1.248 ± 0.364	P
I6 R_1		5.510	5.93	
I7 γ_0	0.837 ± 0.071	0.285 ± 0.21	0.293 ± 0.024	
I8 R_0	3.744 ± 0.683	2.281 ± 0.238	6.600 ± 0.279	
I9 γ_1	4.130 ± 1.290	0.013 ± 0.041	1.097 ± 0.279	ω
20 R_1	-	0	4.181 ± 0.659	